

# Borgonuovo, Sondrio – 28 juli 2013

## Geheimzinnig object gefotografeerd in Italiaanse Alpen

### De feiten

Elke zomer opnieuw contacteren een aantal landgenoten het Belgisch UFO-meldpunt omdat zij na een verblijf in het buitenland iets abnormaals op één van hun vakantiefoto's hebben ontdekt en zich afvragen of het mogelijk is dat ze een "UFO" hebben gefotografeerd.

Meestal blijken deze anomalieën niets meer te zijn dan vogels of insecten die de camera passeerden op het moment dat werd afgedrukt. Ook in 2013 ontving het meldpunt een aantal van zulke vakantiefoto's. Eén foto sprong er echter uit: een opname gemaakt vanaf het balkon van een vakantiewoning in het Noord-Italiaanse plaatsje Borgonuovo. De (digitale) foto toont een donker, scherp omlind object dat op een schijf lijkt met een kleine koepel bovenaan en een brede cilindervormige basis. Anderen zien er een driehoekig voorwerp in. Het niet-geïdentificeerde object lijkt tussen de bergen te zweven. Datum van de opname: 28 juli 2013. Tijdstip: 16u32m52s (dit laatste afgaande op de EXIF-gegevens die automatisch werden opgeslagen).

In het meldingsformulier dat de fotograaf op 2 augustus naar het Belgisch UFO-meldpunt stuurde, was weinig bijkomende informatie te vinden. Op de vraag om een beschrijving te geven van wat was waargenomen, stond enkel vermeld: "achteraf ontdekt op foto". Wel was de exacte locatie opgegeven. Hieruit kon worden afgeleid dat de foto in west-zuidwestelijke richting was genomen en het onbekende voorwerp zich op een azimut van ongeveer 242° had bevonden.

Op een foto die exact 10 seconden later van hetzelfde balkon en in dezelfde richting werd gemaakt, is geen spoor meer van het voorwerp te bekennen.

### Onderzoek

Beslist werd om contact op te nemen met de maker van de foto en vooreerst te polsen of de opname niet als grap was bedoeld. Mogelijk had de melder een vlieger, een delta-vleugel of een man in een *wingsuit* in een ongewone positie gefotografeerd en had hij voor de grap de reactie van het meldpunt willen testen.

Op onze vraag werd op 22 augustus als volgt gereageerd:

*Beste,*

*Eerst en vooral een beetje uitleg over hoe deze foto bij jullie terechtgekomen is.*

*De foto is getrokken met mijn gsm (Nokia Lumia 900). Pas terug thuis heb ik mijn foto's goed kunnen bekijken na dat ik ze overgezet had op mijn computer.*

*Vrij meteen viel mij het bizarre (vrij symmetrische) vlekje op op de foto. Ik heb het aan enkele mensen laten zien waaronder ook mijn collega.*

*Die begon over het ufo-meldpunt en dat je zo'n zaken kan doorsturen en dat heb ik dan ook direct gedaan.*

*De foto die ik u heb doorgestuurd is op geen enkele manier aangepast of gewijzigd achteraf en is dus wel degelijk authentiek.*

*Het is inderdaad zeer vreemd dat we op het eigenste moment van het nemen van de foto niks hebben waargenomen van het object.*



*Fig. 1* – De foto van het onbekende object in de vallei. (© Belgisch UFO-meldpunt / CAELESTIA)



Fig. 2 – Een detail uit dezelfde opname, waarbij de helderheid met 10% werd verhoogd. (© Belgisch UFO-meldpunt /CAELESTIA)

*Nu was ik zelf op dat moment eigenlijk niet bijzonder aandachtig aan het kijken naar wat ik trok, het draaide vooral om de belichting van de foto op punt te krijgen.*

*Het is zelfs zo dat ik vrij snel na deze foto een 2de foto heb genomen met ongeveer hetzelfde beeld waarop deze ufo niet te zien is. (link: <http://sdrv.ms/1aurIvV>)*

*Verder wil ik nog zeggen dat ik dit vooral een heel leuke ontdekking vond maar ik ga hier voor de rest ook niet langer bij blijven stilstaan.*

*Als jullie dit verder willen onderzoeken ben ik natuurlijk wel nieuwsgierig naar een eventuele verklaring als die er ooit komt.*

*Btw: Mijn collega denkt dat de ufo een motje is die op het moment van de opname perfect in lijn met de lens voorbij vloog :)*

*Gegroet en veel speurplezier!*

*J. V. E.". (volledige naam bekend bij het meldpunt)*

Omdat de foto in Italië was gemaakt, werd beslist om de opname onder de aandacht te brengen van de leden van EuroUFO, een initiatief dat de samenwerking tussen wetenschappelijk georiënteerde UFO-onderzoekers in Europa voorstaat.

De eerste reacties (met name een mail van de Russische onderzoeker Mikhail GERSHTEIN en een mail van Matt LYONS, voorzitter van de British UFO Research Association) hielden het op een *drone*, mogelijk de NAVO RQ-170 (of een latere versie daarvan) of de Britse TARANIS (waarvan de eerste vluchten voor 2013 waren gepland).

A "stealth" drone that has crashed in Iran is an RQ-170 Sentinel. Dubbed the 'Beast of Kandahar' after being pictured flying in Afghanistan, little is known about the drone, although it is believed to have radar-evading capability. It is understood the drone was on a surveillance mission inside Iran.

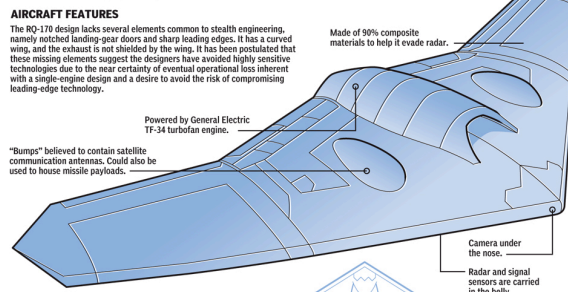


Fig. 3 – Links een illustratie van het onbemande RQ-170 NAVO-vliegtuig; rechts de TARANIS. (Illustratie en foto respectievelijk ontleend aan <http://visual.ly/rq-170-sentinel-spy-drone> en [http://www.baesystems.com/product/BAES\\_020273/taranis](http://www.baesystems.com/product/BAES_020273/taranis).)

Of er in de zomer van 2013 ook effectief operaties met dit soort quasi-geheime toestellen boven toeristisch gebied werden uitgevoerd, valt echter te betwijfelen. Bovendien houdt de hypothese er geen rekening mee dat noch de fotograaf, noch de twee kinderen die op de voorgrond van de foto staan, een dergelijk tuig hebben opgemerkt, laat staan hebben gehoord [de onbemande toestellen waarvan hier sprake is, hebben respectieve vleugelwijdtes van 20 m (RQ-170) en 9,1 m (TARANIS)]. Vermoedelijk werd dus een kleiner, minder opvallend voorwerp gefotografeerd. Een voor de hand liggende optie is dan een insect met grote vleugels, vooral ook omdat er bij het opdrijven van de helderheid met 50%, in de onderste helft van het "voorwerp" lichtere delen (transparante vleugels?) en een donker centraal deel (borststuk en achterlijf?) te onderscheiden zijn. Bovendien zijn er langs weerszijden van de kleine "koepel" (kop?) lineaire structuren te zien die sterk aan voelsprietten doen denken.

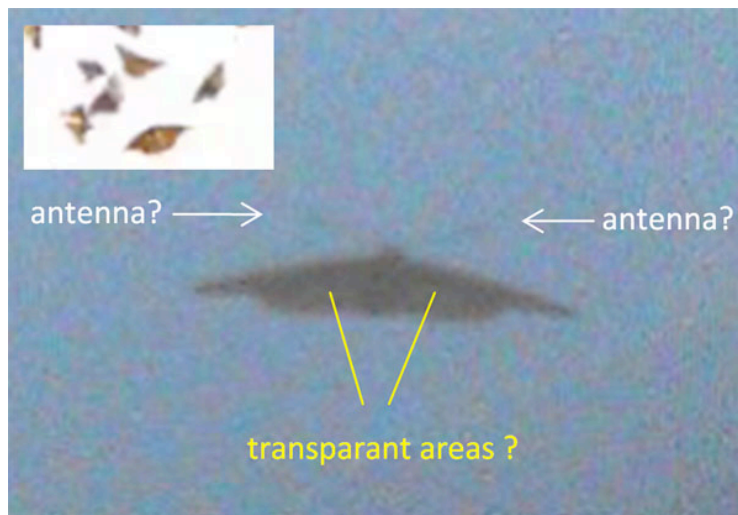


Fig. 4 – Close up van het onbekende voorwerp met aanduiding van lichtere, transparante partijen en mogelijke voelsprietten. (© Belgisch UFO-meldpunt / CAELESTIA)

Drie andere leden van EuroUFO (skepticus en natuurkundige Roger PAQUAY, Ole HENNINGSEN van het Skandinavisk UFO Information en de Spaanse onderzoeker Juan Carlos VICTORIO URANGA) suggereerden dat het te identificeren object naar alle waarschijnlijkheid een vlinder of een mot is geweest. Twee van hen (HENNINGSEN en VICTORIO URANGA) plaatsten ter illustratie een foto uit hun persoonlijke dossiers op het forum waarop vlinders zijn te zien die sterke gelijkenis vertonen met het object op de Italiaanse foto.



Fig. 5 – Ter vergelijking: een Deense foto uit 1970 (© SUFOI).



Fig. 6 – Een foto van een vlinder gemaakt door de Mexicaanse onderzoeker Leopoldo ZAMBRANO met een sluitertijd van 1/1000sec. De sluitertijd van de Borgonuovo-foto bedroeg 1/2519sec. Bewegende objecten worden bij een snellere sluiters- of belichtingstijd scherper afgebeeld.

Een bas-reliëf versie van de Borgonuovo-foto gaf uiteindelijk uitsluitsel. Het object op de foto blijkt wel degelijk een vlinder of een mot te zijn geweest. De voorkeur gaat daarbij uit naar een mot vanwege de strakkere, minder afgeronde voor- en achtervleugels.

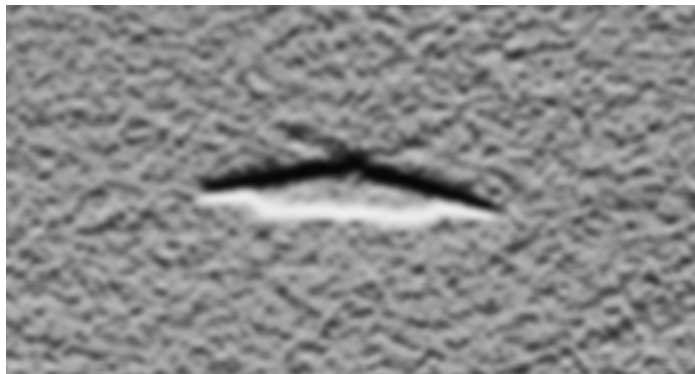


Fig. 7 – Bas-reliëf versie van de Borgonuovo-foto waarop de voelsprietten duidelijk te zien zijn. (Fotobewerking: Ole HENNINGSEN)

Op het EuroUFO-forum werd al vlug een consensus bereikt. Matt LYONS, die eerder de drone-verklaring introduceerde, verwierp nu die mogelijkheid en suggereerde dat het om een *Orthosia Cypriaca* ging. Andere mogelijke kandidaten die ondergetekende op het Internet terugvond, zijn de eveneens in Italië voorkomende *Orthosia Cerasi* en *Nomophila Noctuella*.



Fig 8 – Links de *Cypriaca* gefotografeerd op 30 augustus 2008 in Rome door Paolo MAZZEI (foto gevonden op <http://www.leps.it/indexjs.htm?SpeciesPages/MormoMaura.htm>); rechts de *Orthosia Cerasi* (foto gevonden op [http://en.wikipedia.org/wiki/Common\\_Quaker](http://en.wikipedia.org/wiki/Common_Quaker)).

Uiteindelijk werd de foto voorgelegd aan foto-expert Paolo BERTOTTI van het Centro Italiano Studo Ufologici. BERTOTTI concludeerde nadat hij de opname met een densitometer had onderzocht (een instrument dat de graad van donkerte of optische densiteit meet), dat het insect zich op een afstand van 20 tot 30 cm van de camera had bevonden.

Het is ook mogelijk deze afstand te berekenen aan de hand van enkele specificaties van de gebruikte camera (een Nokia Lumia 900 mobiele telefoon), t.w.:

- formaat beeldsensor: 2/3", ofwel 6.60 mm x 8,80 mm (diagonaal: 11 mm);
- brandpuntsafstand: 28 mm

Deze 28 mm is echter het equivalent van de brandpuntsafstand voor een 35 mm formaat met diagonaal 43,3 mm. Om de reële brandpuntsafstand te kennen dient het equivalent bijgevolg gedeeld door een *crop factor* van  $(43,3/11=)$  3,93. We krijgen dan  $28/3,93 = 7,12$  mm].

Metingen op een zo breed mogelijke versie van de foto leren dat de grootte van het object zoals dit op de sensor werd geregistreerd 0,3289 mm bedraagt (ofwel  $2,477^\circ$  op een totale horizontale beeldhoek van  $49,7^\circ$ ). Hieruit kan worden afgeleid dat, uitgaande van een mot met een vleugelbreedte van 20 mm, de afstand tot de camera  $20 \times 7,12 / 0,3289 = 432,95$  mm, ofwel 43 cm moet zijn geweest.

## Conclusie

Het onbekende voorwerp op de foto is een klein object, vermoedelijk een mot die zich toevallig, net op het ogenblik dat werd afgedrukt, naar de camera toe beweegt.

Wim VAN UTRECHT  
(Belgisch UFO-meldpunt / CAELESTIA)  
18 september 2013

Met dank aan: *Paolo BERTOTTI, Manuel BORRAZ AYMERICH, Mikhail GERHSTEIN, Ole HENNINGSEN, Matt LYONS, Roger PAQUAY, Roberto RUSSO en Juan Carlos VICTORIO URANGA.*