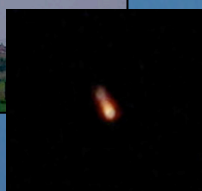


# Belgisch UFO-meldpunt

meldpunt voor vreemde luchtverschijnselen

[www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)



*Jaarverslag*  
*08/2010 - 07/2011*

4<sup>de</sup>  
werkingsjaar

# **Belgisch UFO-meldpunt** **meldpunt voor vreemde luchtverschijnselen**

*Jaarverslag 08/2010 – 07/2011*

*Samenstellers: Frederick DELAERE, Wim VAN UTRECHT, Werner POETS*

# ***INHOUD***

- 1. Voorwoord** *1*
- 2. Overzicht van de binnengekomen meldingen** *2*
- 3. Publicaties** *263*
- 4. Het meldpunt in de media** *264*
- 5. Evaluatie vierde werkingsjaar** *269*
- 6. Dankwoord** *270*

# 1. Voorwoord

Tegen alle verwachtingen in werd het record aantal UFO-meldingen van vorig jaar (254 meldingen) dit jaar opnieuw verbroken met 271 meldingen. Een groot aantal waarnemingen kwam in januari 2011 bij het meldpunt binnen en werd voornamelijk veroorzaakt door vuurballonnen die op oudejaarsavond werden opgelaten.

Naast de talrijke meldingen van vuurballonnen zorgden ook dit jaar o.a. vliegtuigen, helikopters, vogels, lichtspots, enz... voor verwarring. De meest “spectaculaire” oorzaak van UFO-meldingen was dit jaar zonder twijfel de VERHEES-Delta. Dit driehoekig vliegtuigje met een spanwijdte van 4,5 m en een lengte van 3,3 m zorgde voor verschillende meldingen die op het eerste zicht zeer vreemd leken. Uitgebreid onderzoek van een melding uit Beerzel (zie onderzoeksrapport Beerzel, 5 april 2009 op onze website) door meldpuntmedewerker Werner POETS bracht ons in contact met de maker en piloot van dit toestel.

De publicatie van het vorige wekte de interesse van de Vlaamse en Waalse pers. De activiteiten van het meldpunt werden ook opgemerkt door twee volkssterrenwachten die ons de gelegenheid boden om via een voordracht het publiek op een nuchtere manier vertrouwd te maken met de geschiedenis en het onderzoek naar ongewone hemelfenomenen.

Het meest opzienbarende UFO-nieuws kwam dit jaar uit eigen land. In juli van 2011 gaf de fotograaf van de wereldbekende Petit-Rechain dia meer dan 20 jaar na de feiten toe dat hij deze foto getrukeerd had. Het nieuws sloeg in als een bom. Meteen kreeg de Belgische UFO-golf van 1989-'90 opnieuw volop aandacht in de wereldpers. Hoewel collega Wim VAN UTRECHT reeds vele jaren geleden had aangetoond dat de foto hoogstwaarschijnlijk een vervalsing was, bleven verschillende onderzoekers volhouden dat deze foto HET bewijs was dat er in 1989 en 1990 vreemde objecten in het Belgische luchtruim rondvlogen.

In dit jaarverslag zijn zoals gewoonlijk alle 271 meldingen die het afgelopen jaar bij het Belgisch UFO-meldpunt binnenkwamen terug te vinden telkens met de bijhorende bevindingen van onze medewerkers.

Frederick Delaere  
*(coördinator Belgisch UFO-meldpunt)*



## 2. Overzicht van de binnengekomen meldingen.

In dit hoofdstuk worden alle binnengekomen meldingen vanaf augustus 2010 tot juli 2011 besproken. Alle meldingen worden chronologisch weergegeven, d.w.z. volgens de datum van de waarneming en niet in de volgorde waarop ze bij het meldpunt binnenkwamen.

*Voor de privacy van de getuigen worden geen persoonlijke gegevens van de getuigen vrijgegeven. Alle toegezonden brieven en mails worden hieronder letterlijk overgenomen.*

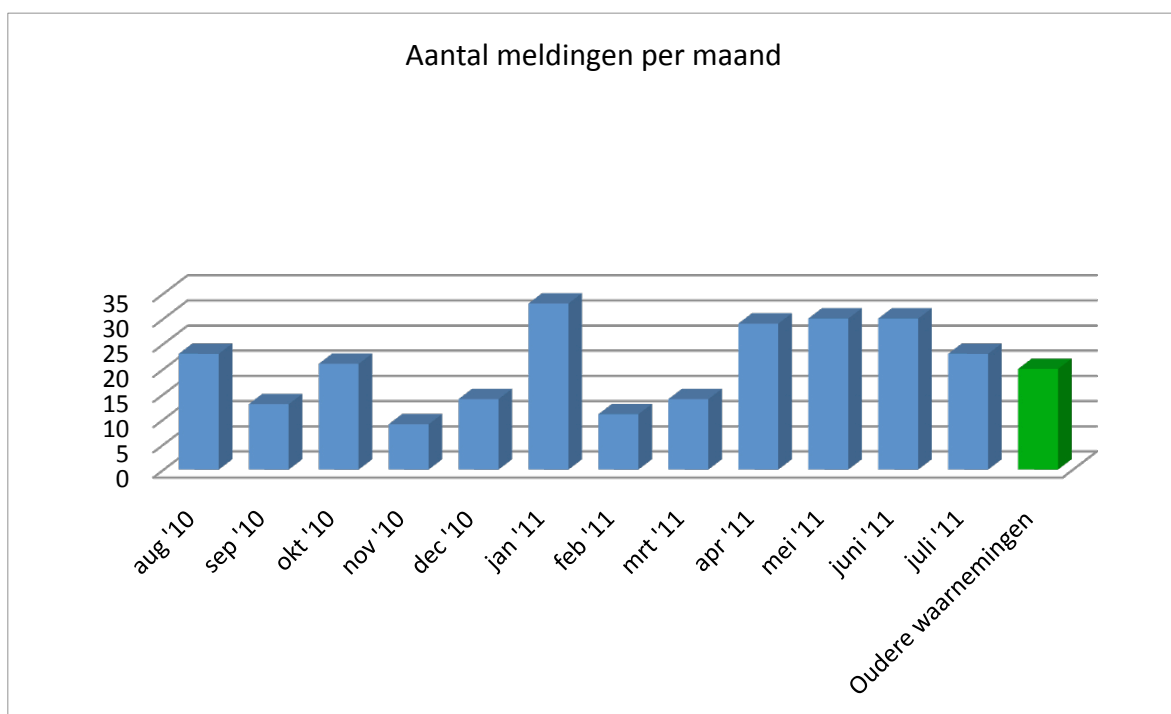


Fig 1: Diagram van het aantal waarnemingen per maand. (© Belgisch UFO-meldpunt)

## Plaatsbepaling van de waarnemingen in België van 08-2010 tot 07-2011

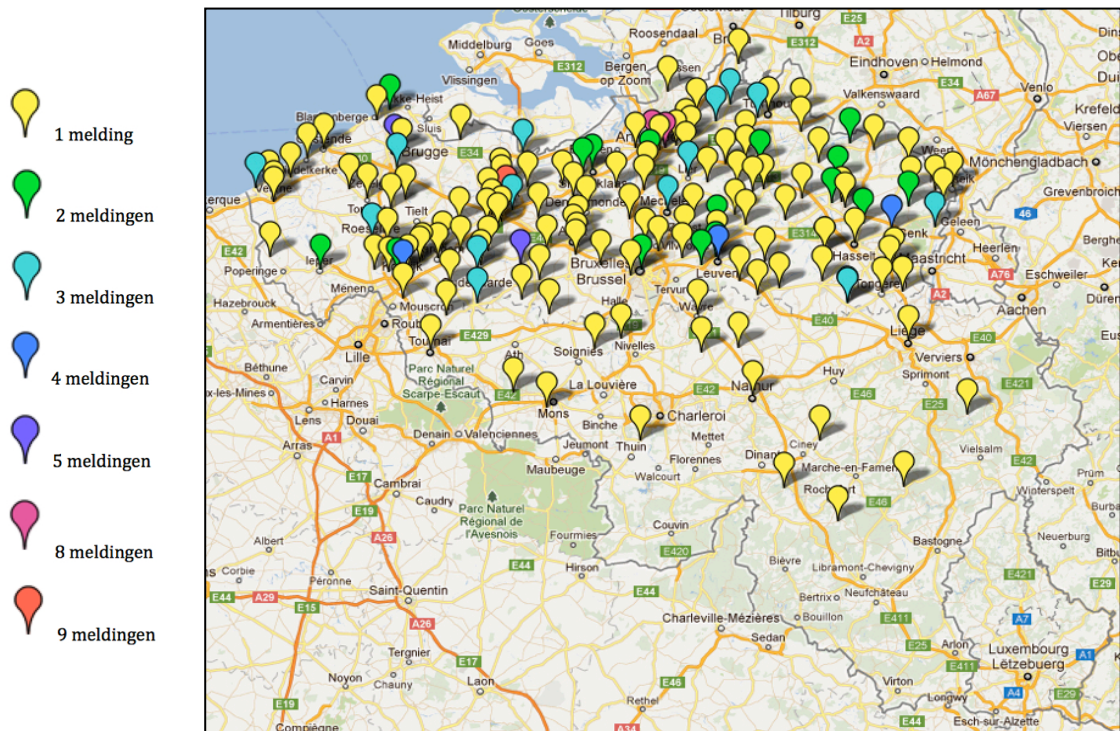
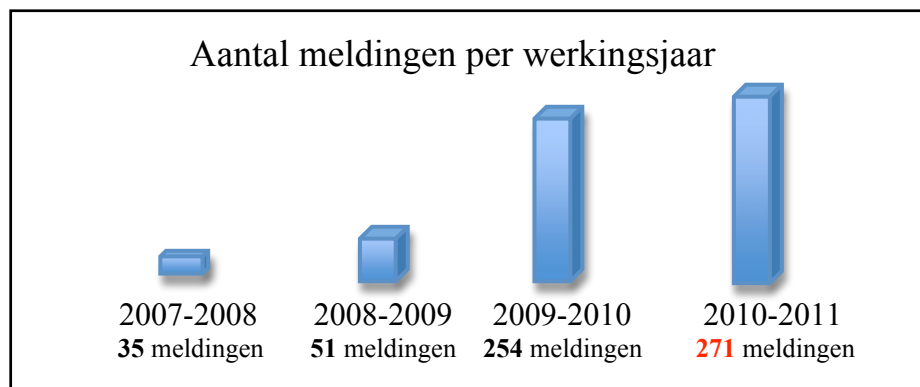


Fig 2: Kaart van België met aanduiding van de waarnemingsplaatsen. (© Google / Belgisch UFO-meldpunt)

### Meldingen uit het buitenland

Nederland: 22 meldingen  
 Frankrijk: 1 melding  
 Oostenrijk: 1 melding  
 Italië: 1 melding  
 Turkije: 1 melding  
 USA: 1 melding



## Overzicht van evaluaties die na onderzoek van de meldingen door het Belgisch UFO-meldpunt werden bekomen.

Vuurballonnen (Thaise lampions): 99  
Vliegtuigen/helikopter: 13  
Meteoor: 12  
Ster of planeet: 9  
ISS: 7  
Vogel/insect: 10  
Andere verklaring (lichtspots, optische verschijnselen, modelhelikopters enz...): 47  
Meldingen doorgespeeld aan COBEPS: 7  
Meldingen doorgespeeld aan UFO-Werkgroep Nederland: 2  
Te weinig gegevens voor onderzoek: 58  
Niet verklaard: 7

Totaal aantal meldingen: **271**

## Lijst van de waarnemingen die van 08-2010 tot 07-2011 werden ontvangen.

- **1976 Antwerpen** "2 getuigen zien een schotelvormig verschijnsel"
- **18-02-1977 Braine-le-Comte** "enkele getuigen zien een groep lichtverschijnselen"
- **november 1981 Welle** "drie witte lichten in driehoeksvorm met een rood knipperlicht in het midden"
- **16-07-1994 Alkmaar (Nederland)** "2 getuigen zien een sigaarvormig verschijnsel"
- **2000 Leuven** "drie grote witgele lichten op lage hoogte"
- **2005 Oostkamp** "6 of 8 paarse lichtcirkels"
- **10-05-2008 Kachtem** "videobeelden van vreemd langwerpig voorwerp"
- **oktober 2008 Oudenaarde** "iemand ziet verschillende vreemde verschijnselen in de lucht"
- **10-01-2009 Ronse** "iemand ziet tientallen vliegende schijven"
- **15-07-2009 Rotterdam (Nederland)** "foto van vreemde lichtverschijnselen"
- **21-11-2009 Achet** "foto van een vreemd luchtverschijnsel"
- **24-06-2010 Waver** "omstreeks 23u20 ziet iemand een vuurbol"
- **14-07-2010 Vosselaar** "iemand ziet twee heldere witte lichtbollen"
- **18-07-2010 Westmalle** "foto van een vreemde ster"
- **18-07-2010 La Gleize** "3 getuigen zien een vreemd lichtpunt"
- **20-07-2010 Zwevezele** "een platte schijf vliegt voor een sportvliegtuig"
- **31-07-2010 Uitkerke** "iemand ziet een gele bol met licht aan de binnenkant"
- **juli- augustus 2010 Burst** "foto's van wazige witte vlekken"
- **06-08-2010 Deventer (Nederland)** "een lichtgroene grote bol"
- **07-08-2010 Groesbeek (Nederland)** "foto van 2 felle oranje lichten"
- **08-08-2010 Neeroeteren** "iemand ziet een bol laag boven de huizen vliegen"
- **08-08-2010 Evergem** "3 getuigen zien een geel lichtverschijnsel"
- **08-08-2010 Zottegem** "een wit licht met blauwe en rode knipperlichten"
- **08-08-2010 De Panne** "3 gele lichten in de vorm van een gelijkzijdige driehoek"
- **10-08-2010 Sint-Lauwereins** "drie lichten in de vorm van een driehoek"
- **12-08-2010 Erica (Nederland)** "iemand ziet een ster vreemde bewegingen maken"
- **13-08-2010 Zottegem** "4 getuigen zien een wit licht met knipperlichten"
- **14-08-2010 Perwez** "een automobilist ziet een enorme schijf in de lucht"
- **15-08-2010 Antwerpen** "foto van een cirkelvormig voorwerp"
- **19-08-2010 Westmalle** "foto's van 7 oranje lichten"

- **19-08-2010 Arnhem (Nederland)** "iemand ziet 2 heldere groene bollen"
- **20-08-2010 Genk** "2 getuigen zien een roodgoud voorwerp"
- **20-08-2010 Genk** "iemand ziet 2 fel oranje lichten"
- **21-08-2010 Lommel** "2 getuigen zien een roodachtig bolvormig ding"
- **21-08-2010 Roeselare** "twee oranje lichtgevende cirkelvormige voorwerpen"
- **21-08-2010 Molenstede** "iemand ziet twee oranje bollen voorbij vliegen"
- **22-08-2010 Gent** "Foto van bolvormige verschijnselen"
- **25-08-2010 Gruitrode** "een man ziet 3 lichtbollen in de vorm van een driehoek"
- **28-08-2010 Beveren-Leie** "2 getuigen zien een oranje kleurig lichtverschijnsel"
- **28-08-2010 Zelzate** "iemand ziet 25 lichtgevende objecten"
- **30-08-2010 Brussel** "een vreemde lichtstip op foto"
- **04-09-2010 Veendam (Nederland)** "2 getuigen zien een zeer helder lichtpunt"
- **01 & 02-09-2010 Rotterdam (Nederland)** "een zwart driehoekig object"
- **04-09-2010 Wilrijk** "2 getuigen zien een rode lichtbol"
- **05-09-2010 Gozée** "een foto van een vreemd donker luchtverschijnsel"
- **08-09-2010 New York (U.S.A.)** "foto's van een heldere lichtstip"
- **09-09-2010 Roeselare** "iemand ziet twee wit-glanzende objecten"
- **10-09-2010 Zonhoven** "een heldere witgele vlam die van west naar oost vliegt"
- **11-09-2010 Oss (Nederland)** "2 getuigen zien 6 oranje-witte lichten"
- **11-09-2010 Valkenswaard (Nederland)** "3 vuurballen die traag voorbij vliegen"
- **12-09-2010 Kampenhout** "een automobilist ziet een grote cirkel in de lucht hangen"
- **16-09-2010 Zeebrugge** "iemand ziet 3 lichtgevende punten"
- **25-09-2010 Boom** "een cirkel met bovenaan een brandend vuur"
- **28-09-2010 Cielle** "vreemd luchtverschijnsel op foto"
- **04 of 05-10-2010 Zulte** "een man ziet een lichtverschijnsel met zijanten"
- **09-10-2010 De Moeren** "iemand ziet een licht snel voorbij vliegen"
- **09-10-2010 Hilversum (Nederland)** "3 getuigen zien een oranje-achtige gloed"
- **09-10-2010 Zelzate** "een donker silhouet met gedimde geel-oranje verlichting onderaan"
- **10-10-2010 Proven** "een driehoekig verschijnsel dat veel lawaai maakt"
- **10-10-2010 Amsterdam (Nederland)** "iemand ziet 6 of 7 stippen voorbij vliegen"
- **10-10-2010 Arendonk** "4 getuigen zien 12 lichten in V-formatie"
- **11-10-2010 Eine** "een man ziet een wit lichtgevend object"
- **12-10-2010 Nieuwpoort** "een motorrijder ziet een raket met witte uitstoot"
- **16-10-2010 Kruishoutem** "iemand ziet een rode lichtbol omstreeks 12u35"
- **16-10-2010 Antwerpen** "3 rode lichten met een witte schijn"
- **18-10-2010 Antwerpen** "een feller wordend lichtpunt dat plots doofde"
- **22-10-2010 Gent** "iemand ziet met z'n verrekijker 57 lichtverschijnselen"
- **22-10-2010 Gent** "videobeelden van 3 lichtpunten"
- **26-10-2010 Heusden-Zolder** "grote oranje bol met een rode gloed"
- **27-10-2010 Balen** "een flikkerende oranje bol zonder staart"
- **29-10-2010 Rijkevorsel** "een man ziet 3 grote witte bollen"
- **30-10-2010 Desselgem** "4 getuigen zien 8 oranje objecten"
- **30-10-2010 Wiekevorst** "2 ronde voorwerpen met fel rode en groene kleur"
- **31-10-2010 Olen** "een fel wit/geel licht laag boven de grond"
- **eind oktober 2010 Rijkevorsel** "een vrouw ziet een groot aantal lichten"
- **november 2010 Bertem** "3 getuigen zien een oranje stip voorbij zweven"
- **06-11-2010 Zwijndrecht** "een zestal oplichtende bollen"
- **07-11-2010 Doornik** "iemand ziet een gloeiende bol die steeds groter werd"
- **10-11-2010 De Panne** "acht tot negen kleine bolletjes"
- **11-11-2010 Zeebrugge** "iemand ziet rond 20u15 een rood licht verschijnen"
- **15-11-2010 Meerle** "2 witte bollen boven elkaar in de lucht"

- 27-11-2010 **Middelkerke** "een man ziet een zeer grote ronde halve cirkel"
- 27-11-2010 **Rijmenam** "lichtverschijnsel met blauwe, rode, groene en witte kleur"
- 28-11-2010 **Koersel** "omstreeks 2u45 ziet iemand een 11-tal objecten"
- 28-11-2010 **Oostkamp** "een langwerpige verschijnsel met een wit en rood licht"
- december 2010 **Wilrijk** "iemand ziet vreemde balkvormige lichtverschijnselen"
- 02-12-2010 **Houyet** "iemand ziet verschillende lichtbollen"
- 05-12-2010 **Zwijnaarde** "een man ziet 3 oranje lichtbollen"
- 12-12-2010 **Beringen** "2 getuigen zien een zwarte driehoekige platte plaat"
- 14-12-2010 **Zeke** "een rond zilveren voorwerp ver in de lucht"
- 15-12-2010 **Gent** "videobeelden van een vreemd zwart object"
- 18-12-2010 **Zottegem** "een man ziet 2 uur lang een helder wit licht"
- 25-12-2010 **Eindhoven (Nederland)** "een oranje driehoekig object"
- 25-12-2010 **Genk** "iemand ziet 2 vreemde lichten opstijgen"
- 25-12-2010 **Ternat** "3 oranje lichten in de lucht"
- 25-12-2010 **Herdersem** "2 getuigen zien een vreemd lichtverschijnsel"
- 25-12-2010 **Zingem** "een grote vuurbol met staart"
- 25-12-2010 **Bornem** "iemand ziet een 7-tal vreemde lichtverschijnselen"
- 26-12-2010 **Zelzate** "3 bollen met onderaan een geel/oranje licht"
- januari 2011 **Namen** "iemand ziet een rode bol in de lucht"
- 01-01-2011 **Ledegem** "rond 17u45 ziet iemand een oranje licht"
- 01-01-2011 **Westerlo** "2 getuigen zien een gele bol"
- 01-01-2011 **Aartselaar** "een man ziet 3 gekleurde lichtgevende voorwerpen"
- 01-01-2011 **Antwerpen** "een man ziet 3 oranje lichten"
- 02-01-2011 **Ittre** "2 getuigen zien 3 vuurbollen voorbij vliegen"
- 02-01-2011 **Lier** "2 oranje bollen die opstegen en in de wolken verdwenen"
- 02-01-2011 **Wetteren** "een geel object dat op vuur leek"
- 02-01-2011 **Zottegem** "2 getuigen zien iets wat lijkt op een komeet"
- 03-01-2011 **Borgerhout** "iemand ziet een S-vormig verschijnsel"
- 05-01-2011 **Maasmechelen** "enkele getuigen zien een ruitvormig verschijnsel"
- 06-01-2011 **Poederlee** "2 getuigen zien verschillende vreemde lichten"
- 07-01-2011 **Overpelt** "een licht in de vorm van een ruit"
- 07-01-2011 **Hoeselt** "iemand ziet een oranje driehoek"
- 08-01-2011 **Oplabbeek** "iemand ziet verschillende oranje lichten"
- 08-01-2011 **Oudenaarde** "enkele mensen zien een rond rood/oranje voorwerp"
- 09-01-2011 **Zottegem** "een man ziet meer dan een uur een helder licht"
- 09-01-2011 **Grubbenvorst (Nederland)** "een heldere vuurbal"
- 09-01-2011 **Heule** "iemand ziet 5 driehoeken in formatie"
- 10-01-2011 **Leopoldsburg** "2 getuigen zien 2 bollen aan elkaar"
- 10-01-2011 **Oostende** "een paar heldere oranje knipperlichten"
- 15-01-2011 **Deurne** "iemand ziet een licht dat leek op gloeiende steenkool"
- 15-01-2011 **Deurne** "een man ziet een geruisloos geel/oranje licht"
- 16-01-2011 **Lochristi** "een brandende vuurbol"
- 16-01-2011 **Hoegaarden** "een lichtbal die naar beneden valt"
- 17-01-2011 **Genk** "videobeelden van een fel rood licht"
- 20-01-2011 **Leopoldsburg** "een meisje ziet een fel licht in haar kamer"
- 21-01-2011 **Chastre** "omstreeks 8u30 ziet iemand een vreemd lichtverschijnsel"
- 22-01-2011 **Ronse** "iemand hoort een soort gezoem maar durft niet buiten kijken"
- 22-01-2011 **Gentbrugge** "een man ziet een felle lichtbol tevoorschijn komen"
- 25-01-2011 **Astene** "een dame ziet 2 felle lichten met een witte en rode kleur"
- 27-01-2011 **Ophasselt** "een rood en blauw knipperlicht de onregelmatig beweegt"
- 28-01-2011 **Rotem** "een lichtgroene bal die plots wegschoot in de lucht"



- **28-01-2011 Brussel** "3 getuigen zien een fel oranje bol/cirkel"
- **08-02-2011 Mechelen** "iemand ziet een wit ovaal licht opstijgen"
- **08-02-2011 Deurne** "3 lichtpunten die in een rechte lijn voorbij vlogen"
- **10-02-2011 Bure** "iemand ziet een 50-tal vreemde rode bollen"
- **12-02-2011 Hautrage** "2 getuigen zien oranje lichten aan de hemel"
- **13-02-2011 Olen** "lichtgevende bol met 4 kleine knipperlichten"
- **15-02-2011 Tessenderlo** "een man ziet 4 vreemde verschijnselen in de lucht"
- **17-02-2011 Mechelen** "videobeelden van een lichtpunt"
- **17-02-2011 Oostkamp** "2 getuigen zien drie lichten in de vorm van een driehoek"
- **19-02-2011 Helmond (Nederland)** "een rode bal die van zuid naar noord vloog"
- **20-02-2011 Swalmen (Nederland)** "iemand ziet een stuk van een lichtbol naar beneden vallen"
- **27-02-2011 Sint-Truiden** "2 kleine heldere lichtpunten naast elkaar"
- **06-03-2011 Sint-Denijs-Westrem** "2 getuigen zien een vierkant met 8 lichtjes"
- **07-03-2011 Lier** "3 kleine lichtpunten vliegen van west naar oost"
- **07-03-2011 Ieper** "2 getuigen zien een driehoekig object"
- **08-03-2011 Maaseik** "een driehoek met in elke hoek een wit licht"
- **19-03-2011 Rijkevorsel** "een fel licht dat constant van kleur veranderde"
- **19-03-2011 Werchter** "2 getuigen zien vanuit hun wagen een fel wit licht"
- **19-03-2011 Grimbergen** "foto met vreemde witte vlekken"
- **21-03-2011 Celles** "2 getuigen zien een witte vuurbol"
- **21-03-2011 Westmalle** "een donker voorwerp met metaalachtige kleur"
- **28-03-2011 Kortrijk** "iemand ziet 3 lichten in een driehoekige formatie"
- **29-03-2011 Lokeren** "een oranje lichtbol die uitdoofde"
- **31-03-2011 Bouwel** "een dame ziet een grote schotel van ongeveer 15 meter"
- **31-03-2011 Brugge** "een koppel ziet een enorm object met rode verlichting aan de onderkant"
- **31-03-2011 Brugge** "enkele vrienden zien een enorm object met een rode schijn"
- **02-04-2011 Olen** "3 lichtpunten die een roterende beweging maakten"
- **02-04-2011 Belsele** "enkele mensen zien een oranje lichtbol"
- **03-04-2011 Deurne** "iemand ziet 3 oranje licht(vuur)bollen"
- **03-04-2011 Leuven** "4 getuigen zien 2 geel-oranje bollen"
- **04-04-2011 Deurne** "2 rode lichtbollen"
- **04-04-2011 Cuesmes** "een zwaar geluid en reeks knipperende lichtjes in de lucht"
- **06-04-2011 Sint-Niklaas** "een hemel vol zwarte en zilveren stippen"
- **07-04-2011 Londerzeel** "2 cirkelvormige objecten die licht schenen"
- **10-04-2011 Deurne** "iemand ziet 3 felle rood/oranje bollen voorbij vliegen"
- **10-04-2011 Antwerpen** "3 lichten waargenomen met verrekijker"
- **10-04-2011 Feldbach (Oostenrijk)** "een rood ovaalvormig lichtverschijnsel"
- **10-04-2011 Deurne** "iemand ziet vanuit zijn woning 3 lichtgevende bollen"
- **11-04-2011 Drongen** "om 6u31 ziet iemand een lichtgevende bol"
- **12-04-2011 Turnhout** "een lichtverschijnsel dat veel lawaai maakte"
- **13-04-2011 Begijnendijk** "een lichtpunt dat groter werd en daarna wegvloog"
- **13-04-2011 Gentbrugge** "iemand ziet verschillende lichtjes opstijgen"
- **16-04-2011 Torhout** "4 rood/oranje gloeiende lichtbollen"
- **17-04-2011 Anderlecht** "vreemde luchtverschijnselen op foto"
- **19-04-2011 Wingene** "een witte lichtbol die naar beneden valt"
- **20-04-2011 Brugge** "een koppel ziet een grote vuurbol van oost naar west vliegen"
- **22-04-2011 Oudenaarde** "een oranje fel licht met een zwarte stip onder"
- **23-04-2011 Wanssum (Nederland)** "foto met verschillende vreemde witte stippen"
- **23-04-2011 Rotterdam (Nederland)** "rond object met rood/oranje licht"
- **23-04-2011 Brecht** "een grote ronde bol met een klein bolletje onder"

- 23-04-2011 **Sint-Niklaas** "vanuit zijn wagen ziet iemand een grote ronde bol"
- 24-04-2011 **Dendermonde** "omstreeks 2u10 ziet een man een oranje-rode bol"
- 26-04-2011 **Bertem** "5 heldere stippen in de vorm van een vijfhoek"
- 28-04-2011 **Kalmthout** "een man ziet plots boven zijn woning een schotelvormig object"
- 30-04-2011 **Assebroek** "3 getuigen zien 3 geel-oranje lichten"
- 02-05-2011 **Waregem** "iemand ziet een oranje schijn in de lucht"
- 06-05-2011 **Ronse** "om 2129 ziet iemand een oranje bol"
- 07-05-2011 **Leuven** "een formatie van 12 wit-rode gloeiende bollen"
- 07-05-2011 **Kortrijk** "een parachute met een brandend iets onder"
- 07-05-2011 **Hoevere** "5 grote oranje bollen"
- 07-05-2011 **Opglabbeek** "een vuurbal die van ZW naar NW vliegt"
- 07-05-2011 **Hasselt** "een rood/oranje vuurbol die van ZW naar NW vliegt"
- 07-05-2011 **Everbeek** "4 getuigen zien 4 oranje-rode bollen"
- 07-05-2011 **Maasmechelen** "iemand ziet 9 vreemde lichtverschijnselen"
- 08-05-2011 **Attenrode** "iemand ziet een vreemd licht op grote hoogte"
- 08-05-2011 **Kortrijk** "een schotelvormig verschijnsel dat uit de wolken komt"
- 09-05-2011 **De Pinte** "vanuit zijn wagen ziet iemand een eivormig object"
- 13-05-2011 **Brugge** "rond middernacht ziet iemand een grote lichtbol"
- 14-05-2011 **Luik** "een koppel ziet 4 geel-oranje lichten"
- 15-05-2011 **Wilsele** "een ovaalvormig object dat stil bleef hangen in de lucht"
- 17-05-2011 **Beringen** "een grote zwarte bol met 3 zwarte bolletjes onder"
- 22-05-2011 **Lommel** "een dame ziet 2 witte bollen voorbij vliegen"
- 22-05-2011 **Antwerpen** "vreemd donker voorwerp op foto"
- 23-05-2011 **Tongeren** "enkele getuigen zien een ovaalvormig voorwerp"
- 23-05-2011 **Kallo** "een zigzag bewegend lichtverschijnsel"
- 23-05-2011 **Eindhoven (Nederland)** "drie oranje lichtballen"
- 24-05-2011 **Wijnegem** "een grijs vierkant met een lichtpunt in iedere hoek"
- 24-05-2011 **Heule** "een ovaalvormig object met 6 grote lichten"
- 25-05-2011 **Machelen** "iemand ziet een geluidloze heldere lichtbol"
- 25-05-2011 **Gullegem** "om 23u58 ziet iemand een vreemd lichtgevend object"
- 26-05-2011 **Tiegem** "een eivorige voorwerp met rood-groen knipperlicht"
- 28-05-2011 **Zevergem** "een wit licht dat van zuid naar noord vliegt"
- 28-05-2011 **Wijgmaal** "videobeelden van 20 vuurballen"
- 28-05-2011 **Wilsele** "enkele getuigen zien 7 geel-oranje bollen"
- 30-05-2011 **Rollegem** "een platte schijf met lichten"
- 01-06-2011 **Bever** "een man fotografeert een langwerpige object"
- 01-06-2011 **Vosselaar** "20 lichtjes die van noord naar zuid vliegen"
- 01-06-2011 **Vosselaar** "iemand ziet vuurbollen van west naar zuid vliegen"
- 03-06-2011 **Leerdam (Nederland)** "een lichtbol die vreemde bewegingen maakt"
- 04-06-2011 **s' Gravenwezel** "3 lichtpunten die van zuid naar noord vliegen"
- 09-06-2011 **Neervelp** "twee getuigen zien een zwart verschijnsel in de lucht"
- 11-06-2011 **Houtem** "een vreemd vliegtuig dat geruisloos voorbij vliegt"
- 11-06-2011 **Gent** "2 oranje bollen die van NO naar ZO vliegen"
- 12-06-2011 **Antwerpen** "2 getuigen zien een rood/oranje pulserende bol"
- 13-06-2011 **Hakendover** "iemand ziet rond 0u30 een vreemd lichtverschijnsel"
- 14-06-2011 **Heers** "2 oranje bollen die van NO naar ZO vliegen"
- 14-06-2011 **Ieper** "een geluidloze metalen bol"
- 15-06-2011 **Berlaar** "2 getuigen zien een felle geel-oranje gloed"
- 15-06-2011 **Schakkebroek** "foto van een lichtstreep nabij de maan"
- 20-06-2011 **Heers** "een witte bol die geluidloos voorbij vliegt"
- 23-06-2011 **Ranst** "2 getuigen zien een grote lichtbol"

- 25-06-2011 Kortenberg "een witte felle bol"
- 25-06-2011 Schilde "3 lichtpunten op een lijn"
- 25-06-2011 Gent "een van binnen uit verlichte zak of ballon"
- 26-06-2011 Zonhoven "een man ziet verschillende witte stippen"
- 26-06-2011 Ichtegem "een fel lichtpuntje dat feller werd en toen uitdoofde"
- 27-06-2011 Herentals "iemand ziet om 21u06 een driehoekig voorwerp in de lucht"
- 27-06-2011 Gent "een rood-oranje-bruinachtige zwerm lichtpuntjes"
- 27-06-2011 Ittervoort (Nederland) "twee zwarte langwerpige voorwerpen"
- 27-06-2011 Gent "foto van een lichtzuil"
- 27-06-2011 Bilzen "vreemd langwerpig voorwerp op foto"
- 28-06-2011 Bocholt "lichtverschijnsel met rode kleur"
- 28-06-2011 Millen "vreemd lichtverschijnsel bij videobeelden onweer"
- 28-06-2011 Aarschot "bolvormig verschijnsel tijdens onweer"
- 29-06-2011 Zoerle-Parwijs "iemand ziet 5 zwevende lichtbollen"
- 01-07-2011 Kuurne "een geel-oranje glinsterende bol"
- 02-07-2011 Aalst "een man ziet een perfect witte cirkel in de lucht"
- 02-07-2011 Brugge "iemand ziet rond 0u45 2 sterren plots bewegen"
- 02-07-2011 Mechelen "een vrouw ziet een rechthoekige vorm met een vlam"
- 02-07-2011 Erembodegem "20 rode stippen die langzaam voorbij vliegen"
- 03-07-2011 Rotterdam (Nederland) "3 felle oranje lichten"
- 03-07-2011 Kortrijk "iemand ziet een formatie van 7 lichtbollen"
- 03-07-2011 Belsele "3 getuigen zien een 15-tal witte stippen voorbij vliegen"
- 03-07-2011 Werchter "op verschillende tijdstippen ziet iemand oranje lichtbollen"
- 03-07-2011 Gent "iemand ziet verschillende vreemde lichtpunten in de lucht"
- 04-07-2011 Gentbrugge "een zilveren ovaal-rond object dat van oost naar west vliegt"
- 07-07-2011 Koksijde "vreemd voorwerp op videobeelden airshow"
- 08-07-2011 Maasmechelen "iemand ziet 3 lichtgevende objecten overvliegen"
- 09-07-2011 Heers "een 20-tal oranje lichtbollen"
- 09-07-2011 Lier "2 rood/oranje objecten die na anderhalve minuut uitdoofden"
- 10-07-2011 Urla (Turkije) "enkele Belgische toeristen zien honderden blauwe lichtbollen"
- 16-07-2011 Retie "een object in de vorm van een hart dat van oost naar west vliegt"
- 17-07-2011 Leuven "iemand ziet vanuit haar wagen witte oplichtende voorwerpen"
- 20-07-2011 Den Haag (Nederland) "2 grote witte lampen die knipperen"
- 22-07-2011 Venetië (Italië) "foto van vreemd langwerpig voorwerp"
- 24-07-2011 Roeselare "2 getuigen zien een verlichte bal voorbij vliegen"
- 24-07-2011 Saint-Raphaël (Frankrijk) "3 getuigen zien een fel licht"
- 26-07-2011 Wondelgem "een schijfvormig voorwerp"

**Gedetailleerd overzicht van de ontvangen meldingen (van 08-2010 tot 07-2011) met telkens het originele verslag van de getuige en de bevindingen van het Belgisch UFO-meldpunt.**

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 1976

**Plaats:** Antwerpen

**Tijdstip:** "overdag"

**Duur:** "enkele seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien een schotelvormig object



### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Het was 1976, ik woonde toen een tijd in Antwerpen. Ik liep in het centrum (de straat weet ik niet meer) met een maat. Boven de huizen zag ik opeens een vliegende schotel. Kleur paars-groen. Ik zei: Kijk daar! Mijn maat zag het ook, en vroeg of we het niet aan de politie moesten aangeven. Dat hebben we uiteraard, maar niet gedaan.*

### Onze bevindingen

Voor deze melding ontbreekt tal van informatie (zoals datum, tijdstip en plaats) waardoor verder onderzoek naar deze melding zinloos is.

Er werden pogingen ondernomen om bijkomende informatie van de getuige te ontvangen. Onze vragen werden slechts gedeeltelijk beantwoord. Hierdoor werd het onderzoek naar deze melding stopgezet.

Evaluatie: te weinig gegevens

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 18-02-1977  
**Plaats:** Braine-le-Comte  
**Tijdstip:** 23u  
**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** enkele getuigen zien een groep lichten

**Deze melding werd op 21-02-2010 via de Koninklijke Sterrenwacht van België ontvangen.**

### Originele mail:

*Monsieur le Directeur,*

*Il me vient soudain à l'esprit que vous êtes peut-être en mesure d'éclaircir un mystère.*

*Il y a de cela une trentaine d'année, pour être précis le 18 février 1977 vers minuit (nuit du 18 au 19) j'ai observé, au-dessus de Braine-le-Comte, un phénomène OVNI assez spectaculaire, observation faite avec mes parents : une dizaine d'objets passant en groupe dans le sens Nord Est - Sud Ouest et un gros objet restant sur place en vol "stationnaire" durant longtemps, semblant guider "l'escadrie" avec une espèce de "laser" ou plutôt de "longue et fine barre de lumière" allant de l'objet à +/- 200*

*mètres vers l'est. Je pourrais vous donner plus de détails si besoin est.*

*Je me souviens aussi avoir commencé à observer le ciel avec mon père en raison d'un orage assez important que mon père avait qualifié de "magnétique". Nous avons donc dû éteindre la TV et c'est en observant cet orage qu'on a assisté à ce passage de points lumineux.*

*Aussi, vous avez peut-être dans vos archives d'autres témoignages ou des données particulières liées, par exemple, à une activité solaire intense ou des phénomènes atmosphériques particuliers observés à cette date.*

*Pour ce qui est de la date, du 18 février 1977 vers 23 heures au 19 vers une heure du matin, j'ai pu la déterminer grâce aux archives de programmes télé, me souvenant avec précision du film vu juste avant à la télé et de la chaîne (ciné club d'antenne 2), film qui n'a été diffusé qu'à 3 reprises : le 18 février 1977, le 17 août 1990 et le 9 novembre 1999 (selon les archives de télé 7 jours). La seule date possible est donc le 18 février 1977.*

*Merci donc de bien vouloir vérifier si des observations particulières auraient été faite cette nuit-là et quelle que soit le résultat je serais heureux d'être tenu au courant.*

*Cordialement.*

*F.M.*

#### Vertaling

*Mijnheer de Directeur,*

*Het schiet me zonet te binnen dat u misschien in de mogelijkheid bent een mysterie op te helderen.*

*Het is nu zo 'n dertig jaar geleden, om precies te zijn op 18 februari 1977, rond middernacht (nacht van 18 op 19) dat ik, boven Braine-le-Comte, een nogal spectaculair UFO-verschijnsel waarnam, waarneming gedaan met mijn ouders : een tiental objecten die in groep voorbijtrokken richting noordoost-zuidwest en een groot object dat lange tijd "stationair" ter plaatse bleef hangen en het "eskader" leek te gidsen met een soort "laser" of eerder een " lange en fijne lichtstaaf" gaande van het object tot +/- 200 meter naar het oosten. Indien nodig kan ik u meer details geven.*

*Ik herinner me ook dat mijn vader en ik de hemel begonnen te observeren vanwege een tamelijk belangrijk onweer dat mijn vader kwalificeerde als "magnetisch". We waren dus verplicht de TV uit te zetten en het is bij het waarnemen van dit onweer dat we de passage van deze lichtpunten bijwoonden.*

*Misschien bevinden er zich in uw archieven andere getuigenissen of bijzondere gegevens, bijvoorbeeld m.b.t. intense zonne-activiteit of bijzondere atmosferische fenomenen die die dag werden waargenomen.*

*Wat de datum betreft (18 februari 1977 rond 23 uur tot 19 februari rond één uur in de ochtend), die heb ik kunnen bepalen dankzij de archieven van de televisieprogramma's. Ik kan me namelijk nog precies herinneren welke film ik vlak voordien op de televisie had gezien en op welk net dat was (ciné club van antenne 2). De film werd slechts drie keer uitgezonden: op 18 februari 1977, op 17 augustus 1990 en op 9 november 1999 (volgens het archief van télé 7 jours). De enige mogelijke datum is dus 18 februari 1977.*

*Bedankt dus om te willen verifiëren of er die nacht bijzondere waarnemingen plaatsvonden. Het zou mij plezier doen op de hoogte te worden gehouden, wat ook het resultaat is.*

*Hartelijk,*

*F. M.*

### Onze bevindingen

Samen met COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) werd afgesproken dat het Belgisch UFO-meldpunt alle Franstalige meldingen die bij haar binnenkomen voor verder onderzoek naar hen doorzendt. COBEPS zal de meldingen verder onderzoeken en ons van hun conclusies op de hoogte brengen. Voor deze melding kwamen momenteel geen onderzoeksresultaten van COBEPS bij ons binnen.

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** november 1981

**Plaats:** Welle

**Tijdstip:** “rond 19u”

**Duur:** “enkele minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 witte lichten in driehoeksvorm”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*de datum weet ik niet zo goed meer, maar het was ergens in november 1981. mijn moeder en ik gingen soms 's avonds wandelen. op die avond, het was al donker en heel erg mistig, liepen we om de hoek van die straat en als we die plaats naderden zagen we een oudere man naar boven kijken. toen we nadereden bleef hij maar naar boven kijken, toen we ook keken zagen we drie witte lichten in driehoeksvorm met in het midden een rood licht dat altijd aan en uit ging. het ding bleef doodstil hangen op ongeveer 40 a 50 meter boven ons hoofd. het maakte geen enkel geluid of wind ofzo het zweefde daar maar gewoon. we begrepen niet wat het kon zijn, we werden heel bang en zijn weggelopen. ik weet zeker dat ik heb gezien dat was echt.*

### Onze bevindingen

Voor deze melding ontbreekt een hoop belangrijke informatie die nodig is voor verder onderzoek. Zo kunnen de getuigen zich bijvoorbeeld geen datum meer herinneren. Tevens zal de beschrijving van het verschijnsel na 29 jaar ongetwijfeld niet meer zo correct zijn.

Aangezien er weinig aanknopingspunten zijn om deze melding verder te onderzoeken hebben we het onderzoek stopgezet en de melding in ons archief opgeborgen.

Evaluatie: onvoldoende gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 06-07-1994

**Plaats:** Alkmaar (Nederland)

**Tijdstip:** “ongeveer 1u”

**Duur:** “12 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** een sigaarvormig verschijnsel

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*In 1994 zat ik met mijn zoon van 15 jaar snachts buiten te praten over mijn zoon zijn a.s. verjaardagsfeestje. Het was een heldere nacht. Opeens vloog er een (leek op een sigaar) bruin/oranje ufo met een duizelingwekkende snelheid bij ons over. Wij keken ernaar met open monden, het ding stopte opeens in de lucht, richting boven ons huis, week uit naar links, ging naar het midden en zwenkte weer naar rechts, daarna ging het weer terug naar het midden en vervolgde zijn weg, richting Duitsland. Dus het gaf een kruisteken in de lucht, zagen zij ons? Was dit een groet naar ons? Was dit een vredestecken, we weten het niet, maar dat moment zit in ons geheugen gegrift. Of liet de ufo zien wat hij allemaal kon? Vragen, vragen maar wat een geschenk, wij weten nu wel dat er buitenaards leven is.*

## Onze bevindingen

Deze melding werd doorgezonden naar UFO-Werkgroep Nederland. Zij zullen de melding verder onderzoeken en ons van hun conclusies op de hoogte brengen.

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 2000

**Plaats:** Leuven

**Tijdstip:** “’s avonds”

**Duur:** “een paar seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 grote witgele lichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : 25 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : 25 °*

### *BESCHRIJVING*

*Het was op een verjaardagsfeest van een vriendin. Het was al donker buiten en we waren rond het huis aan het spelen. Aangezien ik toen nog een kind was en het al donker was moet het ergens in de late herfst zijn geweest. Plots keek ik naar boven en zag drie grote witgele lichten overvliegen op relatief lage hoogte. De verhouding tussen de drie was als een driehoek. De rest van het vliegend object kon ik niet duidelijk waarnemen, maar het object had ook de vorm van een driehoek. Jaren later, met de verspreiding van het internet, ben ik eens accidenteel op een foto van een 'triangel' gestoot. Het was exact hetgeen wat ik gezien had. Waarschijnlijk bent u met deze melding niets, maar ik vond dat ik het toch eens moest melden. Blijkbaar hebben anderen rond die tijd ook iets raars over Leuven zien vliegen. Het is wel zo dat op de plaats waar ik het vliegend ding heb gezien geregeld vliegtuigen overvliegen, maar dat meen ik niet te hebben gezien. De herinnering is mij bijgebleven alsof het gisteren was.*

### Onze bevindingen

Voor deze melding ontbreekt belangrijke informatie. Onder meer datum en tijdstip zijn niet gekend.

Verder onderzoek wordt dan ook niet zinvol geacht.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 2005

**Plaats:** Oostkamp

**Tijdstip:** “ca. 22u30”

**Duur:** “2 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “6 of 8 paarse lichtcirkels”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NNW*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: NNW*

*Hoogte einde : 45 °*

### *BESCHRIJVING*

*6 of 8 paarse lichtcirkels in een cirkel*

*de lichten zelf waren mat, geen straal die naar beneden kwam of zo, mijn toenmalige vriendin en ik hebben dit voor ongeveer 2 seconden kunnen zien, daarna was er niets meer, buiten de sterren, ik schat dat deze zich op een km of 2,3 boven ons bevond.*

### Onze bevindingen

De gegevens zijn te schaars en het ontbreken van een datum laat geen enkele verificatie toe. Een carrousel spots waarvan het schijnsel op lage wolkenflarden reflecteert lijkt ons de beste optie.

Evaluatie: mogelijk spots

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-05-2008

**Plaats:** Kachtem

**Tijdstip:** “14u”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** videobeelden van een lang voorwerp

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Op een warme en zonnige voorjaarsdag in Kachtem (nabij Izegem) werd dit vreemd verschijnsel opgemerkt dat gedurende een tiental minuten door de lucht zweefde. Het lijkt een soort doek of vlies te zijn dat door de stijgwinden meegenomen werd en steeds hogerop geworpen raakte in de lucht. Op een bepaald moment was de vorm zodanig dat het voorwerp vertikaal daalde en ergens in de buurt van de E403 terecht kwam. Het filmpje staat op Youtube, link:  
<http://www.youtube.com/watch?v=AqqAPKk992c>*



Fig 3: Momentopname uit die videobeelden die we van de getuige ontvangen hebben.

### Onze bevindingen

Bij zonnig, windstil en warm weer kunnen er aan de grond lokale verticale turbulenties ontstaan waardoor objecten als plastic zakken, parasols, en zelfs volledige tenten de lucht in worden gezogen. Hoogstwaarschijnlijk werd hier een stuk kunststof gefilmd dat door zo'n kleine windhoos werd meegevoerd. In de regio waar het verschijnsel werd waargenomen worden ter bescherming van de gewassen vaak meterslange plastic strips op de velden gelegd.

Waarschijnlijk werd één van die strips door de wind de lucht in geblazen en bleef enige tijd in de verder vliegen. Vooral de langwerpige vorm en de witte kleur zijn typisch voor dergelijke stukken kunststof.

Evaluatie: stuk kunststof

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** oktober 2008

**Plaats:** Oudenaarde

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** iemand ziet verschillende vreemde luchtverschijnselen

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

Beste,

*Na lang twifelen stuur ik u deze email aangezien ik verschillende keren al een zeer vreemde verschijning (ufo) gezien heb.*

*Het begon allemaal ongeveer 3 jaar geleden (oktober 2008).*

*1. Ik kwam de N60 in oudenaarde opgereden, het weer was helder maar mijn vriendin merkte lichtflitsen in de lucht op. Zeer sterk en zeer lokaal.*

*De flitsen verdwenen na 1 min en we reden verder. We stonden er ook niet meer bij stil. Toen we aan de nachtwinkel op de N60 stopten aangezien ik een pakje sigaretten wou kopen ( 2min na de flitsen ) gezien te hebben schoot er een immense vuurpijl van ZW naar NO door de hemel . Dit alles duurde amper enkele seconden en was direct weer weg. Het was immens groot en ongelooflijk snel en enorm indrukwekkend om te zien. Mijn vriendin die toen ook mee buiten kwam zag het ook en we waren alletwee geschrokken.*

*De flitsen , de immense vuurpijl... We wisten niet wat we gezien hadden en hadden alletwee een zeer vreemd gevoel. We reden terug de N60 op richting Ronse.*

*In de auto waren we nog steeds onder de indruk van wat we alle2 gezien hadden. Ik keek voortdurend naar de hemel om te zien of er nog iets vreemds te zien was . Ik merkte op dat er een punt niet zo heel hoog van de grond groter was dan een ster en voortdurend kleiner en groter werd. Ik stopte de wagen langs de kant omdat ik zeker wist dat dit opnieuw iets vreemd was. Wat toen gebeurde zal ik nooit meer vergeten en blijft me tot op de dag van vandaag verbazen. Ik stapte uit en keek heel aandachtig naar de grote , van vorm veranderde ster in de hemel die redelijk laag bij de grond was. Het punt veranderde in een driehoek waar 3 lampen onderzaten . Ik kon het heel duidelijk zien. Ik vermoed dat dit punt op ongeveer 80 m boven de grond zat. Het veranderd in een driehoek/ Triangle , er kwam drie lampen uit langs de onderkant en vloog aan eerder lage snelheid gewoon boven mijn hoofd weg tot het uit het zicht verdwenen was. Ik en mijn vriendin stonden perplex en reden volledig half in shock en onder de indruk terug naar huis.*

*Dit alles (flitsen, Vuurpijl, Driehoek ) In 15/20 min op de N60 (tussen gent en zottegem ) toen we naar huis terug gingen richting Ronse.*

*Na dit alles gezien te hebben kwam ik thuis en zette onmiddellijk mijn computer aan om op te zoeken wat ik gezien had. Ik begon op het internet te surfen en merkte op dat er heel wat filmpjes op youtube stonden van mensen die dergelijke zaken overal ter wereld gezien hadden. Ik begon me erin te verdiepen aangezien ik zo onder de indruk was van wat ik toen gezien had en nog steeds ben.*

*Ik vertelde het aan amper niemand omdat ik geen aandacht en gekke reacties wou uitlokken.*

*Ik keek voortdurend wel naar de lucht en in de komende maanden na het voorval op de N60 had ik opnieuw vreemde dingen die ik zag in de lucht.*

*Toen ik met mijn zus ( datum weet ik niet precies weer ) stond te spreken in gent op straat omstreeks 23.30 s'avonds. Zag ik 3 rode bollen amper een paar meter boven de daken van de huizen in de straat voorbijflitsen. Onverklaarbaar en heel dichtbij amper 10 m van me gebeurde dit. Ook dit duurde amper een paar seconden maar was extreem duidelijk en extreem vreemd.*

*Mijn fascinatie voor deze vreemde zaken bleef groeien en ik betrapte mezelf er op dat ik heel regelmatig aan het lezen was erover en me in de materie aan het verdiepen was.*

*Ik zag ook een sigaarvormige vorm enkele weken later in de lucht. Dit was redelijk ver en aanschouw dit dan ook niet als iets wat 100% zeker vreemd of onverklaarbaar was.*

*Het laatste wat me overkwam ligt heel erg persoonlijk en wil ik niet via deze mail vertellen. Het is echt een beetje griezelig en wil dit eventueel wel vertellen in een persoonlijk gesprek. Ik kan het zeer moeilijk plaatsen of er een uitleg aangeven. Ik weet alleen dat het extreem vreemd was en griezelig en het absoluut niet meer wil meemaken. Ik hoop dat u daar begrip voor hebt.*

*Ik ben ondertussen 27 jaar en run een bedrijf.*



*Het laatste jaar heb ik niks vreemd meer gezien hoewel ik nog steeds voortdurend naar de hemel kijk. Ik spreek met graagte met u eens af en reken erop dat mijn naam niet vermeld wordt op de website en dat mijn ervaringen voorlopig tussen u en mezelf blijven. Ik beloof u dat dit de waarheid is en ben ergens blij dat ik het nu met iemand kan delen.*

*Kind Regards,  
K.M.*

### Onze bevindingen

Door het ontbreken van de exacte datum voor de waarneming is het niet mogelijk om bepaalde gegevens te controleren die kunnen helpen bij het vinden van een verklaring. Ondanks het feit dat het Belgisch UFO-meldpunt verschillende pogingen ondernam om alsnog bijkomende informatie van de getuige te ontvangen, kwam er geen reactie van de getuige.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-01-2009

**Plaats:** Ronse

**Tijdstip:** “18u40”

**Duur:** “15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “tientallen vliegende schijven”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: WZW*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: ONO*

*Hoogte einde : 60 °*

## *BESCHRIJVING*

*Tientallen vliegende schijven, in formatie als bommenwerpers van WOII, allen zelfde richting, anderhalve keer sneller dan veigtuigen, die ook te zien waren (als lichtbronnen), het licht van de schijven was veel matter dan de vliegtuigen.*

### Onze bevindingen

Tijdens het versturen van bijkomende vragen naar deze getuige bleek het om een onbestaand e-mailadres te gaan. Zonder deze bijkomende informatie is het niet mogelijk deze melding verder te onderzoeken.

Evaluatie: e-mailadres bestaat niet, te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-07-2009

**Plaats:** Rotterdam (Nederland)

**Tijdstip:** “23u03”

**Duur:** “tot 23u12”

**Bijzonderste kenmerken:** foto van vreemde lichtverschijnselen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Het is misschien wel erg laat om te melden maar toch. Die avond kon ik niet slapen en ik had geen gordijnen in mijn slaapkamer. Toen zag ik meerdere lichten in de lucht. Mijn eerste reactie was dat ik half aan het slapen was en ik het me inbeelden maar de lichtjes bleven gaan. Ze kwamen ongeveer uit de richting van Rotterdam centrum en gingen richting het noorden met wat ik me kan herinneren een aardige snelheid. De lichtjes op de foto's waren niet de enige. Ik heb met mijn oude iphone 2 foto's gemaakt. Deze waren heel vaag. Daarna dacht ik het zal wel niets bijzonders zijn geweest en ben gaan slapen. Vandaag naar de tv aan het kijken en ging over UFO's. Het eerste wat in mij opkwam waren die 2 foto's van toen. Mijn oude iphone ergens onder uit een doos terug gevonden en de foto's bekeken op mijn laptop. Op mijn laptop waren ze een stuk duidelijker en zie je een soort rare cirkel. Ik ben gaan googlen en kwam julie website tegen en dacht waarom niet. Misschien hebben jullie er wat aan en weten jullie wat het is.*



Fig 4: Foto van de vreemde lichtverschijnselen genomen door de getuige.

### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Rotterdam kwam de wind tussen 22u55 en 23u25 uit het zuidwesten (snelheid: tussen 24 en 25 km/u). Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas en het fotomateriaal wijzen in de richting van vuurballonnen.

Tevens waren die avond nog verschillende andere mensen in Nederland getuige van deze ballonnen (zie: <http://www.astroblogs.nl/2009/06/14/vreemd-lichtverschijnsel-zaterdagavond-boven-nederland-gezien/>).

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 21-11-2009

**Plaats:** Achet

**Tijdstip:** “15u50”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** foto van een vreemd luchtverschijnsel

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z*

*Hoogte begin : 85 °*

*Richting einde: N*

*Hoogte einde : 30 °*

## *BESCHRIJVING*

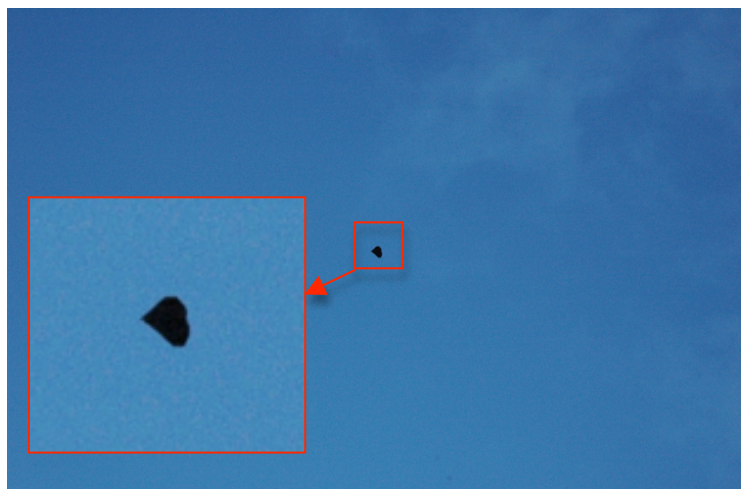
*Vol régulier, lent, bruit faible*

*Altitude 200m*

## *Vertaling*

*Regelmatige vlucht, traag, zwak geluid Hoogte 200m*

*Fig 5: Foto die bij deze uiterst summiere beschrijving zat.*



### Onze bevindingen

De contouren van het voorwerp op de foto stemmen tot in het kleinste detail overeen met deze van een experimenteel vliegtuigje dat in 2009 en 2010 al voor verwarring zorgde in Zwevezele, Zonhoven, Geel en Beerzel. Dit driehoekig toestel met een spanwijdte van 4,5 m is bekend als de VERHEES-Delta, zo genoemd naar de maker ervan: ingenieur en piloot Bart VERHEES. De vliegbeweging (van zuid naar noord) suggereert dat de delta op weg was naar zijn standplaats in Leopoldsburg, 89 km ten noorden van Achet.

Evaluatie: VERHEES-Delta

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 24-06-2010

**Plaats:** Waver

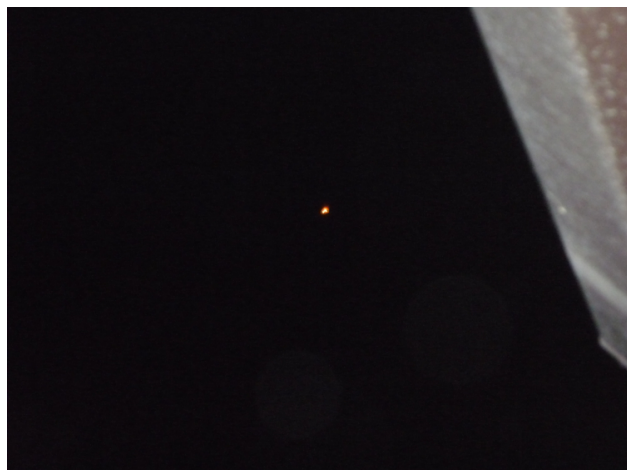
**Tijdstip:** “23u20”

**Duur:** “4 à 5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** foto van een vreemd lichtverschijnsel

**Deze melding werd op 12-08-2010 via het KMI ontvangen.**

*Le 24/06/2010 à 23h20 environ, nous avons pu remarquer quelque chose de bizarre dans le ciel. Comme une boule de feu que l'on a eu le temps de photographier (nous l'avons vu pendant 4 à 5 minutes et nous avons réalisé 2 photos), celle-ci n'avait pas l'air de perdre de l'altitude et se déplaçait assez rapidement. Nous souhaiterions savoir ce que c'était et à qui l'on pouvait s'adresser. Merci d'avance*



*Fig 6: Eén van de de twee foto's die door de getuige van het verschijnsel werden gemaakt.*

### Onze bevindingen

Zowel de beschrijving van het verschijnsel als het fotomateriaal wijzen in de richting van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 14-07-2010

**Plaats:** Vosselaar

**Tijdstip:** “tussen 3u en 3u30”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** 2 heldere lichtverschijnselen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZZO*

*Hoogte begin : 40 °*

*Richting einde: ZZO*

*Hoogte einde : 40 °*

### *BESCHRIJVING*

*Omstreeks het aangegeven tijdstip was ik (n.a.v. de papierophaling) kartonnen dozen aan het dragen van mijn garage naar de straat (uiteinde van mijn oprit). Toen ik de eerste reeks dozen neerzette, viel me op dat er een heldere planeet te zien was in het ZO, op zo'n 25° à 30° hoogte. Deze helderheid trok meteen al m'n aandacht en ze was het helderste object dat ik kon waarnemen in de voor mij zichtbare strook ZO to Z. Ik kijk vaak omhoog, genietend van een mooie sterrenhemel. Ik draaide me om en ging de volgende reeks dozen halen. Toen ik aan 't uiteinde van m'n oprit aankwam, zag ik 2 loodrecht boven elkaar “staande”, superheldere “sterren” (2 à 3x helderder dan de planeet waarvan net sprake). Ik vond het bizar dat ik deze even daarvoor niet gezien had, en bleef gefascineerd kijken, een halve minuut of zo (met de dozen in mijn hand). Behalve de helderheid, vond ik de verticaal 100% loodrecht boven elkaar staande positionering bizar, dit had ik nog nooit gezien. Ik draaide even naar links om de zware dozen neer te zetten, en toen ik terug omhoog keek, was er niets meer te zien. De planeet in het ZO was weer het helderste object aan de hemel in die strook. De witte “lichtbollen” waren niet van een vliegtuig afkomstig, er was geen beweging, geen geluid, niets te horen.*

*That's it.*

### Onze bevindingen

Ondanks de goede medewerking van de getuige kon het Belgisch UFO-meldpunt geen sluitende verklaring voor deze melding vinden.

Evaluatie: niet verklaard

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 18-07-2010

**Plaats:** Westmalle

**Tijdstip:** 1u

**Duur:** 2u

**Bijzonderste kenmerken:** “een opmerkelijk heldere ster/planeet”

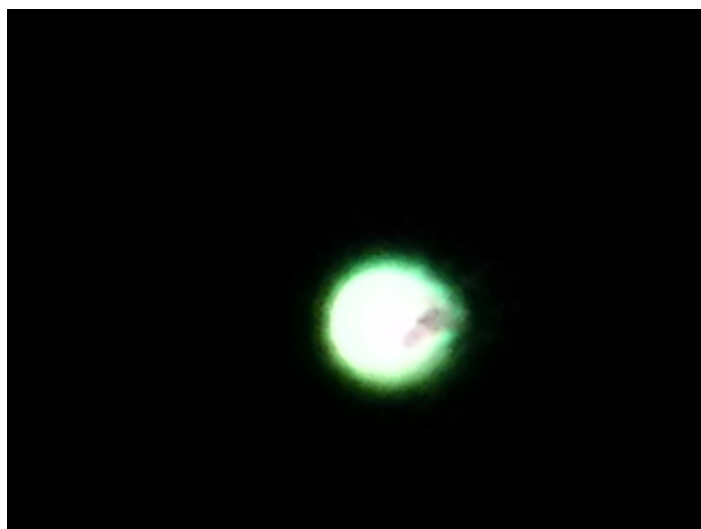
### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Op 18 juli rond ongeveer 01:00 zagen m'n broer en ik een opmerkelijke heldere ster/planeet, doordat die zo onze aandacht trok ben ik mn nieuwe HD-camera + statief erbij gaan nemen, zo dmv zoomlens (16 x of 160 digitaal) het object dat onze aandacht trok beter te bekijken + fotograferen/vast te leggen met camera, wat we te zien kregen en konden vastleggen (zie in bijlage) is zo ongelooflijk verbazend, achteraf toen we de beelden terugzagen maakt dit alleen nog meer verbazend.*



*Fig 7: Foto van het vreemde lichtverschijnsel die het meldpunt van de getuige ontving.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 18-07-2010

**Plaats:** La Gleize

**Tijdstip:** “ca. 23u”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 3 getuigen zien een vreemd lichtpunt

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### BESCHRIJVING

*De datum is me bijgebelevend daar ik die dag verjaarde en met enkele vrienden samen kwam in huis in een klein dorpje, La Gleize, in de Ardennen. Het was een heldere nacht en konden de sterren zien gloeien aan de hemel. Met zijn drieën keken we al liggend vanop een laag breed stenen muurtje naar een lichtpunt dat plots een vreemde baan begon te volgen. Het leek op een ster, niet op een vliegtuig daar deze normaal een flikkerlicht heeft. Deze ster bewoog zich in een boog en in de baan van de boog trilde die lichtjes van links naar rechts. De baan die dit lichtpunt volgde was ongewoon en niet wat een normaal vliegtuig zou kunnen. De boog was te scherp daarvoor. Na een tiental minuten bleef het lichtpunt hangen en leek verder de ruimte in te gaan om vervolgens plots uit te doven. Het toffe was dat mijn andere 2 vrienden dit ook zagen, en ermee eens waren dat dit zeer ongewoon was. Helaas hebben we hiervan geen beeldmateriaal. We zijn geen UFO freaks of zo, maar na het verschijnen van een artikel <http://www.gva.be/nieuws/wetenschap/aid979219/steeds-meer-belgen-spotten-ufo-s.aspx> dacht ik om het toch maar even te melden. Groeten,  
B.*

### Onze bevindingen

Tijdens het versturen van bijkomende vragen naar deze getuige bleek het e-mailadres niet te bestaan. Zonder deze bijkomende informatie is het niet mogelijk een deze melding verder te onderzoeken.

Evaluatie: e-mailadres bestaat niet, te weinig gegevens

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-07-2010

**Plaats:** Zwevezele

**Tijdstip:** “namiddag”

**Duur:** “ongeveer 30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “onbekend voorwerp en vliegtuig”

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: W  
Hoogte begin : 90 °*

*Richting einde: O  
Hoogte einde : 15 °*

### BESCHRIJVING



*Geachte,*

*Op 20 juli was ik buiten aan het werk. Op een gegeven moment hoorde ik een sportvliegtuigje. Met een normale reflex keek ik omhoog. Ik zag het toestel, ik vermoed een cesna, die vloog van west naar oost op een hoogte die normaal is voor zo'n toestel en vlak boven mij. Maar daarvoor vloog een, voor mij, onbekend voorwerp op een relatief kleine afstand en met een gelijke snelheid voor het sportvliegtuigje uit. Het leek of het sportvliegtuigje het onbekend toestel volgde. Voor mij was het object niet groter dan de helft van de cesna en leek het op een platte schijf. Ik hoorde ook enkel maar de motor van het vliegtuigje. Ik dacht dat het mss wel te maken kon hebben met de nationale feestdag die 's anderendaags doorging en het dus wel iets militair zou zijn (ik woon op een militaire vluchtroute). Ik heb de 21ste juli naar het défilé gekeken maar heb niks gezien. In ieder geval moet de piloot van het sportvliegtuigje het object perfect kunnen beschrijven en er toch mogelijks een melding van hebben gemaakt. Tenzij hij weet wat het is natuurlijk. Voor mij was het toch iets zeer vreemd. Mss is er wel een zinnige verklaring voor.*

*Mvg.  
D.*

### Onze bevindingen

Onderzoek wees uit dat de VERHEES-Delta (een klein driehoekig vliegtuigje met een spanwijdte van 4,5 m en een lengte van 3,3 m) oorzaak was van deze melding.

Van een gelijkaardige melding uit Beerzel werd een uitgebreid onderzoeksrapport opgesteld (zie: "Onderzoeksrapport Beerzel, 5 april 2009" op de pagina "publicaties" van [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)). In dit rapport is meer info over de VERHEES-Delta en deze melding terug te vinden.

Na het afronden van ons onderzoek kregen we volgende reactie van de getuige:

*Na dit verslag te hebben gelezen, ben ik ervan overtuigd dat het idd om de Verhees-delta gaat. Mijn beschrijving "platte schijf" was misschien wat ongelukkig gekozen. Delta is idd een betere en juiste omschrijving. Ik kon het toestel niet zien in perspectief daar het pal boven mij vloog. Dus zag ik ook geen vertikaal staartvlak of cockpit. Het geluid dat de motor van het toestel maakt zal idd geabsorbeerd zijn geweest door het sportvliegtuigje. En zoals een andere melder het beschrijft. Je staat er zo verbaasd naar te kijken dat, als je eraan denkt om er een foto van te nemen, het reeds te laat is.*

Evaluatie: bevestigt VERHEES-Delta

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 31-07-2010

**Plaats:** Uitkerke

**Tijdstip:** "22u40"

**Duur:** "ongeveer 5 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "geel verlichte bol"



### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: W  
Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: NO  
Hoogte einde : 45 °*

### *BESCHRIJVING*

*Geel verlichte bol uit het westen komend richting oosten, met een snelheid als een heliocopter op kruissnelheid en lichtjes stijgend. De vorm is rond, licht peervormig aan de onderkant en schijnt van binnenin verlicht. Ik las uw beschrijving van vuurballonnen, maar dit scheen groter te zijn, na ongeveer één minuut tot stilstand gekomen en een paar minuten later verdwenen achter de daken.*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Oostende (op 22 km ten ZW van de waarnemingsplaats) aan de grond uit het ZW en was matig. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“geel verlichte bol”, “schijnt van binnenuit licht”) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** juli – augustus 2010

**Plaats:** Burst

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** foto's van wazige witte vlekken

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Sedert een maand ongeveer, heb ik in mijn huis Orbs, onlangs ook twee foto's buiten genomen. Niet te zien met het blote oog.*

*En soms is het of men kan ze erbij vragen , is er een vorm van communicatie. Is er soms een meldpunt voor dit soort verschijningen ? Dit is geen fout in mijn fototoestel, want er werden ook fotos genomen, met het toestel van een nichtje van mij .  
Wou dit toch even melden. Misschien is dit wel niet voor deze site van toepassing. Groejes*



*Fig 8: Eén van de vele foto's die het meldpunt van de getuige ontvangen heeft.*

*Op deze opname is rechts van een straatlamp (het heldere geelwitte licht) een cirkelvormige vlek te zien.*

### Onze bevindingen

Het betreft hier onscherpe beelden van kleine voorwerpen (stofdeeltjes, plantenzaden, waterdruppels, ...) die zich vlakbij de lens bevinden en waarop flitslicht reflecteert.

Evaluatie: flitslicht op aerosol

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 06-08-2010  
**Plaats:** Deventer (Nederland)  
**Tijdstip:** "22u37"  
**Duur:** "30 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "een lichtgroene grote bol"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*"een licht groene grote bol ging de wolken in. leek op een grote voetbal met groen licht er om heen."*

### Onze bevindingen

De antwoorden die we van de getuige op onze vragen ontvingen waren beperkt.

De karige gegevens die we hebben wijzen in de richting van een meteor. De waarnemingsduur (“30 seconden”) is waarschijnlijk overschat. De groene kleur is niet ongewoon voor een bolide. Een bevestiging werd echter niet gevonden.

Evaluatie: te weinig gegevens, mogelijk meteor

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-08-2010

**Plaats:** Groesbeek (Nederland)

**Tijdstip:** “23u”

**Duur:** “2 of 3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 felle oranje lichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een fel oranje groot licht kwam uit het zuiden  
aanzweven richting noorden.( geen geluid)  
lager dan een vliegtuig. kort daarna een tweede  
oranje licht erachter. na een paar minuten gingen ze  
omhoog en verdwenen in de wolken.*



*Fig 9: Foto van één van de vreemde lichtverschijnselen (rechtsboven, het object in de linker benedenhoek is een nachtvlinder).*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind aan de grond in Volkel (op 25 km ten ZW van de waarnemingsplaats) uit het ZZO en was zwak. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

De beschrijving van de verschijnselen (“een fel oranje licht”, “geen geluid”,) voldoet aan een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-08-2010

**Plaats:** Neeroeteren

**Tijdstip:** “22u30”

**Duur:** “2 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een felle witte bol”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: O*

*Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: W*

*Hoogte einde : 15 °*

#### *BESCHRIJVING*

*Gisteravond tijdens een wandeling met onze hond zag ik een “bol”, formaat voetbal, die fel wit licht gaf. Deze leek vrij laag over de huizen te vliegen, horizontaal met de straat mee. De “bol” bewoog zeer snel en was binnen enkele seconden uit zicht.*

*Het was zeker geen lichtbundel afkomstig van iets op de grond. Zelfs onze hond ging tijdens het wandelen zitten en bleef naar de lucht kijken...*

#### Onze bevindingen

Vermoedelijk werd deze kortstondige waarneming veroorzaakt door een heldere meteor, mogelijk een perseïde. Nazicht op de meteorensite van Klaas JOBSE (<http://home.kpn.nl/csbd2338/All-sky/HTML/Data2010.txt>) leverde evenwel geen bevestiging op.

Evaluatie: te weinig gegevens, mogelijk meteor

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-08-2010

**Plaats:** Evergem

**Tijdstip:** “rond 1u”

**Duur:** “maximum 3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een geel licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een geel licht trekt onze aandacht: het is groter dan de lichten van een vliegtuig (die naar onze mening steeds wit zijn?) en beweegt aan een trager tempo dan een vliegtuig. Het rond licht beweegt zich van het westen naar het oosten en lijkt uit te doven. Uiteindelijk verdwijnt het licht in de verte, we weten niet of het volledig uitdoofde of uiteindelijk verdwijnt in de verte. We denken aan een meteor (gezien de periode), maar zagen er nog nooit eerder zo'n grote en vooral trage. We vragen ons met z'n drieën af wat we hebben gezien... En zijn heel nieuwsgierig naar een mogelijke verklaring!*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Zaventem (op 59 km ten NW van de waarnemingsplaats) uit het ZWW en was zwak. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een geel licht”, “lijkt uit te doven”,) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-08-2010

**Plaats:** Zottegem

**Tijdstip:** “22u20”

**Duur:** “tot 1u10”

**Bijzonderste kenmerken:** “een wit licht met blauwe en rode knipperlichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO  
Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: NO  
Hoogte einde : 45 °*

### *BESCHRIJVING*

*ik ging slapen om 22U20 en als ik mijn raam dicht doe kijk ik altijd eens naar de sterren.en ik zag*

*links van mij boven de bomen een wit licht met blauwe en rode knipperlichten het bleef hangen op de zelfde plaats en bewoog niet van richting.het maakte geen lawaai .ik heb met verrekijker gekeken en zag de lichten goed knipperen of rond draaien rond zijn as .het was zeker geen vliegtuig.het was donker een lichte wint.ik heb naar mijn broer gebeld om 22u45 om zeker een getuige te hebben en hij heeft het ook gezien en vond het ook raar dat het niet bewoog.ik heb gekeken tot 23u en 10min later heb ik weer eens gekeken en het was nog steeds aanwezig.ik hoop dat je het kan verklaren.om de lijst verder in te vullen ik kan nog niet goed werken met de pc .dus ik kan ze niet helemaal in vullen. als je nog vragen hebt mijn gsm nummer .....*

### Onze bevindingen

De beschrijving bevat te weinig informatie om een duidelijk beeld te krijgen van wat de getuigen hebben waargenomen. Op een bijkomende vraag om een schets te maken, werd niet gereageerd.

In het noorden stond laag aan de horizon de ster Capella. Mogelijk werd het “knipperen of rond draaien” veroorzaakt door scintillatie. De opgegeven 45° voor de hoogte is misschien een foutieve verwijzing naar de richting NO.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-08-2010

**Plaats:** De Panne

**Tijdstip:** “22u02”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 3 gele lichten in driehoeksvorm

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*“Wat is dat daar ?” vroeg mijn vrouw gisterenavond aan de tent. We kampeerden op camping Ter Hoeve in De Panne. Om exact 22u.02 vroeg zij me dit en wees naar de lucht. Drie gele lichten, die zich ten opzichte van elkaar verhieldden als hoekpunten van een gelijkzijdige driehoek, bewogen zich doorheen de lucht met de snelheid alsof je een gewoon vliegtuig zou zien vliegen. Er waren dus enkel drie lichten te zien, net als helder gele sterren, die zich van West naar Oost verplaatsen doorheen de lucht. Tijdens deze verplaatsing bleven de lichten op dezelfde afstand ten opzichte van elkaar staan. Vanaf de grond schat ik dat de lichtpunten zich ongeveer 20 cm van elkaar bevonden (vanuit mijn gezichtspunt). Hoe ver ze zich van elkaar bevonden in de lucht kan ik niet schatten, noch de hoogte waarop ze zich bevonden. Plots verdwenen de lichten even uit het zicht door de wolkenflarden, waarna ze volledig verdwenen. Merkwaardig vervolg: Nadien zagen wij 5 zwarte vlekken die elk eruit zagen als rechthoeken(net geen vierkante vorm). Elke vlek had in plaats van 1 lange zijde twee*

*concave delen: als twee halve circellijnen die bij elkaar aansloten. Twee vlekken vormden een formatie en drie vlekken vormden een formatie en “speelden” per formatie onderling in de lucht. Zij volgden zeker geen rechte lijn. Zij vlogen verder richten de kustlijn, waarna ze te klein werden om ze verder te kunnen observeren. Tijdens dit ganse verhaal kon ik geen enkel geluid horen. Nadien wandelde ik op de camping waar een groepje Nederlander spraken over dat zij niet in buitenaardse dingen geloofden. Toen ik bij het toilet aankwam op de camping hoorde ik een vrouw van ongeveer 45 jaar vertellen aan haar GSM dat ze dit ook had gezien: zwarte objecten die van links naar rechts bewogen en hierbij geen enkel geluid maakten. Er hebben nog mensen op dit tijdstip dit alles gezien, want verschillende mensen stonden naar de lucht staren omdat het zo ongewoon was om zien. Zo, dat was het. Ik wou jullie toch op de hoogte brengen. Natuurlijk zou ik graag weten wat ik zag. Kunne jullie me op de hoogte houden of er nog meldingen binnenkwamen van dit voorval ? Groeten.*

### Onze bevindingen

De beschrijving doet denken aan vuurballonnen. De wind kwam toen aan de grond in Koksijde ( op 5 km ten ZO van De Panne) uit ZWW. Dit stemt overeen met een beweging van de gele lichten van west naar oost.

Wellicht ging het om vuurballonnen die nadien doofden waarna enkel de ballonnen werden gezien als zwarte vlekken.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-08-2010

**Plaats:** Sint-Laureins

**Tijdstip:** “23u35”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 lichten in de vorm van een driehoek”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik reed met de fiets naar huis toen ik vreemde lichten zag. Ik dacht dat het een groepje sterren was maar het kwam dichterbij. Het waren drie lichten in de vorm van een driehoek. Ik zag geen licht in het midden zoals de bekende 'vliegende driehoek'. Het maakte een zoemend geluid, niet zoals het geluid van een vliegtuig, straaljager, helikopter,... Toen het rechts boven mij vloog zag ik aan de basis van de driehoek dat er nog 2 lichten bij waren. Het vloog laag aangezien het op een bepaald moment, na een sec. gezweefd te hebben, plots verdween in de wolken. Wat is dit?? Ik ben nog even blijven kijken maar zag niets meer.*

### Onze bevindingen

De beschrijving bevat te weinig informatie om een duidelijk beeld te krijgen van wat de getuigen hebben waargenomen. Op een bijkomende vraag om de bewegingsrichting van het verschijnsel op te geven, werd niet gereageerd.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 12-08-2010

**Plaats:** Erica (Nederland)

**Tijdstip:** “tussen 23u en 1u”

**Duur:** “2 à 3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** een ster die vreemde bewegingen maakt

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zag een ster verschijnen en weer verdwijnen, en het maakte een soort figuur dat nog het meest op een "Z" leek. het verdween en verscheen 1 seconde later ofzo weer op een plek iets ernaast. het ging naar rechts, toen iets omhoog en toen rechts, schuin naar onder en weer naar rechts. Op een gegeven moment werd het zwakker en was het verdwenen. Deze beschrijving is niet geheel zeker meer, maar het is ongeveer zo gegaan. Het was in Nederland op de snelweg van Erica (dichtbij Emmen, in Drenthe) naar Apeldoorn (in Gelderland). Het gebeurde in de periode dat een dag later in de krant stond dat er meteorieten waar genomen konden worden, uit de Persuis-gordel of zoiets. Maar ik denk niet dat een meteor steeds verschijnt en weer verdwijnt, het leek ook gewoon op een ster die gewoon verdeen en weer verscheen. Je zag geen staart zoals van een vallende ster ofzo, maar echt gewoon een ster die verdween en weer verscheen. Uiteindelijk werd het steeds zwakker en kwam er een wolk voor, en na die wolk was het echt verdwenen.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 13-08-2010

**Plaats:** Zottegem

**Tijdstip:** “22u07”

**Duur:** “tot 23u gekeken”

**Bijzonderste kenmerken:** 4 getuigen zien wit licht met blauwe en rode knipperlichten

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: ONO*

*Hoogte einde : 45 °*

### *BESCHRIJVING*

*ik heb het zelfde object gezien van zondag 08 08 10 maar nu is het 2 keer van richting verranderd .ik heb het gezien boven de bomen in landbouw gebied het object zelf .een wit licht met blauwe en rode knipperlichten ik heb 4 getuigen die het ook gezien hebben .ik zou het graag weten wat het is.*

### Onze bevindingen

De beschrijving bevat te weinig informatie om een duidelijk beeld te krijgen van wat de getuigen hebben waargenomen. Op een bijkomende vraag om een schets te maken, werd niet gereageerd.

In het noorden stond laag aan de horizon de ster Capella. Mogelijk werd het “knipperen of rond draaien” veroorzaakt door scintillatie. De opgegeven 45° voor de hoogte is misschien een foutieve verwijzing naar de richting NO.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 14-08-2010

**Plaats:** Perwez

**Tijdstip:** “1u30”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** een automobilist ziet een enorme schijf

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*I came driving from Holland yesterday night and just before reaching my end destination Perwez Belgium a huge UFO suddenly appeared on my left side very close by. I slowed down the car and looked several times in shock over what I saw. It was around 50 meters in diameter, discshaped with lights in the mid part in white yellow and blue and underneath it was shining chrome colored spreading a white light. It was just hovering in the air around 20-30 meters above the ground and slightly turning around. It was so close by that I could see how all the parts underneath were connected, it looked a bit like shells on a fish. I got scared shitless and speeded away as fast as I could, I didnt even dare to look back. It must have come down from above or been there but put the lights on when I passed or else I would have seen it earlier as it is flat terrain with big fields there. There was a party in Perwez yesterday ( big tent party) maybe someone there have seen it too? For more info please call me*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-08-2010

**Plaats:** Antwerpen

**Tijdstip:** "20u55"

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** foto van cirkelvormig voorwerp

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: Z*

*Hoogte begin : 20 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Bij het bekijken van foto's van Antwerpen Zingt zag ik veel rode ballen die in de lucht geworpen werden. Ook een ander cirkelvormig voorwerp viel me toen op. Het was zeker geen bal, er zaten precies raampjes in !*



Fig 10: Links de originele foto. Rechts een uitvergroting van het vreemde voorwerp.

### Onze bevindingen

Het betreft hier een omhoog geworpen dienblad. In dit dienblad zitten gaten zo dat hierin kunstof bekers geplaatst kunnen worden. Dat dit soort dienbladen tijdens het evenement “Antwerpen Zingt” gebruikt werden is door de melder bevestigd. Het betrof overigens een fictieve melding. De fotograaf bezorgde ons naderhand nog andere foto’s van dezelfde avond waarop de dienbladen in kwestie te zien zijn.



Evaluatie: dienblad

Fig 11: Foto van een dienblad met uitsparingen voor de plaasting van plastic bekers.

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 19-08-2010

**Plaats:** Westmalle

**Tijdstip:** “23u15”

**Duur:** “12 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** foto’s van vreemde lichtbollen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZZO*

*Hoogte begin : 30 °*

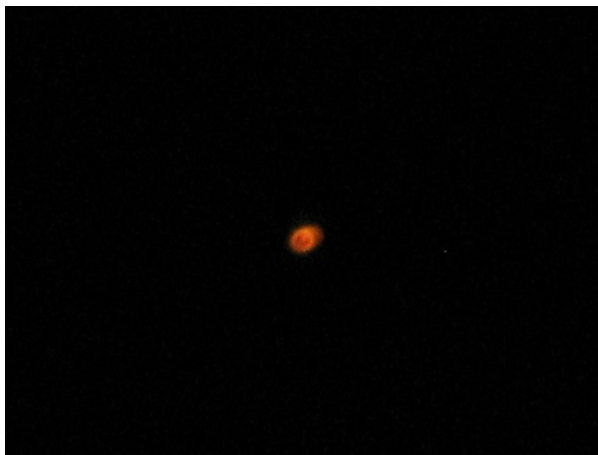
*Richting einde: N*

*Hoogte einde : 30 °*

### BESCHRIJVING

*Oranje lichten (7 stuks geteld) die zich aan een constante snelheid door het luchtruim verplaatsten. Deze hadden de snelheid van een vliegtuig. Het licht bleef constant totdat het verdween aan de horizon. Geen knipperende lichten zoals bij vliegtuigen. De lichten beschreven allemaal dezelfde richting en nagenoeg in dezelfde baan.*

*Fig 12: Eén van de foto's van de vreemde lichten.*



### Onze bevindingen

Op één van de foto's (zie fig. 11) is duidelijk de verlichte onderkant van een vuurballon te zien. Op het ogenblik van de waarneming kwam de wind aan de grond in Deurne (op 22 km te ZW van de waarnemingsplaats) uit het zuidoosten. Dit is in overeenstemming met de opgegeven bewegingsrichting van de oranje lichten. De windsnelheid was toen zwak (1,5 m/s). Ideaal weer om vuurballonnen op te laten.

Evaluatie: vuurballonnen

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 19-08-2010

**Plaats:** Arnhem (Nederland)

**Tijdstip:** "0u46"

**Duur:** "ongeveer 5 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "2 heldere groene bollen"

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### BESCHRIJVING

*Twee helder groene bollen boven de wijk die na enkele seconden weg schieten*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-08-2010

**Plaats:** Genk

**Tijdstip:** “21u35”

**Duur:** “tot 21u45”

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien een rood-gouden voorwerp

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik zit in mijn buurjonge zijn tuin het was al donker, en uit het niets zie ik niet zo heel ver maar meer in de wolken gebied relatief dichtbij een roodgoud voorwerp vliegen, het had de kleur van een gewonen lamp maar iets lichter, het vloog heel regelmatig door de lucht en ging door in een rechte lijn. toen ik de bol verloor achter een huis kwas er juist hetzelfde voorwerp opnieuw een ander bol juist hetzelfde maar die verdween ineens uit het nix ik kan niet zegge op hij omhoog ging of uitdoofde het was heel raar nooit zoiets gezien ik ik kon niet door het licht heen kijke en zegge wat het was of welke vorm, het was gewoon een gloei door de lucht. beeldmateriaal heeft mijn buurjonge maar hij is er nu niet, maar als jullie beeldmateriaal willen hebbe kunne jullie mij dat altijd late weten. groeten*

### Onze bevindingen

De weergegevens voor Kleine Brogel (38 km ten NW van de waarnemingsplaats) leren dat het die avond windstil was aan de grond. M.a.w. een ideale situatie voor het oplaten van vuurballonnen.

De beschrijving van de lichtverschijnselen wijst eveneens in de richting van lampions. Waarschijnlijk ging het om hetzelfde duo dat omstreeks hetzelfde tijdstip ook door een andere getuige uit Genk werd opgemerkt (zie melding hieronder).

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-08-2010

**Plaats:** Genk

**Tijdstip:** “rond 22u”

**Duur:** “enkele minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 fel oranje lichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NNO*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: ZZO*

*Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*ik stond gistere in mijn tuin toen ik opeens een 2 fel oranje lichten het zag er uit 2 ovaale dingen je kon t goed zien.het vloog met een te lage snelheid er was geen geluid bij en t vloog laag ik weet ni wa da was heb zoiets nog nooit gezien .het vloog over oud winterslag en zo richting zwartberg en het andere oranje licht ging richting maasmechelen maar enkele minuten ernaa verdween het tweede licht .juist of iemand had het licht uitgedaan klik en twas weg.dit klinkt gek he maar ik weet wak heb gezien en meer mensen moete da gezien hebben het viel echt goe op.*

### Onze bevindingen

De weergegevens voor Kleine Broger (38 km ten NW van de waarnemingsplaats) leren dat het die avond windstil was aan de grond. M.a.w. een ideale situatie voor het oplaten van vuurballonnen.

De beschrijving van de lichtverschijnselen wijst eveneens in de richting van lampions. Waarschijnlijk ging het om hetzelfde duo dat omstreeks hetzelfde tijdstip ook door andere getuigen uit Genk werd opgemerkt (zie melding hierboven).

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 21-08-2010

**Plaats:** Lommel

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “roodachtig bolvormig ding”

*Beste ,*

*Wil ff mededelen ik had vannacht nachtdienst op mijn werk in Lommel en zag zoals op jullie site roodachtig goed verlicht bolvormig ding in lucht ging eerst traag dicht over grond en dan enorm snel de ruimte in ,kwam nog 1 x terug paar minuten later om dan te verdwijnen en niet meer te zien.*

*We hebben het met 2 gezien en ik werk op testbaan in Lommel waar echt donker is op terrein ik heb met mijn baas autos afgezet en licht uit maar het roodkleurig ding maakte geen geluid was heel raar te zien.*

*Grtjs,*

*T.R.  
Neerpelt*

*Graag wat info hierover wat zoeits kan zijn of nog opgemerkt is.*

#### Onze bevindingen

De beschrijving laat vuurballonnen vermoeden. Bijkomende vragen over het tijdstip en de bewegingsrichting die zouden toelaten deze hypothese te toetsen werden niet beantwoord.

Evaluatie: mogelijk vuurballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 21-08-2010  
**Plaats:** Roeselare  
**Tijdstip:** “tussen 23u en 0u”  
**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 oranje lichtgevende voorwerpen”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Twee oranje lichtgevende cirkelvormige voorwerpen op dezelfde hoogte maar met een afstand ertussen die zich ronddraaiend voortbewegen.*



### Onze bevindingen

Op die avond stond er aan de grond in Lille (36 km ten ZZW van de waarnemingsplaats) een zwakke wind uit westelijke richting. Bij een sterke wind is het moeilijk om vuurballonnen op te laten. De twee oranje voorwerpen werden dus blijkbaar aangedreven door de wind. De beschrijving van de waarnemer is deze van een typische waarneming van vuurballonnen. Opmerkelijk is dat deze waarnemer de brandende vlammen om hun as zag draaien.

Evaluatie: vuurballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 21-08-2010

**Plaats:** Molenstede

**Tijdstip:** "0u30"

**Duur:** "5 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "2 oranje bollen"

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NNO*

*Hoogte begin : 20 °*

*Richting einde: WNW*

*Hoogte einde : 20 °*

#### *BESCHRIJVING*

*Toen we gingen slapen rond half een, zagen we in de wei achter ons huis, een oranje bol die leek op een pompoen. Die verdween en even later was er een tweede gelijkaardige bol.*

*Pas toen mama me vandaag een artikel uit de krant liet lezen (Het laatste nieuws van 26 augustus) ben ik hier meer achter gaan zoeken.*

*En als ik de meldingen hier op deze site lees, zijn wij precies niet de enigen die die bollen gezien hebben rond die datum.*

*Weten jullie al meer wat het zou kunnen zijn?*

*Van die lampionnen zijn het in elk geval niet.*

*Ik ben benieuwd, want ik vraag me echt af of we ons zorgen moeten maken.*

### Onze bevindingen

Op die avond was de wind aan de grond in Kleine Brogel (op 26 km ten ZZW van de waarnemingsplaats) variabel en zwak. Ideaal weer om vuurballonnen op te laten.

De beschrijving van de waarnemer laat vuurballonnen als oorzaak van deze waarneming vermoeden. Toch wijst de waarnemer dit af. Daarom werd gevraagd waarom het zeker niet "van die lampionnen" konden zijn. Op deze vraag werd niet geantwoord.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-08-2010

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** “17u”

**Duur:** “ca. 3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** foto met zwarte stipjes

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZZW*

*Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: NNO*

*Hoogte einde : 90 °*

### *BESCHRIJVING*

*ik en een vriend zitten binnen koffie te drinken. Mijn vriend ziet uit het raam iets vliegen, onder het wolkendek, duidelijk geen vliegtuig. Het object (een bol) vloog van het zuiden (beetje zuid-west) naar het noorden (beetje noord-oost). Ik heb een fototoestel genomen en foto's genomen. Tijdens het nemen van de foto's kon ik het object niet zien (te klein en te hoog) maar mijn vriend bleef ze visueel volgen. het object vloog recht boven mijn huis. (vanaf dan konden we het niet meer visueel volgen) Bij het bekijken van de foto's blijken er meerdere objecten (bollen) op te staan.*

*op de bijgeleverde foto heb ik een vliegtuig en dan (vermoedelijk) 7 vreemde bollen. Het vliegtuig hebben we op dat moment niet gezien (net zoals 6 bollen).*

*ik heb nog een paar andere foto's, indien je die ook wil zien moet je me via e-mail maar iets laten weten.*

*vriendelijke groeten, D.*



*Fig 13: Eén van de foto's waarop de getuige door middel van witte cirkels de "vreemde" zwarte stippen aanduidde.*

## Onze bevindingen

Ondanks het feit dat er foto's werden genomen bevat deze melding weinig informatie. De omcirkelde "objecten" blijken bij uitvergroting niet bolvormig, maar eerder langgerekt. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat de stipjes geen vogels of insecten zijn geweest. De "bol" die een ZZW-NNO richting zou hebben gevolgd is mogelijk een ballon geweest (er stond die namiddag een kalme variabele wind).

Evaluatie: mogelijk ballon / vogels of insecten

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-08-2010

**Plaats:** Gruitrode

**Tijdstip:** "22u45"

**Duur:** "3 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** 3 lichtbollen in driehoeksvorm

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : 40 °*

### *BESCHRIJVING*

*Gisteren avond rond 15 voor 11 was ik buiten in mijn dorp (Gruitrode) aan het wandelen. Ik kijk even achterom door de straat en ik zie daar plotseling boven de huizen 3 vrij grote lichtbollen. Twee van hen zijn wit en een ervan heeft een meer rode gloed. Eerst dacht ik dat het de verlichting van een heel grote kraan was, maar dat kon niet want de lichten bewogen ieder afzonderlijk. Ze bewogen samen in de zelfde richting schuin naar links. Op dat moment denk ik aan vliegtuigen. Maar dat kon ook niet, want ze leken wel te zweven. Een vliegtuig zou zo traag niet kunnen vliegen. Helikopters misschien? Maar ik hoorde geen geluid.*

*In de eerste aanblik zweven de drie lichten als in een onregelmatige driehoek, met twee hoeken naar beneden. Dan gaan de twee onderste hoeken naar boven zodat de bovenste hoek nu de onderste wordt. Zo vormen ze een gelijkbenige driehoek. Ondertussen probeer ik foto's te nemen met mijn GSM, maar de kwaliteit is te laag en het zicht wordt gestoord door de straatlampen waar ik onder sta.*

*Dan bel ik een goede kameraad van me en ik zeg hem dat hij snel naar buiten moet gaan. Ondertussen zie ik hoe de lichtjes terug op een vrij horizontale rechte lijn komen te staan. Ik merk dat de objecten zachter gloeien als voorheen. En een van hen is aan de linker kant verder afgedreven en verdwijnt plots. De andere twee zijn nog zichtbaar maar na een aantal seconden verdwijnt de ene en dan de anderen. Het lijkt alsof ze naar het einde toe al verder weg waren dan ervoor.*

*Ik weet echt niet wat het was, ik dacht ook nog aan vuurwerk omdat de voorwerpen zo flakkerden alsof ze brandden. Ik was echt helemaal verbaasd. Dit heeft toch wel 3 minuten zeker geduurd, anderen*

*moeten dit gezien hebben, want het was echt heel helder zichtbaar en niet op grote hoogte. De objecten bevonden zich namelijk onder de wolken want het was een beetje regenachtig en erg bewolkt gisteren avond.*

*Ps: Na het lezen van wat andere meldingen twijfel ik eraan of de lichtjes verbonden waren als deel van iets groter, of dat het 3 afzonderlijke objecten zijn. Als ze een geheel waren dan heeft het zeker driehoekig, maar dan zou het toch een langwerpige driehoek geweest moeten zijn. Ik kan het niet zeggen, maar ik denk eerder dat de ballen afzonderlijk van elkaar bewogen.*

### Onze bevindingen

Die avond stond er aan de grond in Kleine Brogel (35 km ten NW van de waarnemingsplaats) een zwakke variabele wind. Ideale omstandigheden om vuurballonnen op te laten.

De gedetailleerde beschrijving van de waarnemer bevat alle elementen die typisch zijn voor de waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-08-2010

**Plaats:** Beveren-Leie

**Tijdstip:** “21u45”

**Duur:** “20 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien een oranje verschijnsel

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: O*

*Hoogte einde : 45 °*

### *BESCHRIJVING*

*Waarneming vergelijkbaar met ISS, maar dan wel groter, oranje van kleur en snellere beweging door de lucht. Bij de eerste waarneming zag ik dit voorwerp door de venster uit mijn ooghoeken tijdens het TV-kijken. De eerste maal duurde de waarneming ca. 20 seconden; het voorwerp verdween plots. De tweede maal duurde het langer en kon ik de beweging veel verder volgen (bijna over de volledige “lengte” van de horizon. De beweging was telkens van zuid naar oost, op een hoogte van circa 45°. De snelheid was constant. Het voorwerp was helder. Ook mijn echtgenote was 2x getuige van deze waarneming.*

### Onze bevindingen

Deze getuige heeft hoogstwaarschijnlijk een vuurballon waargenomen. Op het moment van de waarneming kwam de wind aan de grond in Lille (op 38 km ten ZZW van de waarnemingsplaats) uit

het westen. Deze windrichting komt tamelijk goed overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

Tevens voldoet de beschrijving van het verschijnsel (“vergelijkbaar met het ISS”, “oranje kleur”) aan wat men mag verwachten bij het waarnemen van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-08-2010

**Plaats:** Zelzate

**Tijdstip:** “22u30 / 22u45”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “25-tal lichtgevende objecten”

*Geachte*

*deze nacht rond de tijd van 22.30uur / 22.45 uur*

*ongeveer een 25 tal lichtgevende objecten waargenomen boven zelzate visueel; enkel licht waar te nemen, geen soort van voorwerp/ te donker, met gewone verrekijker is gewoon licht te zien , geen voorwerp lawaai; niets te horen snelheid; veel minder snel dan een vliegtuig, maar wel veel sneller dan een normale helicopter licht: licht was geel/oranje en toch vrij helder richting: vanaf nederland , over zelzate/wachtebeke en vervolgens verder richting antwerpen ? door de vrij ongunstige weersomstandigheden, verdwenen de objecten in de laag hangende donkere wolken*

*mogelijks oefeningen van een buitenlands leger , toch heb ik wel wat interssse naar wat precies deze vliegende voorwerpen waren*

*mvrgr*

*F.*

### Onze bevindingen

Volgens de windgegevens van Zaventem (58 km ten ZO van de waarnemingplaats) was de windrichting ZZW. Dit komt goed overeen met de bewegingsrichting van de waargenomen verschijnselen.

De windgegevens samen met de beschrijving van de verschijnselen doet ons vermoeden dat de getuige enkele vuurballonnen heeft waargenomen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 30-08-2010

**Plaats:** Brussel

**Tijdstip:** “21u”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** een vreemde lichtstip op foto

*bonjour , je découvre votre site via "métro" et vous joins une photo prise le 30-08-2010 à 21h et 3 agrandissements avec un traitement spécifique. Au départ , j'ai photographié l'arc-en-ciel sur Bruxelles. Nous avons découvert l'objet bien plus tard en plaçant la photo en écran de fond de mon ordinateur. Plusieurs réseaux et forums (crops circles, orbes et ovni) ont analysé la photo et malgré la distance (nikon 18-200 zoom à fond !!) considèrent qu'il s'agit bien d'un ovni : forme sphérique avec coupole , source de chaleur dessous donc déplacement vertical . En assombrissant la photo (6) , on distingue mieux l'objet et la vue sur BXL est encore plus saisissante! La Sobeps espère d'autres témoins ou photos. J'ai personnellement pris 3 photos en une minute : photo 1 , sans ovni , photo 2 (+ 22") avec l'ovni , photo 3 (+50") plus d'ovni. Aucun avion ne pourrait apparaître et disparaître en aussi peu de temps , sauf un furtif (?)*

*Bien à vous ! F.L.*

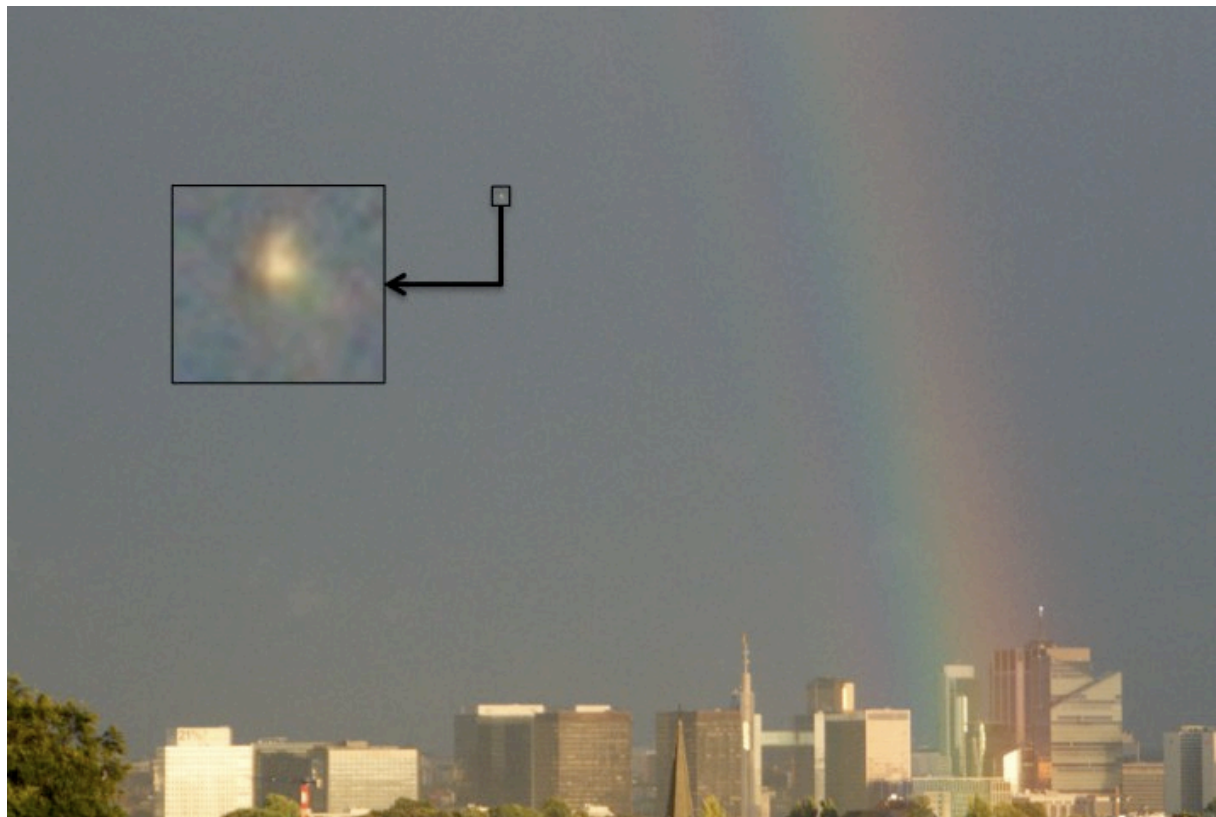


Fig 14: Foto van de regenboog met daarop een kleine witte stip.

### Onze bevindingen

Deze melding werd in overleg met het Franstalige COBEPS behandeld. De getuige (F.L.) beantwoordde de bijkomende vragen van COBEPS niet waardoor verder onderzoek weinig zinvol is.

Het verschijnsel dat door de man werd gefotografeerd is naar alle waarschijnlijkheid een vogel. Een lage zon die onder een dicht wolkendek uitzakt, en waarvan de lichtstralen selectief een wit of glanzend object beschijnen dat zich voor een donkere wolkenmassa bevindt, kan voor bijzondere effecten zorgen. Niet alleen de weerkaatsing van zonlicht op regendruppels wordt dan goed zichtbaar (als een regenboog), ook zweefvliegtuigjes, vogels met een glanzend wit vederkleed, en witte of transparante speelgoedballonnen kunnen in die omstandigheden uitzonderlijk contrastrijk oplichten.

De fotograaf is geen onbekende in UFO-middens. Hij woont regelmatig voordrachten bij en wordt hier en daar als "graancirkelexpert" aangeduid. F.L. fotografeert bovendien regelmatig "vreemde lichten" die volgens hem niet kunnen worden verklaard.

Evaluatie: te weinig gegevens, vogel

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04-09-2010

**Plaats:** Veendam (Nederland)

**Tijdstip:** "rond 21u55"

**Duur:** "zeker 1min 30 sec."

**Bijzonderste kenmerken:** "een zeer helder puntje"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een zeer helder puntje die dichterbij is dan de sterren maar verderweg dan een gemiddelde airbus. Opvallend is dat hij zeer snel naderde, dus bleef hem volgen evenals mijn vriendin die getuige was. Er was geen geluid te horen. Na ongeveer 15 a 20 seconden gebeurde er iets vreemds, het objectje werd in een fractie van een seconde groter van omvang en werd zeker 2 a 3 keer zo fel, (iets wat je niet verwacht) daarbij veranderde er ook iets in de kleur (een soort glans/ gloed die over het object glinsterde. Daarbij leek het alsof toen 'het' boven me vloog een flauwe bocht maakte, het vloog overigens van zuidelijke naar Noordelijke richting.*

*Na de felle flits werd het objectje weer van normaal formaat en ging met hoge snelheid verder. De felle flits heeft zich nog 1 maal herhaald, tot dat het object uit mijn gezichtsveld verdween.*



### Onze bevindingen

Om 21u42 verscheen het ISS aan de westelijke hemel (hoogte 10°), om dan via het zuiden (op een hoogte van 74°) om 21u46 in oost-zuidoostelijke richting in de aardschaduw te verdwijnen (de hoogte bedroeg op dat moment 28°).

Evaluatie: mogelijk ISS

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01 en 02-09-2010

**Plaats:** Rotterdam (Nederland)

**Tijdstip:** “om 22u en om 23u”

**Duur:** “5 à 8 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een zwart driehoekig object”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: OZO*

*Hoogte einde : 90 °*

### *BESCHRIJVING*

*Geachte,*

*Op 01-09-2010 hing ik rond 23.00 uur uit mijn badkamer raam, dat grenst op het noord-oosten. Ik zag tot mijn grote verbazing een zwart driehoekig object op mij afkomen met aan drie de hoeken “gedimd” lichtpunten en één in het midden. Het vloog over ons huis. De hoogte kon ik moeilijk inschatten maar het was duidelijk zichtbaar en goed te volgen.*

*Ik rende verschrikt en bevend naar beneden hopenddat ik dit object samen met mijn gezin kon zien overvliegen, maar helaas nts meer. Mijn zoon vroeg zich af wat ik gezien kon hebben en na mijn uitleg zag ik onbegrip!*

*Ik kondeze waarneming niet meer loslaten en sliep die nacht slecht.*

*De volgende avond 02-09-2010 rond 22.00 uur zaten wij op de bank en ik werd toch naar boven getrokken om alsnog weer te kijken en tot mijn grote schrik zag ik deze zwarte object weer net zoals de avond ervoor op mij afkomen!!! Gillend naar mijn partner en mijn kind dat zij de tuin in moesten!! Wij stonden alle drie met open mond en vol verbazing deze zwarte driehoek te bewonderen die geruisloos en met gedempte lichten over ons huis vloog!!!!*

*Mijn zoon en partner zijn nu echt overtuigt dat er zeker meer moet zijn dan wij menig denken. Ik heb het bewijs op mijn oog lens gegrift staan en heb gezien waar ik eerst grote twijfels over had.*

*Dit was voor ons een astronomisch ervaring om nooit te vergeten!!!!*

*Hoop dat er meer mensen dit object hebben zien vliegen!*

*M.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04-09-2010

**Plaats:** Wilrijk

**Tijdstip:** "19u15"

**Duur:** "2 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien een fel rode lichtbol

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## *BESCHRIJVING*

*Ik lag op mijn rug naar de hemel te kijken met mijn dochter toen er een felrode bol heel hoog door de lucht vliegt aan een constante snelheid. Het was nog gewoon licht en de zon zat niet in onze ogen maar scheen wel p het voorwerp. Ik dacht dat het de onderkant van een helikopter was maar mijn dochter merkte op dat hij daarvoor te hoog vloog. Er was geen geluid te horen.*

*Het voorwerp vloog aan de snelheid van een vliegtuig dat je soms heel hoog ziet over vliegen. Het gaf geen lucht of rook af en veranderde niet van kleur. Het bleef op eenzelfde hoogte en vloog in rechte lijn.*

*Na een minuut , maximum twee verdeen het opeens. Het was in het midden van de lucht en was opeens weg.*

### Onze bevindingen

Op het moment van de waarneming kwam de wind in Antwerpen voornamelijk uit oostelijke richting. Dit komt goed overeen met de richting die de getuige op een kaartje van de waarnemingsplaats aanduidde.

Vermoedelijk werd hier een ronde, rood geverfde speelgoedballon waargenomen die met de wind meedreef.

Evaluatie: mogelijk rode speelgoedballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 05-09-2010

**Plaats:** Gozée

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** foto van een vreemd schijfje

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*Ik nam deze foto vnl. om de tractor in het landschap in beeld te brengen. Om zo weinig mogelijk werk te hebben in nabewerking kijk ik altijd in de lucht om storende vogels niet te fotograferen. Op het moment dat ik de foto nam was er niks in de lucht te zien, ik hoorde ook niets. Op het scherm van de camera zag ik die spot links boven, ik dacht eerst aan een vuiltje op mijn sensor. Tot ik het beeld op mijn grote monitor thuis bekeek. Deze foto is niet bewerkt.*



*Fig 15: Foto waarop de fotograaf pas achteraf het vreemde donkere verschijnsel zag.*

## Onze bevindingen

Ondanks het feit dat de fotograaf extra lette op de aanwezigheid van vogels is het zeer waarschijnlijk dat hier een vogel werd gefotografeerd.

Foto's waarop onbekende voorwerpen voorkomen die bij het fotograferen zelf niet werden opgemerkt, worden regelmatig als UFO-foto aangeboden. Vergelijking met foto's uit het archief leert dat het bijna altijd om vogels of insecten gaat. Vorm en grootte van het object in deze foto wijst in de richting van een vogel.

Evaluatie: vogel

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-09-2010

**Plaats:** New York (U.S.A.)

**Tijdstip:** "15u"

**Duur:** "10 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** foto van een doorzichtige cirkel

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Beste,*

*Aan het Amerikaanse meldpunt ([ufocntr@nwlinc.com](mailto:ufocntr@nwlinc.com)) heb ik reeds een melding gedaan, maar voorlopig geen antwoord. Toen ik met 3 vrienden op reis was in New York, lagen we wat in Central Park. Plots zagen we een doorzichtige cirkel die zich traag verder bewoog. Na een tiental seconden verdween het plots. Het was heel hoog in de lucht. We lagen op een grasperk ter hoogte van het gebouw 'city of New York city' en keken in oostelijke richting. We hebben 2 foto's. Aangezien we volle zoom moesten gebruiken, is het enkel het object. De andere foto is met een paar bladeren van de boom boven ons. Geen goede referentiepunten met andere woorden en de bestanden zijn 3 en 4MB.*

*Is er weet van andere meldingen? Het was in de middag en er liep (uiteraard) veel volk rond in Central Park.*



*Fig 16: De twee foto's van het vreemde verschijnsel genomen in Central Park (New York, U.S.A.).*

### Onze bevindingen

De windrichting een uur voor en een uur na de waarneming was overwegend westelijk. Dat stemt goed overeen met een door de wind meegevoerd object dat in het OZO werd waargenomen en in ZO-richting kleiner werd.

De EXIF-gegevens van de foto blijken niet te kloppen met het verhaal van de getuige. Volgens deze gegevens zouden de foto's immers gemaakt zijn op 5 september 2010, om 23:20:46. Bovendien zou een flash zijn gebruikt. Vermoedelijk stond de camera foutief ingesteld.

Het aspect van het verschijnsel op de foto's (doorzichtige ringvormige structuur, daarna een kleiner en compacter) doet een rookkring vermoeden. Hoe die in hartje New York City kan zijn ontstaan is moeilijk te achterhalen. Mogelijk was er iemand met een smoke ring-machine in de buurt van het park actief, of is de ring toevallig ontstaan, bijvoorbeeld door een slechtwerkende uitlaat van een bus zoals op dit filmpje is te zien: <http://www.youtube.com/watch?v=x134ChmOAVQ>.

Evaluatie: Vermoedelijk rookkring

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-09-2010

**Plaats:** Roeselare

**Tijdstip:** “rond 16u”

**Duur:** “1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 wit glanzende objecten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Twee wit-glanzende objecten, zeer kort bij elkaar, de één volgde precies de andere. Gespot rond 16u bij een heldere blauwe hemel, ter hoogte van regio Roeselare. Vreemd omwille van de korte afstand tussen beide objecten, ze zaten duidelijk op dezelfde hoogte en hadden dezelfde vorm. Geen ongewoon flitsende snelheid. Snelheid kwam overeen met snelheid van vliegtuigen. Dit was dan ook de enige overeenkomst met een vliegtuig. Het voelde ongewoon aan. Ik benadruk hierbij nogmaals de ongewoon korte afstand tussen beide objecten, wat bij vliegtuigen niet meteen voorkomt. De objecten volgden duidelijk dezelfde lijn en vlogen op dezelfde hoogte. Vreemd. Het kan dus om een UFO-verschijnsel gaan, maar ik sluit de mogelijkheid dat het vliegtuigen waren niet uit. Het was sowieso een vreemde waarneming. De vorm was die van een schijf, maar ze zaten wel op behoorlijk grote hoogte. Ik had geen opname-materiaal bij de hand.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-09-2010

**Plaats:** Zonhoven

**Tijdstip:** “22u”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “heldere wit-gele vlam”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*heldere witgele vlam, geen geluid verplaatste zich van west naar oost en bleef even in ongeveer zenit stilhangen voor 10 à 15 sec. vooraleer weg verder te zetten richting oosten. Snelheid nagenoeg constant tot licht verdween. Kan niet zeggen of er na stilhangen versnelling was. Licht doofde stilaan uit. Nooit gezien. Mijn vrouw zag het ook (na het stilhangen).*

### Onze bevindingen

Volgens de weergegevens van Kleine Brogel (20 km ten ZZW van de waarnemingsplaats) stond er op het moment van de waarneming aan de grond een zwakke west-zuidwestenwind.

De beschrijving van het verschijnsel (“heldere witgele vlam”) voldoet aan wat men mag verwachten van een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 11-09-2010

**Plaats:** Oss (Nederland)

**Tijdstip:** “3u10”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien 6 oranje-witte lichten

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NNO*

*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: ONO*

*Hoogte einde : 60 °*

### *BESCHRIJVING*

*in de nacht van 10 op 11 september om 3:10 vrijwel 2 min. zichtbaar. 6 oranje wit lichten in een piramide vormige formatie. draaiden alle 3 maal met 90 graden na 1.30 verdwenen 4 van de 6 objecten waarnaar de laatste 2 van elkaar gingen en even later ook verdwenen. Het waren absoluut geen vliegtuigen want die bewegen niet op die manier. ik en een vriend hebben dit net waargenomen na thuiskomen van het uitgaan en wij drinken geen alcohol dus er is geen twijfel mogelijk dat t niet echt was. Helaas hadden we geen filmopname omdat we haast in shock waren van wat we zagen.*

### Onze bevindingen

Deze getuige heeft hoogstwaarschijnlijk enkele vuurballonnen waargenomen. Op het moment van de waarneming kwam de wind aan de grond in Volkel (op 17 km ten ZO van de waarnemingsplaats) uit het zuiden. Deze windrichting is verzoenbaar met een object dat zich van het NNO naar een lager azimut in het ONO verplaatst.

Tevens voldoet de beschrijving van de verschijnselen (“6 oranje witte lichten”) aan wat men mag verwachten bij het waarnemen van vuurballonnen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 11-09-2010

**Plaats:** Valkenswaard (Nederland)

**Tijdstip:** “22u15”

**Duur:** “4 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 3 vuurballen die traag voorbij vliegen



*RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z  
Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: O  
Hoogte einde : 90 °*

*BESCHRIJVING*

*3 vuurballen langzaam(varend).2 vlak achter elkaar en een volgend. Niet normaal.*

Onze bevindingen

Volgens de weergegevens van Eindhoven (11 km ten NW van de waarnemingsplaats) stond er op het moment van de waarneming aan de grond een zwakke zuidenwind. Deze windrichting komt goed overeen de bewegingsrichting die door de getuige werd meegedeeld.

De beschrijving van het verschijnselen (“vuurballen”) voldoet bij wat men mag verwachten bij het waarnemen van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 12-09-2010  
**Plaats:** Kampenhout  
**Tijdstip:** “ongeveer 21u15”  
**Duur:** “20 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een grote cirkel”

*RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: N  
Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: NNO  
Hoogte einde : 30 °*

*BESCHRIJVING*

*Geachte,*

*Vanavond keerde ik met de wagen richting huis, en toen ik op de haachtsesteenweg (Haacht) reed (vanuit centrum haacht richting kampenhout sas), zag ik (toen ik bijna aan het Lucoil-tankstation was) een grote cirkel voor mij hangen. Aanvankelijk dacht ik dat het om een luchtballon ging, maar het was reeds donker en we bevinden ons in de buurt van de luchthaven van zaventem.*

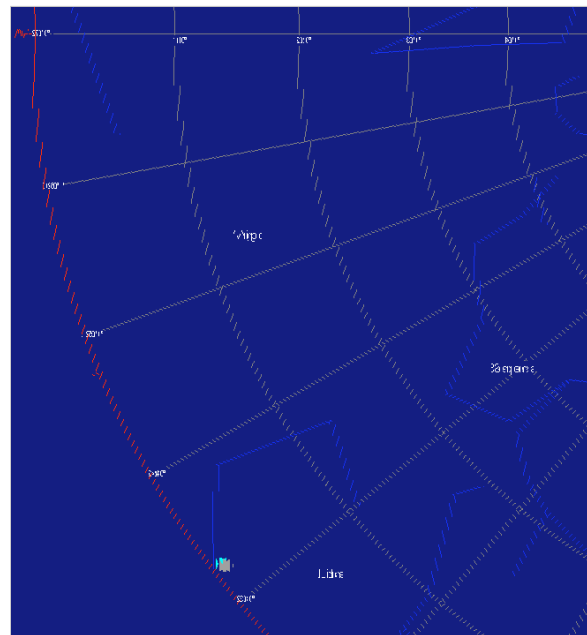
*De cirkel was aarderood en had het uiterlijk van de maan. Ik zou zelfs kunnen denken dat het de maan was, maar dan heel kort bij (heel groot). Uiteindelijk verdween de cirkel alsof hij werd meegevoerd met de wind en achter de bomen werd geblazen.  
Ik weet niet wat het was en daarom laat ik het u weten. Er waren nog andere wagens op de baan.*

*Groeten B.*

### Onze bevindingen

Correspondentie met de waarnemer leverde aanvullende informatie op die uiteindelijk leidde tot een definitieve verklaring.

Zo bleek dat de waarnemer zich op het moment dat de "aardrode cirkel" zichtbaar werd op de Haachtsesteenweg bevond, niet ver van het Lukoil tankstation, tussen het centrum van Haacht en Kampenhout Sas. Hij zou het verschijnsel in het verlengde van de rijrichting hebben gezien, m.a.w. in zuidwestelijke richting op een azimut van circa 232°. Op het ogenblik van de waarneming (12 september 2010, om 21u15) bevond de maan zich precies in die richting (azimut: 232,4°). De elevatie bedroeg amper 0,7° zodat de maan nagenoeg "op" de horizonlijn rustte. Het aspect van de maan was dat van een smalle sikkel (25% van de maneschijf was verlicht). Fig. 17 geeft de astronomische situatie weer op het tijdstip van de waarneming. Net als de maan bewoog het object zich "traag naar beneden rechts". Een deel van de cirkel zou reeds vanaf de aanvang van de waarneming door bomen gemaskeerd zijn geweest. Aangezien de maan zich in het eerste kwartier bevond, betekent dit dat de verlichte sikkel eerst aan het zicht onttrokken zal zijn geweest.



*Fig 17: StarCalc-hemelkaart (detail) voor de plaats en het tijdstip van de waarneming met links onder de maansikkel net boven de horizon in het ZW.*



*Fig 18: Maan met earthshine-effect*

Het lijkt volgens ons dan ook geen twijfel dat de waarnemer getuige is geweest van het "earthshine effect", waarbij de zich in de schaduw bevindende linkerzijde van de maan toch zichtbaar wordt door zonlicht dat onrechtstreeks via de aarde naar de maan wordt weerkaatst. Geconfronteerd met een foto van dit effect (zie Fig. 18) schreef de waarnemer: "bij het zien van de foto in bijlage, zou ik kunnen denken dat het dat was."

Maar echt veel groter. Daarmee dat ik niet dacht dat het de maan was". Gevraagd om de grootte van het verschijnsel nauwkeuriger te omschrijven vergeleek de waarnemer deze met een appartementsgebouw van 20 verdiepingen op 150 meter afstand. Dit zou betekenen dat de diameter van de cirkel overeenstemde met een hoekgrootte van circa 20°. M.a.w. de cirkel zou een diameter hebben gehad die ongeveer 40 maal zo groot was als deze van de maan. Het is moeilijk denkbaar dat een verschijnsel van die omvang niet zou zijn opgemerkt door andere waarnemers. Om meer zekerheid te krijgen werd de waarnemer gevraagd om de grootte te vergelijken met de diameter van de maan. De schatting van de grootte kon op die manier herleid worden tot "toch zeker 6 x zo groot als de maan". Wat nog steeds een grote overschatting is, maar niet langer uitzonderlijk. Deze foute inschatting van de maandiameter staat bekend als de "maanillusie". Vermoedelijk speelt hier een psychologisch effect: objecten (zoals vliegtuigen en vogels) die zich hoog aan het hemelgewelf bevinden worden verondersteld kleiner te worden naarmate ze zich naar de horizon toe bewegen. Bij maan en zon is dat niet het geval. Die schijnbare tegenstrijdigheid in de waarneming zou bij een lage manestand instinctief gecompenseerd worden door een overschatting van de reële diameter, terwijl de diameter in werkelijkheid onveranderd blijft.

Het feit dat de maan zich laag aan de horizon betreft verklaart ook de "aarderodekleur". Wanneer zon en maan laag aan de horizon staan gaan ze opvallend rode tinten vertonen. Dat komt door de grote hoeveelheid atmosfeer tussen het hemellichaam en de waarnemer. Hierdoor treedt kleurschifting op (blauw licht heeft een korte golflengte en zal verstrooid worden, terwijl rood licht, dat een grotere golflengte bezit, zich makkelijker een weg baant door de atmosfeer en dus ook naar de waarnemer). Het afbuigen van de lichtstralen heeft mogelijk ook voor een afplatting van de maneschijf gezorgd waardoor het zichtbare, ovaalvormige deel van de schijf dat zich niet achter de bomen bevond, de indruk kan hebben gewekt toe te behoren aan een veel grotere cirkel.

Als extra bevestiging voor de maanverklaring geldt dat, indien de op de maan gelijkende cirkel niet de maan was geweest, de waarnemer op dezelfde plaats naast de niet-geïdentificeerde cirkel ook de maan had moeten zien.

Evaluatie: maan (earthshine-effect)

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 16-09-2010

**Plaats:** Zeebrugge

**Tijdstip:** "ca 23u"

**Duur:** "2 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "3 lichtgevende punten"

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: WNW*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: N*

*Hoogte einde : 35 °*

### BESCHRIJVING

*Een drietal lichtgevende punten, lijken op vallende sterren, doorkruisten de westelijke hemel boven de jachthaven va Zeebrugge in zuidelijke richting. Ik schatte de hoogte op die van verkeersvliegtuigen. In het westen hield de horizontale, snelle beweging op, en begonnen de drie objecten rond mekaar rondjes te draaien. Dit duurde ca. een minuut en dan verdwenen ze, nog steeds ronddraaiend, in de verte. De lichtpunten waren geelwit van kleur en hadden een relatieve waarnemingsgrootte ter grootte van Jupiter, die op dat moment uitzonderlijk groot aan de hemel stond (aan de tegenovergestelde windrichting van de objecten).*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-09-2010

**Plaats:** Boom

**Tijdstip:** “20u34”

**Duur:** “minimum 3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een rode cirkel”

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: W*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : 60 °*

### BESCHRIJVING

*plots zagen we een voorwerp: een soort van rode cirkel met binnen en hoofdzakelijk bovenaan brandend vuur.*

*Het leek ons gecontroleerde brand maar wel een straling. Vreemd: het vloog wel maar de vuurvlammen waren bovenaan en niet achteraan.*

*het vloog van west naar oost, maar hield niet dezelfde baan. Het maakte een bocht naar rechts = richtingsverandering*

*Ook verandering van snelheid, het bleef even staan.*

*We hebben op het einde een foto genomen zonder flash maar deze is niet duidelijk.*

*We zijn met getuigen.*

### Onze bevindingen

Naar alle waarschijnlijkheid heeft deze getuige een vuurballon waargenomen. Volgens de windgegevens in Deurne (op 13 km ten NNO van de waarnemingsplaats) was de wind aan de grond op het moment van de waarneming zwak (5,1 m/s) en kwam hij uit het westen. Deze windrichting komt goed overeen de bewegingsrichting die door de getuige werd meegedeeld. De bocht verklaart zich doordat de stijgende ballon in een andere windstrook terecht kwam.

De beschrijving van het verschijnsel (“rode cirkel”, “brandend vuur”) voldoet bij wat men mag verwachten tijdens het waarnemen van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-09-2010

**Plaats:** Cielle

**Tijdstip:** 19u38

**Duur:**

**Bijzonderste kenmerken:** foto van vreemd luchtverschijnsel

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*De waarneming is niet op locatie gebeurd, maar pas bij thuiskomst ontdekte ik op de foto een vreemd en voor mij onverklaarbaar vlekje. Het is zeker niet iets dat op de lens zat of op de sensor van de camera. Het bevindt zich onder de electriciteitsleiding, rechts van de mast.*

*De plek vanwaar ik de foto nam ligt op:*

*50°11'32.57";N 5°32'59";O en is genomen in oostelijke richting naar Cielle.*

*Stuurt u me nog een reactie?*



Fig 19: Foto die de getuige ons bezorgde.

### Onze bevindingen

Op het moment dat de foto werd genomen heeft de fotograaf niets waargenomen. We vermoeden dan ook dat hier toevallig een insect of vogel werd gefotografeerd.

Evaluatie: waarschijnlijk insect of vogel

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04 of 05-10-2010

**Plaats:** Zulte

**Tijdstip:** “’s nachts”

**Duur:** “zeker 12 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** een man ziet een lichtverschijnsel

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*



## BESCHRIJVING

*Ik sta s'nachts veel op van de pijn ,kijk naar ISS en al véél gezien,kan ook de poolster veel zien zeer helder,en de heldere maan als het volle maan is maar wat ik nu zag is iets dat beweegde van L naar R, B naar O,was niet rond maar had zijkanten,het was géén Ufo ,maar het bleef altijd spelender wijs in de lucht bewegen met grote afstanden maar toch altijd richting zuiden gebleven, kan géén juist uur zeggen maar vertelde het aan mijn vrouw,ik keek er zeker 12 minuten naar en ik nam een zaklamp die de politie gebruik die zeer veel licht geeft en zwaaide naar het toestel ,raar het bleef toen beweegloos hangen en ben terug naar bed gegaan,en het was er nog.Wat heb ik gezien weet ik niet,maar nooit heb ik zoiets gezien er kwamen die moment tijdens het kijken twee vliegtuigen langs het bewegende ding voorbij vliegen,in het vliegtuig géén vracht-maar met mensen moeten het ding ook gezien hebben.Ik heb géén foto gemaakt deed dat wel eens met iss zie foto,volgende keer zal ik ook een foto maken.*

### Onze bevindingen

Aangezien dit verschijnsel lange tijd werd waargenomen (“zeker 12 minuten”, “ben terug naar bed gegaan”) werd hier vermoedelijk een astronomisch verschijnsel waargenomen. Een mogelijke verklaring is de planeet Jupiter die op die nacht helder (magnitude -2,9) in zuidelijke richting zichtbaar was. De bewegingen die werden waargenomen zijn waarschijnlijk veroorzaakt door het autokinetisch effect.

Aangezien tijdstip en kijkrichting niet bekend zijn kan niet worden gecontroleerd of Jupiter inderdaad verantwoordelijk was voor deze waarneming.

Evaluatie: onvoldoende gegevens, mogelijk Jupiter

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-10-2010

**Plaats:** De Moeren

**Tijdstip:** “ongeveer 6u50”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “zeer felle lichtbron”

*Dag Frederick,*

*Ik heb u deze week gehoord op de radio. Ik ben 's morgens meestal vroeg buiten.*

*Vanmorgen zag ik een zeer snelle lichtbron zich verplaatsen van ongeveer West naar Oost. Veel sneller dan vliegtuig want die waren er ook. Ik denk dat het ISS is. Het was ongeveer 6u50.*

*Maar terwijl ik het aan het volgen was zag ik erachter (of misschien beter gezegd veel hoger of verder) een tweede lichtbron, toch een vier maal kleiner dat de eerste, dat zich in identiek dezelfde richting bewoog. Maar deze bewoog veel sneller zodat de eerste bron werd ingehaald en zelfs voorbij gestoken. Zou dit een satelliet kunnen geweest zijn.*



*Het waren zeker geen vliegtuigen want die waren er tegelijkertijd ook nogal talrijk in de lucht. Ik woon hier onder een drukke route.*

*Met dank voor eventueel wat info.*

*N.*

### Onze bevindingen

Het eerste object dat door de getuige werd waargenomen was vermoedelijk het ISS. Het ISS werd vanuit De Moeren zichtbaar om 6u51 in westelijke richting op een hoogte van 22°. Vervolgens vloog het ruimtestation hoog boven de getuige (op 77°) om uiteindelijk om 6u56 in het oosten op een hoogte van 10° boven de horizon te verdwijnen. De magnitude voor het ISS op dat moment was -3,6.

De tweede (zwakkere) lichtbron die “zich in identiek dezelfde richting bewoog” en het ISS voorbijstak kan een niet geregistreerde spionagesatelliet geweest zijn. Deze zou zich dan, vanwege de (schijnbare) hogere snelheid in een lagere baan dan het ISS hebben bevonden.

Evaluatie: bevestigd ISS met mogelijk spionagesatelliet

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-10-2010

**Plaats:** Hilversum (Nederland)

**Tijdstip:** “ongeveer 23u”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 3 getuigen zien een oranje gloed

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een gloed, oranje-achtig, geen vallende ster of vliegtuig dat was duidelijk. De gloed zweefde laag, over de Hilversumse Meent over de weilanden, Naarder Meer, richting Weesp. Na ongeveer 5 min. verdween de 'gloed' alsof deze uitdoofde. Er was geen voorwerp zichtbaar. In de lucht was ook een vliegtuig dat bewoog zich duidelijk heel anders, langzamer. Zouden zij het ook gezien hebben, het is best mogelijk ze vlogen wel hoger.*

*Nog nooit heb ik zoiets gezien, mijn man en zoon van 21, ook niet.*

*Dus we waren zeer verbaasd! Ook aan het bestaan twijfelde ik lang, nu niet meer!!*

### Onze bevindingen

Aan de hand van de beschrijving van het verschijnsel “een gloed, oranje-achtig”, “verdween de gloed alsof deze uitdoofde” kunnen we stellen dat deze getuige een vuurballon heeft waargenomen.

Twee dagen nadat de getuige z'n waarneming bij ons had gemeld kregen we een mail waarin hij schreef na een zoektocht op het Internet tot de conclusie te zijn gekomen dat wat ze hadden waargenomen een vuurballon was geweest.

Evaluatie: bevestigd vuurballon

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-10-2010

**Plaats:** Zelzate

**Tijdstip:** “omstreeks 21u”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “donker silhouet met geel-oranje verlichting onderaan”

*Beste Frederick ,*

*Gisterenavond omstreeks 21u zag ik iets vreemds boven het kanaal Gent -Terneuzen .*

*Het betrof een donker silhouet met gedimde geel-oranje verlichting onderaan . De snelheid was toch iets sneller dan een straalvliegtuig en zonder geluid voort te brengen . Hoogte , vanuit mijn hoek geschat , 30 à 35 meter boven het kanaal . Dit vliegende richting Gent , Rieme(Ertvelde) . Daar ik in een omgeving woon met redelijk wat lichtvervuiling kan ik geen duidelijkere info verschaffen . Ook was de hoek en zichtbaarheid iets te onduidelijk om een scherp beeld te geven .*

*Hopelijk is dit een duidelijke omschrijving van een raar fenomeen en zijn er nog en betere meldingen binnengekomen .*

*Een andere vraag die ik wou stellen . Kan men geregeld satellieten zien over gaan ? Daar ik geregeld naar de hemel sta te turen en bewegingen zie aan de hemel gelijkende op deze zoals het ISS zich voortbeweegt maar minder scherp van weerkaatsing . Dit verplaatsende in alle windrichtingen .*

*Alvast bedankt voor uw verklaringen .*

*Vriendelijke groeten .*

*S. F.*

### Onze bevindingen

Deze getuige heeft hoogstwaarschijnlijk een vuurballon waargenomen. Op het moment van de waarneming kwam de wind in Gent-Dampoort (op 18 km ten ZZW van de waarnemingsplaats) uit het NO. Deze windrichting komt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

Tevens voldoet de beschrijving van het verschijnsel (“een donker silhouet met gedimde geel-oranje verlichting onderaan”) aan wat men mag verwachten bij het waarnemen van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-10-2010

**Plaats:** Proven

**Tijdstip:** “0u30”

**Duur:** “+/- 30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 hoekig/vleesmuisvorm”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een vliegend voorwerp (3 hoekig/vleermuisvorm) dat redelijk laag voorbij vloog. Het maakte vrij veel lawaai. Aan de ene kant van het object (onderaan) waren groene lichten te zien, aan de andere kant (ondeeraan) rode lichten. vooraan zaten grote koplampen.*

*Misschien ging het hier om een speciaal vliegtuig, misschien niet. Ik was in ieder geval te verbaasd om te filmen.*

*In vegelijking moet hoe hoog ik anders een vliegtuig zie passeren vanuit onze tuin vloog dit toestel echt wel laag, het was heel duidelijk zichtbaar.*

### Onze bevindingen

De beschrijving van het verschijnsel (“aan de ene kant groene lichten, aan de andere kant rode lichten, vooraan zaten grote koplampen”) voldoet volledig aan de beschrijving van een vliegtuig. Onder bepaalde omstandigheden kan een vliegtuig trouwens lijken op een driehoekig verschijnsel (de navigatielichten op de vleugels en de landingslichten op de neus van het toestel). De getuige maakte tevens melding van “veel lawaai”.

Evaluatie: vliegtuig

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-10-2010

**Plaats:** Amsterdam (Nederland)

**Tijdstip:** “23u55”

**Duur:** “4 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “6/7 stippen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : geen aanuiding*

*Richting einde: ZW*

*Hoogte einde : geen aanuiding*

### *BESCHRIJVING*

*net voor net na 24:00 het is dus nu net 11-10-10, maar op het punt dat ik het zag was het nog 10-10-10  
Ik woon in masterdam oost, en zat buiten te roken, en keek even naar de lucht en schrok me helemaal  
kaopt begon te gillen!*

*Het waren 6/7 stippen licht gele zacht stipjes, er vlogen drie in de vorm van een driehoek, en net er  
iets achter aan de linker kant vlogen er drie naast elkaar!*

*Luister ik schrok me rot, en ze vlogen ECHT TE SNEL voor vliegtuigen, Toen ik begon te gillen en  
hyperventileren kwam min vriend naar buiten en hij schrok van me, en toen vloog er een vliegtuig  
overen dus kon ik duidelijk verschil zien dat ik dus echt GEEN vliegtuigen zag, ook omdat het te snel  
ging.*

*Ik heb geen foto genomen want ik had mijn telefoo niet buiten die lag binnen.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-10-2010

**Plaats:** Arendonk

**Tijdstip:** “22u30”

**Duur:** “5 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** 4 getuigen zien 12 lichten in formatie

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Bij een heldere nachthemel waren ikzelf en 3 vrienden een sigaret op het terras aan het roken. We waren aan iemand van het gezelschap de kleine en grote beer aan het uitleggen toen plots iets aan de hemel verscheen.*

*Uit het niets verschenen een 12-tal lichten aan de hemel in de vorm van een V, uitgestrekt zoals ganzen in V formatie. Achter de lichten bleek een zwarte massa te zitten.*

*Het verscheen vanuit de richting Nederland en leek zo verder landinwaarts te gaan. Het bewoog zich voort op dezelfde hoogte in een constante lijn. Het maakte geen geluid en bewoog zo perfect samenhorig dat het geen meteorietenregen of dier kon zijn.*

*Wij vragen ons al enkele dagen af wat dit kon zijn. Het verschijnsel duurde minder dan 3 seconden en ik durf aan te nemen dat het zeker ter hoogte van de wolken vloog en een serieuze afstand overbrugde.*

### Onze bevindingen

Vermoedelijk zag deze getuige het licht van straatlampen dat werd gereflecteerd op een groep vogels. Aan de hand van een kaartje van de waarnemingslocatie vermoeden we dat er veel verlichting in deze omgeving is die voor deze verklaring in aanmerking komt.

Op het moment van de waarneming kwam de wind uit het NO. Dit komt niet overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen waardoor voorwerpen die door de wind werden meegedreven kunnen uitgesloten worden.

Evaluatie: waarschijnlijk reflectie straatverlichting op groep vogels

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 11-10-2010

**Plaats:** Eine

**Tijdstip:** "19u02"

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** "wit lichtgevend object"

*Dag beste Frederick,*

*Zoals daarnet telefonisch gemeld heb ik daarnet gezien mijn ervaring iets "raars" gezien.*

*ik woon in de .... te Eine (deelgemeente oudenaarde)*

*ik stond een sigaret te roken buiten en was zoals gewoonlijk de lucht aan het afspeuren.*

*Omstreeks 19.02 Uur zag ik een wit gevend object vliegen op ongeveer dezelfde hoogte als een lijnvliegtuig.*

*Een lijnvliegtuig veroorzaakt omwille van de brandstof een nevel in de lucht, dit was niet zichtbaar bij wat ik zag.*

*ik had de indruk dat ze op dezelfde hoogte vlogen met dezelfde snelheid.*

*Het "object" bleef geruime tijd dezelfde snelheid aan te houden, het versnelde wat later en verdween in de ijle lucht, niet plotseling maar geleidelijk versnellend.*

*Onder het mom van het kunnen thuisbrengen van wat men denkt te zien en het onderscheidt te maken van wat misschien echt de aandacht vereist, heb ik contact met jullie genomen.*

*Vanavond echter zag ik iets wat ik niet kon thuisbrengen.*

*Van beroep ben ik UAV piloot en werk ik voor de firma ....*

*wij zijn verdeler van Microdrones MD4-1000 UAV systems, dit zijn volledig automatische UAV's die via waypoint kunnen vliegen.*

*Als wij op pad gaan met deze toestellen, krijgen wij ook soms te horen van mensen die deze toestellen hebben bekeken dat het UFO's zijn.*

*Als mensen dit zien hebben ze echter snel door dat dit op korte afstand bestuurbare tuigen zijn.*

*Vandaag zag ik boven mijn huis dewelke een aanvliegroete is naar Europese bestemmingen naar oa (ik gok) Frankrijk en Spanje een toestel die mijn aandacht trok.*

*Meer heb ik hieromtrent niets te vertellen, ik kan het niet thuisbrengen.*

*Ik sta steeds bereid tot eventuele verder vragen.*

*Mvg*

*K. G.*

### Onze bevindingen

Vermoedelijk werd hier een vliegtuig waargenomen dat door de laagstaande zon werd beschenen. De beschrijving van het verschijnsel, de schijnbare snelheid en de rechte lijnige beweging wijzen allemaal in de richting van een vliegtuig. Door de weerkaatsing van de laagstaande zon lijkt een vliegtuig soms op een wit lichtgevend object.

Het feit dat de getuige geen condensspoor van het vliegtuig zag is niet zo uitzonderlijk. Deze sporen zijn immers niet altijd zichtbaar.

Evaluatie: waarschijnlijk weerkaatsing zonlicht op vliegtuig

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 12-10-2010

**Plaats:** Nieuwpoort

**Tijdstip:** “5u45”

**Duur:** “4 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een raket met witte uitstoot”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZZW*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: NNO*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## *BESCHRIJVING*

*wanneer ik terugkeerde van mijn werk, vloog er een soort van stille raket oer met een heldere witte uitstoot*

*de uitstoot was niet lang, eerder bolvormig, geen straal, het lichaam dat het uitstootte kon ik niet waarnemen, het was nog altijd pikkedonker*

*het kwam me voor als heel stil, maar jammer genoeg had ik mijn motorhelm aan en wat geruis van de motor zelf, dus hierop geen confirmatie voor geruisloosheid*

*het vloog ontzettend soepel net als een vuurwerkpijl*

*gen ultra selheid, maar een gestage kalme snelheid, geen haast*

*ik kan geen hoogte van waarneming meedelen daar hij praktisch haaks op mijn weg vloog*

*de actuele hoogte schat ik op enkele honderden metres, tussen 500 en 900*

## Onze bevindingen

Deze getuige heeft naar alle waarschijnlijkheid een meteor waargenomen. De beschrijving van het verschijnsel “een vuurwerkpijl”, “een heldere witte uitstoot” en de korte waarnemingsduur (4 seconden) pleiten voor deze verklaring.



Twee dagen na het ontvangen van de melding kregen we van de getuige een mail waarin hij schreef dat hij vermoedelijk een meteor had waargenomen (“Na wat verder op uw website te hebben gebladerd moet ik tot de vaststelling komen dat hetgeen ik waargenomen heb, hoogstwaarschijnlijk een meteoriet moet geweest zijn.”).

Evaluatie: meteor

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 16-10-2010

**Plaats:** Kruishoutem

**Tijdstip:** “12u35”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een helrode bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zag vanuit NO een helrode bol komen waarvan ik dacht dat het een helikopter was - de kleur leek me opvallend, vooral overdag en bij zonnig weer - (er vliegen hier immers bijna dagelijks heli's over). Ik stond binnen, dus niet meteen geluid waar te nemen, maar ook toen het toestel naderde en er geluid waarneembaar zou moeten zijn bleef het stil. Ook op dat moment zouden de rotoren moeten zichtbaar worden maar ook dat was niet het geval. Ik ben nog vlug buiten gelopen maar kon niks meer waarnemen (visueel of auditief). De hoogte waarop het toestel vloog en de snelheid waarmee hadden dus veel mee van een helikopter - echter achteraf heb ik mijn twijfels en vermoed ik dat het misschien wel op grotere hoogte zou kunnen zijn.*

*Kunt u deze waarneming toetsen aan andere?*

### Onze bevindingen

Mogelijks heeft deze getuige een rode ronde speelgoedballon waargenomen. De beschrijving van het verschijnsel “een helrode bol” voldoet aan wat men mag verwachten van de waarneming van een speelgoedballon.

Op het moment van de waarneming kwam de wind in Lille (op 45 km ten ZW van de waarnemingsplaats) uit het noorden. Dit strookt goed met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

Evaluatie: mogelijk ballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 16-10-2010

**Plaats:** Antwerpen

**Tijdstip:** “23u49”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 rode lichten met een witte schijn”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik wandel in mijn tuin om een sigaret te roken. In de noordoostelijke hemel, ongeveer 45 graden hoogtehoek zijn te zien : 3 lichten die zich onafhankelijk van elkaar bewegen zonder geluid. Het zijn rode lichten met een witte schijn er rond, qua grootte zeker 5x zo helder als de weinig zichtbare sterren. Ze bewegen zich niet vloeiend maar eerder schoksgewijs omhoog tot ongeveer 80 graden hoogtehoek waarna ze naar het noordoosten verdwijnen tegen grote snelheid. Omdat mijn tuin zo smal is kon ik ze door de omringende gebouwen niet meer zien en probeer ik verder in de tuin te lopen om ze in het oog te blijven houden. Tegen dat ik verder in de tuin gelopen ben zijn de lichten verdwenen. Toen heb ik nog eens gecheckt of het geen laserlichten kunnen zijn van een projectie op de wolken maar volgens mij zijn er echt te weinig wolken om op te projecteren ! Wat het was weet ik echt niet. Als ik tijd heb probeer ik er een computersimulatie van te maken.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 18-10-2010

**Plaats:** Antwerpen

**Tijdstip:** “1u17”

**Duur:** “minder dan 1 seconde”

**Bijzonderste kenmerken:** “een felle wordend lichtpunt”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Stond cigaretje te roken en naar de sterrenhemel te zien. Ik zag plots een bewegend en feller wordend lichtpunt dat dan plots doofde (waarschijnlijk meteor). De helderheid was groter dan die van de sterren. Waargenomen in oostelijke richting, onder het sterrenbeeld orion, op een afstand ongeveer gelijk aan de breedte tussen de drie middenste sterren van orion. Geschatte hoogte 15°.*

### Onze bevindingen

Deze getuige heeft (zoals hij zelf reeds vermoedde) hoogstwaarschijnlijk een meteor (waarschijnlijk een Orionide) waargenomen. De Orionidenzwerm bereikt haar hoogtepunt rond de datum van de waarneming (21-23 oktober). De situering ("onder het sterrenbeeld Orion") laat weinig ruimte voor twijfel. De radiant (het punt waaruit deze meteoren lijken te komen) ligt immers in dat sterrenbeeld.

Evaluatie: meteor

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-10-2010

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** "20u15"

**Duur:** "1u 30 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** 57 lichtverschijnselen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik was net op punt om te vertrekken om te gaan joggen toen ik een licht zag vliegen in één rechte lijn (dus het object nam geen bochten. ) Ik schonk er niet zoveel aandacht aan, toen ik een tweede object zag vliegen achter de eerste. Ik keek verder en zag een derde. Ze vlogen op een perfecte afstand van elkaar. Ik was niet zeker daarom nam ik mijn verrekijker. Ik zag dat het licht van het object niet knipperde. Tot zover ik het weet hebben vliegtuigen en helikopters een knipper licht signaal. Toen ik door de verrekijker de objecten zag kon ik de vorm maar niet herkennen. Ik telde 57 van die objecten.*

*Ik maar altijd één per één achter elkaar vlogen. Ik zou denken dat niemand mij geloofd daarom heb ik mijn zus die het ook met mij mee keek. Ze belde naar twee vrienden die dan het ook konden zien. Het raarste is dat als die objecten achter elkaar vlogen dan er opeens drie verschenen in een piramide vorm. Ze waren niet echt zo ver van ons verwijderd en toch konden wij het geluid niet horen van de motor's. IK VERZIN DIT NIET !! Hier heb u mijn nummer als u nog vragen zou hebben : .... En de laatste ding dat mij opviel dat er dan nadat die objecten verdwenen dat er dan tamelijk veel helikopters en vliegtuigen in de lucht waren. NOgmaals, misschien ben ik maar 16 jaar maar ik ben niet blind, en ik heb trouwen 3 andere personen die het kunnen bevestigen.*

Mvg, P. R.

Geachte,

*Ik heb de plaats aangeduid waar ik die objecten heb waargenomen(zie bijlage). Ik heb een pijl getekend in de richting waar ze naartoe vlogen. Het kan zijn dat het niet zo precies is maar ik heb het zo precies mogelijk aangeduid.*

Mvg, P. R.

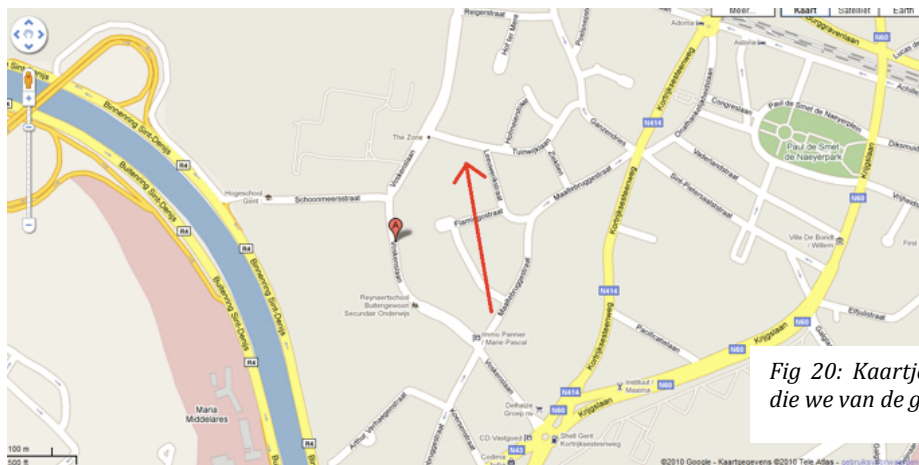


Fig 20: Kaartje met richtingaanduiding die we van de getuige ontvangen hebben.

### Onze bevindingen

Die avond zagen verschillende getuigen gelijkaardige lichtverschijnselen boven Gent. Eén van de getuigen was in staat om de verschijnselen al snel te identificeren als vuurballonnen.

De wind kwam op het tijdstip van de waarneming uit het zuiden. Dit stemt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-10-2010

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** “20u10”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** videobeelden van 3 lichtpunten

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*vrijdagavond in gent gezien .van links over de huizen kwamen verschillende felle lichten overgevlogen zonder enig geluid en verdwenen naar rechts achter huizen zodat ze uit mijn zicht verdwenen..een vriendin en familie die hebben ook iets gezien en konden ook niet zeggen wat het juist was..k'heb het kunnen filmen met een fototoestel...zelfs mijn kind heeft het gezien :-)))*



*Fig 21: Fragment uit de videobeelden.*

### Onze bevindingen

Die avond zagen verschillende getuigen gelijkaardige lichtverschijnselen boven Gent. Eén van de getuigen was in staat om de verschijnselen al snel te identificeren als vuurballonnen. Op het moment van de waarnemingen was het filmfestival in Gent en werden hoogstwaarschijnlijk enkele vuurballonnen voor deze feestelijkheden opgelaten.

De wind kwam op het tijdstip van de waarneming uit het zuiden. Dit stemt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

Op de videobeelden is duidelijk te zien dat de drie lichtpunten één voor één zwakker worden (flikkeren) en uiteindelijk verdwijnen. Een typisch kenmerk voor vuurballonnen die na enige tijd uitdoven.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 26-10-2010

**Plaats:** Heusden-Zolder

**Tijdstip:** “23u05”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “grote oranje bol met rode gloed”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Gisteren avond omstreeks 23.05 ging ik een sigaretje roken buiten, tot ik naar boven keek en een vreemde grote oranje bol met een grote rode gloed over ons appartement zag vliegen, het had een snelle vaart, veel sneller als een vliegtuig of een helikopter of iets dergelijks, snel riep ik mijn vriendin erbij, want dacht eerst dat het gezichtsbedrog was, maar zij zag het ook, het nam bochten, wat geen vliegtuig nog helikopter kan doen, want die nemen grote bochten en die maken geluid, deze had geen geluid, muissstil was het, het vloog niet hoog, 2km hoog in de lucht misschien. Achter ons huis ligt een bos, daar verdween het achter, had mijn auto niet in de garage gestaan, was ik erachter aan gereden. heeft iemand nog zoiets opgemerkt?? laat aub iets weten.*

*Foto's heb ik niet noch gefilmd het ging razendsnel.*

*het duurde een minuut da het boven ons vloog, en nog een minuut door het bos da ik het nog kon opvangen.*

*ps. deze morgen zag ik in de krant komeet.*

*Dit was geen komeet, of iets dat iemand in elkaar gestoken heeft. Ik weet niet wat het was.*

*Maar zover ik weet heb ik nog nooit gehoord over een komeet, die zo snel links en rechts kan huppelen...*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-10-2010

**Plaats:** Balen

**Tijdstip:** “19u11”

**Duur:** “ongeveer 10 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een flikkerende oranje bol zonder staart”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een flikkerende orangja bol zonder staart kan gaan om vallende ster maar het was bewolkt dus moeilijk te zien*

*graag had ik geweten of er nog meldingen zijn en om wat het kon zijn*

*grtjes*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 29-10-2010

**Plaats:** Rijkevorsel

**Tijdstip:** “18u”

**Duur:** “2u 30 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 grote witte bollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*



*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*ik was die dag aan het werken naast de vaart en vond het vreemd dat er al de hele tijd een vliegtuig aan het rondcirkelen was zag dit in mijn pauze rond 18u. en om 8u had ik gedaan en was dat vliegtuig nog aan het rondcirkelen en toen zag ik drie grote witte bollen waren duidelijk geen sterren en hingen op plaatsen waar we normaal van hieruit geen sterren zien in een vorm van een zeer grote driehoek misch wel kilometer uit elkaar boven oosmalle vlimmeren gezien vanuit rijkevorsel. ben naar huis gereden om het met een verrekijker te bekijken maar kon het van hieruit niet goed zien, en heb er verder geen aandacht aan geschonken.*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Slechts een deel hiervan werd beantwoord.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 30-10-2010  
**Plaats:** Desselgem  
**Tijdstip:** “rond 22u”  
**Duur:** onbekend

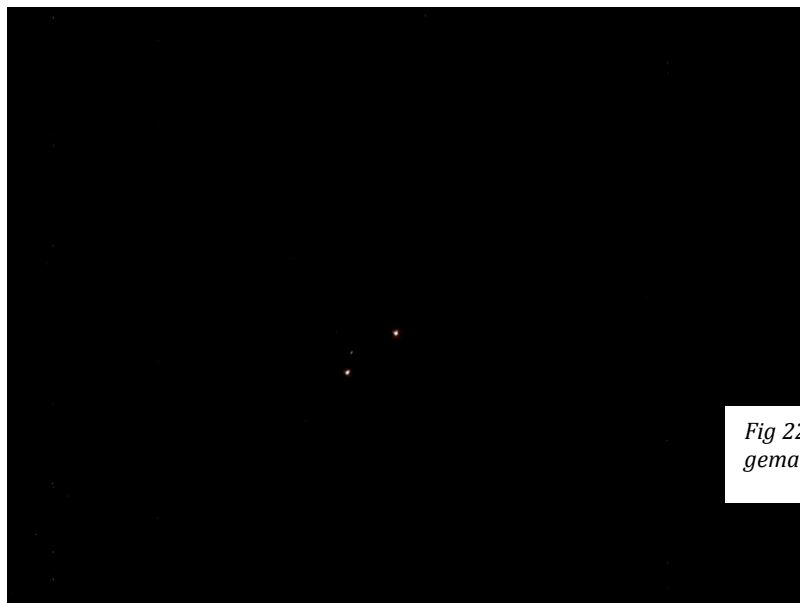
**Bijzonderste kenmerken:** videobeelden van 8 objecten

*beste*

*op zaterdag 30 oktober hebben 4 volwassenen een 8 tal objecten zien overvliegen met een oranje gloed, geruisloos en vliegend van zuidoost naar noordwest. Wellicht gaat dit over een militaire missie maar heel moeilijk thuis te brengen.*

*beeldmateriaal is op GSM vastgelegd. We zijn benieuwd naar meer info/vaststellingen hierover.*

*mvg  
S.*



*Fig 22: Fragment uit de videobeelden die gemaakt werden met een GSM-toestel.*

### Onze bevindingen

Deze getuigen hebben hoogstwaarschijnlijk enkele vuurballonnen waargenomen en gefilmd. Op het moment van de waarneming kwam de wind in Lille (op 40 km ten ZZW van de waarnemingsplaats) uit het ZZO. Deze windrichting komt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

Tevens voldoet de beschrijving van de verschijnselen (“een oranje gloed”, “geruisloos”) en de videobeelden aan wat men mag verwachten bij het waarnemen of filmen van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 30-10-2010

**Plaats:** Wiekevorst

**Tijdstip:** “19u12”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 voorwerpen met rode en groene kleur”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik heb 2 rond vliegende voorwerpen gezien ze hadden allebij een fel groen en een felrode kleur, ze vlogen gewoon kris kras in elegante rondjes in de lucht. ze vlogen daar al rond toen ik het straatje kwam uitgereden en dus ik weet niet wanneer het begonnen is. en ik reed weg en en het was toen ook nog niet gedaan dus da kan wel redelijk lang zijn dat da daar rond vloog. ik heb er zo een 10 min naar aant kijken geweest omdak mijn ogen niet kon geloven... en toen ik 1 van die 2 voor werpen plots van zijn fel groen en fel rode kleur in een flits zag verdwijnen werd dat een wit pink licht. en daarna ging da pink licht weg en vloog dat eerste voorwerp met die fel groene en die fel rode kleur terug rondjes samen met die andere. ze vlogen ook zo laag soms dat ik denk dat ze op de grond zijn geweest... ik heb altijd gedacht dat da flauwe kul was om mensen bang te maken maar met wat ik gezien heb is bij deze het tegendeel bewezen... wat staat er ons nog te wachten....?*

### Onze bevindingen

De beschrijving van het waargenomen verschijnsel doet ons vermoeden dat hier een modelvliegtuigje werd waargenomen. Op ongeveer 6 km van de waarnemingsplaats is een vliegerclub (MASH) gevestigd. In het verleden werden gelijkaardige verschijnselen in die omgeving gemeld die achteraf modelvliegtuigen bleken te zijn.

Nog voor het afronden van het onderzoek van deze melding kregen we van de getuige een mail waarin hij schreef dat hij hoogstwaarschijnlijk een modelvliegtuigje had waargenomen.

Evaluatie: modelvliegtuigje

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 31-10-2010

**Plaats:** Olen

**Tijdstip:** “ongeveer 18u”

**Duur:** “3 à 4 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een fel wit/geel licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: N*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: W*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik zag redelijk ver en redelijk laag bij de grond. (lager dan vliegtuigen die normaal in de buurt vliegen)*

*het was een fel wit/geel licht het pinkte niet.*

*het ging trager als een vliegtuig.*

*het vloog van noord naar west het bleef op dezelfde hoogte.*

### Onze bevindingen

Deze getuige heeft hoogstwaarschijnlijk een vuurballon waargenomen. Op het moment van de waarneming kwam de wind in Deurne (op 28 km ten NWW van de waarnemingsplaats) uit het NOO. Deze windrichting komt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

Tevens voldoet de beschrijving van het verschijnsel (“een fel wit/geel licht”) aan wat men mag verwachten bij het waarnemen van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** eind oktober 2010

**Plaats:** Rijkevorsel

**Tijdstip:** “5u15”

**Duur:** “ongeveer 10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “enorm veel lichten in de lucht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een schoonzus van mij zag 3 weken geleden in Rijkevorsel enorm veel lichten in de lucht hangen. Zij is normaal niet bezig met het kijken in de lucht en UFO's zoeken/kijken. Maar bij deze verschijning kon ze er niet omheen. Het waren enorm veel lichten bij elkaar en gaf de indruk heel groot te zijn. Ze is hiervoor aan de kant gaan staan en dan heeft ze opgemerkt dat er geen geluid te constateren was. Het verschijnsel kwam van de richting van Sint Lenaarts en ging in de richting van Wortel. Hebben nog andere mensen hiervan melding gedaan? Is er enige verklaring voor dit vreemde verschijnsel?*

*Mvg,*

*C.*

*Beste,*

*In de vorige melding die ik deed, vermeldde ik volgend uur: 17.15u maar het moet 05.15u in de ochtend zijn. Wat de juiste datum is moeten wij helaas schuldig blijven, enkel bij benadering dat het ongeveer een 3-tal weken geleden was.*

*Bij mijn collega's heb ik rondvraag gedaan, zij wonen daar in de omgeving, deze zitten in de landbouwsector en zijn 's ochtends zeer vroeg wakker. Na enig gelach was er een collega die mij wist te zeggen dat er vanuit Weelde zware militaire materialen met helikopters vervoerd werden. Het zou gaan om de helikopter Chinook, de verschillende lichten van deze helikopter zijn me wel bekend, mijn schoonzus sprak ook over een blauw licht, dit kan ik echter wel nergens plaatsen.*

*Wat dan nog een vreemde waarneming is bij dit verschijnsel is dat het hele gebeuren geluidsloos was dit in tegenstelling tot helikopters die toch een enorm geluid bij zich hebben. Dit zullen we nog eens extra navragen.*

*Mvg,*

*A. C.*

#### Onze bevindingen

De beschrijving van de waarneming doet vuurballonnen vermoeden. Doordat er geen datum bekend is konden de windgegevens niet gecontroleerd worden.

Evaluatie: mogelijk vuurballonnen, te weinig gegevens

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** november 2010

**Plaats:** Bertem

**Tijdstip:** “20u30”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje stip”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: Z*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*om 20:30u zag ik een oranje stip voorbij zweven, sneller dan de snelheid van een vliegtuig. ik ben meteen mijn vader en zusje erbij gaan halen en zij zagen het ook. ik heb er een tijdje over nagedacht*

*maar ik vind geen verklaring.*

*met vriendelijke groet,  
C. B.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon. Omdat de juiste datum niet gekend is, kunnen de windgegevens niet gecontroleerd worden.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 06-11-2010

**Plaats:** Zwijndrecht

**Tijdstip:** “21u15”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een zestal oplichtende bollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een zestal oplichtende bollen die afzonderlijk van elkaar bewegen, vlogen in de richting van Antwerpen. Onderlinge snelheid van de voorwerpen verschilde sterk maar ze bleven allemaal bij elkaar. de snelheid lag ogenschijnlijk hoger dan die van een lijnvliegtuig op grote hoogte. Na 5 minuten volgen heb ik hen moeten loslaten.*

### Onze bevindingen

Deze getuige heeft hoogstwaarschijnlijk enkele vuurballonnen waargenomen. Op het moment van de waarneming kwam de wind in Deurne (op 10 km ten ZZW van de waarnemingsplaats) uit het ZWW. Deze windrichting komt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

Tevens voldoet de beschrijving van de verschijnselen (“een zestal oplichtende bollen”) aan wat men mag verwachten bij het waarnemen van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-11-2010

**Plaats:** Doornik

**Tijdstip:** “1u30”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een gloeiende bol”

### Originele mail:

*Bonjour, je vous fait part de ce que j'ai vu cette nuit dans le ciel tournaisien : une manifestation très lumineuse, une sorte de boule incandescente grossissant à vue d'oeil, stagnant au même endroit dans l'atmosphère durant près de 40 secondes, d'abord d'une teinte orangée et terminant rougeoyante, scintillante, avant de se transformer en une sorte d'étoile à trois branches prenant progressivement une teinte argentée, et s'évanouissant finalement très haut tel un satellite dont on voit le reflet s'évanouir peu à peu lorsqu'il gagne l'horizon. Au total, cela a duré à peine moins d'une minute à partir du moment où je l'ai aperçu, peut-être le phénomène a-t-il duré plus longtemps.*

*Je pense être quelqu'un de suffisamment rationnel et cartésien pour affirmer qu'il ne s'agissait pas d'un phénomène atmosphérique normal ou connu, d'autant plus que c'est la première fois que j'aperçois ce phénomène. Agé de 27 ans, je suis passionné d'aviation et je suis des cours de pilotage. J'ai vu sur You Tube ce matin une vidéo amateur de gens en Norvège ayant filmé exactement le même phénomène à Hessdalen. Rien à voir avec le tir de missiles russes Bulava à 100km au large du Cap Nord.*

*J'espère recevoir de votre part une réponse corrollant mes affirmations, comme quoi d'autres tournaisiens auraient pu le voir cette nuit.*

*Cordialement,*

*A. C.*

### Vertaling:

*Ik deel u mee wat ik deze nacht waarnam in de Doornikse hemel: een zeer felle manifestatie, een soort van gloeiende bol die almaar groter werd, stagnerend op dezelfde plaats in de atmosfeer gedurende een 30 tal seconden. Eerst had het een orange kleur met rode uiteinden, knipperend, waarna het veranderde in een soort van ster met 3 punten. De kleur veranderde geleidelijkaan naar een zilveren tint, om uiteindelijk te verdwijnen op grote hoogte zoals een satelliet waarvan je de lichtweerkaatsing langzaam ziet uitdoven wanneer die de horizon bereikt. Uiteindelijk duurde mijn waarneming niet langer dan 1 minuut, maar misschien was dit al langer aan de gang.*

*Ik denk dat ik voldoende rationeel en cartesiaans ben om te bevestigen dat dit niet over een normale atmosferisch verschijnsel gaat omdat het de eerste keer is dat ik zoiets waarneem. Ik ben 27 jaar, gepassioneerd door luchtvaart en ik volg een pilootopleiding. Op Youtube zag ik een filmpje van mensen uit Noorwegen die exact hetzelfde fenomeen hebben gefilmd in Hessdalen. Niets te maken met het traject van Russische raketten Bulava op een 100 tal kilometer aan de Noordkaap. Ik hoop van jullie een antwoord te krijgen overeenkomstig mijn bevestigingen dat andere bewoners van Doornik hetzelfde zouden gezien hebben deze nacht.*



### Onze bevindingen

Samen met COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) werd afgesproken dat het Belgisch UFO-meldpunt alle Franstalige meldingen die bij haar binnenkomen voor verder onderzoek naar hen doorzendt. COBEPS zal de meldingen verder onderzoeken en ons van hun conclusies op de hoogte brengen. Voor deze melding kwamen momenteel geen onderzoeksresultaten van COBEPS bij ons binnen.

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-11-2010

**Plaats:** De Panne

**Tijdstip:** “17u45”

**Duur:** “10 - 15 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “8 tot 9 kleine bolletjes”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Werden gezien om 17.45 uur, acht tot negen kleine bolletjes van NNO, flauw, lichtgeel in de lijn van boven en onder de wolk Koksijde, twirling om omhoog te gaan in de wolken, wat wind in de tegenovergestelde*

### Onze bevindingen

Om 18u was de windrichting NNW en de snelheid nog steeds zwak (4,6 m/s). De overwegend noordelijke windrichting is verzoenbaar met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

De beschrijving van de verschijnselen (“8 tot 9 kleine bolletjes”, “lichtgeel”,) voldoet aan een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 11-11-2010

**Plaats:** Zeebrugge

**Tijdstip:** “20u15”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een rood licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een rood licht verscheen opeens recht voor ons in de lucht en het ging langzaam naar beneden en verdween plots in het niets*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-11-2010

**Plaats:** Meerle

**Tijdstip:** “8u25”

**Duur:** “aantal seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “twee witte lichtbollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Vanochtend rond 08.25u keek ik vanuit mijn tuin richting Strijbeek/Breda en zag twee witte lichtbollen boven elkaar in de lucht. Deze bewogen heel even (rechts-links-rechts)en bleven daarna boven elkaar 'hangen'. Het zicht vervaagde vervolgens ook door een lichte sluierbewolking. Deze waarneming heeft denk ik een minuutje geduurd. Ik riep mijn kinderen er nog bij maar helaas voor mij waren ze er te laat bij. Ik ging verder op mijn fiets en heb nog een aantal malen in die richting gekeken maar heb niet meer gezien.*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-11-2010

**Plaats:** Middelkerke

**Tijdstip:** “23u25”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “grote ronde halve cirkel”

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: ONO  
Hoogte begin : 25 °*

*Richting einde: ONO  
Hoogte einde : 25 °*

#### BESCHRIJVING

*Rond 23u25 zag ik in ONO richting een zeer grote, rode halve cirkel.  
het deed me niet echt denken aan een UFO , maar eerder aan een soort planeet.  
deze was echter te groot om een planeet te zijn !  
op mijn gsm heb ik een foto kunnen maken, maar daar zie je enkel een rood cirkeltje in de lucht.  
Rond 23u keek ik opnieuw, en zag ik een soort 1/4 cirkel.  
Na een tijdje vergrootte dit opnieuw tot die halve cirkel.*

*De andere helft leek te verduisteren, zoals je soms ziet bij halve maan.  
Rond 23u45 stond ik op uit mijn bed, omdat ik helemaal geboeid was door dit fenomeen, en zag ik enkel nog een oranje puntje, en dan eventjes later niets meer.*

*Ik zou het raar vinden moest ik de enigste zijn geweest die dit zag, door de grootte ervan..*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-11-2010

**Plaats:** Rijmenam

**Tijdstip:** “omstreeks 1u”

**Duur:** “30 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** lichtverschijnsel met blauwe, rode, groene en witte kleur

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Geachte,  
Zaterdagavond 27-11-2010, omstreeks 01u ging ik naar buiten in mijn tuin. Ik woon in Rijmenam (2820). Het was een heldere sterrenhemel en ik wou deze nog even bewonderen voor ik slapen ging. De lucht was kristalhelder en de sterren waren prachtig. Tot ik plots in het oosten iets vreemds zag schitteren. Het schitterde anders dan de sterren. Ik bleef maar kijken en vergelijken met de andere sterren, maar neen het was totaal anders. Het schitterde en bleef maar schitteren, blauw, rood, groen, wit en een beetje goudwitlicht. Daarin onderscheidde het zich van de andere sterren. Eerst dacht ik ja dat is een vliegtuig want hier vliegen soms vliegtuigen over en ook omdat er een groen en rood licht waar te nemen viel. Al gauw liet ik die hypothese los want die flikkering bleef ter plaatse. Ondertussen stond ik al bijna een kwartier buiten. Toen dacht ik aan een luchtballon, en zelfs een helikopter, maar zo hoog en geen enkel lawaai dat was toch eigenaardig. En dan plots kwam er beweging in. Niet snel maar korte bewegingen. Van links naar rechts en omgekeerd. Ik ging terug naar binnen en ging mijn verrekijker halen (een 7X 50). Terug buiten, stelde ik vast dat het diamanten lichtpunt, want zo leek het door de verrekijker, zich opnieuw verplaatst had en opnieuw bleef hangen en*

*schitteren. Het was subliem, en dan, het was ondertussen iets na half twee, schoot het weg. Ik ben toen met gemengde gevoelens gaan slapen. (voor alle duidelijkheid ik had die avond niets gedronken!)*

*Ik heb lang getwijfeld om dit neer te schrijven. Dat wat mij erover heeft gehaald zijn mijn collega's op het werk aan wie ik gisteren mijn verhaal vertelde. Het toeval wil dat één van hen in zijn jeugd gepassioneerd was van "ufo's" en hij zei mij dat ik dit moest melden om te weten of er nog andere personen dit fenomeen gezien hebben.*

*Los van het debat of het al dan niet een UFO was, was het schouwspel op zich al iets uniek en zo wonderbaarlijk mooi in al die schitteringen.*

*Bedankt o mij iets te laten weten.*

*Vriendelijke groet,  
S. C.*

### Onze bevindingen

Uit verdere correspondentie met de waarnemer bleek dat de waarneming plaatsvond in de nacht van zaterdag op zondag en de juiste datum bijgevolg 28 november is.

In de richting waarin het verschijnsel werd waargenomen (ZW) was op het moment van de waarneming de heldere ster Sirius zichtbaar op een hoogte van 18°.

De lange tijdsduur onderschrijft een astronomische verklaring. De kleurvariaties wijzen op scintillatie (een atmosferisch effect waarbij sterren voortdurend van kleur veranderen). Een fraai voorbeeld hiervan is te bekijken op <http://www.youtube.com/watch?v=umvgCr32ssk>.

Het plotse wegschieten is mogelijk te verklaren doordat de ster "oploste" in de sluierbewolking aan de horizon.

Evaluatie: waarschijnlijk Sirius

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-11-2010

**Plaats:** Koersel

**Tijdstip:** "2u45"

**Duur:** "30 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "8 objecten"

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Wou de vorige melding op UFO.BE melden maar deze blijkt niet meer te werken...*

*Vliegende objecten in de mist*

*Ok even melden... Vannacht werd ik wakker rond omstreeks 6u, ik werd wakker en de gordijnen waren nog open... ik kijk naar buiten en er was een mist... zware mist ... Waarin er een 8tal objecten Door de mist schenen... ik kon vrijwel zien dat het geen sterren waren want deze kon ik niet zien , kon niets anders zien, anders kan ik wel een paar stellen uitpikken en kijk ik rond, ik zag dus NIETS buiten deze objecten... Verder vond ik het een rare formatie... het was er eentje linksboven, rechtsboven, links onder en rechts onder, in een rechthoek die verticaal staat, in het midden 1tje, linksboven en rechtsonder een ander schip... ik telde dus een 7 tal objecten... deze bewogen ook... links rechts... en zowat... maar ze bleven redelijk stabiel hangen, op een gegeven moment dacht ik zelfs dat het 1 groot object was... ik ging me moeder uit haar kamer halen en zij zei ook van : Dit zijn geen sterren, daar is het veel te mistig voor... Moeder terug slapen en ik blijven kijken..*

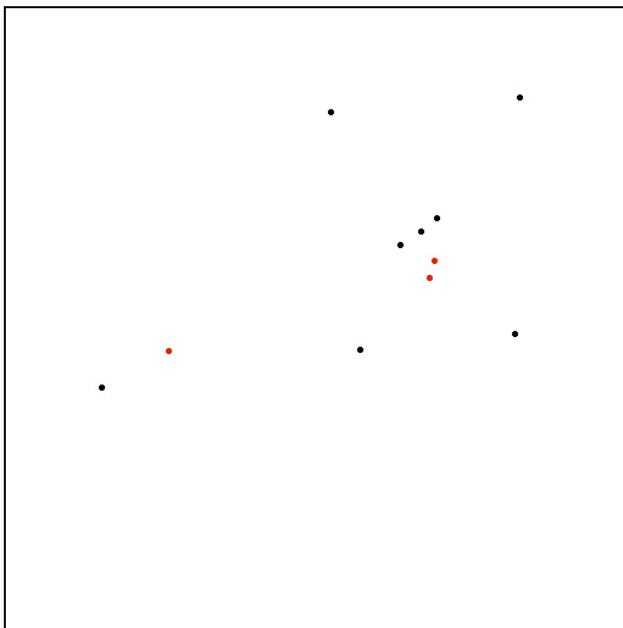
*Dingen bleven maar staan tot ik op een gegeven moment van links iets zie afkomen naar de formatie toe... dit bewoog sneller dan een vliegtuig zou kunnen , dus ik geloof dat het er dus ook geen is... Object rechtsonder vervoegt onmiddellijk het bijkomende object en beide verdwijnen... Object links onder verdwijnt ook en de formatie verdwijnt...*

*Ik vermoed dat dit ongeveer boven heusden- zolder was als dat ten zuiden van mij is... ik heb geen foto's maar ik heb de formatie op Paint shop pro gezet...*

*Dit speelde zich af op 16 okt tussen 6 en 6.30 smorgens...*

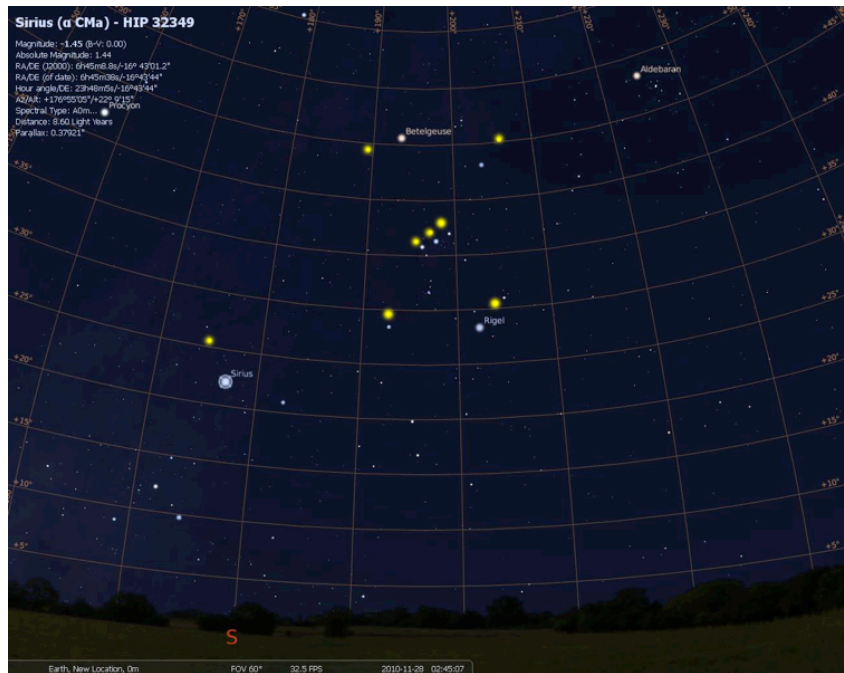
*Ditzelfde speelde zich af op 28 November om 2.45 (zo net) maar 3 extra toestellen*

*Formatie in bijlage ((RODE = extra toestellen))*



*Fig 23: Schets van de "formatie" gemaakt door de getuige.*

Fig 24: Sterrenhemel op 28 november 2010 om 2u45 met duidelijk zichtbaar de drie sterren van de Oriongordel, Sirius, Rigel en Betelgeuze. De gele punten zijn de stationaire objecten zoals die door de getuige werden getekend. De overeenkomst met de posities van de sterren is frappant.  
© Stellarium



### Onze bevindingen

Het sterrenbeeld Orion bevond zich op het tijdstip van de waarneming in het zuiden (“boven Heusden-Zolder... ten zuiden van mij”).

De positie van de “objecten” zoals die werd getekend door de getuige (Fig. 23) strookt met de positie van de helderste sterren op het ogenblik van de waarneming (Fig. 24).

De bewegende lichten, waarover geen details bekend zijn, kunnen zowel satellieten als ver verwijderde vliegtuigen zijn geweest

Evaluatie: sterren; vliegtuigen en/of satellieten

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-11-2010

**Plaats:** Oostkamp

**Tijdstip:** “19u45”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “langwerpig met wit en rood licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*



*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Omstreeks kwart voor acht reden wij naar huis via de autosnelweg Oostkamp-Beernem. Wij zien opeens in de verte een wit en een rood licht pinken... we dachten eerst een vliegtuig maar toen we dichterbij reden bleef het “ding” muisstil hangen boven ons... het was langwerpig met links het witte licht en rechts het rode licht. we konden niet stoppen daar we op de autosnelweg waren. We zijn teruggedreden naar de straat naast de autosnelweg maar we hebben niets meer gezien. Het was zoals de vleugels van een vliegtuig maar zonder staart en kop.*

#### Onze bevindingen

Het waargenomen verschijnsel heeft alle kenmerken van een vliegtuig (“pinken”, links het witte en rechts het rode licht”, “het was zoals de vleugels van een vliegtuig”).

Doordat het vliegtuig vermoedelijk op de getuigen afvloog werd de indruk gewekt dat het verschijnsel leek stil te hangen in de lucht. Het feit dat geen geluid werd gehoord is niet zo uitzonderlijk. De getuigen reden op een autosnelweg. Het geluid van de wagen en van andere voertuigen op de snelweg kan het geluid van vliegtuigmotoren hebben overstemd.

Van een gelijkaardige melding uit Zwevegem werd een uitgebreid onderzoeksrapport opgesteld (zie: “Onderzoeksrapport Zwevegem, 22 november 2002” op de pagina “publicaties” van [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)).

Evaluatie: waarschijnlijk vliegtuig

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** december 2010

**Plaats:** Wilrijk

**Tijdstip:** “tussen 20u en 22u”

**Duur:** “15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “lichtbalken”

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Ik stond 's avonds (gedeeltelijk bewolkt met heldere hemel) aan Fort VI vijver in Wilrijk.*

*Toen ik naar boven keek zag ik een lichtverschijnsel:*

*Parallele lichtbalken bewogen zich doorheen de wolken; 3 a' 4 naar mij toe, direct gevolgd door 3 a' 4 lichtbalken in de tegenovergestelde richting. Dan een pauze van enkele seconden, waarna het geheel zich herhaalde. 3 à 4 heen, en voor de laatste verdween kwamen de volgende al in tegenovergestelde richting.*

*De lichtbalken hadden geen specifieke kleur (ze schenen doorheen de wolken). Ik dacht eerst dat het van een soort schijnwerper was van een discotheek, maar ze schenen niet vanuit een bepaald punt ze waren parallel en je kon ze alleen zien in de wolken boven mij en in die verderop niet. Het had ook iets van een aurora borealis fenomeen, maar het was te regelmatig; 4 diffuse lichtbanden heen en dan terug als golven die terugkaatsten.*

*Juist als het fenomeen gedaan was vloog een 2-motorig vliegtuig richting dit fenomeen en maakte dan een draai als hij voorbij de vijver vloog waarbij zijn vleugels 45° aannamen tov de grond: richting vijver. Alsof de piloot wou zien wat zich daar afspeelde. Om dan zijn koers te vervolgen.*

*Er is zeer waarschijnlijk een gewone uitleg voor, maar ik dacht het toch maar even te melden.*

*Met vriendelijke groet,*

*T.*

### Onze bevindingen

De beschrijving (“parallele lichtbalken”, geen specifieke kleur”, “een soort schijnwerper van een discotheek”) en het gedrag (“bewogen doorheen de wolken... direct gevolgd door 3 à 4 lichtbalken in tegenovergestelde richting”, “waarna het geheel zich herhaalde”) van het waargenomen verschijnsel doet een lichtshow als verklaring vermoeden.

Pogingen om dit bevestigd te krijgen leverden geen resultaten op.

Evaluatie: waarschijnlijk lichtshow

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-12-2010

**Plaats:** Houyet

**Tijdstip:** “2u45”

**Duur:** “3 kwartier”

**Bijzonderste kenmerken:** verschillende lichtbollen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: NO*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*werd s'nachts wakker door licht, na 5min stond ik op..zach eerst 3 bolletjes op rechte lijn (beetje schuin) met telkens zelfde afstand tussen (herinnerde me die zelfde verschijning op een avond enkele dagen terug. ook in het parc waar ik woon maar dan aan andere kant) links onder verneem ik weer 3 bolletjes met weer eens exact afstand tussen maar dan in vorm van een driehoek...omstreeks 3.22u vloog er bolletje tussen die rechte lijn en driehoek aan een enorme snelheid, lichtjes naar boven, en verdween onmiddellijk. nadien ging ik slapen en werd s'morgens wakker met electriciteit die uitviel en zat zeker uur zonder...nam waar dat alle schakelaars aan stonden?!? ging weg en buur belde me dat alle lichten in mijn huisje branden rond de middag?!? heeft dit hier ook mee te maken?*

## Onze bevindingen

Voor deze melding ontbreekt veel informatie die belangrijk is voor het bekomen van een verklaring. Zo was het de getuige niet mogelijk om een schets van het verschijnsel naar ons door te sturen of enkele aanduidingen te plaatsen op een kaartje van de waarnemingslocatie.

Drie lichten op een rechte lijn en nog eens drie lichten die een gelijkzijdige driehoek vormen, die configuratie doet denken aan de drie sterren van de Orion-gordel met links daarvan de heldere sterren Sirius, Rigel en Procyon.

De Orion-gordel bevond zich op het tijdstip van de waarneming in het ZZW (azimut: ongeveer tussen 200 en 204°) en tamelijk hoog aan de hemel (elevatie: ongeveer tussen 36 en 37°).

Het "bolletje" dat met een enorme snelheid "tussen" deze twee formaties invloog zou een Chi Orionide kunnen geweest zijn (een kleinere zwerm van voornamelijk trage meteoren die piekt rond 1 en 2 december en zijn radiant heeft een tiental graden boven de gordel). In dat geval zou de waarneemster dit "bolletje" wel niet tussen de lijn en de driehoek hebben gezien maar erboven.

Aangezien we niet kunnen controleren of de getuige zich eventueel van richting vergist heeft, hebben we geen volledige zekerheid over deze verklaring.

Evaluatie: te weinig gegevens, mogelijk sterren (waaronder de Orion-gordel) in combinatie met een meteor

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 05-12-2010

**Plaats:** Zwijnaarde

**Tijdstip:** "21u30"

**Duur:** "30 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "3 oranje lichtbollen"

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Opeens zag ik bij het buiten laten van mijn hond, 3 oranje lichtbollen, ze vlogen in mooie formatie over onze tuin, zonder geluid, echt spectaculair, je hoort daar zoveel getuigenissen van, wat zou dat toch kunnen zijn?*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 12-12-2010

**Plaats:** Beringen

**Tijdstip:** "middag"

**Duur:** "20 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "driehoekige plaat"

*Hallo,*

*Zoals elke week ben ik vanmiddag met een vriend foto's gaan maken, vanmiddag waren we naar de mijnen van Beringen geweest en toen we over het terrein liepen zag ik gedurende ongeveer 20 seconden een "driehoekige plaat" met de achterkant meer afgerond.*

*Het was gewoon zwart, had de grootte van een auto, hing op dezelfde hoogte als een kerktoren en ging niet heel snel.*

*Ik vroeg meteen aan mijne maat of hij dat ook zag en die stond ook te kijken zonder één woord te zeggen.*

*Het stomme is dat we dus allebei een fototoestel vasthadden en gewoon geen foto hebben gemaakt.*

*Het vloog toen achter een gebouw en ik moest 10 meter lopen om achter dat gebouw te raken, ik ben onmiddellijk gaan kijken maar toen ik achter het gebouw kwam was het al verdwenen.*

*Nu is mijn vraag of jullie misschien weten wat dat is?*

*Mvg*

*K. V. R.*

### Onze bevindingen

Onderzoek wees uit dat de VERHEES-Delta (een klein driehoekig vliegtuigje met een spanwijdte van 4,5 m en een lengte van 3,3 m) oorzaak was van deze melding. De piloot bevestigde ons dat hij op het moment van de waarneming in de omgeving van Beringen vloog.

Van een gelijkaardige melding uit Beerzel werd een uitgebreid onderzoeksrapport opgesteld (zie: “Onderzoeksrapport Beerzel, 5 april 2009” op de pagina “publicaties” van [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)). In dit rapport is meer info over de VERHEES-Delta en deze melding terug te vinden.

Evaluatie: bevestigd VERHEES-Delta

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 14-12-2010

**Plaats:** Zele

**Tijdstip:** “10u30”

**Duur:** “9 à 10 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “rond zilveren voorwerp”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*rond half 11 zat ik in mijn camionett, ik zag ronde zilvere voorwerp ver in de lucht . ben gestopt om te filmen maar was plots verdwennnen in de lucht, ben zeker dat iets raars was in de lucht: was geen wolken het blinkte heel fel en verkleinde in de lucht. het was rond*

### Onze bevindingen

Vermoedelijk werd hier de reflectie van zonlicht (“geen wolken”) op een vliegtuig waargenomen. Het waargenomen verschijnsel heeft alle kenmerken (“zilveren voorwerp ver in de lucht”, “het blinkte fel”) om deze verklaring te ondersteunen.

Het plots verdwijnen van het verschijnsel heeft vermoedelijk te maken met het feit dat het vliegtuig plots van koers veranderde waardoor het zonlicht niet langer gereflecteerd werd in de richting van de getuige.

Evaluatie: waarschijnlijk reflectie zonlicht op een vliegtuig

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-12-2010

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** “16u55”

**Duur:** “15-tal minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een vreemd zwart voorwerp”

*Hallo, op 15/12/2010 om 16.55 u zag ik een vreemd zwart voorwerp zeer ver in de lucht ik heb daarop vlug mijn fototoestel genomen en beginnen met filmen. Toen ik begon met filmen was het voorwerp al redelijk ver weg, waardoor ik niet zelf kan zien wat het precies is. Ik heb het filmpje ook aan andere getoond en zij hebben ook totaal geen idee wat het is. Dit is hier de link van het filmpje via youtube, <http://www.youtube.com/watch?v=WCxN22CeS3Y>. Op het filmpje op youtube zie je rond het zwarte object precies een kotje, dat komt namelijk door de resolutie en door youtube, het filmpje staat ook op mijn computer waar dat niet te zien is. Indien nodig kan ik dat filmpje doorsturen.*

*Wat ik weet is dat het zeer hoog zat, want ik heb 10 keer ingezoomd, het maakte geen lawaai en het draaide rond en het voorwerp ging hoger en hoger. Ik heb het gefilmd in Gent in de Oude-Houtlei, het was ongeveer een 15 tal minuutjes te zien.*

*Hopelijk komen jullie te weten wat het is.*

*mvg. N. W.*



*Fig 25: Fragment uit de videobeelden die de getuige ons bezorgde.*

### Onze bevindingen

Aan de hand van aanduidingen van de bewegingsrichting door de getuige op een kaartje van de waarnemingsplaats en de windgegevens bekomen van het weerstation Gent-Dampoort, is er een sterk vermoeden gerezen dat het waargenomen voorwerp met de wind meebewoog. Tevens ondersteunt de beschrijving van het “tuimelen” deze mogelijkheid.

Vermoedelijk zag deze getuige een zonneballon of een met de wind voortgedreven stuk zwart plastic.

Evaluatie: zonneballon of met de wind voortgedreven stuk plastic

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 18-12-2010

**Plaats:** Zottegem

**Tijdstip:** “8u30”

**Duur:** “2u”

**Bijzonderste kenmerken:** “helder wit licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NNO*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: NNO*

*Hoogte einde : 60 °*

### *BESCHRIJVING*

*zaterdag morgen kwamen we gent richting zottegem.en in wetteren zag ik een helder wit licht hangen boven de weg hangde niet zo hoog en ging stil.er was opeens een flits naast het object na een paar minuten doofde het eens uit en ging weer aan.we zijn dan thuis gekomen en het object hangde boven mijn overbuur zijn huis ongeveer ik heb er een foto van genomen en een filmpje van gemaakt.als je de foto uitvergroot dan kan je een unieke vorm zien van het opject.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Tevens werd geen foto of filmpje ontvangen waarop de “unieke vorm” van het voorwerp te zien zou zijn.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-12-2010

**Plaats:** Eindhoven (Nederland)

**Tijdstip:** “21u21”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een driehoekig object”



### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: N  
Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: Z  
Hoogte einde : 15 °*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zat achter het stuur in mijn auto en was om de hoek bij mijn huis en zie vanuit mijn auto een driehoekig object naderen vanuit het noorden. Het gaf een flinkerend oranje licht en het knipperde met een onregelmatig tempo. Het vloog erg laag voor een vliegtuig en het had een driehoekige vorm. Ook had het een erg hoge snelheid, een vliegtuig kan ik meestal wel bijhouden met mijn ogen, maar nu moest ik mijn auto echt stilzetten en uitstappen om het te kunnen volgen. Het ging richting het zuiden en ging van hoog naar laag en weer hoog en vervolgens met een snel tempo omlaag en verdween uiteindelijk achter een hoog flatgebouw wat ik op afstand nog kon zien. Ik woon in de buurt van Eindhoven Airport en woon hier al een tijdje en weet ondertussen hoe de vliegroutes zijn en voor mijn huis vliegen ze nooit die route en al helemaal niet met zo'n snelheid en met zo'n vorm. Ik vraag me echt af wat het geweest is en hoop dat er meerdere mensen zijn die het diezelfde avond gezien hebben.*

### Onze bevindingen

Om 21u25 kwam de wind in Eindhoven uit het zuiden en had een windsnelheid van 3,6 m/s. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een flinkerend oranje licht”, “het knipperde met een onregelmatig tempo”,) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-12-2010

**Plaats:** Genk

**Tijdstip:** “19u30”

**Duur:** “+/- 15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “twee sterren”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: N  
Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: N  
Hoogte einde : 30 °*

### BESCHRIJVING

*ik en mijn vriend gingen even thuis iets ophalen..maar ik ben in de auto blijven zitten...ik zat gewoon voor mij te kijken en zag ineens door verre bomen sterren...dat dacht ik in begin...tot ik ze zag bewegen...ze gingen altijd meer naar boven...eerst waren het er twee en toen er kwamen er meer bij...ze bleven wel kort bij elkaar...ben toen uitgestapt en het was er nog steeds...en na een paar minuten ware ze bijna allemaal weg...tot een na...en die verdween toen ook...*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

De beschrijving die de waarnemster geeft wijkt alleszins niet af van de waarneming van een formatie vuurballonnen

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-12-2010

**Plaats:** Ternat

**Tijdstip:** "22u30"

**Duur:** "5 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "3 oranje lichten"

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : 25 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : 40 °*

### BESCHRIJVING

*Rond 22u30 zag ik 3 oranje lichten op een redelijk grote afstand van elkaar opdoemen van achter de horizon.*

*Ze bewogen tegelijk met een relatieve trage snelheid.*

*Na 5 minuten te kijken ging ik terug naar binnen maar ik ga ervan uit dat het nog veel langer geduurd heeft.*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

De beschrijving die de waarnemer geeft wijkt alleszins niet af van de waarneming van een formatie vuurballonnen.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-12-2010

**Plaats:** Herdersem

**Tijdstip:** "0u30"

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** vreemde lichtverschijnselen

*Beste,*

*ik had naar volkssterrenwacht een mail gedaan, maar ze zeiden me van contact op te nemen met jullie.*

*ik had een vraagje omtrent iets dat we gezien hadden. Wel zijn we er van bewust dat het logisch te verklaren is. En niet op zoek zijn naar "een leuk verhaal".*

*Ik en mijn broer kwamen van vrijdag 24/12 op zaterdag 25/12 omstreeks 00:30 h in Herdersem-Aalst (9310) voorbij. We waren op weg naar huis.*

*Maar opeens zien we iets in de lucht. We dachten eerst een vliegtuig, maar we zagen geen pinkend licht. Alleen 1 licht, kzou zelfs kunnen zeggen dat het object omgeven was door het licht. Daarom dachten we dat het het ISS zou kunnen zijn. Maar dat was voor mijn part te groot, was mijn eerste gedacht. Maarja, we rijden verder en staan er niet bij stil. Opeenszien we een 2de object, juist hetzelfde. En ook dezelfde richting aan het uitgaan. Ze kwamen van het noorden volgens mij. Maar toen we naar het 2de object keken( we stonden stil en keken uit het raam.) zagen we een vliegtuig ernaast, dat wel aan het pinken was, en groter was ook ! We hebben ook niets gehoord, maarja, geluid kan natuurlijk wel met de mogelijke wind moeilijk zijn. Want weet niet meer of er veel wind was.*

*We vragen ons af of we meteoren gezien hebben of satellieten ? De route was rechtlijnig, dus vuurballon is uitgesloten.*

*Met vriendelijke groeten,*

*D.*

#### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Deurne kwam de wind op het tijdstip van de waarneming uit het noorden (snelheid: 5,1 km/u). Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-12-2010

**Plaats:** Zingem

**Tijdstip:** “6u45”

**Duur:** “5 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een grote vuurbol met staart”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*op 25 decrmbere zag ik een groot vuurbol met staart, was geen vallende ster, dit was te zien in noord oost richting.*

*dit om 0645h en na 5sec was het weg was geen vliegtuig.*

*kwam rtedelijk dicht tegen de aarde.*

### Onze bevindingen

Vermoedelijk werd deze waarneming door een meteor veroorzaakt. De korte waarnemingsduur ("5 seconden") en de beschrijving van het verschijnsel ("een grote vuurbol met staart") ondersteunen deze verklaring.

Ondertussen bracht ook Dhr. BOERJAN van de Volkssterrenwacht Armand Pien de getuige van deze verklaring op de hoogte.

Evaluatie: waarschijnlijk meteor

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-12-2010

**Plaats:** Bornem

**Tijdstip:** “1u08”

**Duur:** “4 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “7 oranje bollen/driehoeken”

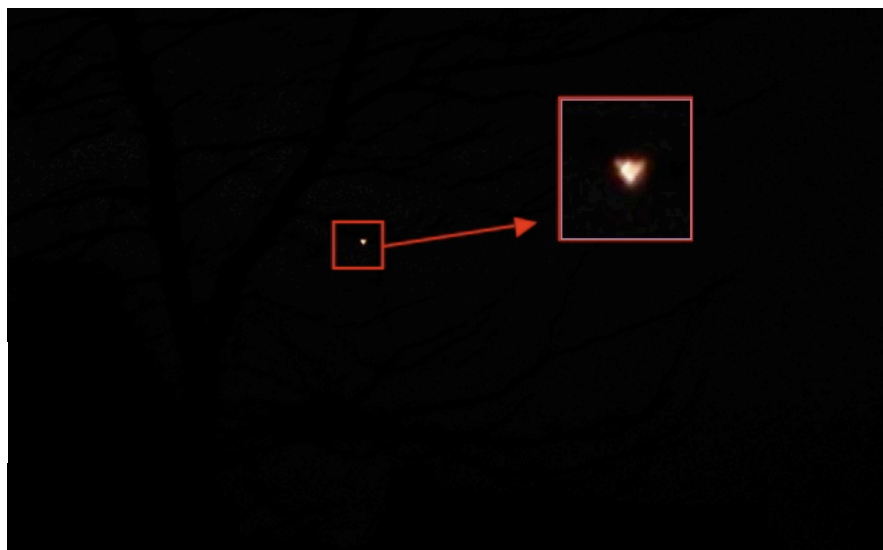
### RICHTING EN HOOGTE

Richting begin: ZZO  
Hoogte begin : 15 °

Richting einde: Z  
Hoogte einde : 20 °

### BESCHRIJVING

*Vanuit oogpunt Bornem , richting Zaventem. Leek als opstijgend vliegtuig (startbaan is in verlengde van Bornem) , maar de objecten waren met 7. De snelheid was zo hoog dat het geen opstijgende vliegtuigen konden zijn. Ook waren er zeer plotse richtingveranderingen van de objecten. Het leek alsof ze aan het “spelen” waren. Vlogen naar elkaar toe en dan terug weg. Het waren heel duidelijke oranje bollen/driehoeken die heel veel licht gaven (vuurwerk kan het ook niet geweest zijn). Op het einde van de waarneming vlogen alle 7 objecten naar zuidelijke richting met een duidelijke acceleratie. Ik heb meerdere foto's kunnen nemen. De duidelijkste wordt hier gepubliceerd.*



*Fig 26: Eén van de foto's die de getuige van de vreemde lichtverschijnselen nam.*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Deurne (op 17 km ten ZW van de waarnemingsplaats) uit het noorden en had een snelheid van 4,1 m/s. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

De beschrijving van de verschijnselen (“zeer plotse richtingveranderingen”, “oranje bollen”) voldoet aan een waarneming van vuurballonnen. Ook wat op de foto te zien is stemt hiermee overeen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 26-12-2010

**Plaats:** Zelzate

**Tijdstip:** “18u50”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 bollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*3 bollen onderaan geel/oranje licht en bovenaan 1/3 rood licht niet pinkkend van zuid naar noord geen geluid en behoorlijk snel paar maanden terug denk in februari of maart net hetzelfde maar later denk rond 23u, ook met 3 bollen en zelfde richting vliegtuigen? ik denk het niet want er is geen geluid en de snelheid is hoog en ze vliegen met enkele honderden meters van elkaar*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Zaventem (op 60 km ten ZO van de waarnemingsplaats) uit het WZW. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

De beschrijving van de verschijnselen (“geel/oranje licht”, “geen geluid”) voldoet aan een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** januari 2011

**Plaats:** Namen

**Tijdstip:** “’s avonds”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een rode bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: pas d'indication  
Hoogte begin : pas d'indication*

*Richting einde: pas d'indication  
Hoogte einde : pas d'indication*

### *BESCHRIJVING*

*C'était le soir, il faisait noir, j'ai regardé par la fenêtre car je fermais mes rideaux. Et j'ai vu une boule rouge, sans traîne ni rien, qui se déplaçait ni vite, ni lentement. J'ai d'abord penser à un météorite, mais vu la vitesse, mais je ne pense pas que c'était cela. Ca a duré environ 5 minutes, puis la boule a disparue.*

### *Vertaling*

*Het was avond, en al donker, ik was uit het venster aan het kijken want ik ging de gordijnen sluiten. Ik zag een rode bol, zonder streep of wat dan ook, die zich niet snel en ook niet langzaam verplaatste. Ik dacht eerst aan een meteoriet, maar gezien de snelheid denk ik niet dat het dat was. Het heeft ongeveer 5 minuten geduurd, dan is de bol verdwenen.*

### Onze bevindingen

Samen met COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) werd afgesproken dat het Belgisch UFO-meldpunt alle Franstalige meldingen die bij haar binnenkomen voor verder onderzoek naar hen zendt. COBEPS zal de meldingen verder beoordelen en ons van hun eventuele conclusies op de hoogte brengen.

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-01-2011  
**Plaats:** Ledegem  
**Tijdstip:** “+/- 17u45”  
**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZW  
Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: WZW  
Hoogte einde : 75 °*



### BESCHRIJVING

*ik ging men kippen eten geven en zag laag aan de hemel een oranje licht, die zig zonder geluid verplaatste ,verschillende snelheden  
zeker geen vliegtuig, ik ging vlug in huis om mn vriendin en mn gsm om te filmen , filmen lukte niet, het kwam uit richting van dadizele  
ik bleef nog wat kijken en in eens ging het een totaal andere richting uit richting menen met een hoge snelheid*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-01-2011

**Plaats:** Westerlo

**Tijdstip:** “18u30”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “een soort vuurbal”

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### BESCHRIJVING

*Omstreeks 18.30u. à 18.45u. keek ik naar buiten en zag een grote geele bol. Na het opzij trekken van de gordijn zag ik een voorwerp met daar rond een soort van vuurbal. Deze bleef niet terplaatse hangen maar vloog gewoon verder. Een andere persoon in de kamer zag dit ook nog en vond het eveneens zeer raar. Jammer genoeg had ik geen camera of foto toestel bij mij. Maar misschien hebben jullie hier wel een verklaring voor.*

*MVG*

*V. D. S. D.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-01-2011

**Plaats:** Aartselaar

**Tijdstip:** “23u15”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 gekleurde lichtgevende voorwerpen”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*3 gekleurde lichtgevende voorwerpen, vorm moeilijk te bepalen, die op grote hoogte en zeer traag in formatie bewogen. De formatie had de vorm van een ongelijkzijdige driehoek met één lange zijde.*

*Richting: ongeveer Z-ZZW. Van de waarnemingsplaats uit gezien ruwweg boven Schelle/Niel of nog verder (Bornem). De kleur was zoals van een halogeen verwarmingslamp, iets blauwiger. De snelheid deed denken aan luchtballons met een licht onder de mand.*

*Ik kon geen fotos maken (teveel begroeiing en geen geschikte camera), maar ik kan mij niet voorstellen dat niemand anders ze zou gezien hebben.*

### Onze bevindingen

De beschrijving van de verschijnselen (“drie oranje lichten”) voldoet aan een waarneming van enkele vuurballonnen.

Voor het afronden van het onderzoek naar deze melding kregen we een mail van de getuige waarin hij schrijft via onze site zelf tot de slotsom te zijn gekomen dat de lichten vuurballonnen zijn geweest.

Evaluatie: vuurballonnen

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-01-2011

**Plaats:** Antwerpen

**Tijdstip:** “23u13”

**Duur:** “1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “drie oranje lichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik heb drie oranje lichten zien overvliegen, tamelijk dicht bij elkaar. Eigenlijk te groot en te snel om vliegtuigen te kunnen zijn. Ze flikkerden ook niet zoals een vliegtuig maar meer zoals sterren.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie. De kans is echter groot dat deze getuige hetzelfde trio vuurballonnen waarnam dat op deze nieuwjaarsavond de melding uit Aartselaar veroorzaakte.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-01-2011

**Plaats:** Ittre

**Tijdstip:** “18u15”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 vuurbollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### BESCHRIJVING

*Bonjour,*

*J'ai observé, avec ma compagne, 3 boules de feu au-dessus d' Ittre. Ces boules de feu devaient être espacées de plus de cent metres et se déplaçaient lentement vers le sud-est juste en-dessous des nuages. Elles ont disparu dans les nuages après quelques minutes. Cela ne ressemblait pas à des lumières d'avions mais vraiment à du feu.*

*Bien à vous.*

*P. H.*

### Vertaling

*Ik heb, samen met mijn vriendin, 3 vuurbollen gezien boven Ittre. Deze vuurbollen moeten meer dan honderd meter uiteen gezeten hebben en verplaatsten zich traag naar het zuiden en net onder de wolken. Na enkele minuten verdwenen ze in de wolken. Het geleek niet op de lichten van een vliegtuig maar echt op vuur.*

*Het beste,*

*P.H.*

### Onze bevindingen

Samen met COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) werd afgesproken dat het Belgisch UFO-meldpunt alle Franstalige meldingen die bij haar binnenkomen voor verder onderzoek naar hen zendt. COBEPS zal de meldingen verder beoordelen en ons van hun eventuele conclusies op de hoogte brengen.

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-01-2011

**Plaats:** Lier

**Tijdstip:** “rond 21u20”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 oranje bollen”

*2 oranje bollen gespot in Lier op 2 januari 2011 rond 21u20.*

*De 2 bollen vlogen traag van noord naar zuid en hadden geen knipperlichten. De lichtintensiteit was stabiel (niet flikkerend zoals een vlam).*

*Na zo'n 3 minuten stegen de bollen op. Ik heb ze zo'n 5 minuten gevolgd tot ze in de wolken verdwenen.*

*Met vriendelijke groeten,  
W. R.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de bewegingsrichting van de verschijnselen te toetsen met de windrichting.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-01-2011

**Plaats:** Wetteren

**Tijdstip:** “20u45”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “op vuur gelijkend object”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 35 °*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een geel, op vuur gelijkend object dat zich van noord naar zuid bewoog met een niet constante snelheid. Eerst sneller dan nadien.*

*Compleet geruisloos.*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Gent (op 12 km ten NW van de waarnemingsplaats) uit het NNW. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een geel, op vuur gelijkend object”, “compleet geruisloos”) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-01-2011

**Plaats:** Zottegem

**Tijdstip:** “21u”

**Duur:** “7 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een soort komeet”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*gisteren liep ik samen met een vriend buiten toen we opeens een soort van komeet, rare ster zagen op ons afkomen van het noorden naar het zuiden, ”met een hoge snelheid” boven ons bleef het hangen en erna ging het terug verder en ietsje later doofde het ging het uit. Dit gebeurde 3 keer na elkaar met telkens een wachttijd van 2 à 3 minuten tussen, ik wou het de vierde keer filmen maar jammer genoeg kwam er geen vierde keer meer! Ik vond het heel angstaanjagend en vraag mij af of het nog mensen gezien hebben en eventueel gefilmd of gefotografeerd hebben. Het waren geen vliegers want wij hebben iets later op vliegers gelet en die maakten lawaai en hun lichtje pinkte.*

*hallo,*

*Het waren geen lichten maar 1 specifiek licht. dit kwam van het noorden af en had de vorm van een bol en was oranje, eens het boven mij was was het een gewone ster maar deze bleef even stil hangen en ging dan van links naar rechts in schokken en ietsje erna ging het gewoon verder richting zuiden en het doofde na een tijde maar niet direct, het wou precies niet uitgaan maar dat deed het tog met een flits. het was geen vlieger want deze heb ik later zien passeren en de vliegers maakten geluid en die stopten niet en de lichtjes van de vliegers waren aan het pinken. het raare is dat het verschijnsel 3 keer met een pauze tussen is verschenen telkens kwam het van dezelfde richting en de snelheid waarmee het afkwam was redelijk snel enkel boven mij zoals ik al zij bleef het hangen en ging het erna terug verder en doofde precies met tegenstribbelen. ik wil er nogbij zeggen dat ik dit niet verzin en een vriend van mij is getuige. Raar vindt ik dat alle honden begonnen te blaffen en na het verschijnsel ook nog maar dat kan toeval zijn ofso.*

*mvg*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Gent (op 21 km ten NWW van de waarnemingsplaats) uit het NNW. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

De beschrijving die de waarnemer geeft (“de vorm van een bol”, “doofde (...) uit”,) voldoet aan een waarneming van enkele vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04-01-2011

**Plaats:** Borgerhout

**Tijdstip:** omstreeks 14u/15u

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** S-vormig voorwerp

*Begin deze week een UFO gezien in borgerhout  
Rond 14h , maandag denk ik*

*Zag er zeer vreemd uit ik dacht eerst een reiger te zien  
Het was als een concorde maar dan in S-vorm met voor en achteraan, iets als ijzerendraad geplooid*

*Ik was klaarwakker en stond naar buiten te kijken*

*Wij wonen op 10 minuten van de luchthaven van deurne en dacht dan ook aan een soort vliegtuig  
Het vloog niet heel hoog  
Niet heel snel  
Wel geluidloos  
Maar toch te vlug om te reageren  
Ik denk ronde de 100 km per uur, geen honderd meter hoog*

*Ik dacht maar eerst na 5 seconden aan een UFO  
Vooral de vorm laat niet toe aan iets anders te denken dan een UFO*

*Ik zou het moeten tekenen , maar ik kan niet tekenen  
Heeft nog iemand zulk een gelijkaardig vliegend voorwerp gezien ?*

#### Onze bevindingen

Deze melding werd uitgebreid onderzocht door Wim VAN UTRECHT. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in het onderzoeksrapport “Borgerhout (Antwerpen), 4 januari 2011” op de pagina ‘publicaties’ van onze website ([www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)).

Evaluatie: zie onderzoeksrapport

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 05-01-2011

**Plaats:** Maasmechelen

**Tijdstip:** “17u30”

**Duur:** “1u 30 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “4 tot 6 grote witte faren”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een zeer grote verschijnsel.*

*De vorm er van was een soort driehoek of ruit.*

*Het had 4 tot 6 grote felle witte soort faren.*

*Eerst zagen we het ter hoogte van rijksweg in Lanklaar, daarna in Maasmechelen en als laatst in Opgrimbie.*

*Toe we het voor het eerst zagen dachten we aan een vliegtuig, maar toen we er meer en meer naar keken leek het geen vliegtuig maar iets heel onbeschrijfelijk als het een vliegtuig moest zijn zou het niet anderhalf uur zichtbaar zijn. Dit hadden we eerder nooit gezien. In opgrimbie zijn we uitgestapt het vloog heel laag en vloog eigenlijk weer terug naar de richting waar we het eerst zagen het maakte ook niets van geluid. Zouden graag willen weten wat het geweest is.*

### Onze bevindingen

Voor deze melding ontbreekt belangrijke informatie. Ondanks het feit dat het Belgisch UFO-meldpunt verschillende pogingen deed om gedetailleerde gegevens van de getuige te bekomen kwam er geen reactie.

De lange waarnemingsduur (“1u 30”) doet een astronomische verklaring vermoeden.

Evaluatie: te weinig gegevens, vermoedelijk astronomisch verschijnsel

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 06-01-2011

**Plaats:** Poederlee

**Tijdstip:** “18u45”

**Duur:** “zeker 15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien vreemde lichten



## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: NW  
Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: NO  
Hoogte einde : 30 °*

## BESCHRIJVING

*Zus en ik reden richting huis te Vorselaar. Zus merkte een licht op, dacht dat het een lantaarn was die ze nog niet had zien staan. Ik zag niks, keek te laag. Toen ik hoger keek merkte ik een licht dat naar mijn weten leek stil te hangen. We rijden wat verder en het licht bleef stilhangen. Ik vraag om de auto langs de kant te zetten om het beter te kunnen zien. Ik wil foto trekken, maar bij de nieuwe Nokia's kan je geen foto trekken als de batterij aan de lege kant is. Het licht vertrok en ging rustig verder achter de wolken. Het scheen een soort van 'koplampen' te hebben, aangezien het de wolken voor zich ruim kon verlichten. Het licht maakte geen geluid, eerder een zacht gezoem. Niets vergeleken met een gewoon lijnvliegtuig of een helikopter. Nadat het iets dichterbij was gekomen leek het drie lichten te hebben in de vorm van een driehoek. Dit kan op zich niets speciaals zijn, aangezien sommige vliegtuigen ook een licht hebben op beide vleugels en een op de neus (= driehoek).*

*Nadat het achter de bomen verdwenen was wilden we verder rijden, toen er nog een dergelijk licht aankwam (ze kwamen allebei van onze linkerkant en volgden hetzelfde pad). Na dit weer te hebben bewonderd reden we verder dat smalle baantje af. Tot onze verbazing kwamen we er nog 3 tegen, allemaal relatief dichtbij op elkaar. Ditmaal niet gestopt, maar toch nog fatsoenlijk bezichtigd. Na twee minuten niets meer te zien zag mijn zus aan bestuurderskant een van deze lichten, ditmaal vrij laag hangend en een veel feller licht dan de anderen.*

*Thuisgekomen te Vorselaar, zo'n 4 km verder, duurde het 5 minuten tot we ze bij ons ook zagen. Ik hoop dat iemand dit ook heeft gezien en er eventueel beelden van heeft gemaakt want zoals wel bekend is bij ufomeldingen gelooft niemand mij en mijn zus.*

*Het vreemde aan deze zaak is niet het feit dat ze stil bleven hangen en relatief weinig tot geen geluid maakte, maar dat ze met 6 waren. Moest ik er één gezien hebben kon ik het nog afschepen als vliegtuig, maar zes vliegtuigen na elkaar kan ik niet verklaren. Zo dicht bij elkaar en in dezelfde richting vliegen heb ik commerciële lijnen nog niet zien doen.*

*Hopelijk heeft u hier iets aan. Moest het mogelijk zijn zou ik hier graag van op de hoogte gehouden worden moesten er andere getuigenissen van hetzelfde feit binnenkomen.*

## Onze bevindingen

Ondanks de goede medewerking van M.D.P. is het ons niet mogelijk een goed beeld te vormen van wat hij en zijn zus die avond precies hebben waargenomen. Voor een correcte evaluatie dienen we het azimut en de hoogte te kennen voor elke fase van de waarneming. Dat is niet mogelijk gebleken.

Verder is niet duidelijk of de waargenomen objecten op bepaalde ogenblikken ook effectief onbeweeglijk bleven. Zoals bekend, kan vanuit een rijdend voertuig snel de indruk ontstaan dat voorwerpen stilhangen terwijl ze in werkelijkheid wél voortbewegen. De vraag is dus of dit stilhangen ook werd waargenomen op het moment dat M.D.P. en zijn zus uit de wagen waren gestapt. Het antwoord daarop is onduidelijk.

Ten noorden van de E34, minder dan 3 km NO van waar de auto werd stilgezet, ligt het reserve NAVO-vliegveld van Oostmalle-Zoersel. Naast de Aero Para Club der Kempen, die er haar thuisbasis heeft, wordt het terrein ook gebruikt door een zweefclub en een club voor zelfbouwers. Vliegtuigen lijken dan ook de beste optie om deze waarnemingen te verklaren. De afwezigheid van knipperlichten en gekleurde lichten lijkt dat echter tegen te spreken. Gezien de lange duur van de waarneming, het aantal onbekende objecten én het feit dat deze onder verschillende hoeken moeten zijn waargenomen, is het vreemd dat geen knipperende of gekleurde lichten werden opgemerkt. Volgens <http://www.aeroflight.co.uk/shows/airshows-country/europe-2011.htm> waren er in deze wintermaand geen luchtshows in Europa (gedacht werd aan een eskadron vliegtuigen dat 's avonds na een meeting naar de basis terugkeerde). Aanwijzingen dat er op 6 januari 2011 in de omgeving militaire manoeuvres plaatsvonden werden ook niet teruggevonden.

Ten zuiden van de E34, 3 km ten O van de waarnemingsite en amper 1 km ten Z van het vliegveld, ligt het terrein van de modelvliegtuigclub "De Stunters". Een andere verklaring zou er dus in kunnen bestaan dat hobbyisten op dit terrein aan het nachtvliegen waren met telegeleide vliegtuigjes uitgerust met led-lampjes. Het gezoem en de onconventionele verlichting zouden in die richting kunnen wijzen. In correspondentie met het meldpunt merkte M.D.P. op dat "aan de voor- of achterkant een zeer fel wit licht scheen dat in staat was enkele tientallen meters verder de wolken te doen verlichten". Dit detail laat vermoeden dat de objecten zich merkkelijk hoger bevonden dan wat van een modelvliegtuig mag worden verwacht. De weergegevens voor Antwerpen-Deurne en Kleine Brogel leren evenwel dat het die avond lichtjes motregende, met gespreide bewolking op slechts 150 à 200 m en gebroken wolken tussen de 240 en 340 m. In die omstandigheden zou een modelvliegtuig zich dus tussen de wolken kunnen hebben gemanoeuvreerd (volgens een circulaire van het Directoraat-Generaal van de Luchtvaart zijn vluchten met modelvliegtuigen in Vlaanderen toegelaten tot 120 m hoogte; voor wedstrijden en evenementen mag deze hoogte worden opgetrokken tot 200 m). Maar ook bij deze verklaring stellen zich problemen. Zo zouden de snelle zwenkbewegingen die modelvliegtuigen maken moeten zijn opgefallen. Bovendien is de afstand tussen het terrein van "De Stunters" en de waarnemingsite aanzienlijk, en kan men zich afvragen of zelfs fanatieke hobbyisten zich de moeite zouden getroosten om zich bij duisternis en koud regenachtig weer op dit drassige terrein te begeven.

Wij vermoeden dat niet alle waargenomen lichten betrekking hadden op dezelfde verschijnselen. Mogelijk waren er bij deze waarnemingen verschillende stimuli betrokken. De bewegende formaties lichten zouden dan lijnvliegtuigen kunnen geweest zijn waarvan de rode en groene lichten niet werden opgemerkt vanwege de afstand. De stilstaande lichten kunnen misschien worden toegeschreven aan astronomische verschijnselen. De verschijnselen zouden zich alle "links" van de wagen hebben voorgedaan. Volgens het kaartje dat M.D.P. ons bezorgde is dat richting Z tot ZW, niet NW of NO zoals vermeld in de oorspronkelijke mail die naar het meldpunt werd gestuurd. Om 18u45 MET die avond schitterde Jupiter in het ZZW, terwijl er laag in het ZW een fijne maansikkel zichtbaar was. Het is niet uitgesloten dat deze hemellichamen tot de verwarring hebben bijgedragen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-01-2011

**Plaats:** Overpelt

**Tijdstip:** "22u"

**Duur:** "5 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "een oranje licht in de vorm van een ruit"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z  
Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: O  
Hoogte einde : 60 °*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zag gisteren een oranje licht in de lucht in de vorm van een ruit even daarna verdween het, toen verschenen er 3 in een groepje en daarna 5. Met constante snelheid.  
Ik kon het niet goed verklaren daarom mijn melding. Mss dat het vuurballonnen waren? Kleine brogel ligt hier ook vlakbij. Dus mss verschillende vliegtuigen maar ik hoorde geen geluid.  
Heb het proberen te filmen maar het is er niet op te zien omdat het toch ver weg was.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de bewegingsrichting van de verschijnselen te toetsen aan de windrichting.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-01-2011  
**Plaats:** Hoeselt  
**Tijdstip:** “+/-20u30”  
**Duur:** “2 dagen”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje driehoek”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*hoi op vrijdag vond heb ik contact met jullie genomen in verband met en vreemd verschijnsel “oranje driehoek” ben de hele avond blijven kijken ,er was totaal geen verandering te zien aan het verschijnsel , met soms toch de indruk dat de lichtsterkte verminderde, op zaterdag avond terug gaan kijken vreemde licht was er nog,daar ik nogal een sceptisch iemand ben begin ik toch te twijfelen of*

*het misschien een weerkaatsing is ? toch langs mijne zijnde sorry voor het misschien ongemak.  
vriendelijke groetjes*

### Onze bevindingen

De bijzonder lange tijdsduur (“de hele avond”) en het opnieuw waarnemen van het verschijnsel de dag erna, doen een astronomisch verschijnsel vermoeden.

Op het moment van de waarneming waren twee heldere rood-oranje sterren te zien Aldebaran (mag: 0,85) en Betelgeuze (mag: 0,45). In de buurt van deze twee sterren stonden verschillende andere heldere sterren om een "driehoek" mee te vormen (Rigel: mag 0,15 , Cappella: mag 0,05).

Het ontbreken van een goede beschrijving (betreft het hier een driehoek van een egaal oranje kleur of ging het om drie afzonderlijke lichten?) en het feit dat geen kijkrichting werd opgegeven laten echter geen duidelijke evaluatie toe.

Evaluatie: onvoldoende gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-01-2011

**Plaats:** Opglabbeek

**Tijdstip:** “0u01”

**Duur:** “9 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “oranje lichten”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZW*

*Hoogte begin : 50 °*

*Richting einde: NO*

*Hoogte einde : 35 °*

## *BESCHRIJVING*

*Hallo,*

*In de nacht van 7 op 8 januari zag ik rond middernacht een oranje licht, komende uit 't zuidwesten, richting noordoosten, boven Opglabbeek. Benieuwd als ik altijd ben om te wachten op 't geluid van "het vliegtuig", en dan proberen de hoek in te schatten tussen vliegtuig-zicht en -geluid, merkte ik al dadelijk dat de lichtsignalisatie anders was. De snelheid nam langzaam af naarmate de nadering. Het licht was feller dan van een vliegtuig op normale hoogte. Oranje, af en toe fadend naar rood en terug. Heel af en toe nam ik ook blauw en groen waar, in combinatie met oranje centrum dan wel. Het licht vloog voorbij, wel steeds langzamer tot het stil bleef staan in van mij uit NNW-richting. Toen pas vond ik het raar dat ik niks hoorde. Geen geluid, geen rotor, geen straalmotor, gewoon stilte. Plots zie ik nog een licht uit ZW komen, en dadelijk er achter nog twee lichten naast elkaar, ook oranje, ook idem fadend. Zeer duidelijk, ik schat dat ik bijna 70° omhoog moest kijken. Terwijl de drie bijgekomen lichten het allereerste naderen, variëren ze ook continu van snelheid: schijnbaar nooit sneller dan een vliegtuig, wel afremmend tot stilstand. Nadat het tweede licht bij het eerste gekomen*

*is, hangen ze alle vier wat rond op dezelfde plaats zonder echte formatie (eerste twee wel dicht bijeen, derde en vierde ook dicht elkaar). Daarna vertrekken ze ook weer langzaam, ook niet synchroon, weer lichtjes wisselend van snelheid, wel versnellend richting NO, tot ze uit het zicht verdwenen, achter de huizen van de overburen.*

*De snelheid kan ik relatief 't best vergelijken met een groepje fietsers vanuit de lucht gefilmd: één die wat vooruit is en wacht op de andere 3. Van formatievliegen was niet veel sprake, toch niet zoals ik het ken van vliegtuigen die mooi even snel naast elkaar hangen. Toch leek alles gecontroleerd. Als vliegtuigen zo fel hun snelheid en richting in elkaars buurt veranderden, zou ik me ongerust maken. De voorwaartse beweging was er ook een zoals fietsers op een recht fietspad: rechtdoor, maar niet op een met een lineaal getrokken pad.*

*Het zijn zeker geen meteoren of ballonnen. Hoe groot het is of hoe hoog het vliegt, is ook moeilijk in te schatten, maar op z'n minst 2 km hoog, denk ik, aan 't naar de horizon toe bewegen te zien. Het waren ook zeker geen vlammen, hoewel de intensiteit van het licht veranderde, van 100% terug naar 60% af en toe, schat ik (moeilijk in te schatten), maar wel over verschillende seconden van het ene naar het andere uiterste qua intensiteit. De Lichtsterkte is ongeveer zoals het ISS op zijn best, maar dan oranje (= lang niet zo wit-scherp dus). De diameter van de lichten denk ik dat groter is, zelfs groter dan de lengte van een groot lijnvliegtuig in volle blauwe hemel (en ik weet 't: in bolvorm is dat echt wel een groot oppervlak).*

*Bijgevoegd vindt u een kaart.*

*Graag had ik vernomen of er meerdere waarnemingen waren. Iemand die in de buurt buiten stond, moet zeker iets gezien hebben.*

*Vriendelijke groeten,*

*J. F.*

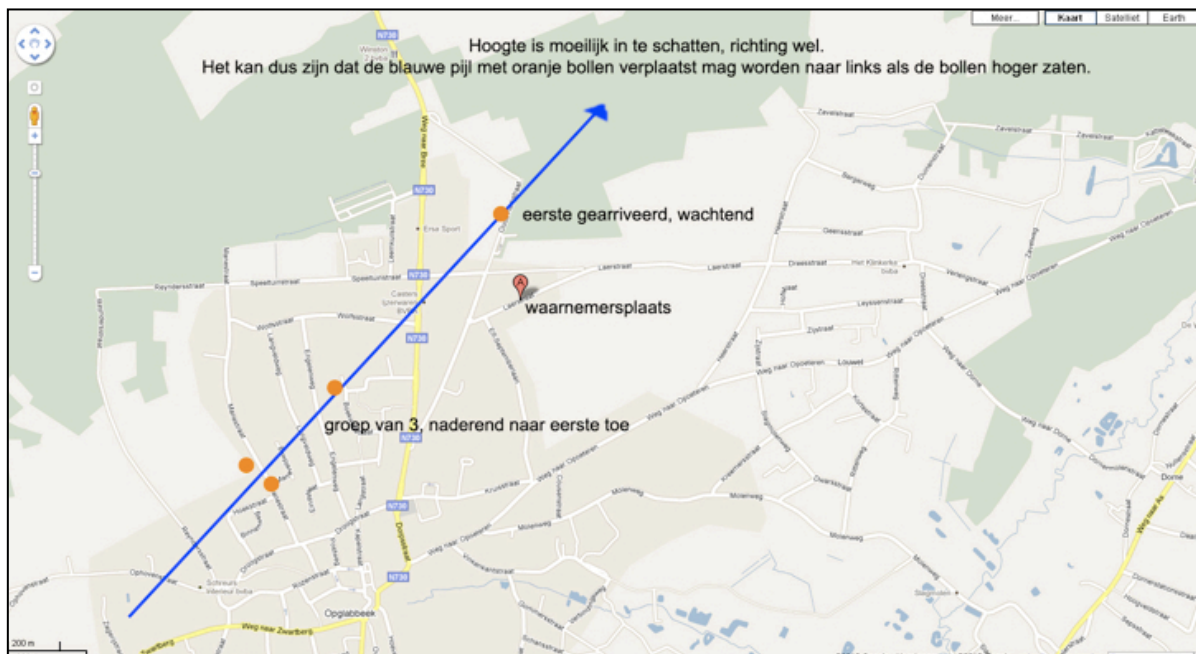


Fig 27: Kaartje met aanduidingen dat de getuige ons bezorgde.

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Maastricht en in Kleine Brogel uit het ZZW. De windsnelheid in Kleine Brogel bedroeg 3,6 m/s, in Maastricht was het 8,2 m/s. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van de verschijnselen.

De beschrijving van de verschijnselen (“oranje licht”, “raar dat ik niets hoorde”,) voldoet aan een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-01-2011

**Plaats:** Oudenaarde

**Tijdstip:** “omstreeks 20u32”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** foto’s van verschillende oranje lichtjes

*Geachte*

*Na ons telefonisch onderhoud de foto's die we hebben kunnen nemen van de waarnemingen.  
Ik ben C. J. en woonachtig op ..... OUDENAARDE(Edelare)*

*Omstreeks 20u32 ging ik buiten een luchtje scheppen samen met mijn schoonvader toen ik plots in de lucht een raar verschijnsel zag*

*Een rond rood-oranje voorwerp ging vrij snel door de lucht. plots bleef het hangen terwijl een tweede reeds aankwam . Toen de tweede goed in het vizier was was de eerste snel weg.*

*Daarna nog 2 waargenomen . Deze waren dicht bij mekaar. (Foto's volgen in bijlage)*

*Misschien niet zo scherp maar vrij snel genomen.*

*Hoop dat wij hieromtrent meer info krijgen*

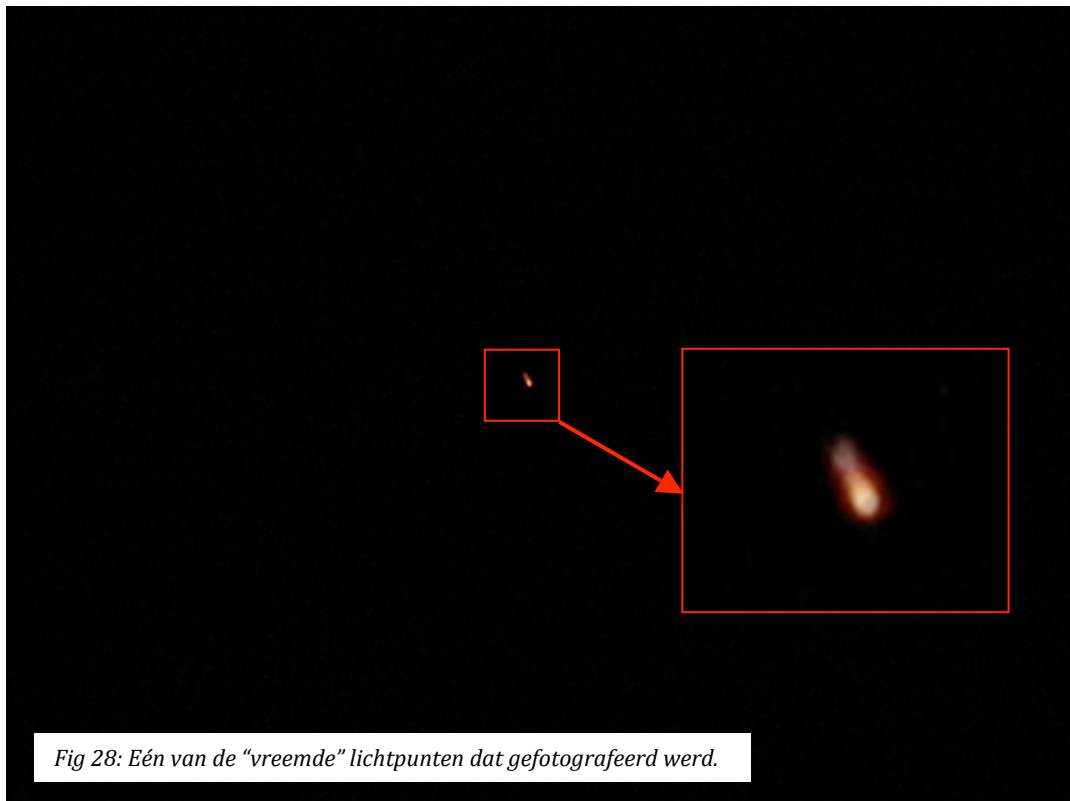


Fig 28: Eén van de “vreemde” lichtpunten dat gefotografeerd werd.

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen. De beschrijving van de verschijnselen en het fotomateriaal doen wel vuurballonnen vermoeden.

Evaluatie: te weinig gegevens, waarschijnlijk vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-01-2011

**Plaats:** Zottegem

**Tijdstip:** “6u”

**Duur:** “1u en 10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een helder wit licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: N*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: NO*

*Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*om 06u trok ik het rolluik op en zag ik een helderwit licht boven mijn overbuur zijn huis hangen. ik zag direct dat het geen vliegtuig was noch een ster. het ging stil en maakte geen lawaai . ik heb met mijn verrekijker gekeken en ik zag een cirkel met drie lichten er in. het heeft zich 2 keer verplaatst. vanaf dat het klaar was ging het hoger hangen om misschien niet op te vallen. dan zag je een grijze bol*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-01-2011

**Plaats:** Grubbenvorst (Nederland)

**Tijdstip:** “21u30”

**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een soort vuurbal”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik reed over de a73 naar huis toe, en toen zag ik een soort vuurbal ik dacht eerst wat een gekke ster omdat het een vuur kleur had en omdat die zo hoog als de sterren stond mijn 2 e gedachten was een vliegtuig staat in brand (maar dat kan niet) het kwam naar beneden hij doofde zich ook telkens tot 4 keer toe en werd dus ook groter mooi om te zien wel maar zou heel graag willen weten wat het nou was*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken. De vuurkleur en de dalende beweging die gepaard ging met een vermindering van de intensiteit van het licht, wijzen in de richting van een vuurballon.

Evaluatie: te weinig gegevens, vermoedelijk vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-01-2011

**Plaats:** Heule

**Tijdstip:** “+/- 1u40”

**Duur:** “20 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “5 driehoeken in formatie”

### *RICHTING EN HOOGTE*



*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Om 1u40 's nachts heb ik 5 driehoeken die geluidloos in formatie vlogen gezien, ze vlogen in zuidelijke richting ter hoogte van het Orionsterrenbeeld en Grote hond! Wat zou het kunnen zijn?*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie meer.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-01-2011  
**Plaats:** Leopoldsburg  
**Tijdstip:** “rond 23u”  
**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 bollen tegen elkaar”

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: W  
Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: W  
Hoogte einde : 60 °*

#### BESCHRIJVING

*voorwerpbestond uit 2bollen tegen elkaar , wit met ietwat het meeste op rood oranje lijkt , we reden met de vrachtwagen , toen we een 2de keer keken was het weg , we hebben he met 2 personen gezien.*

#### Onze bevindingen

Voor deze melding ontbreekt verschillende belangrijke informatie (zoals de bewegingsrichting) en ook de beschrijving van wat werd waargenomen is zeer beperkt.

De beschrijving van de verschijnselen (“2 bollen”, “rood/oranje”,) voldoet aan een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: mogelijk vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-01-2011

**Plaats:** Oostende

**Tijdstip:** “21u29”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “oranje knipperlichten”

*Geachte,*

*Hierbij wilde ik even melding maken van wel iets heel vreemds dat ik gezien heb.*

*Hedenavond, 10 januari '11 om 21.29u stond ik op de dijk van de Spiikom te Oostende, ter hoogte van de Aimé Liebaertstraat. Mijn aandacht werd getrokken door een paar zeer heldere oranje knipperlichten aan de hemel, ongeveer in het zuidoosten. Aangezien deze lichten zich bevonden op ongeveer de aanvliegroete van de landende vliegtuigen, en ze ook ongeveer op dezelfde hoogte te zien waren als de lichten van een landend vliegtuig, was dat niet zo abnormaal; het enige wat niet klopte was de kleur van de lichten: oranje knipperlichten in plaats van wit-blauw. Het was uiteraard al donker, dus ik kon de eigenlijke vorm van het toestel niet onderscheiden, maar de afmeting kwam toch overeen met een vliegtuig dat de landing ingezet had. Terwijl ik bleef kijken naar het toestel, schoof dat plotseling nogal snel op, alsof het door de wind opzij geblazen werd (alleen kwam de wind op dat moment uit de andere richting), hetgeen bij mij de bedenking opriep dat het zo wel eens de luchthaven zou kunnen missen. Plots schoot het ding een heel eind naar boven, zodat het plotseling, letterlijk van de ene seconde op de andere, veel hoger en verder in het luchtruim hing en het nog maar een fractie van de grootte had van daarvoor. Het bleef daarboven even hangen, misschien een seconde of 2-3, en toen schoot het ineens weer zeer snel naar rechtsboven, zodat er binnen de seconde maar een – zij het zeer heldere –oranje speldenknop te zien was. Het verdere traject heb ik niet kunnen volgen omdat het zicht geblokkeerd werd door bomen en huizen. Twee dingen zijn mij alleszins opgevallen: ten eerste het “toestel” maakte absoluut geen geluid: geen geruis, geen geronk, niets; en ten tweede: het verplaatste zich echt supersnel!*

*Ik wil niet beweren dat dit een ufo was, het kan evengoed een of ander gesofistikeerd militair toestel of een meteorologisch instrument (maar dan wel een héél snelle ballon) geweest zijn, maar ik vond het al met al toch een vreemde toestand, vreemd genoeg om het u te melden.*

*Hopende u hiermee van dienst geweest te zijn verblijf ik,*

*Met vriendelijke groet,  
K. M.*

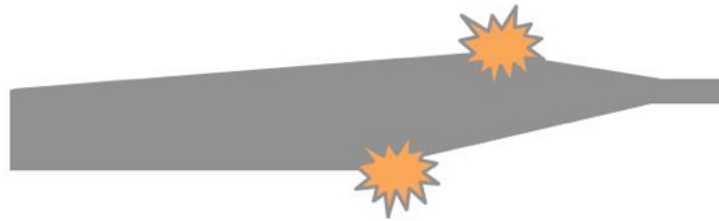


Fig 29: Computertekening gemaakt door de getuige en door deze laatste omschreven als "ruwe schets van de vorm (voor zover ik die heb kunnen waarnemen) met de stand van de lichten".

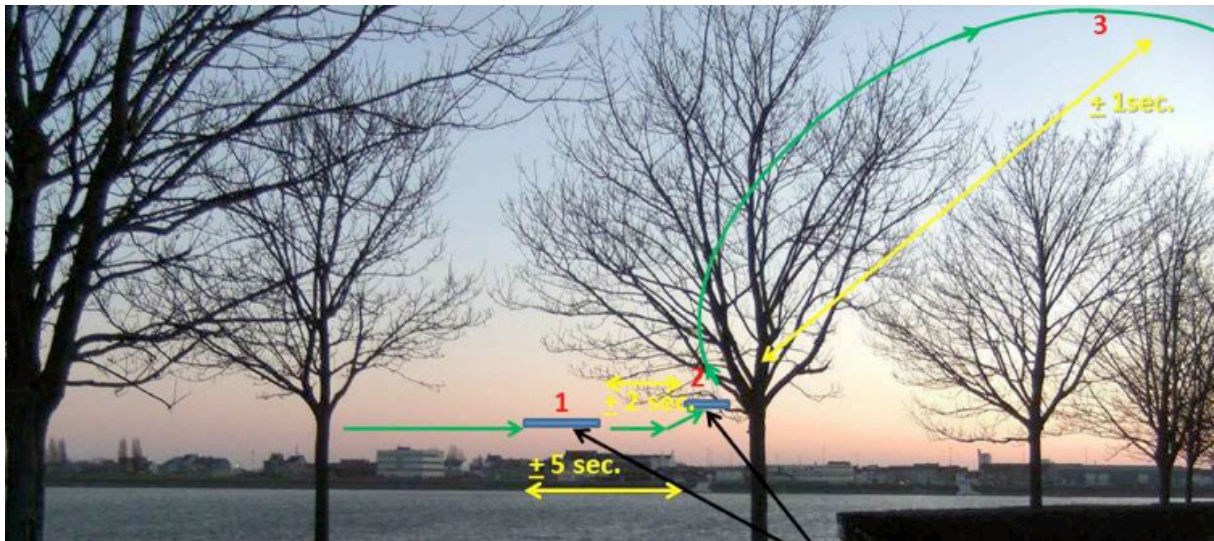


Fig 30: Foto genomen door de getuige vanaf de waarnemingsplaats. Weergegeven zijn de verplaatsingen van het onbekende verschijnsel en de duur van elke fase.

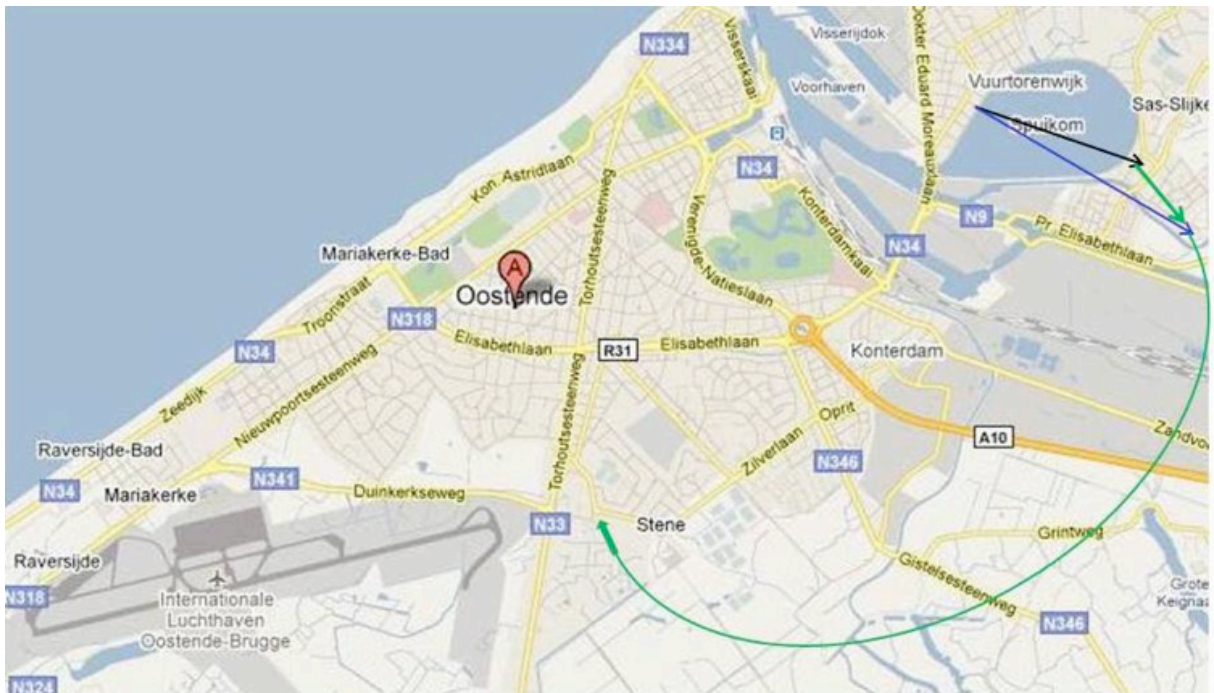


Fig 31: Kaart van de omgeving waarop de getuige het door het verschijnsel afgelegde traject aanduidde (vergelijk met de aanduidingen op de foto hierboven).

### Onze bevindingen

De getuige was erg behulpzaam bij het verstrekken van bijkomende inlichtingen. Desondanks kon geen sluitende verklaring voor deze waarneming worden gevonden.

De beschrijving van het verschijnsel doet denken aan een laserprojectie. Hoewel het de dag van de melding overwegend helder weer was, meldt [www.freemeteo.com](http://www.freemeteo.com) voor 21u20 “Enkele wolken op 210m”. De uren voor en na de waarneming was er geen bewolking. Een (dubbele?) straal die van de ene wolk naar de andere beweegt zou de snelle verplaatsingen kunnen verklaren. Een bevestiging dat er op het moment van de waarneming gebruik werd gemaakt van een dergelijke projectie (voor bv. een plaatselijk evenement) werd niet gevonden.

Een andere mogelijkheid is een nachtvlucht met een modelvliegtuigje of -helikopter.

Evaluatie: niet geïdentificeerd, mogelijk laserprojectie of modelvliegtuig

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-01-2011

**Plaats:** Deurne

**Tijdstip:** “18u55”

**Duur:** “1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “bol met vuur zoals een steenkool”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZO*

*Hoogte begin : 55 °*

*Richting einde: NNO*

*Hoogte einde : 20 °*

### *BESCHRIJVING*

*Ter hoogte van de Ter Heydelaan was ik aan het rijden met de wagen, iets verder dan de bocht waar ook tram 5 draait. Rechts van mij is dan het begin van de Groene Zone. Ik kwam samen met men vriendin terug van de solden in het Wijnegem Shoppingcenter. Ik zag plots in men linkse raampje een fel oranje licht. Eigenlijk bijna exact dezelfde kleur als de gekende straatverlichting. Ik had me meteen aan de kant gezet en ben uitgestapt. De oranje bol bewoog richting Groene Zone en na een minuut ongeveer was deze uit men gezichtsveld, achter de bomen verdwenen. Ik kan het fenomeen het best omschrijven als een daadwerkelijke bol met vuur. Zoals een steenkool kan gloeien in een kachel waar, dichtbij zijn oppervlak, een licht doorschijnende vlam vluchtig ontstaat en weer verdwijnt. De kern van het geheel had een duidelijke fel oranje kleur, net zoals het binnenste van een kampvuur.*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Deurne uit het ZW (de windsnelheid bedroeg 4,6 m/s). Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een fel oranje licht”, “zoals een steenkool kan gloeien”, “de kern had een duidelijke fel oranje kleur”) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-01-2011

**Plaats:** Deurne

**Tijdstip:** “20u45”

**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een geel/oranje licht”

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: N*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: NNO*

*Hoogte einde : 60 °*

## BESCHRIJVING

*geachte ik heb op zaterdag 15/01/2011 omstreeks 20u45min een geel oranje licht boven mijn woonplaats gezien ik tracht te achterhalen of het een helikopter was maar dat object was heel klein om een vorm te hebben van een helikopter omdat in de streek ook helikopters van de politie aanwezig was maar tot mijn verbazing bleef dit object enkele minuten boven in de lucht hangen geen geluid te horen enkel de lichten die af en toe aan en uit gingen dat object manuvreerde op een ongelooflijke manier dat voor een helikopter onmogelijk is om die manuvres te doen en dan verdween het ineens heeft niet gevlogen maar echt volledig verdwenen onzichtbaar geworden spijtig kon ik het niet filmen omdat ik mijn gsm niet bij had maar ik kreeg daar echt kippenvel van ik geloofde nooit in zulke onderwerpen omdat ik ervan overtuigd ben dat er geen andere levens wezens zijn dan wij en zeker omdat ik ook een moslim ben is het nooit voorgekomen in onze boeken van zulke objecten ik lachte altijd de mens en uit als ze met zulke uitspraken kwamen tot ik het zelf heb kunnen ervaren ik was al van zaterdag aan het zoeken over een site in belgie die zich ermee bezig houdt en vandaag heb ik deze stie gevonden en hoop dat er nog mensen zijn die mijn verhaal kunne bevestigen*

## Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Deurne uit het ZZW (de windsnelheid was 6,2 m/s). Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een geel oranje licht”, “geen geluid”, “dan verdween het ineens”) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 16-01-2011

**Plaats:** Lochristi

**Tijdstip:** “22u30”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een brandende vuurbol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Eerst leek het wel een vliegtuig dat in brand stond. Het licht werd eerst heel helder (als een brandende vuurbol) en doofde hierna stil uit. Hierna vloog 'het' geruisloos over met lichten in cirkelvorm telkens flikkerend in een cirkel. Kleuren: wit en rood. Ik en mijn vriendin vonden het vreemd dat het geheel geruisloos was en vooral een object als een vuurbol en hierna overgang naar flikkerende lichten in cirkelvorm.*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Gent (op 8 km ten ZW van de waarnemingsplaats) uit het ZWW. Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een vliegtuig dat in brand stond”, “een brandende vuurbol”, “geruisloos”) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 16-01-2011

**Plaats:** Hoegaarden

**Tijdstip:** “rond 22u30”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “een lichtbal die recht naar beneden viel”

*Beste,*

*Wat ik gisteren rond 22u30 heb gezien is het volgende :*

*een lichtbal, die - bijna loodrecht - recht naar beneden viel. Je kan het een beetje vergelijken met een gloeikooltje als er vuurwerk afgeschoten wordt, dan valt er soms ook zo een gloeiend deeltje naar beneden. Maar dit was helder en er was geen vuurwerk. Wat zou dit kunnen geweest zijn ? Er was ook geen lichtstaart.*

*we hebben rond 23 uur ook een zeer mooie, maar verrassende maan gezien. Er was rond de maan een grote cirkel, zo groot nog nooit gezien. Buiten de cirkel waren wolken, het was trouwens bewolkt gisteren, maar binnenin die cirkel geen enkele wolk. Wat was dit voor natuurverschijnsel ?*

*Beste groeten,  
R.M.*

### Onze bevindingen

Voor de eerste waarneming die slechts “enkele tellen” duurde zijn twee verklaringen mogelijk: een heldere meteor of een brandend restant van een vuurballon.

De grote cirkel rond de maan is een maanhalo geweest. Het verschijnsel, dat wordt veroorzaakt door reflectie van maanlicht op ijskristallen in hoge bewolking, werd die dag ook waargenomen te Mortsel, bij Antwerpen (zie foto's op <http://christopheluts.blogspot.com/2011/02/maan-halo.html>).

Evaluatie: meteor of vuurballon / maanhalo

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 17-01-2011

**Plaats:** Genk

**Tijdstip:** “23u”

**Duur:** “kwartier”

**Bijzonderste kenmerken:** “een ontzettend fel rood licht”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## *BESCHRIJVING*

*Ik hoorde een soort gezoem dat snel weer verdween, ik keek naar buiten en er scheen een ontzettend fel rood licht. Het kwam dichterbij en verscheen daarna weer erg snel. Er was ook een satelliet in de buurt, zie het witte licht. Ik was zeer verbaasd.*



*Fig 32: Fragment uit de videobeelden die we van de getuige ontvangen hebben.*

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Kleine Brogel (op 19 km ten NNW van de waarnemingsplaats) uit het ZW (de windsnelheid bedroeg 5,7 m/s). Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een fel rood licht”) voldoet aan een waarneming van een vuurballon. Een verklaring voor het “gezoem” werd niet gevonden, maar dit geluid kan evengoed van iets anders afkomstig zijn geweest.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-01-2011

**Plaats:** Leopoldsburg

**Tijdstip:** “rond 22u”

**Duur:** “5 à 10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een fel licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik lag bijna te slapen toen er opeens fel licht binnen scheen in men raam, ik vond het licht al té fel voor een straatlamp of dergelijke en het draaide de hele tijd rond het licht. Telkens als ik het geluid van een auto hoorde bleek het precies te stoppen ergens voor mijn huis, toch al zeker vlakbij. Uit paniek ben ik mijn papa gaan hale en toen we terug op men kamer kwamen was het licht weg en ik heb maar heel even beneden gezeten dus vond het ook al raar dat het zo rap weg was ...*



### Onze bevindingen

Vermoedelijk heeft deze jonge getuige een zwaailicht (“te fel voor een straatlamp”, “het draaide de hele tijd”) van één of meerdere voertuigen (“telkens als ik het geluid van een auto hoorde”) waargenomen.

Evaluatie: waarschijnlijk zwaailicht van één of meerdere voertuigen

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 21-01-2011

**Plaats:** Chastre

**Tijdstip:** “8u30”

**Duur:** “+/- 15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** iemand ziet een vreemd luchtverschijnsel

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Hier matin à 8h30, j'ai remarqué une forme planant dans le ciel. En me positionnant différemment j'ai vu qu'il s'agissait d'une forme humaine dotée d'une tête en forme de ballon de rugby. Cela me fait pensé à un scaphandrier. Je n'ai pu prendre aucune image mais je ne suis pas la seule à l'avoir vu. Je suis consciente que cela peut-être beaucoup de choses mais cela m'intrigue.*

### *Vertaling*

*Gisterenmorgen om 8u30 zag ik een vorm in de lucht zweven. Als ik me verplaatste zag ik dat het om een menselijke vorm ging met een hoofd in de vorm van een rugbybal. Het deed me denken aan een duikerspak. Ik heb geen foto kunnen nemen maar ik ben niet de enige die het gezien heeft. Ik ben me ervan bewust dat dit vanalles kan geweest zijn maar het intrigeert me.*

### Onze bevindingen

Samen met COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) werd afgesproken dat het Belgisch UFO-meldpunt alle Franstalige meldingen die bij haar binnenkomen voor verder onderzoek naar hen doorzendt. COBEPS zal de meldingen verder onderzoeken en ons van hun conclusies op de hoogte brengen. Voor deze melding kwamen momenteel geen onderzoeksresultaten van COBEPS bij ons binnen.

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-01-2011

**Plaats:** Ronse

**Tijdstip:** “22u50”

**Duur:** “10 - 15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een ontzettend fel rood licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Praktisch dezelfde beschrijving als deze melding hier onder!*

*“17-01-2011 Genk Iemand hoorde rond 23u “een soort gezoem”. Wanneer de getuige keek zag hij “een ontzettend fel rood licht” De totale tijdsduur van de waarneming werd geschat op 15 minuten.”*

*-10-15 minuten een luid gezoem*

*-Van dat rood licht ben ik niet zeker, ik heb niet buiten durven kijken...*

### Onze bevindingen

De getuige heeft enkele een geluid gehoord en heeft niets waargenomen.

Spijtig genoeg kan het Belgisch UFO-meldpunt met dergelijke meldingen weinig aanvangen. Het onderzoek naar deze melding werd dan ook stopgezet.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-01-2011

**Plaats:** Gentbrugge

**Tijdstip:** “20u30”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een felle bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : 10 °*

*Richting einde: NW*

*Hoogte einde : 45 °*

#### *BESCHRIJVING*

*gentbrugge,ik zag van uit mijn tuin links van mij ,boven een huis een felle bol te voorschijn komen.het was eerst lager en zag het naar om hoog gaan en dan weer naar beneden gaan lood recht.het was rond 20u30.*

*Toen het juist boven het dak kwam was ik precies verblind zoals je in de zon kijkt.daarna zak ik pas dat het een groote bol was.*

#### Onze bevindingen

Deze getuige heeft waarschijnlijk een lichtkogel waargenomen. De beschrijving van het verschijnsel (“een felle bol”, “verblind zoals je in de zon kijkt”) en het gedrag (“naar omhoog gaan en dan weer naar beneden”) onderschrijven deze verklaring.

Evaluatie: waarschijnlijk lichtkogel

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-01-2011

**Plaats:** Astene

**Tijdstip:** “rond 22u35”

**Duur:** “1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “twee felle lichten”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZW*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: O*

*Hoogte einde : 30 °*

#### *BESCHRIJVING*

*Ik reed met de auto in de emileclauslaan in Astene, ter hoogte van restaurant Halifax. Vanuit mijn raam links aan de bestuurderszijde zag ik twee felle lichten, precies alsof ze stil hingen. Eerst dacht ik dat het om een verlichte torenkraan ging, maar ik stopte mijn auto, en stapte uit. De twee bollen vlogen weg, redelijk snel. Het was een witte en een rode bol die precies verkleurden, ik weet niet of dit een helikopter kon zijn, ik dacht dat die altijd 3 lichten hadden..*

#### Onze bevindingen

Deze melding bevat te weinig bruikbare gegevens voor verder onderzoek. De beschrijving van het verschijnsel laat een vliegtuig of helikopter als verklaring vermoeden.

Evaluatie: te weinig gegevens, vermoedelijk vliegtuig of helikopter

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-01-2011

**Plaats:** Ophasselt

**Tijdstip:** “18u50”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een rood en blauw licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: O*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: WZW*

*Hoogte einde : 50 °*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zag in de verte een rood en blauw licht - dacht eerst dat het een vliegtuig was. Maar het bewoog heel onregelmatig. Ook de lichten waren onregelmatig, niet het standaard geknipper zoals een vliegtuig. Er waren ook felle witte lichten aanwezig. Ik reed langs de N45. Het voorwerp kwam tot stilstand boven de N45 te hangen. Ik reed er onder en zag duidelijk dat het zeker geen vliegtuig was. Ik zette mijn weg verder en zag dat het voorwerp nog enige tijd bleef hangen, alvorens terug op onregelmatige wijze verder te “verkennen”...*

### Onze bevindingen

Aan de hand van de beschrijving van het verschijnsel (“een rood en blauw licht”, “bewoog heel onregelmatig”, “ook felle witte lichten”) vermoeden we dat deze getuige een modelvliegtuigje heeft waargenomen waarop enkele LED-lampjes waren bevestigd.

In België bestaan een aantal verenigingen die gespecialiseerd zijn in het ‘s nachts vliegen met modelvliegtuigjes met LEDs. Het is niet uitzonderlijk dat deze kleurrijke toestelletjes voor UFO’s aanzien worden.

Evaluatie: waarschijnlijk modelvliegtuig met LEDs

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-01-2011

**Plaats:** Rotem

**Tijdstip:** “8u03”

**Duur:** “2 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een lichtgroene bal”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: O*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: NW*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Boven de weg ging met extreem hoge snelheid een lichtgroene bal op dezelfde hoogte. Als laatste schoot de bal omhoog en was verdwenen.*

*Ik reed op de rijksweg en nam het verschijnsel waar vanuit de auto. Het geheel duurde ongeveer 2 seconde.*

#### Onze bevindingen

Hoogstwaarschijnlijk werd deze waarneming door een meteor veroorzaakt. De korte waarnemingsduur ("ongeveer 2 seconde", "extreem hoge snelheid") en de beschrijving van het verschijnsel ("een lichtgroene bal") doen een meteor vermoeden.

Evaluatie: mogelijk meteor

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-01-2011

**Plaats:** Brussel

**Tijdstip:** "ongeveer 17u30"

**Duur:** "ongeveer 15 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "een fel oranje bol/cirkel"

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: WNW*

*Hoogte einde : 45 °*

#### *BESCHRIJVING*

*Ik zat achteraan in de auto tesamen met mijn ouders, todat plotseling (brusselbaan) een licht me opviel. Het sprong me in het oog omdat het een fel oranje (dikke) bol/cirkel in de lucht vormde. op dat moment zag ik het object in ong. een hoek van 30° met de grond. We reden verder via de vagevuurstraat op de vlezeebeeklaan richting vlezeebeek. Het object leek stil te hangen (maar kon ook zeer traag bewegen). Toen we verder reden via de Pedestraat en de Doylijkstraat dimmde het objecte even volledig weg vooraleer het helemaal terug oplichtte. Uiteindelijk reden we de roomstraat op en zagen we het object weer(het was even niet meer zichtbaar door huizen/bomen). We bleven rijden tot we stopten circa 100 meter voor de 16 bruggen(spoorwegbrug) om het wat beter te kunnen bekijken. Opdit moment vloog het object met een redelijke snelheid naar het noord-west-westen,net niet parrallel met de spoorweg brug,iets meer westen gericht.Hierna reden we verder tot het object achter*

*de brug verdween net toen we onder de brug door waren (en we verwachtten het object terug te zien) was het object verdwenen, we waren toen opnieuw gestopt om het object te kunnen localiseren in de lucht maar het was niet meer vindbaar. Tijdens beide momenten wanneer we stopten waren er geen geluiden hoorbaar van helicopters/vliegtuigen ook waren er geen wolken (de sterrenhemel was zeer zichtbaar). Op het moment dat we de spoorwegbrug naderden vormde het object een hoek van 40° à 45°.*

*Het object vloog volgens mij in een rechte lijn en niet parallel met de spoorweg. Aangezien het object zich daarom de hele tijd achter de spoorlijn bevond moet het object op zijn minst (toen ik het eerst waargenomen had) 4 of 5 km (horizontaal, zonder het object zijn hoogte) verwijderd zijn geweest van ons. Ook al leek het alsof we steeds dichterbij het object kwamen leek het altijd even sterk. Het had een zeer diepe fel oranje/rode kleur (straatlicht-achtig), flikkerde niet ook werd niet groter, het leek geen klein lichtpuntje te zijn maar een dikkere bol in de lucht. Contactgeg. van mijn vader (andere getuige): XXXX gelieve mij te contacteren mocht u andere vragen hebben of iets onduidelijk is.*

Groeten,

J.C.

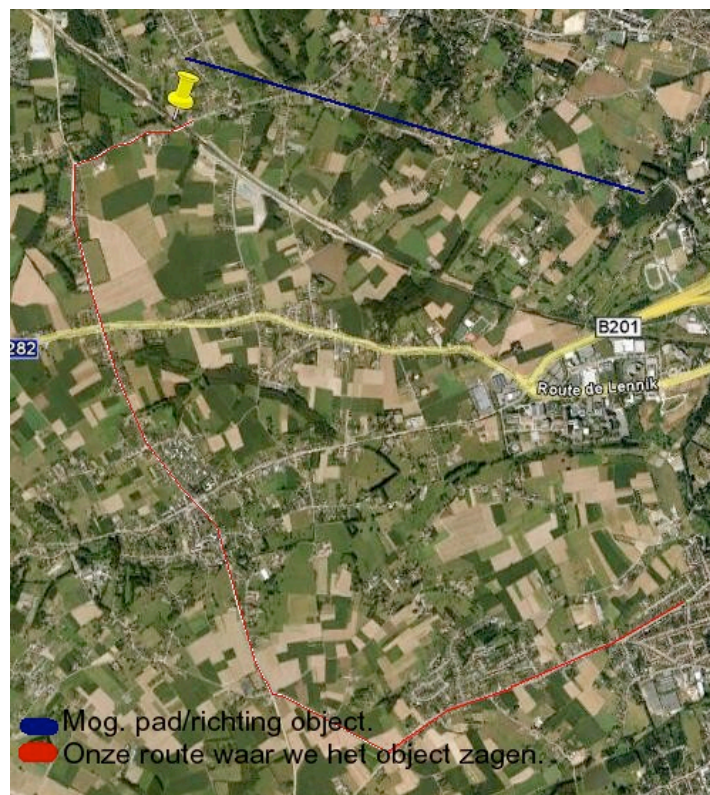


Fig 33: Kaartje met aanduidingen die van de getuige ontvangen werd.

### Onze bevindingen

Op het tijdstip van de waarneming kwam de wind in Zaventem (op 8 km ten NO van de waarnemingsplaats) van 16u40 tot 23u50 het NOO (de windsnelheid bedroeg 3,1 m/s). Deze richting stemt overeen met de bewegingsrichting van het verschijnsel.

De beschrijving van het verschijnsel (“een fel oranje bol/cirkel”, “geen geluiden hoorbaar”) voldoet aan een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-02-2011

**Plaats:** Mechelen

**Tijdstip:** “21u54”

**Duur:** “meer dan 1 uur”

**Bijzonderste kenmerken:** “een wit ovaal licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Op de avond van 8 februari 2011 zat ik eerst een wit ovaal licht van ongeveer 0,5 a 1 cm breed dat verscheen en ongeveer 2 cm verder vloog in een stijgende lijn en verdween ineens, niet uitdoven maar in een oogwenk was het weg. 20 minuten later zat ik lichtjes aan de hemel deze hadde verschillende kleuren rood wit blauw paars ze flikkerden geen vliegtuigen want deze lichtjes hebben er meer dan een uur gestaan. ze hadden ook verschillende formaties. 3 “lichtjes” stonden in 1 lijn, 1 rechte lijn naast elkaar dan nog een formatie die een ruit vormde met 1 lichtje erachter. deze flikkerden ook. De lichtjes stonden er meer dan 1 uur en toen ik ging kijken waren alle formaties weg buiten 1 lichtje dat nog stond te flikkeren en deze was na een kwartier ook weg.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken. Wat de tweede waarneming betreft wijst de lange waarnemingsduur alleszins in de richting van astronomische verschijnselen (de drie “lichtjes” die op één lijn stonden doet denken aan de Oriongordel).

Evaluatie: te weinig gegevens / vermoedelijk sterren



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-02-2011

**Plaats:** Deurne

**Tijdstip:** “ongeveer 22u”

**Duur:** “8 à 10 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 lichtpunten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 40 °*

*Richting einde: ZW*

*Hoogte einde : 40 °*

### *BESCHRIJVING*

*dinsdagavond, 8 feb 2011 rond 22.00 uur zag ik 3 lichtpunten die zich in een horizontale lijn bewogen. alles bij elkaar duurde dit maar een tiental seconden want dan verdwenen ze uit mijn zicht achter een huis. het waren geen chinese lampions want die gaan omhoog en deze lichtjes gingen zijwaarts, parallel met de grond zeg maar en ze bleven op gelijke afstand van elkaar. ik heb geen idee wat het was want ze gingen ook vrij snel, dus een hemellichaam kan het niet zijn. misschien een sateliet? en anders.....*

### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Deurne kwam de wind om 22u uit het oosten (snelheid: 1,0 km/u). Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-02-2011

**Plaats:** Bure

**Tijdstip:** “1u30”

**Duur:** “2u en 10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 50-tal vreemde rode bollen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*



*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik ging met mijn hond wandelen en ik voelde van binnenuit de drang om de heuvel van Rue de Lesterny op te gaan (google maps, coördinaten 50.097552,5.273041, Rue de Lesterny, 6927 Tellin, België) op te lopen, omdat een stem in mij zei dat ik daar 'iets' zou zien. Toen ik daar aankwam, keek ik rond en zag onmiddellijk (in westelijke richting) een zelfde rode bol zoals op de foto van de laatst ingezonden waarneming. De rode bol bewoog heel rustig op en neer en ook heen en weer, het had in het midden een oranje kern. Zo nieuwsgierig als ik ben, liep ik in de richting van de bol die net boven en naast de dennenboom zweefde. Toen ik de bol even uit mijn gezichtsveld verloor en verder richting de plek liep waar ik het verschijnsel zag, was het in één keer verdwenen. Ik liep nog iets verder door, maar zag helemaal niks meer! Ik besloot weer terug te gaan naar de kruising met Chemin de la Clusure en vlak voor ik de kruising naderde, draaide ik me om en voila, daar was de bol weer! Ik keek een tijdje en besloot om te mediteren op de bol en contact te maken. Ik hield mijn ogen open en concentreerde me op de bol, opeens kwam de rode bol met grote sneheid richting mij en veranderde van kleur, de bol werd ipv rood, fel oranje met een rode rand en een gele kern. Mijn hart klopte in mijn keel, ik vond het best eng. Opeens stopte de bol (op +/- 500 m) en scheen met oranje en fel geel licht mijn kant op en ik voelde dat ik contact had met deze bol, ik voelde dat ik werd doorgrond met een soort energie. Aangezien mijn hart écht in mijn keel klopte, was ik blij dat de bol zich weer terug trok richting de dennenbomen, hij werd toen ook weer rood van kleur met oranje kern. Ik heb nog een tijdje staan kijken, want af en toe leek het net of er een auto langs de dennenbomen reed, die werden helemaal verlicht door de bol. Na 1,5 uur te hebben gekeken besloot ik terug te gaan naar Parc la Clusure waar ik verblijf.*

*Ik liep de weg af naar beneden, richting Chemin de la Clusure en toen ik op deze weg aankwam zag ik in één keer de rode bol opstijgen, oranje worden, geel worden, wit worden en vervolgens blauw toen hij hoog in de hemel kwam! Ik was diep onder de indruk en ik liep richting de camping over Chemin de la Clusure en deze inmiddels blauwe bol/'ster' volgde mij naar de camping. Voor de slagboom bleef ik staan om nog eens goed te kijken en toen in één keer keek ik rond, in de hemel boven mij en zag allemaal laag hangende 'sterren', blauwe, gele en witte er kwamen er steeds meer. Het waren er minimaal 50. Ze hingen verspreid over heel de hemel. Richting het zuiden (spoor) zag ik een hele felle met geelachtig licht, deze leek lager te hangen dan de rest. Ik concentreerde mij op deze 'ster' en in één keer kwam deze 'ster' naar beneden. Hij bleef geelachtig van licht, maar er kwam blauwe energie vanaf, dat naar beneden viel/straalde. Ik vind het moeilijk om de hoogte in te schatten, maar het was ongeveer 300 meter bij mij vandaan (ongeveer ter hoogte van het spoor) in de lengte hij was dichterbij als de 'rode' bol. Ik kon alleen maar het Licht en de straling zien en ook voelen. Dit duurde denk ik 3 minuten en toen vloog de 'ster' weer naar boven. Ik was helemaal gelukkig en voelde me voldaan na dit alles te hebben mogen zien en ook voelen....*

*IK ben alleen super benieuwd wie dit geweest zijn!*

*Het voelde in ieder geval goed en was zeker niet beangstigend, maar wel een beetje eng (vooral de rode bol, je weet niet wat het is). Misschien kwam het ook door de locatie, ik was ver van de bewoonde wereld.*

*Ik hoop dat jullie mij meer kunnen vertellen!*

*Ik voelde me toen ik wakker werd, gelijk enorm energiek, ik hoefde niet wakker te worden, ondanks mijn vrij korte nachtrust.*

*Heel veel groetjes,*

*Y.K.*

### Onze bevindingen

Bij deze melding werd naar alle waarschijnlijkheid zowel een vuurballon (“rode bol met oranje kern”, “op en neer en ook heen en weer”) als heldere sterren of planeten (“na ongeveer 1,5 uur”) waargenomen.

Evaluatie: vuurballon, heldere ster of planeet

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 12-02-2011

**Plaats:** Hautrage

**Tijdstip:** “21u30”

**Duur:** “15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien oranje lichten

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : 90 °*

*Richting einde: ZW*

*Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*J'ai vu avec mon coapin des lumières dans le ciel.*

*Elles étaient oranges, on a d'abord cru à des hélicoptères vu la vitesse à laquelle elles se déplaçaient et l'altitude, mais il n'y avait aucun bruit. Elles n'étaient pas très haut dans le ciel.*

*Une dame passait à ce moment là(elle balladait son chien) elle s'est arrêtée pour demander ce que c'était.*

*Nous sommes sûr que ce n'était pas de lampes chinoises!*

*Elles se déplaçaient horizontalement et très bas.*

*Avez-vous une idée de ce que cela pouvait être?*

*Bien à vous*

### Vertaling

*Ik heb met mijn vriend lichten in de lucht gezien.*

*Ze waren oranje, we dachten eerst aan helikopters gezien de snelheid waarmee ze zich verplaatsten en de hoogte, maar er was geen enkel geluid. Ze waren niet zo hoog in de lucht.*

*Er kwam een mevrouw voorbij op dat moment (zij liet haar hond uit) ze stopte om te vragen wat het was.*

*We zijn er zeker van dat het niet om chinese lampions ging!*

*Ze bewogen zich horizontaal en zeer laag.*

*Heeft u een idee wat dit geweest kan zijn?*

*Beste groeten.*

### Onze bevindingen

Ondanks de mening van S.A. is het meldpunt de overtuiging toegedaan dat zij en haar vriend wel degelijk vuurballonnen hebben waargenomen. S.A. merkt enkel op dat de horizontale en lage vlucht die uitleg tegenspreken. Nochtans zijn dit typische kenmerken voor alle heteluchtballonnen.

De wind kwam die avond uit het ZW en was zwak (13 km/u). De oranje lichten zouden zich verplaatst hebben van het NW (elevatie: 90°) naar het ZW (30°). Een elevatie van 90° stemt echter overeen met het zenit, en kan dus niet NW - of welke richting dan ook - geweest zijn. Als het wel klopt dat de lichten richting ZW verdwenen, dan strookt dit niet met de op dat ogenblik heersende zuidwestenwind. De meldster voegde geen kaartje met aanduidingen bij haar mail. Bijgevolg kon niet geverifieerd worden of zij zich niet vergiste bij het opgeven van de bewegingsrichting.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 13-02-2011

**Plaats:** Olen

**Tijdstip:** “20u40”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “lichtgevende bol met 4 knipperlichtjes”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: O*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik kreeg telefoon van een vriend van me die op de autosnelweg E313 naast Herenthout reed. Ik ben van in die buurt dus hij belde me op om te zeggen dat hij een driehoekvorm in de lucht zag. Ik ging naar buiten, niet wetend wat te verwachten. Eerst naar de achtertuin: daar was niets te zien. Naar de andere kant van het huis dan maar. Daar zag ik 1 felle witgele sterk lichtgevende bol met 4 kleine knipperlichtjes waarvan er minstens 1 rood was. Het bewoog zich vrij snel vooruit. Enkele seconden later zag ik er een tweede en een derde, alle drie gingen ze een andere richting uit.*

### Onze bevindingen

De beschrijving van het waargenomen verschijnsel (“sterk lichtgevende bol met 4 kleine knipperlichtjes waarvan er minstens 1 rood was”) suggereert een vliegtuig. De “lichtgevende bol” was hoogstwaarschijnlijk de landingslichten van het toestel en de knipperlichten de navigatielichten.

Ook de andere voorwerpen zijn vermoedelijk vliegtuigen geweest.

Evaluatie: vermoedelijk vliegtuigen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-02-2011

**Plaats:** Tessenderlo

**Tijdstip:** “18u29”

**Duur:** “2 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “4 rare dingen in de lucht”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Er hingen 4 rare dingen in de lucht, een fel wit licht (vergelijkbaar met xenon) met een cirkel naast. Ik reed er juist langs met de auto, een paar meter naast m'n appartement. Ik haastte me naar boven, maar er was niets meer te zien spijtig. Ik heb het maar 2 seconden gezien. het heeft wel een indruk nagelaten!*

*Het was gewoon donker, wel open, geen wolken.*

*Ik heb al vaak rare lichten gezien, maar daar is altijd een verklaring voor, hier niet.*

*Ik weet niet wat het juist was, maar hopelijk is het toch een beetje nuttig voor jullie.*

*Groeten*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 17-02-2011

**Plaats:** Mechelen

**Tijdstip:** “21u”

**Duur:** “meer dan een half uur”

**Bijzonderste kenmerken:** videobeelden van een lichtpunt

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

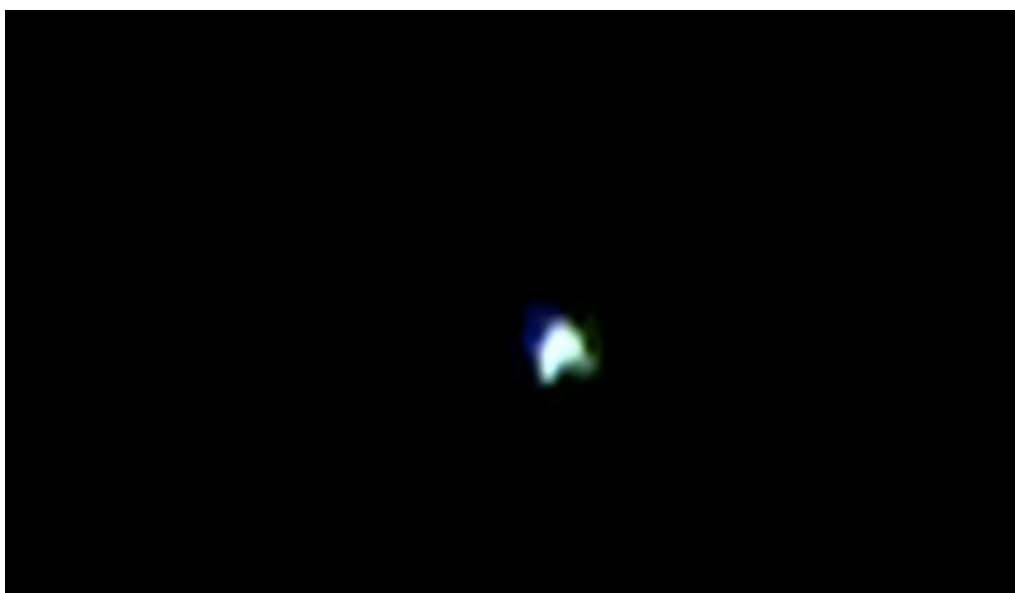
*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*quasi stil hangend , van kleur veranderend lichtpunt rood groen paars wit, bijna als LED licht, op statief gefilmd, duidelijke plotse kleine bewegingen.. te ver om te spreken van kwaliteitvolle beelden helaas, wel de bewegingen...*



*Fig 34: Fragment uit de ontvangen video-opname*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

De lange waarnemingsduur en de quasi-stilstand van het lichtpunt wijzen in de richting van een heldere ster of planeet. De beste kanshebber is Sirius. De kleurveranderingen en kleine schokkende

bewegingen werden vermoedelijk veroorzaakt door een onrustige atmosfeer (scintillatie). Zie ook <http://www.weerfotografie.nl/fotoalbum.php?cat=optisch&subcat=scintillatie> en <http://www.youtube.com/watch?v=umvgCr32ssk>.

Evaluatie: vermoedelijk ster

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 17-02-2011

**Plaats:** Oostkamp

**Tijdstip:** “21u45”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 lichten in de vorm van een driehoek”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Om 21:45 zagen ik en mijn broer drie lichten in de vorm van een driehoek, met een rood licht in het midden. het vloog traag voorbij, en verdween dan*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 19-02-2011

**Plaats:** Helmond (Nederland)

**Tijdstip:** “19u40”

**Duur:** “1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “rode bal”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*rode bal (geen knipperlicht ofzo) gaat van het zuiden naar naar het noorden*

### Onze bevindingen

Deze melding werd doorgezonden naar UFO-Werkgroep Nederland.

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-02-2011

**Plaats:** Swalmen (Nederland)

**Tijdstip:** “21u03”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Zag in horizontale lijn langs de hemel een oranje bol voorbij komen met een veel snellere snelheid als dat van een vliegtuig. Deze bol had geen staart. Na ongeveer 20 seconden werd een groot stuk afgestoten en viel lijnrecht (verticaal) naar beneden. Het restant vloog nog een stukje door en verdween. Verleden week ditzelfde gezien, alleen toen brak er in twee keer een stuk af, welke naar de aarde viel en vervolgens de rest verdween. Spectaculair om te zien door een zeer nuchter persoon.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon. Een gelijkaardig geval uit Ranst bereikte het Belgisch UFO-meldpunt in 2009 (zie: <http://www.gva.be/antwerpen/ranst/thaise-vuurballon-haalde-bijna-sportvliegtuigje-neer-in-ranst-video-2.aspx>).

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-02-2011

**Plaats:** Sint-Truiden

**Tijdstip:** “19u35”

**Duur:** “ongeveer 4 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 kleine heldere lichtpunten”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: O*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: W*

*Hoogte einde : 45 °*

#### *BESCHRIJVING*

*Ik zag hoog in de lucht 2 kleine heldere lichtpunten naast elkaar vliegen van oost naar west. Op een bepaald moment bleven ze stil hangen en dan gingen ze verder uit elkaar en dan draaide het snel rond elkaar . Nadiad ging het van links naar rechts. Het laatste wat ik zag was dat de lichtpunten langzaam richting westen vlogen .*

#### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 06-03-2011

**Plaats:** Sint-Denijs-Westrem

**Tijdstip:** “20u15”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “een vierkant met 8 lichtjes”

#### *RICHTING EN HOOGTE*



*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Ik was samen met een vriend naar de sterren aan het kijken deze avond rond 20.15u toen zag hy een object verschillende snelle rondraaiende bewegingen maken, we bleven nog even kijken en ik zag iets in on ze richting komen. Het was wit en vloog niet zo hoog en zweefde, het had een vorm van een vierkant met 8 lichtjes.*

*Ik weet niet of het 1 object was of dat ze in formatie vlogen, later deze avond omstreeks 21.40u liepen we op die zelfde straat we keken achter ons en zagen het terug deze keer met 2 lichtjes.*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-03-2011

**Plaats:** Lier

**Tijdstip:** “20u”

**Duur:** “enkele seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “drie kleine lichtpuntjes”

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: W  
Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: O  
Hoogte einde : 65 °*

#### BESCHRIJVING

*Drie kleine lichtpuntjes, magnitude van een minder heldere ster die tegen zeer hoge snelheid naast elkaar van West naar Oost over kwamen. Men oog viel er direct op toen ik buiten. Als amateur astronoom heb ik al veel gezien van satelieten enz. maar dit is toch moeilijk te verklaren. Objecten vlogen ogenschijnlijk op zeer grote hoogte en tegen een uitzonderlijke snelheid.*

### Onze bevindingen

De beschreven formatie doet denken aan satellieten. Nazicht op [www.heavens-above.com](http://www.heavens-above.com) leert dat drie satellieten tussen 19u15 en 19:28 boven België passeerden. Het ging om de Naval Ocean Surveillance System 2-1 bestaande uit:

- de NOSS 2-1 (C) met als baan: 19:15:52 (NW, 10°) - 19:21:22 (NNO, 31°) - 19:27:57 (ONO, 10°)
- de NOSS 2-1 (D) met als baan: 19:15:45 (NW, 10°) - 19:21:14 (NNO, 31°) - 19:27:49 (ONO, 10°)
- de NOSS 2-1 (E) met als baan: 19:15:44 (NW, 10°) - 19:21:19 (NNO, 31°) - 19:28:02 (ONO, 10°)

De helderheid van deze satellieten was 5.8, m.a.w. erg zwak. Dat ligt in de lijn van de verklaring van de getuige die de magnitude vergelijkt met die van een minder heldere ster.

Evaluatie: satellieten

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-03-2011

**Plaats:** Ieper

**Tijdstip:** “22u10”

**Duur:** “tot 24u”

**Bijzonderste kenmerken:** “een driehoekig object”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een driehoekig bijna stilstaand object, met een groot groen, rood en geel licht, het viel in de lucht dan weer naar beneden en dan weer naar links en rechts, en het maakte cirkels, niet te vergelijken met een vliegtuig of sateliet. ik en mijn zoon willen graag weten of dit een ufo kan zijn. mijn zoon zag het om 24.00 nog en is toen naar bed gegaan. het was een heldere hemel met veel sterren. het vloog boven landbouwgebied.*

*graag horen wij een reactie van u.*

*met vr. groeten J en N*

### Onze bevindingen

De lange waarnemingsduur en het nagekomen bericht dat hetzelfde verschijnsel nadien nog herhaaldelijk werd waargenomen, wijzen overduidelijk in de richting van een astronomisch verschijnsel. Ondanks onze vraag naar de kijkrichting werd deze helaas niet meegedeeld. Het

vermoeden bestaat dat Sirius voor de waarneming van 7 maart verantwoordelijk was. De ster, die de helderste is aan het firmament, stond die nacht laag in het zuidoosten (hoogte om 22u10: 19°, azimuth: 206°; hoogte om 24u00: 9°, azimuth: 230°). De kleuren en de willekeurige bewegingen zijn het gevolg van de gelaagdheid van de atmosfeer die zich tussen de ster en de waarnemer bevindt. Een mooi voorbeeld van dit verschijnsel (scintillatie) is te zien op: <http://www.youtube.com/watch?v=umvgCr32ssk>.

Evaluatie: waarschijnlijk Sirius

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-03-2011

**Plaats:** Maaseik

**Tijdstip:** “3u32”

**Duur:** “+/- 20 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “driehoekig met grote witte lichten”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: W*

*Hoogte begin : 40 °*

*Richting einde: O*

*Hoogte einde : 40 °*

#### *BESCHRIJVING*

*driehoekig met op elke hoek grote witte ronde lichten , met in het center van het vliend object een klein licht. vliegt langzaam , niet overdreven hoog onder en klare sterrenhemel*

#### Onze bevindingen

De korte beschrijving van de waarneming door de getuige bevat te weinig informatie.

Een mogelijkheid is dat deze getuige een vliegtuig voor een driehoekig verschijnsel aanzag en doordat het toestel te ver verwijderd was de knipperlichten niet kon waarnemen.

Evaluatie: te weinig gegevens, mogelijk vliegtuig

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 19-03-2011

**Plaats:** Rijkevorsel

**Tijdstip:** “23u25”

**Duur:** “1u 15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een klein fel licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO  
Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: WNW  
Hoogte einde : 25 °*

### *BESCHRIJVING*

*ik zag in verte een klein fel licht dat constant van kleur veranderde groen rood en dan geel het ging heen en weer (wiegelen)  
ik heb dit wel met een langeafstands verrekijker gezien.  
maar het bleef een hele poos op 1 bepaald stip staan.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

De lange waarnemingsduur voedt het vermoeden dat dit “klein fel licht” een ster is geweest. De kleurveranderingen en het heen en weer bewegen zijn typische scintillatieverschijnselen. Vermoed wordt dat de opgegeven kijkrichtingen foutief zijn.

Evaluatie: te weinig gegevens, mogelijk ster

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 19-03-2011  
**Plaats:** Werchter  
**Tijdstip:** tussen 21u en 21u30  
**Duur:** enkele seconden

**Bijzonderste kenmerken:** een ovalen vorm

Deze melding kwam op 20-03-2011 omstreeks 15u30 telefonisch binnen.

*De getuige zag samen met haar kleindochter van 6 jaar op 19-03-2011 vanuit de wagen tussen Haagt en Werchter een fel wit licht op lage hoogte stilhangen in de lucht. Het tijdstip van de waarneming was tussen 21u en 21u30 en duurde enkele seconden.*

*Het licht was volgens de getuige aan de onderkant plat en had aan de bovenkant een ovalen vorm. Ze zagen het verschijnsel in oostelijke richting (Werchter). Even later vloog het verschijnsel richting zuidwest. Hierbij werd het felle witte licht minder fel en zag ze enkele lichtjes. De getuige kon zich niet herinneren of deze lichtjes knipperden.*

*Even later moest de getuige de weg afslaan en verloor het verschijnsel uit het oog.*

*De getuige kent naar eigen zeggen niets van e-mail en kan ons dan ook niet schriftelijk van een antwoord voorzien.*

### Onze bevindingen

De waarnemingsomstandigheden waren bij deze melding zeer slecht (verschijnsel op grote afstand gezien vanuit een rijdende wagen).

De beschrijving van het verschijnsel (“een fel wit licht”) dat even ter plaatse blijven hangen doet denken aan de landingslichten van een vliegtuig. Doordat het vliegtuig recht op de getuige afvliegt krijgt men de indruk dat de lichten stil blijven hangen in de lucht.

Evaluatie: mogelijk vliegtuig

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 19-03-2011

**Plaats:** Grimbergen

**Tijdstip:** “20u25”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “witte vliegende objecten op foto”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZO*

*Hoogte begin : 40 °*

*Richting einde: O*

*Hoogte einde : 45 °*

### *BESCHRIJVING*

*Had foto's genomen van de Supermaan en van de omliggende electriciteitcentrale. Merkte pas op de PC op dat er witte vliegende objecten op de foto's stonden (zie beeldmateriaal). Heb een en ander verscherpt maar kan geen verklaring vinden. Eerst was er één object en kort daarachter waren er drie en uiteindelijk vier.*

*Fig 35: Eén van de foto's die we van getuige ontvangen hebben.*



### Onze bevindingen

De vreemde vlekken op de foto's werden veroorzaakt door een lensspiegeling waarbij heldere lichtbronnen naar “de andere kant” van het beelden worden weerspiegeld (in het Engels bekend als “mirror ghosting”).

Enkele gelijkaardige foto's en bijkomende informatie zijn te vinden op <http://www.caelestia.be/lensflares.html>.



*Fig 36: Volledige opname waarbij de spiegelbeelden verbonden werden met de lichtbronnen die de spiegeling veroorzaakten. De witte "c" geeft het centrum van de foto aan waarlangs de spiegeling gebeurt (soms zit daar een kleine afwijking op; vermoedelijk is die te wijten aan het feit dat er een filter voor de cameralens werd geplaatst).*

Evaluatie: lensspiegeling

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 21-03-2011

**Plaats:** Celles

**Tijdstip:** “20u30”

**Duur:** “2 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een witte vuurbol”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Gisteren ging ik wandelen met buurvrouw en honden omstreeks 19u30.*

*Op gegeven moment werd het zeer donker en zagen we nergens de afnemende maan maar wel zeer open sterrenhemel!raar!*

*We zaten even op bankje om te rusten en keken naar de sterren waaronder we vernamen dat er hier en daar wat(sterren) lichte bewegingen maakte..*

*We zetten de wandeling voort richting huis en toen zagen we op redelijk korte afstand een witte vuurbol aan een hoge snelheid schuin naar beneden toe en opeens was dit fenomeen verdwenen.dit duurde misschien 1 of 2 seconden maar we konden niet zeggen waar het was geeindigt mits het al verdween in de lucht op redelijke lage hoogte!*

#### Onze bevindingen

Vermoedelijk werd deze waarneming door een meteor veroorzaakt. De korte waarnemingsduur ("1 of 2 seconden"), de beschrijving ("een witte vuurbol") en het gedrag ("aan een hoge snelheid schuin naar beneden") zijn typische kenmerken voor waarnemingen van meteoren.

Een bevestiging dat er op dat moment een meteor zichtbaar was werd echter niet gevonden.

Evaluatie: meteor

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 21-03-2011

**Plaats:** Westmalle

**Tijdstip:** "namiddag"

**Duur:** "5-tal seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "een zwart voorwerp"

*geachte*

*op maandag namiddag 21/03/2011 - bij stralend weer / blauwe hemel zonder wolkenzag ik vliegend van west naar oost - ik schat op 45 à 60°*

*een zwart voorwerp met metaalkleurig donkergrijze weerschijn*

*het voorwerp was rond maar percies onderaan verbreed ( achteraf dacht ik vergelijkbaar aan zowat 'n boom eikel )*

*de geschatte hoogte kan ik niet bepalen*

*maar het vloog lager dan lijnvluchten die over westmalle soms weleens overvliegen*

*hoe ver het voorwerp van mij verwijderd was zou ik kunnen uitdrukken : enkele km's ( hoewel dit*

*relatief is ten opzichte van de grootte van het voorwerp )*

*de grootte van het voorwerp bedroeg ( denk ik ) enkele mm tot 1 cm ( ? ) ook weer relatief tov de afstand*



*het meest opmerkelijke was de snelheid !  
op slechts enkele seconden was het vanaf ik het opmerkte ( recht voor en boven mij ) verdwenen in  
oostelijke richting  
ik schat op een 5 tal sec . ( max )*

*de snelheid was echt opmerkelijk !  
en zeker niet te vergelijken met vliegtuigen , ook geen jet's etc*

*weerballonnen of iets dergelijks sluit ik uit daar het voorwerp horizontaal vloog  
en er geen wind was*

*ik heb iets , wel echt gezien  
en dit terwijl ik in onze tuin aan het werken was en bloednuchter ! .....  
ik ben er eigenlijk nog steeds van onder de indruk !!!*

*met vriendelijke groeten*

*B. P.*

*geachte*

*omschrijving : het best gelijkend op een van eikel van een eikenboom nog zittend in zijn "houder" dus  
zoals deze in zijn geheel uit de boom valt - maar wel ronder van vorm*

*kleur van "metallic-donkergrijs" tot bijna zwart*

*vergelijking met de maan :  
kleiner maar ik kan moeilijk zeggen hoeveel maal kleiner  
de maan is ook niet altijd even groot*

*manner van verdwijnen :  
ik zag het voorbij vliegen aan zeer hoge snelheid van rechts naar links ( oosten naar westen )  
een volledig traject van oost naar west heb ik niet gezien - want toen ik opkeek moet het ongeveer  
recht voor mij zijn geweest  
het duurde een fractie van een seconde voordat ik mij realiseerde wat er gebeurde ( wat ik zag )  
kort daarop aandachtig blijven volgen en ondertussen realiseren dat dit iets totaal onbekend is  
na enkele seconden ( ik denk een 5-tal sec. ) was het totaal verdwenen in de verte of voor het oog niet  
meer zichtbaar  
totaal zonder geluid noch verbrandingsgassen ik denk zo een 45° boven de grond - boven de huizen  
maar ik ken het dieptezicht niet !  
dus het kan een "kleiner" voorwerp zijn geweest door de verte toen het voor mij passeerde , en  
uiteindelijk was het misschien wel groot ???*

*sorry maar een waarnemingslocatie op een kaart : daar is mijn pc kennis hiervoor te rudimentair*

*na al die tijd blijf ik er toch nog van onder de indruk !  
ik kan het nog altijd niet "bevatten" wat ik toen gezien heb - maar ik verzeker U dat het wel zeer reeel  
was !*

*ik vind het zelf zo erg en spijtig dat ik het niet kan verklaren  
en zeker dat ik U geen verdere informatie ( meer details ) kan bezorgen*

*ik blijf graag ter beschikking voor verdere informatie , maar ik vrees dat ik U niet veel meer kan*



*vertellen*

*de nagelaten indruk bij mij was op zich al zo indrukwekkend als her verschijnsel zelf  
hopelijk krijgen we ooit meer inzichten over allerlei waarnemingen die voor ons tot heden totaal  
onbekend zijn !*

*daarom blijf ik jullie website zeer regelmatig lezen*

*nog veel succes toegewenst met jullie onderzoeken !....het blijft zeer boeiend !!!!*

*met dank*

*vriendelijke groeten*

*P.*

### Onze bevindingen

De wind kwam die namiddag overwegend uit westelijke richting (varierend tussen NW en ZZW). Dat strookt met de opgegeven bewegingsrichting. Wel was de wind erg zwak. Als het voorwerp met de wind mee bewoog moet het zich dus erg dicht bij de waarnemer hebben bevonden wil het in maximum 5 seconden een kennelijk toch grote hoek aan de hemel afleggen. Dat is moeilijk te verzoenen met de geschatte afstand van "enkele km's".

Een interessante melding dus. Helaas werd niet ingegaan op onze vraag om bijkomende gegevens (zoals een exactere aanduiding van het tijdstip, een schets van het verschijnsel, een kaartje van de omgeving en een bruikbare schatting van de grootte van het object).

Evaluatie: niet geïdentificeerd (onvoldoende gegevens)

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-03-2011

**Plaats:** Kortrijk

**Tijdstip:** "22u"

**Duur:** "enkele minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "drie lichten"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*drie lichten waarvan ik eerst dacht dat het van die chinese zweef lampjes waren.*

*de lichtsterkte was gelijk en geel van kleur.*

*eerst in driehoek, dan shuine lijn met een snelheid van een sportvliegtuig.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 29-03-2011

**Plaats:** Lokeren

**Tijdstip:** “23u”

**Duur:** “4 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje lichtbol”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Gisteravond rond 23u zag ik een oranje lichtbol in de lucht. Het bewoogde zich snel voort, gelijk een vliegtuig, en beetje bij beetje zwakte het felle licht af om uiteindelijk gewoon te verdwijnen. Enig idee wat dit was?*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 31-03-2011

**Plaats:** Bouwel

**Tijdstip:** “6u40”

**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een grote schotel”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*reed richting bouwel vanuit herentals industrie toen opeens een grote schotel rond 15 a 20 meter rond stil voor mij in de lucht stond.heb de wagen gestopt en ben gaan kijken of ik niet droomde maar het was geen vliegtuig of helicopter het was rond en aan de onderkant veel lampen ik werd angstig en reed iets verder ik stopte weer toen was alles weg.later dacht ik had maar met mij gsm een foto gemaakt maar door de angst heb ik daar niet aangedacht.ik heb direct mijn man gebeld later maar het geloofd toch niemand als je dit verteld.ik ben nu wel een beetje bang want ik rij iedere dag deze weg.het voorwerp vertrok richting berlaa/nijlen.*

*m.v.g*

*T.*

### Onze bevindingen

De waarnemingsdetails zijn te summier. Zo is niet alleen niet duidelijk of er ook effectief een structuur achter de lampen zichtbaar was, ook blijven de kleur en het aspect van de lampen onvermeld. Hoe het verschijnsel uiteindelijk verdween wordt ook niet toegelicht. Een lijst met vragen die naar de waarnemster werd gestuurd bleef onbeantwoord.

Evaluatie: onvoldoende gegevens

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 31-03-2011

**Plaats:** Brugge

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “een enorm groot rond object”

*Goededag ,*

*Ik zou graag willen reageren op het enorme object met een rode schijn aan de onderkant uit Brugge met datum : 31-03-2011.*

*Ik en mijn vrienden hebben dit ook gezien en wisten ook niet wat het was.*

*Mvg*

*V. H. C.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-04-2011

**Plaats:** Olen

**Tijdstip:** “21u15”

**Duur:** “20 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 lichtpunten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

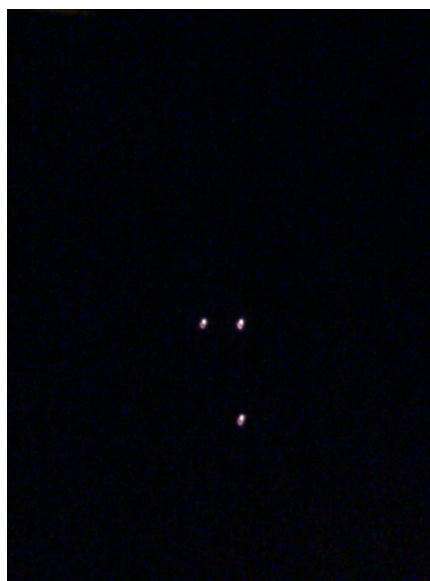
### *BESCHRIJVING*

*3 lichtpunten die een roterende beweging maakte.*

*Dit gebeurde compleet geluidsloos.*

*Deze verdwenen dan hoog in de lucht.*

*Fig 37: Foto van de waargenomen lichtverschijnselen die het meldpunt van de getuige ontvangen heeft.*



### Onze bevindingen

De waarnemingsrichting en de richting waarin de lichtpunten zich bewogen zijn niet bekend. Vuurballoon zijn een mogelijkheid, maar die verklaring strookt niet goed met de witte kleur van de lichten op de foto. Een modelhelikopter uitgerust met LED-lampjes is een andere mogelijkheid.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-04-2011

**Plaats:** Belsele

**Tijdstip:** “rond 23u”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje lichtbol”

*ivm: 29-03-2011 Lokeren Iemand ziet rond 23u "een oranje lichtbol" voorbij vliegen. Het verschijnsel vloog met de schijnbare snelheid van een vliegtuig en werd ongeveer 4 minuten waargenomen.*

*Tijdens de waarneming nam de lichtsterkte van de lichtbol geleidelijk af om uiteindelijk te verdwijnen.*

*wij hebben zaterdag 2 april 2011 juist hetzelfde gezien boven Belsele (deelgemeente Sint-Niklaas), toevallig ook rond 23 uur. Het valt niet uit te sluiten dat het geen chinese lataarn is.*

*Groeten*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballoon.

In zijn eerste schrijven naar het Belgisch UFO-meldpunt dacht de getuige trouwens zelf dat hij een vuurballoon had waargenomen.

Evaluatie: vuurballoon

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-04-2011

**Plaats:** Deurne

**Tijdstip:** “20u45”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 oranje licht(vuur)bollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z  
Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: O  
Hoogte einde : 60 °*

### *BESCHRIJVING*

*Uit zuidelijke richting 3 oranje licht(vuur)bollen die geluidsloos en willekeurig door elkaar in oostelijke richting vliegen(zweven)om na een 30tal seconden te doven.*

### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Deurne kwam de wind op het moment van de waarneming uit het noordwesten (snelheid: 10,8 km/u). Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-04-2011

**Plaats:** Leuven

**Tijdstip:** “+/- 21u30”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 grote geel-oranje lichtgevende lichtbollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*We waren met vier, we wandelden de ring af. We waren een kast te voet aan het verhuizen omstreeks 21u30. Het was al vrij donker. Tussen twee gebouwen in was er een grote opening, waar er enkel een donkere lucht te zien zou moeten zijn, en verlichte huizen. Zeer hoog boven de huizen, zelfs zeer hoog boven de kraan die zich daar bevindt, zag ik iets in de lucht 'zweven'. Eerst bewoog deze niet. Het had 2 grote geel-oranje lichtgevende bollen. Op die hoogte schat ik minstens 8 x zo groot als deze van een vliegtuig. Toen deze begon te bewegen konden we ook andere lichtjes zien die verkleurden van wit naar rood. Ik kon zeer vaag (de vorm had ongeveer de kleur van de donkere hemel) grijze lijnen zien, omdat het bewoog. Het was een soort van evenredige driehoek. Er was ook geen geluid hoorbaar,*

*maar we horen altijd vliegtuigen 's nachts, dus dat vonden we al raar. Deze bewoog zich met de punt naar ons, horizontaal naar boven toe. Een vliegtuig zou met de punt naar ons gericht recht door vliegen, maar deze vloog van rechts naar links. We waren zo verwonderd dat we dit omschreven als een 'militair project'. Maar bij verder nadenken zou ik niet weten waarom deze dan naar omhoog zou vliegen langs zijn zijkant, ipv rechtdoor. Is dit mogelijk een ufo?*

#### Onze bevindingen

Kijkrichting en bewegingsrichting zijn niet gekend en er is ook geen bruikbare schatting van de grootte van de formatie. Een verwarring met vuurballonnen is niet helemaal uit te sluiten.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04-04-2011

**Plaats:** Deurne

**Tijdstip:** “rond 23u30”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “2 rode lichtbollen”

*Geachte,*

*Gisteravond op 4 april, rond half 12 heb ik samen met mijn jongste zoon(20 jaar) 2 rode lichtbollen waargenomen die op snelheid (vergelijkbaar met een vliegtuig) kwamen overgevlogen, geluidloos. Onderaan kwamen er lichtschijnsels uit. Wat zou dit geweest kunnen zijn?*

*Met vriendelijke groeten*

*C. M.*

#### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04-04-2011

**Plaats:** Cuesmes

**Tijdstip:** “22u27”

**Duur:** “45 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een reeks lichtjes”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: pas d'indication*

*Hoogte begin : pas d'indication*

*Richting einde: pas d'indication*

*Hoogte einde : pas d'indication*

## *BESCHRIJVING*

*De passage chez ma mère, un bruit sourd a attiré mon attention, comme un hélicoptère. Ca semblait proche. J'ai appelé ma mère car en regardant vers le ciel, un jeu de lumières clignotait au-dessus, figé dans la profondeur de la nuit. Ca semblait avoir une forme différente de celle d'un hélicoptère.*

*Ma mère habite un quartier typique, la cité, la banlieue, non loin de Mons (Bergen), dénué d'intérêt pour un survol d'hélicoptère à cette heure avancée de la soirée...*

*Ce qui aurait pu être un hélicoptère était là, au-dessus de nos têtes. D'abord fixe. Puis se déplaçant doucement, comme pour encercler le coin. Dans quel intérêt ? Je n'en sais rien.*

*Le bruit est resté plus d'une demi-heure au total. Les lumières n'étaient plus visibles ou en tout cas, n'apparaissaient plus dans mon champ de vision. Mais ce n'était pas trop loin puisque le bruit sourd des moteurs se faisait encore entendre.*

*Sans m'avancer à dire que c'était une soucoupe volante, c'était en tout cas quelque chose que je peinais à reconnaître... Ovni or not ovni ? That's the question !*

## *Vertaling*

*Op bezoek bij mijn moeder trok een zwaar geluid mijn aandacht, als van een helikopter. Het leek dichtbij. Ik heb mijn moeder geroepen omdat, toen ik in de lucht keek, er daarboven een reeks lichtjes aan- en uitknipperden, verdoken in de diepte van de nacht. Het leek een vorm te hebben die anders was dan die van een helikopter.*

*Mijn moeder woont in een typische wijk, aan de rand van de stad, niet ver van Mons (Bergen), helemaal niet interessant voor een overvlucht van een helikopter op dat ver gevorderde uur van de avond...*

*Wat een helikopter had kunnen geweest zijn hing daar boven onze hoofden. Eerst onbeweeglijk. Dan langzaam verplaatsend, alsof het de buurt omsingelde. Voor welk doel? Ik heb er geen flauw benul van.*

*Het geluid bleef in totaal meer dan en half uur hoorbaar. De lichten waren niet meer zichtbaar of waren in ieder geval niet meer in mijn gezichtsveld. Maar ver kon het niet geweest zijn wat het zware geluid van de motoren was nog hoorbaar.*

*Zonder ervoor te willen uitkomen dat het een vliegende schotel was, was het in ieder geval iets waar ik moeite mee had om het thuis te brengen... Ovni or not ovni ? That's the question !.*

## *Onze bevindingen*

Samen met COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) werd afgesproken dat het Belgisch UFO-meldpunt alle Franstalige meldingen die bij haar binnenkomen voor verder onderzoek



naar hen doorzendt. COBEPS zal de meldingen verder onderzoeken en ons van hun conclusies op de hoogte brengen. Voor deze melding kwamen momenteel geen onderzoeksresultaten van COBEPS bij ons binnen.

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 06-04-2011

**Plaats:** Sint-Niklaas

**Tijdstip:** “16u”

**Duur:** “1 uur”

**Bijzonderste kenmerken:** “zwarte en zilveren stippen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*  
*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*  
*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een hemel vol zwarte en zilveren stippen , die stil stonden en veranderde van formatie, in het Noorden, op 11hr, heb er foto's van, waarop duidelijk meer dan 30 ufo's staan, dit was rond 16hr en bleef tot 17hr zichtbaar*



*Fig 38: Foto die van de getuige ontvangen werd. Zowel de pijltjes als de tekst werden door de fotograaf zelf aan de foto toegevoegd.*

### Onze bevindingen

De tientallen “zwarte en zilveren stippen” op de foto zijn zonder twijfel insecten. In het verleden bereikten enkele gelijkaardige foto’s het Belgisch UFO-meldpunt.

Enkele voorbeelden van foto’s met op UFO’s lijkende insecten zijn terug te vinden op: <http://www.caelestia.be/insects.html>.

Evaluatie: insecten

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-04-2011

**Plaats:** Londerzeel

**Tijdstip:** “21u35”

**Duur:** “ongeveer 20 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 cirkelvormige vliegende objecten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NNO*

*Hoogte begin : 65 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik ben niet zeker of het ufo's waren, aanvankelijk dacht ik aan lasers die men wel gebruikt op fuiven, na lang kijken ben ik gegaan naar de plaats waar ik dacht dat het vandaan kwam, ik zag duidelijk 2 cirkelvormige vliegende objecten die licht schenen, achter de wolken verdwenen en terug verschenen. ze cirkelden rond alsof ze iets aan het zoeken waren ..*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

De beschrijving doet denken aan de weerkaatsing van spots op een laag wolkendek. Vermoed wordt dat er een “lichtkanon” in gebruik was bij dancing Carré in Willebroek. De dancing vierde die nacht haar 20<sup>ste</sup> verjaardag.

Evaluatie: waarschijnlijk spots

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-04-2011

**Plaats:** Deurne

**Tijdstip:** “20u45”

**Duur:** “20 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 felle rood/oranje bollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik keek uit mijn raam en zag 3 felle rood/oranje bollen voorbij zweven dicht bij elkaar . Net zoals ik stipt de week daarvoor op de zelfde plaats ze ook had gezien . Mijn vrienden hebben ze ook gezien gisteren en zei zeide toen zun ze zagen ze uitdoofde*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van enkele vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-04-2011

**Plaats:** Antwerpen

**Tijdstip:** “23u15”

**Duur:** “ongeveer 4 à 5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een helder licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*een helder licht scheen in de verte vanuit west antwerpen , ik dacht eerst dat dit een ster was maar toen ik zag hoe extreem helder en laag de lichtbron was keek ik door mijn telescoop . ik zoomde in en kon 3 objecten onderscheiden , een heldere lichtbron ovaal ongeveer zoals en ei , en twee rode kleinere lichtjes aan beide kanten van het grote object . toen ik terug normaal keek zag ik een tweede lichtbron juist hetzelfde door de lucht vliegen , de twee objecten maakte zichzachende bewegingen door elkaar wat onmogelijk is voor een helikopter , vliegtuig of enige andere menselijke uitvindingen na tien seconden door elkaar vliegen , vloog het beschreven object in zuidoostelijke richting en het andere bleef stilstaan maar werd steeds kleiner , wat er voor mij dus op wijst dat het verder weg vloog tegen hoge snelheid aangezien hoe snel het verkleinde , ik verloor beide objecten uit het oog het eerste achter bomen en het tweede verdween.*

### Onze bevindingen

Op verzoek van het meldpunt bezorgde de getuige ons een kaartje van de omgeving met aanduiding van de kijkrichting. Die blijkt ZW te zijn geweest. Om 23u15 bevond Sirius, de helderste ster aan het firmament, zich in die richting (azimut: 237°). De ster bevond zich bovendien laag aan de horizon (elevatie: 5°), precies op de plaats dus waar J.V.B. het stervormige licht situeert. Vermoedelijk is Sirius het object geweest dat na enkele minuten in de verte verdween (in werkelijkheid "zakte" de ster langzaam in de dichtere atmosfeer). De tweede lichtbron die richting ZO achter de bomen verdween zou het landingslicht van een vliegtuig kunnen zijn geweest geflankeerd door twee navigatielichten (het is uit het relaas van J.V.B. niet duidelijk welk van beide "objecten" langs weerskanten een kleiner rood licht voerde). De zigzag-bewegingen zijn mogelijk het gevolg geweest van scintillatie of van het waarnemen door een lichtjes instabiele telescoop.

Evaluatie: vermoedelijk Sirius en vliegtuig

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-04-2011

**Plaats:** Feldbach (Oostenrijk)

**Tijdstip:** "3u50"

**Duur:** "2 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "een ovaalvormig licht"

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: NW*

*Hoogte einde : 25 °*

## BESCHRIJVING

*Ik woon in het Zuid-Oosten van Oostenrijk en was met mijn auto op weg naar Nederland. Kort na mijn vertrek (half uurtje) en was goed wakker zag ik plots op ongeveer 30 gr. hoogte op mogelijk 1000 meter afstand een ovaalvormige licht. Het was kort voorbij de plaats Feldbach, Het*

*object/verschijnsel was rood van buiten met in het midden een geelachtig helder licht. Het was een groot object. Het bewoog van links naar rechts en was duidelijk helder te zien. Het object/verschijnsel was plots weg alsof iemand een knop omdraaide. Heel direct. Niet uitdoven maar plots weg! Heel bijzonder en moet er nog steeds aan denken.*

#### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-04-2011

**Plaats:** Deurne

**Tijdstip:** “21u30”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “drie lichtgevende bollen”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Op 10/04/2011 keek ik door het raam en zag ik drie lichtgevende bollen. Deze waren rood en in eerst achter elkaar en vervolgens een driekhoek. Dit konden geen vliegtuigen zijn. Vervolgens riep ik naar men kameraden die hier zaten zij hebben alle 4 dit ook gezien. We wilden dit op camera zetten, maar eerst was er 1 lichtgevende bol weg en dan opeens de andere 2. Uit het niets waren die bollen er, maar waren ook na een halve minuut weer verdwenen. We zitten echt met vragen, want veel mensen geloven dit echter niet. Dit was een verschijnsel dat ik ng nooit gezien had!!*

#### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van drie vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 11-04-2011

**Plaats:** Drongen

**Tijdstip:** “6u31”

**Duur:** “1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “lichtgevende bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZW*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: O*

*Hoogte einde : 45 °*

### *BESCHRIJVING*

*het was helder weer en de zon ging bijna opkomen .lichtgevende bol die met vliegtuigsnelheid voorbij kwam op grote hoogte maar lager dan dat van een lijnvliegtuig.*

*er kwam net eens langs en kon het verschil duidelijk zien. de bol of grote ster gaf geen spoor na zoals een vliegtuig*

*dit alles zag ik vanuit mijn slaapkamer . Hopelijk zijn er nog mensen die dit hebben gezien.*

### Onze bevindingen

Het ISS doorkruiste de hemel boven Drongen die ochtend tussen 6u08 en 6u14. Een twintigtal minuten dus voor de "lichtgevende bol" werd waargenomen. De oplossing dient dus elders gezocht. In tegenstelling met wat de getuige vermoedt, acht het meldpunt de kans groot dat deze "bol" wel degelijk een vliegtuig was dat zonlicht naar de waarnemer weerkaatste. Of een vliegtuig al dan niet een condensspoor veroorzaakt hangt af van de temperatuur en vochtigheid van de lucht op de hoogte waar het zich bevindt (voor een foto van twee vliegtuigen, één met en één zonder condensspoor zie bv. <http://www.caelestia.be/AI-PL-01.html>).

Evaluatie: vermoedelijk vliegtuig

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 12-04-2011

**Plaats:** Turhout

**Tijdstip:** “14u16”

**Duur:** “1 uur”

**Bijzonderste kenmerken:** een lichtpuntje

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*ik zag een puntje en het kwam heel de tijd dicht en lawaai maakte en het vloog ineens over me het was rond een heel groot*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 13-04-2011

**Plaats:** Begijnendijk

**Tijdstip:** “4u59”

**Duur:** “ongeveer 2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** een lichtpunt dat groter werd

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: Z  
Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: W  
Hoogte einde : 30 °*

#### BESCHRIJVING

*Omstreeks 4u59 kwam ik in mijn badkamer en zag door het dakraam een stilstaand licht sterker dan een ster of planeet en ook iets groter, dan is het licht beginnen groter te worden en beginnen stralen naar alle kanten, dan zijn alle stralen weg gegaan tot de oorspronkelijke lichtsterkte waarna het licht zeer snel (veel sneller dan vliegtuig) wegschoot in horizontale richting en een lichtstreep achterliet. Dit licht bevond zich in het zuiden en schoot weg naar het westen. Als ik ze opmerkte heeft ze een 45s tot een minuut op de zelfde plaats blijven hangen voor er iets gebeurde. Kan ik op de hoogte gebracht worden van wat ik hier waargenomen heb? Dank u.*

### Onze bevindingen

Heldere sterren of planeten waren op het moment van de waarneming niet zichtbaar in zuidelijke of westelijke richting. Nazicht van de lijst met satellietdoortochten voor 13 april leerde dat ook die mogelijkheid moet worden uitgesloten (drie kwartier voor het opgegeven tijdstip passeerde wel het ISS). Een meteor is gezien de lange waarnemingsduur onwaarschijnlijk en werd ook niet gemeld door meteorspotters in België en Nederland.

Evaluatie: niet-geïdentificeerd

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 13-04-2011

**Plaats:** Gentbrugge

**Tijdstip:** “21u45”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “50 lichten”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: N*

*Hoogte einde : 75 °*

#### *BESCHRIJVING*

*ik ging wandelen met de hond , toen we eind de straat waren zag ik van boven de huizen wel 50 lichten die de hoogte ingingen . ik stapte verder want dacht mss van vuurwerk ofzo (wel geen knallen of geluid) maar toen ik op een speelpleintje aan kwam zag ik er nog meer en rende heel snel naar huis om de camera en vriendin te halen. terplaatse terug zagen we enkel nog stuk of 4 lichten die hoog in de hemel verdwenen we hebben maar 1 enkele foto kunnen maken (jammer geen van de grote groep)*

*bedankt voor je reactie terug*

*ja ik was beetje overdonderd en daarom mss niet de volledige gegevens gegeven maar het adres is dus meidoorndreef te gentbrugge ik zelf woon in de xxxx  
enige uitleg van de foto (de groep heeft ze dus niet meer kunnen trekken als ik terug was met haar maar van achter de bomen waren nog enkele die stegen en gelukkig zie je nog eentje tussen de takken)  
maar de massa die ik zag was de max*



*Fig 39: De foto die de getuige aan het Belgisch UFO-meldpunt bezorgde.*



### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen. Ook de foto sluit deze mogelijkheid niet uit.

Evaluatie: vuurballonnen

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 16-04-2011

**Plaats:** Torhout

**Tijdstip:** “23u55”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “rood/oranje gloeiende lichtbollen”

*Hallo,*

*bij deze zou ik graag een melding doen van een onbeschrijfbaar voorval tijdens een wandeling op 16april 2011 omstreeks 23u55 ter hoogte van het kruispunt guido gezellelaan en de zwevezelestraat te Torhout.*

*Omstreeks 23U55 zag ik een rood/oranje gloeiende lichbol dat opwaarts ging richting maan. Nog geen 10 seconde later kwam er een 2de juist daaronder en zo alle 10seconden ongeveer kwamen er bij tot ze met 4waren. De moment dat we een foto wouden nemen met de gsm verdwenen ze zo in het niets alle 4 lichtbollen. De eerste ietske vroeger dan de andere en zo volgden ze elkaar op.*

*Ik wou dit graag melden omdat de foto's dat ik op jullie site terug zie was helemaal hetzelfde. Stijl omhoog een rode/oranje gloeiende lichtbol dat ineens in het niets verdwijnt.*

*Ik hoop dat hiervan misschien nog mensen zijn dat dit hebben mogen waarnemen.*

*Mvg,*

## Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 17-04-2011

**Plaats:** Anderlecht

**Tijdstip:** “18u51”

**Duur:** “1 seconde (tijd voor het nemen van de foto)”

**Bijzonderste kenmerken:** “8 objecten in de hemel”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: pas d'indication*

*Hoogte begin : pas d'indication*

*Richting einde: pas d'indication*

*Hoogte einde : pas d'indication*

### *BESCHRIJVING*

*Mon témoignage du dimanche 17 avril 2011, à 18 heures 51 minutes .*

*Bonjour , je m'appelle R.T. et j'ai 33 ans .*

*A se jour du 17 avril , je tirais des photo de mon quartier.*

*Jusque là, rien d'inquiétant, jusque au jour du 24 avril 2011 .*

*Je regarder les photos que j'ai tiré le 17 avril sur Facebook ,et la je tombe sur cette photo ici dessous.*

*Sur la photo ont voit bien 8 objets dans le ciel .*

*Près du soleil il y en n'a 3 en formation d'un triangle.*

*Un des trois objets ( celui du bas )semble plus brillé que les autres , a cause du Soleil peut-être.*

*L'endroit ou j'ai pris ce cliché.*

*J'ai pris cette photo en entrant dans la Rue Van Soust .*

*(Prince de Liège et Rue Van Soust.)*

*L'appareille que j'ai utiliser pour tiré la photo.*

*L'appareille que j'ai utiliser est un CANON PowerShot A3100 IS.*

*C'est pas pour faire de la PUB ,mais pour dire ;*

*( Avec le petit écran ,je n'ai pas vue les objets sur la photo une fois que je lé prise )*

*Une fois encore ;*

*Je tirais des photo de mon quartier, et je ne pensait pas à prendre des photos d'ovnis.*

*Alors voilà, je vous envoi ce message, pour savoir se que j'ai vue.*

*J'ai voulu contacter la Sobeps ou Cobeps et pas de réponse.*

*Est-il possible que vous me contacter pour me dire se que j'ai vue. Merci*

*Si c'est bien une observation d'un ovni ,alors je donne mon acore pour publier mon observation.*

*Et encore merci à vous, pour votre travaille.*

Vertaling:

*Mijn getuigenis van zondag 17 april 2011, om 18 uur 51 minuten.*

*Goeiedag, ik heet R.T. en ben 33 jaar.*

*Op die dag, 17 april, nam ik foto's van mijn buurt.*

*Tot daar niets verontrustend, tenminste tot 24 april 2011.*

*Ik bekeek de foto's die ik op 17 april had genomen op Facebook, en toen viel mijn aandacht op deze foto hieronder.*

*Op de foto zie je duidelijk 8 objecten in de hemel.*

*Vlakbij de zon zijn er 3 in driehoekformatie.*

*Eén van de drie objecten (het onderste) lijkt feller te schitteren dan de andere, misschien vanwege de zon.*

*De omgeving waar ik de foto maakte.*

*Ik nam deze foto bij het binnengaan van de Rue Van Soust.*

*(Prince de Liège en Rue VanSoust.)*

*Het toestel dat ik heb gebruikt om de foto te maken.*

*Het toestel dat ik heb gebruikt is een CANON PowerShot A3100 IS.*

*Dat is niet om reclame te maken, maar om te zeggen;*

*(dat ik vanwege het kleine scherm de objecten niet op de foto gezien heb toen ik hem nam)*

*Nogmaals;*

*Ik nam foto's van mijn buurt, en ik dacht niet aan het fotograferen van UFO's.*

*Ziedaar, ik stuur u dit bericht om te weten wat ik gezien heb.*

*Ik heb SOBEPS of COBEPS willen contacteren maar kreeg geen antwoord.*

*Is het mogelijk dat u me contacteert om me te zeggen wat ik gezien heb. Bedankt.*

*Als het gaat om de waarneming van een UFO, dan geef ik mijn toestemming om mijn waarneming te publiceren.*

*En nog eens bedankt voor jullie werk.*



*Fig 40: Eén van de foto's die het meldpunt van R.T. ontving.*

### Onze bevindingen

Er is geen enkele reden om aan te nemen dat de “objecten” op de foto iets anders zouden zijn dan insecten (zie ook de waarneming uit Sint-Niklaas van 6 april 2011).

Evaluatie: insecten

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 19-04-2011

**Plaats:** Wingene

**Tijdstip:** “21u”

**Duur:** “7 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “één witte lichtbol”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*één witte lichtbol die rap naar beneden gaat en opeens weer omhoog gaat.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-04-2011

**Plaats:** Brugge

**Tijdstip:** “ongeveer 21u30”

**Duur:** “10 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een grote vuurbol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik en mijn vriend zagen in de lucht een grote vuurbol, het was zeker geen vliegtuig en ook geen vallende ster. Het vloog lager dan een vliegtuig en ging van oost naar west. Toen konden we het niet meer zien, het verdween achter de daken van de huizen.*

### Onze bevindingen

Mogelijk werd deze waarneming door een meteor veroorzaakt. De korte waarnemingsduur ("tien seconden") is een typisch kenmerk voor waarnemingen van meteoren (meestal wordt deze duur ook nog sterk overdreven). Een andere optie is een vuurballon.

Evaluatie: heldere meteor of vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-04-2011

**Plaats:** Oudenaarde

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** "1 minuut 30 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "oranje fel licht"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NNO  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Oranje fel licht, continue in intensiteit (zowel tijdens het naderen als links van mij passeren) en zonder pulseren. Achteraan was een zwarte stip zichtbaar, een tiental keer kleiner dan de lichtspot. Geen geluid van propellor of jet hoorbaar. Omgevingsgeluiden waren minimaal. Komende vanuit NO (bijna noord), horizontaal en rechtlijnig traject. Veel lager dan het wolkendek, tegen hoge doch reële snelheid. Toen ik haaks op traject keek, keek ik onder een hoek van 10° à 12°. Toen verdween het achter muur van de burens. (hoek bepaald adhv tangensregel)*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt in grote lijnen met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: mogelijk vuurballon

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-04-2011

**Plaats:** Wanssum (Nederland)

**Tijdstip:** “9u21”

**Duur:** “ongeveer 5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** foto van vreemde bollen

*Hallo mensen,*

*Bijgaande twee foto's heb ik genomen op:  
23-04-2011  
om 9.21 uur 's morgens.*

*In Wanssum (Limburg-nl).*

*Mijn man en ik hebben dit samen waargenomen en ik heb gauw mijn fototoestel gepakt.*

*Het gekke is als je de foto donker maakt, je meer ziet.  
Meer zwarte vlekjes en meer bollicht in het totaal.*

*Die foto zal ik er ook bij doen!*

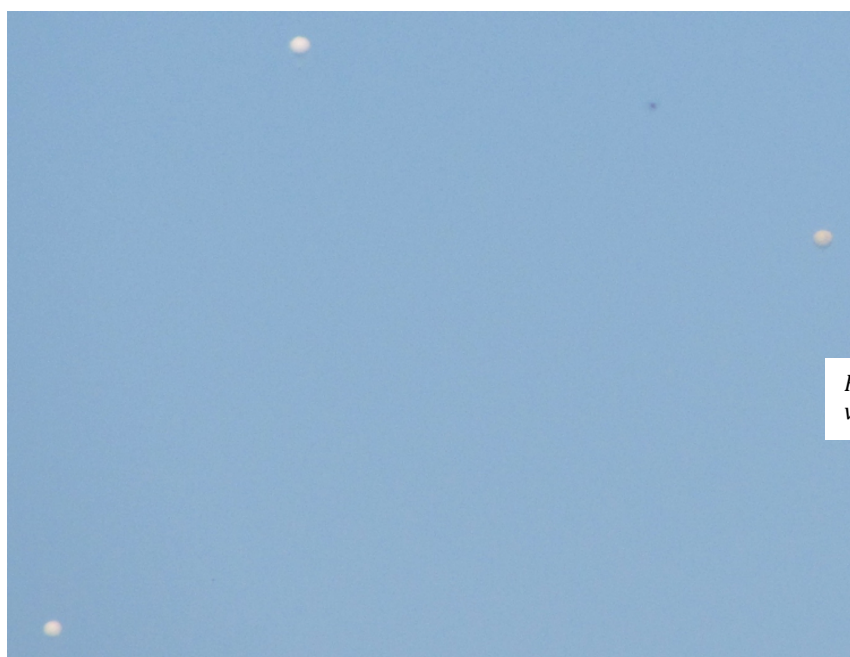
*Ze bleven ongeveer 5 minuten zweven en maakten geen geluid.  
Een paar minuten stonden ze op dezelfde plek. Geen beweging.  
Daarna verdwenen in een seconde.*

*Ik heb de foto's genomen vanuit onze tuin. Je ziet nog een stukje heg.  
Ze gingen van west naar oost.*

*Tot zover mijn informatie.*

*Met vriendelijke groet  
R.A.*

*Fig 41: Foto van de "vreemde bollen" die het Belgisch UFO-meldpunt van de getuige ontving.*



*Fig 42: Tweede foto van de vreemde luchtverschijnselen.*

### Onze bevindingen

Deze waarneming werd veroorzaakt door gasballonnen. Het is de egaal ronde vorm van de ballonnen en de afwezigheid van een verbrandingsvlam die voor verwarring zorgt.

De ballonnen werden ook vanuit andere plaatsen in België en Nederland voor onbekende voorwerpen aanzien. (zie fig 43 voor kaartje met aanduiding van de verschillende waarnemingslocaties).





Fig 43: Kaartje met de verschillende waarnemingslocaties. De gele stip rechts op de kaart markeert de plaats waar de ballonnen opstegen.

Waarnemingsplaatsen van rechts naar links zijn:

1. Wanssum - om 09u21 (rechtstreeks gerapporteerd aan het meldpunt)
2. Loosbroek - rond 12u (zie <http://www.goedemorgenbernhaze.nl/nieuws/3-heeswijk-dinther/1849-ufo-waargenomen-boven-heeswijk-dinther>)
3. Heeswijk-Dinther - 12u55 (zie <http://ufo-database.livejournal.com/184258.html>).
4. Eindhoven - ? (zie <http://ufo-database.livejournal.com/184258.html>)
5. 's Hertogenbosch - ? (zie <http://ufo-database.livejournal.com/184258.html>)
6. Brecht - rond 13u (rechtstreeks gerapporteerd aan het meldpunt)
7. Antwerpen - namiddag (Wim VAN UTRECHT)
8. Sint-Niklaas - rond 15u (rechtstreeks gerapporteerd aan het meldpunt)
9. Gent - rond 15u (zie <http://forum.belgiumdigital.com/f59/vreemde-ballon-363253.html>; met foto waarop één van de ballonnen van dichtbij is te zien).

[http://www.ballon.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=685&Itemid=1](http://www.ballon.org/index.php?option=com_content&task=view&id=685&Itemid=1) leert dat deze ballonvluchten kaderen in de 17<sup>de</sup> editie van het “Offene Gasballon Landesmeisterschaft des Deutscher Aero Club Landesverband NRW”. Het startsein werd gegeven om 3u ‘s ochtends in het Duitse Gladbeck, 63 km ten oosten van Wanssum.

Evaluatie: bevestigd gasballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-04-2011  
**Plaats:** Rotterdam (Nederland)  
**Tijdstip:** “rond 21u”  
**Duur:** “14 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “breed rond object met rood/oranje licht”



### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Kwam met mijn vriend van de kermis (Maashaven) wij liepen in de richting van het Erasmus MC om naar de metro te gaan.  
ineens zag ik een vreemd breed rond object met rood/oranje licht aan de onderkant de rest van de bol was zwart het zweefde snel voorbij vloog achter de flat langs waarna deze verdween  
het ging erg snel had geen tijd om een foto te maken*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Slechts een deel hiervan werd beantwoord.

De beschrijving laat vermoeden dat een vuurballon werd waargenomen.

Evaluatie: mogelijk vuurballon

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-04-2011

**Plaats:** Brecht

**Tijdstip:** “13u”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een grote ronde bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z  
Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: N  
Hoogte einde : 90 °*

### *BESCHRIJVING*

*een grote ronde bol met daaronder een kleiner bolletje heel hoog in de lucht. van ver trok het op een luchtballon, maar toen het wat dichterbij kwam zag ik dat het 2 perfecte ronde ballen waren met een grijs/groenige kleur . de grootste bol is zeker groter dan een luchtballon. na 10 minuten was het plots verdwenen*

### Onze bevindingen

Deze waarneming werd veroorzaakt door gasballonnen. Voor meer informatie zie de melding uit Wanssum hierboven.

Evaluatie: bevestigd gasballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-04-2011

**Plaats:** Sint-Niklaas

**Tijdstip:** "omstreeks 15u"

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** "een grote ronde bol"

*Beste*

*zaterdag 23/04/2011 reed ik met de auto richting Grote markt van Sint-Niklaas omstreeks 15 uur. Ik zag in de lucht een grote ronde bol hangen waaronder iets bewoog. Ik heb er naar gekeken en dacht in eerste instantie dat het een soort ballon was voor een evenement ofzo. Achteraf was ik er nog over aan het nadenken en vond ik het spijtig dat ik niet aan de kant ben gegaan om het goed te bekijken. Ik wou er eerst niet teveel aandacht aan besteden maar had het idee om ufo meldpunt in het oog te houden of er iemand uit de buurt een melding zou gemaakt hebben. nu staat er op de site volgende bericht "**23-04-2011 Brecht** Omstreeks 13u zag iemand gedurende 10 minuten "een grote ronde bol met daaronder een klein bolletje" hoog in de lucht. Toen het verschijnsel dichter kwam zag de getuige "2 perfecte ronde bollen met een grijs/groenige kleur". Beide verschijnselen verdwenen even later achter enkele gebouwen." Het zou hier wel eens over hetzelfde object kunnen gaan?*

*Ik weet zeker dat het een perfecte ronde (grijze) bol was, dat er eronder nog een klein bolletje was weet ik niet, maar ik heb eronder wel iets zien bewegen. de grote bol hing stil.*

*Er moeten zeker nog veel mensen dit gezien hebben aangezien het zeer duidelijk zichtbaar was. de meeste mensen zullen waarschijnlijk ook gedacht hebben aan een soort ballon. ik vind het echter wel vreemd dat er iemand op dezelfde dag iets gelijkaardigs heeft gezien op een andere locatie, waardoor waarschijnlijk de theorie dat het om een ballon ging die ergens was vastgemaakt op de grond niet opgaat?*

*Ik wou het eerst niet melden maar het is voor u waarschijnlijk nuttig om het traject te volgen moest het over hetzelfde object gaan.*

*Vriendelijk groeten*

### Onze bevindingen

Deze waarneming werd veroorzaakt door een gasballon. Voor meer informatie zie de melding uit Wanssum hierboven.

Evaluatie: bevestigd gasballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 24-04-2011

**Plaats:** Dendermonde

**Tijdstip:** “2u10”

**Duur:** “15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje-rode bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*"Op zondagnacht reed ik huiswaarts langs een kortere weg. Toen ik langs een landbouwweg zonder verlichting passeerde, zag ik aan mijn rechterzijde een oranje-rode “bol”, niet echt groot, maar zeker duidelijk te zien aangezien de omgeving erg donker was. De “bol” ging niet echt snel, en bleef steeds op dezelfde hoogte (ik schat ongeveer 150m.) Ik ben uitgestapt om het voorwerp beter te kunnen bekijken.*

*Het gaf een zekere lichte gloed af, doch niet zéér helder. (niet zoals een verstraler of zo) Ik ben weer ingestapt om het proberen te volgen, en ben zo tot in Denderbelle gekomen (kan ook al Dendermonde zijn geweest, ik ben daar niet zo thuis) Daar zag ik het voorwerp stilaan zakken, tot boven een grasland. Ik ben weer gestopt en te voet op het grasland gegaan. Aangezien er nogal veel gewas en bomen stonden verderop, en eerlijkheidshalve ook wel omdat ik niet erg gerust was in de zaak (was alleen in het donker zonder iets van zaklamp) ben ik naar mijn auto teruggekeerd. Het haar op mijn rug stond wel even recht kan ik zeggen! Ik heb niet kunnen zien of het voorwerp aan grond is gekomen, of achter de bomen is doorgedaan. Wat het was weet ik ook niet, maar het was zeker een rare ervaring. Ik weet niet of andere mensen iets gezien hebben, maar gezien het late uur lijkt me dit eerder verwonderlijk. Ik geloof wel in UFO's maar ik ga zeker niet zeggen dat dit er één was, daarvoor heb ik niet voldoende bewijzen, of specifieke eigenschappen gezien zoals het plots hard optrekken of recht omhoog schieten, het opsplitsen in meerdere bollen enz.....*

*Raar dat wel!....*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 26-04-2011

**Plaats:** Bertem

**Tijdstip:** “7u30”

**Duur:** “5 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “5 heldere witte stippen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*jullie hebben al van mij gehoord, ik heb eerder al een waarneming ingediend. deze keer was ik opweg naar school en zag ik 5 heldere witte stippen in de vorm van een vijfhoek, opeens verschijnt er een 6de*

*in de vorm. na vijf sec. gingen alle stippen naar het midden en verdwenen ze.*

*ik weet niet wat het is maar het is in ieder geval niet normaal.*

*hopelijk weten jullie wat meer over dit verschijnsel.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt in grote lijnen met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen. Enkel de witte kleur is enigzins ongewoon.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-04-2011

**Plaats:** Kalmthout

**Tijdstip:** “7u30”

**Duur:** “5 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “5 heldere witte stippen”

*Dag Frederik,*

*Ik ga letterelijk schrijven.*

*Ik zat op het toilet naar buiten te kijken.*

*Het was licht bewolkt in het westen.  
De bewoking hield op ten oosten was het helder, dus ik zag nog ook blauwe lucht.  
En dan zag ik ineens tot grote verbazing vanuit boven de lichte bewolking  
een vliegende schotel licht schijn gekanteld verschijnen.  
Onderaan was er een verdiep dat schuin tot aan de schotel zat.  
Ik vermoed dat ze licht schuin hellend was voor de zwaarte kracht, dat bemaning rechtstonde in  
de capsule.*

*Opeens kreen ze argwaan en dan verdwenen ze terug boven en achter de wolken.  
Zij kwamen van het zuidwesten en draaiden  
ongeveer 10 seconden weg naar het westen de hele ufo draaide dus!  
Doordat het rond 4 uur was presies wist ik de tijd niet.DE ufo glinsterde in de zon.  
Het was zeer groot,groter dan een vliegtuig.  
De ufo zag zwart .  
Hebt u al gelijkaardige waarnemingen gehoord?  
Ik schat dat het rond de 28 april moet geweest zijn. Ik hoop hiermee een zo gedataileerde beschrijving  
neergepend zou hebben.  
Met dank van uw mail en veel succes ermee.  
Graag blijf ik op de hoogte van zelfde waarnemingen.  
Vele groeten,  
J.*

*Hallo,  
Ik heb nog iets te melden dat het half bewolkt was, in het westen hoge bewolking. Ik zat op het toilet en  
keek naar buiten, toen zag ik ineens een vliegende schotel  
opduiken vanuit het zuidwesten uit de wolken dus.  
Opeens kregen zij argwaan en keerden terug boven de wollken richting west.  
Dat had ik dus vergeten te zeggen aan de telefoon .  
Mijn excuses ervoor.  
De rest weet u al.  
Succes ermee en groeten,  
J. V.*

*Dag Frederick,  
Ik heb nog een detail vergeten nl:  
Zij kregen na 10 sec argwaan opdat ze zou gezien worden en draaiden daarmee  
westwaarts boven de wolken.  
Blijf maar voorzichtig stel dat het een gehijme militairvoertuig is  
zou ik niet in de problemen willen komen.  
Graag zou ik dus anoniem willen blijven.  
Vele groeten,  
J.*

### Onze bevindingen

De beschrijving bevat te weinig informatie om een duidelijk beeld te krijgen van wat de persoon heeft waargenomen. Op bijkomende vragen antwoordde de getuige zeer onduidelijk en onvolledig. Bij gebrek aan bruikbare informatie werd het onderzoek naar deze melding dan ook stopgezet.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 30-04-2011

**Plaats:** Assebroek

**Tijdstip:** “na 22u”

**Duur:** “3 keer een aantal seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een geeloranje licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: OZO*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: WNW*

*Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*We zaten met drie vrienden zaterdagavond te genieten na een sauna en zagen 3 keer met een tussentijd van ongeveer 15 minuten een geeloranje licht die eerst heel helder was in het oosten, dit verplaatste zich naar het westen en werd gelijdelijk aan zwakker tot het in het niets verdween.*

*Ik dacht eerst aan een sateliet die je heel dikwijls ziet overkomen, maar deze was sneller maar duidelijk ook heel wat lager dan een sateliet. En de satelieten die ik tot nu toe zacht waren even groot als een heldere ster en verplaatsen zich sneller dan een vliegtuig, deze hebben ook dezelfde kleur als een ster en doven ook uit omdat ze uit het zonlicht verdwijnen.*

### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Oostende kwam de wind om 22u20 uit het oost-noordoosten (snelheid: 22,2 km/u). Deze gegevens, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas, wijzen in de richting van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-05-2011

**Plaats:** Waregem

**Tijdstip:** “23u28”

**Duur:** “circa 30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje schijn”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Ik zat door het raam te kijken ,  
want er was geen wolkje aan de lucht.  
Want dan ben ik echt gefacineerd.  
Toen plots een oranje schijn me in de ogen sprong ,  
het leek eerst of het een vliegtuig was dat met zijn landingslichten aan kwan.  
1) Landingslichten zijn wit  
2) er is hier geen vliegveld of landingsbaan*

*MAAR wat er toen gebeurde! WOW  
ECHT ik ben hier niet aan het verzinnen en dat zweer ik op mijn zoon of dochter dat nog moet geboren worden.  
Het oranje licht begon te stijgen en er onstond een duidelijk  
zichtbare gloed (Er moeten nog mensen dit gezien hebben)  
Wanneer ik net men telescoop nam ,  
Was het net of hij serieus dichterbij kwam!  
En dan in een fractie van een seconde Flits en weg!!  
Ik was zo danig onder de indruk dat ik gans de nacht naar de hemel heb zitten kijken maar het kwam niet terug enkel vliegtuigen en 4 valende sterren heb ik nog gezien. zal lastig worden vandaag op het werk.*

#### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van een vuurballon.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballon

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 06-05-2011

**Plaats:** Ronse

**Tijdstip:** “21u29”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje bol”

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: ZW*

*Hoogte begin : 30 °*

*Richting einde: WZW*

*Hoogte einde : 35 °*

## BESCHRIJVING

*Oranje bol die zich heel traag verplaatste. Lichtsterkte verzwakte en stijgde weer... Omdat er een boom in de weg stond ben ik wat verder gelopen en toen was het object verdwenen....*

### Onze bevindingen

De details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van een vuurballon. Volgens het weerstation te Chièvres was de wind om 21u25 variabel en zeer zwak (3,7 km/u). Dit strookt met het gegeven dat de oranje bol zich "heel traag" verplaatste.

Evaluatie: vuurballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-05-2011

**Plaats:** Leuven

**Tijdstip:** “+/- 0u30”

**Duur:** “ruim 1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “12 wit-rood gloeiende bollen”

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*Op een afstand van 500 meter zag ik op relatief lage hoogte (3à400 meter), een formatie van tenminste 12 wit-rood gloeiende bollen passeren. De snelheid was eerder traag (150 km/u) en varieerde in de tijd. Ik had de indruk dat een deel van de formatie in snelheid verminderde, waarna opnieuw enkele bollen zich bij de formatie voegden. Niet het minste geluid was waarneembaar. Ik heb mijn buurman erbij gehaald die hetzelfde fenomeen kon aanschouwen, samen met nog enkele andere toevallige voorbijgangers. Wellicht gaat het hier om een militaire psy-ops operatie (plasma physics technology) met het doel later een alien invasie te simuleren. (Dit is een ondertussen bekend NWO plan)*

### Onze bevindingen

Voor het afronden van het onderzoek naar deze waarneming werd volgend antwoord van de getuige ontvangen: “Bij nader onderzoek blijkt dat het met bijna absolute zekerheid Thaise Balonnen moeten zijn geweest. Het feit dat één van de gloeiende 'bollen' opeens was uitgedoofd wijst tevens in die richting.” Ook het meldpunt is van mening dat vuurballonnen voor deze waarneming verantwoordelijk waren.

Evaluatie: vuurballonnen



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-05-2011

**Plaats:** Kortrijk

**Tijdstip:** “21u49”

**Duur:** “kleine minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “een oranje licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZO*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: NW*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ten zuid-oosten oranje licht dat in rechte lijn over ons huis vloog. Dacht aan een helikopter. Ongeveer zelfde snelheid Vloog niet erg hoog richting noord-west.*

*Ben benieuwd wat het zou kunnen zijn want het maakte geen geluid.*

*Als het richting noord-west vloog leek het een parachute met een brandend iets eronder. Maar aan die snelheid is dat niet mogelijk.*

*Zou hier een verklaring voor kunnen zijn?*

### Onze bevindingen

Op het moment van de waarneming heerste een zwakke zuidoostenwind. Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van een vuurballon. Omwille van de expliciete vermelding dat het verschijnsel geëek op “een parachute met een brandend iets eronder” behoort ook een “lichtkogel” tot de mogelijkheden.

Evaluatie: vuurballon of lichtkogel

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-05-2011

**Plaats:** Hoevene

**Tijdstip:** “22u15”

**Duur:** “4 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “5 grote oranje bollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*5 grote oranje bollen vlogen op hoogte van vliegtuigen, echter maakte geen geluid. De bollen waren een stuk groter dan de lichten van vliegtuigen ook. Ze vlogen in een rechte lijn over de hemel. Ze vlogen niet echt in een formatie zoals militaire vliegtuigen. De snelheid was toch behoorlijk. Een vriend heeft dit samen met mij waar genomen. Eerst kwam er één bol achter de horizon, gevolgd met een afstand door de tweede en daarna kwamen de drie andere (dichter bij elkaar) gevolgd. De tweede maakte op een moment een snelle beweging tot een dichtere afstand bij de eerste bol.*

#### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-05-2011

**Plaats:** Oplabbeek

**Tijdstip:** “23u30”

**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “vuurbol achtig iets”

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: ZW  
Hoogte begin : 35 °*

*Richting einde: NW  
Hoogte einde : 35 °*

#### BESCHRIJVING

*vuurbol achtig iets met hoge snelheid zonder geluid . tot 3 keer gezien .bij de eerste keer dachten wij een brandend vliegtuig te zien maar het doofde in de lucht. na 2 a3 minuten tussen pauze hebben we een tweede in de zelfde richting gezien.na 7 a9a minuten een derde in een andere richting. de eerste twee rechts onder de maan door de derde ging voor de maan door*

### Onze bevindingen

Op het moment van de waarneming heerste een zwakke zuidoostenwind. Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van een vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-05-2011

**Plaats:** Hasselt

**Tijdstip:** “tussen 21u45 en 22u”

**Duur:** “+/- 2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “rode/oranje vuurbol”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Rode/oranje vuurbol die langzaam van ZW naar NW vliegt daarna uitdoofd waardoor er enkel nog een zwarte stip te zien was.*

### Onze bevindingen

Op het moment van de waarneming heerste een zwakke zuidoostenwind. Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-05-2011

**Plaats:** Maasmechelen

**Tijdstip:** “22u15”

**Duur:** “enkele minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “9 lichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO  
Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: ZW  
Hoogte einde : 40 °*

### *BESCHRIJVING*

*Eerst was er een licht dat uit noord-oostelijke richting kwam overvliegen op 45 graden hoogte. Enkele seconden later kwamen uit dezelfde richting 2 lichten die zeer kort bij elkaar vlogen overgevlogen in de zelfde richting , naar het zuid-westen toe. En toen nog eens telkens 2 lichten , in koppel , in totaal negen lichten. De totale tijd dat de lichten nodig hadden om de hele horizon over te vliegen was niet meer dan 20 seconden. Er is nooit enig geluid gehoord. Ik heb een snelle opname kunnen maken : <http://www.youtube.com/user/kanakaris?feature=mhum>*

### Onze bevindingen

Op het moment van de waarneming heerste een zwakke zuidoostenwind. Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van een vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-05-2011  
**Plaats:** Everbeek  
**Tijdstip:** “rond 23u”  
**Duur:** “2-tal minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “4 oranje bollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZO  
Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: NNW  
Hoogte einde : 75 °*

### *BESCHRIJVING*

*4 oranje bollen (dus rond) iets lager vliegend dan een lijnvliegtuig en aan dezelfde snelheid ongeveer als een lijnvliegtuig, van Z-O naar N -W, geluidloos; 1 bol vloog een eind (twee à drie km) voor de 3 andere uit, die op een identieke lijn als de eerste bol na mekaar volgden op onderling gelijke afstand van mekaar (interval tussen elk van de laatste 3 ongeveer 500m)  
ik en 3 andere personen hebben dit gezien*

### Onze bevindingen

Op het moment van de waarneming heerste een zwakke zuidoostenwind. Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van een vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-05-2011

**Plaats:** Attenrode

**Tijdstip:** “22u10”

**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een wit rond licht”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*Toen ik net uit het raam keek, zag ik in de verte een wit rond licht in de hoogte. Eerst dacht ik dat het een vliegtuig was, maar het licht bleef ter plekke staan. Het beweegde niet. Na enkele minuten ging het licht verder weg de ruimte in en doofde het licht. Nu vraag ik mij ten sterkste af wat dit zou geweest zijn.*

### Onze bevindingen

Niet bekend is in welke richting het licht zich bevond. Bijgevolg kan ook niet worden geverifieerd of dit een heldere ster of planeet kan zijn geweest.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-05-2011

**Plaats:** Kortrijk

**Tijdstip:** “1u35”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een schotelachtig object”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW  
Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: NO  
Hoogte einde : 60 °*

### *BESCHRIJVING*

*Tijdens het rijden merkte ik eerst een witte wolk op die hoog in de lucht schommelde van links naar rechts. Eerst sloeg ik er niet echt mijn aandacht op, maar toen mijn echtgenote me vroeg wat dit was, begon ik er mij op te focussen. Toen zag ik effectief een schotelachtig object die als een witte wolk heen en weer vloog. Ben zelf nogal sceptisch van nature, maar hiervoor had ik geen verklaring. Jammergenoeg heb ik er geen beeldmateriaal van, maar dit moet zeker nog andere mensen opgevallen zijn.*

### Onze bevindingen

Deze melding is waarschijnlijk veroorzaakt door een "skytracer". Deze felle spots worden vaak gebruikt om publiek te trekken voor discotheken of evenementen.

De beschrijving van het verschijnsel ("een witte wolk... schommelde van links naar rechts") voldoet aan wat men mag verwachten bij het waarnemen van zo'n spots.

Evaluatie: mogelijk lichtshow

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-05-2011

**Plaats:** De Pinte

**Tijdstip:** "12u17"

**Duur:** "4 à 5 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "een bol tot eivormig object"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Tijdens het rijden langs de wegwerkzaamheden op de E17 in De Pinte zag ik om 12.18 vlak voor mij in de lucht een bol tot eivormig object vliegen. Het kwam uit de richting Gent en vloog gestadig en zonder van zijn lijn af te wijken tot boven mij en verder in de richting Frankrijk. Het was zeker geen*

*ballon want het vloog in een continue rechte lijn, vleugels waren er niet en een aandrijfsysteem was ook niet te zien. Kleur was zilver tot anthraciet. Het was vrij druk op de weg dat moment en ik vraag me af of andere chauffeurs het ook opgemerkt hebben*

### Onze bevindingen

Ondanks de mening van de getuige dat dit onbekende voorwerp "zeker geen ballon" was geweest, wijst de beschrijving ("bol tot eivormig object") toch in die richting. Het tijdstip van de waarneming (niet 's avonds maar net na de middag) en het feit dat er geen brander werd opgemerkt, laten vermoeden dat het geen heteluchtballon betrof maar een gasballon.

Er stond die middag een zwakke wind die overwegend uit noordelijke richting blies. Op het kaartje waarop de getuige de kijkrichting bij het begin en bij het einde van de waarneming aanduidde, kan worden opgemaakt dat het object inderdaad een zuidelijke koers volgde.

Zie ook de reeks bijna identieke meldingen voor 23 april 2011 elders in dit verslag.

Evaluatie: vermoedelijk gasballon

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 13-05-2011

**Plaats:** Brugge

**Tijdstip:** "+/- 0u – 0u15"

**Duur:** "15 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "één grote bol"

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*geen ster aan de hemel enkel 1 grote bol net een grote felle ster .. bij het dichterbij naderen zag ik dat het geen ster kon zijn was veel te groot maar ook geen vliegtuig want het was rond en zweefde ter plaatse... opeens scheen het een grote licht uit naar boven !! en vertrok ! ik zette mijn auto aan de kant op de n31 om te kijken , het zweefde over mijn hoofd en maakte het geluid als een straaljager maar kort enkel wanneer het over me heeft zweefde..toen hoorde ik het niet meer het vloog dus over mij en ging verder op richting zuinkerke , ik belde mijn mama met het verhaal en ze keek naar buiten en zag het ook voor nog een 3tal min en toen was het plots weg*

### Onze bevindingen

Ondanks het feit dat de videobeelden niet van optimale kwaliteit zijn kan men duidelijk opvallende knipperlichten zien (die de waarnemster niet vermeldt in de beschrijving). Deze knipperlichten samen met het geluid (“als een straaljager”) wijzen in de richting van een vliegtuig.

Het "stilhangen" tijdens het begin van de waarneming was wellicht te wijten aan het feit dat het vliegtuig toen vanuit een rijdend voertuig werd gezien. Het grote licht dat plots verscheen zouden de landingslichten kunnen geweest zijn die zichtbaar werden toen het toestel een bocht maakte in de richting van de getuige. Het is ook op dat moment dat voor het eerst een beweging wordt opgemerkt. De ronde vorm is vermoedelijk suggestie geweest doordat het vliegtuig vooraan lichten draagt, op de staart en op de vleugeltippen. Allerhande reflecties binnen die configuratie kunnen helpen het idee van een ronde schijf te creëren. Ook een helicopter of een modelvliegtuigje zijn niet uit te sluiten.

Evaluatie: waarschijnlijk vliegtuig, helicopter of modelvliegtuigje

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 14-05-2011

**Plaats:** Luik

**Tijdstip:** “21u53”

**Duur:** “7 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “4 lichten in de lucht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: pas d'indication*

*Hoogte begin : pas d'indication*

*Richting einde: pas d'indication*

*Hoogte einde : pas d'indication*

### *BESCHRIJVING*

*Je venait de rentrer chez moi avec ma copine et mon enfant, en sortant de la voiture, on a remarqué quatre lumières en ciel, une fois descendu j'ai observé durant 7 minutes environ. Au départ il y avait 4 lumières (jaunes/orange) à hauteur de Bonnelles (Liège). Puis deux autres ont apparu plus bas que les autres, on aurait pu dire qu'ils observaient quelque chose puisque ils étaient plus ou moins sur la même place. Ensuite elles sont parties vers le ciel jusqu'à ce qu'on ne les plus vu, un dernier a apparu (il était plus bas que les autres, il est resté 1 minute de plus et est parti. Au total 7 lumières volants. On voyait juste la lumière, de n'importe quelle angle. J'ai lu beaucoup sur des avions créés par l'homme, mais ceux là étaient différents.*

### Vertaling

*Ik kwam thuis met mijn vriendin en mijn kind, en bij het verlaten van de wagen zagen we Vier lichten in de lucht, eens uitgestapt ben ik ongeveer 7 minuten blijven kijken. Bij het begin waren er 4 lichten (geel/oranje) ter hoogte van Bonnelles (Luik). Dan verschenen er twee andere lager dan de andere, je zou kunnen zeggen dat ze iets aan het observeren waren omdat ze ongeveer op dezelfde plaats bleven. Vervolgens zijn ze in de lucht verdwenen tot we ze niet meer zagen, een laatste is verschenen (die was*



*lager dan de andere en is nog 1 minuut langer gebleven en is dan verdwenen. In totaal 7 vliegende lichten. We zagen alleen het licht, vanuit eender welke hoek. Ik heb veel gelezen over door mensen gebouwde vliegtuigen, maar dit was iets anders.*

#### Onze bevindingen

Samen met COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) werd afgesproken dat het Belgisch UFO-meldpunt alle Franstalige meldingen die bij haar binnenkomen voor verder onderzoek naar hen zendt. COBEPS zal de meldingen verder beoordelen en ons van hun eventuele conclusies op de hoogte brengen.

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-05-2011

**Plaats:** Wilsele

**Tijdstip:** “21u39”

**Duur:** “8 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een ovaal vormig object”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : 45 °*

#### *BESCHRIJVING*

*in de tuin terwijl ik stond te roken zag ik gedurende een korte periode een ovaal vormig object zonder geluid die op ongeveer een 50 tot 60 meter boven ons stilhing het was ongeveer een 15 meter lang en er liep precies sint-elmusvuur over. Nog nooit zoiets gezien.*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Mogelijk is dit 15 m lange ovalen voorwerp de GoodYear-zepelin geweest die op 15 mei van Nederland naar België werd overgevlogen in het kader van een actie voor meer verkeersveiligheid (Road Safety Tour 2011). Standplaats van het luchtschip was in Grimbergen, 23 km ten westen van Wilsele. Het “Sint-Elmusvuur” dat over het voorwerp liep zou dan het witblauwe stroboscooplicht zijn geweest dat bovenop de ballon zit en de romp oplichtte.

Evaluatie: mogelijk GoodYear-zepelin

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 17-05-2011

**Plaats:** Beringen

**Tijdstip:** "21u10"

**Duur:** "30 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "grote zwarte bol met 3 kleine bolletjes"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*grote zwarte bol met 3 kleine zwarte bolletjes vanonder*



*Fig 44: Schets van het verschijnsel die door de getuige gemaakt werd.*

### Onze bevindingen

De zon was nog net niet onder op het tijdstip dat de waarnemer vermeldt (hoogte was 2°, azimut 300). In de nagezonden mail en op de schets is er sprake van vier bollen die kriskras rond de grotere bol draaiden, terwijl er op het ingevulde vragenformulier sprake is van "drie kleine zwarte bolletjes". Met de schaarse gegevens die voorhanden zijn is het onmogelijk een definitieve uitspraak te doen. Van 15 tot 29 mei toerde er een GoodYear-zeppelin boven België. Mogelijk zag de getuige dit luchtschip dat net voor zonsondergang koers zette naar zijn staanplaats in Grimbergen (62 km en W van Beringen).

Vanop de neus of staart gezien heeft dit luchtschip de vorm van een bol. De gondel onderaan en de staartvinnen links en recht van de romp werden misschien als kleinere ballen geïnterpreteerd. Een lichtjes slingerend traject zouden gedeeltelijk de gemelde bewegingen kunnen verklaren. Mocht de waarnemer het verschijnsel effectief in de richting Grimbergen hebben gezien, dan zou het tegenlicht van de ondergaande zon de identificatie kunnen hebben bemoeilijkt. Gegevens over de kijkrichting, de hoogtehoek en de schijnbare grootte van het verschijnsel ontbreken echter. De voorgestelde verklaring dient dan ook als hoogst onzeker beschouwd.

Een grote speelgoedballon waaraan drie of vier kleinere ballonnen werden vastgeknoopt, is een andere mogelijkheid.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-05-2011

**Plaats:** Lommel

**Tijdstip:** “17u45”

**Duur:** “30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “twee witte ballen”

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*twee witte ballen vliegen horizontaal en zigzaggend door de lucht.*

*Ze vliegen van zuid naar oost op een snelheid zoals een vliegtuig. De hoogte was vergelijkbaar met de hoogte waarop een vliegtuig vliegt.*

## Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Kleine Brogel stond er om 17u55 een vrij krachtige wind (33,3 km/u). Richting was W. Dat strookt met een voorwerp dat zich in oostelijke richting voortbeweegt. De zigzagbewegingen zijn typisch voor kleine ballonnen die met de wind worden meegevoerd. In die hypothese zou de afstand sterk zijn overschat.

Witte speelgoedballonnen zorgden ook de dag voordien in Nederland voor opschudding (zie <http://www.latest-ufo-sightings.net/2011/05/daytime-ufo-fleet-over-amsterdam.html>).

Evaluatie: waarschijnlijk speelgoedballonnen

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-05-2011

**Plaats:** Anwerpen

**Tijdstip:** “namiddag”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** vreemd voorwerp op foto

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Bij het overzetten van de foto's van een Nikon Coolpix op de PC  
dit voorwerp, diertje, ?, ? op alle vorige en volgende foto's niets te zien... misschien kunnen jullie het  
herkennen? Niets met het blote oog gezien...  
Dank bij voorbaat*



*Fig 45: Foto waarop de fotograaf achteraf een vreemde donkere vlek ontdekte.*

## Onze bevindingen

Het gefotografeerde voorwerp (dat door de fotograaf niet werd gezien op het moment dat hij de foto nam) is hoogstwaarschijnlijk een insect. Regelmatig ontvangen het Belgisch UFO-meldpunt en CAELESTIA gelijkaardige foto's (zie: <http://www.caelestia.be/BI-IN-02.html> en <http://www.caelestia.be/BI-IN-03.html>).

Evaluatie: insect

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-05-2011

**Plaats:** Tongeren

**Tijdstip:** “omstreeks 9u10”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een ovaalvormig voorwerp”

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: N*

*Hoogte begin : 20 °*

*Richting einde: N*

*Hoogte einde : 20 °*

### BESCHRIJVING

*Omstreeks 9:10 reden we met de auto door een vlak landschap. Rondom ons waren velden en enkele bomen, in de verte zagen we een dorpje. Boven het veld, een tiental meters van ons verwijderd, zagen we een ovaalvormig voorwerp in de lucht. Het was geluidloos en bleef zweven ter plekke. We hebben niet gekeken tot het weg was omdat we ergens op tijd moesten zijn. De afmetingen van dit voorwerp kan ik moeilijk inschatten, maar het was vrij groot. Het was toch een eindje van ons verwijderd maar we zagen het heel goed.*

*Er waren geen bomen in de buurt van het voorwerp en we zagen niks waar het eventueel aan vast kon zitten.*

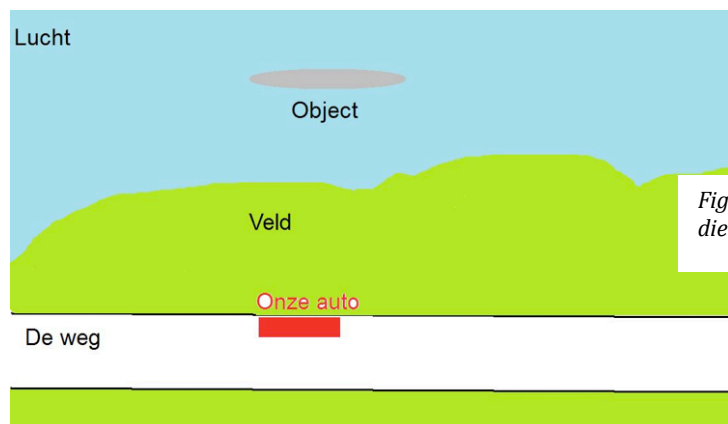


Fig 46: Schets van de waarnemingssituatie die het meldpunt van de getuige ontving.

### Onze bevindingen

Ook nadat de meldster ons bijkomende informatie verschafte, blijft deze waarneming moeilijk te beoordelen.

M. A. vermeldt op het invulformulier dat het verschijnsel "boven een veld" hing en slechts "een tiental meters verwijderd" was. Iets verder in dezelfde paragraaf lezen we echter dat het voorwerp toch "vrij groot" was en "toch een eindje" van haar verwijderd. Een bruikbare schatting van de schijnbare grootte van het object werd niet bekomen.

23 mei was inderdaad een zonnige dag met weinig of geen bewolking. In Bierset bij Luik (15 km ten zuiden van Tongeren) stond een matige zuidenwind (circa 16 km/u) die rond het tijdstip van de waarneming naar het zuidwesten draaide. Een vastgeknoopte ballon of een vlieger lijken de beste kandidaten maar bij een matige wind zou men verwachten dat de getuigen dan een schommelende beweging hadden gezien. Ook de getekende vorm past slecht in deze uitleg. De horizontaal uitgerokken vorm doet eerder denken aan een luchtschip en het is misschien geen toeval dat de waarneming plaatsvond net in de twee weken dat er een Goodyear-zepelin boven België toerde. De Goodyear ballon had zijn standplaats in Grimbergen (een kleine 80 km ten westen van Tongeren). De hypothese veronderstelt dat het voorwerp veel verder hing dan M. A. vermoedde en dat vanwege die afstand noch de gondel, noch de staartvinnen, noch het opschrift te onderscheiden waren. Ook de korte waarnemingsduur, tijdens dewelke de auto even aan de kant werd gezet, kan hebben bijgedragen tot een verkeerde inschatting van de werkelijke afstand.

Omdat ook de precieze waarnemingslocatie niet gekend is, werd verder onderzoek niet zinvol geacht.

Evaluatie: niet-geïdentificeerd (mogelijk Goodyear-luchtschip)

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-05-2011

**Plaats:** Kallo

**Tijdstip:** "rond 23u"

**Duur:** "1 minuut"

**Bijzonderste kenmerken:** "een bewegende ster"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZZW*

*Hoogte begin : 55 °*

*Richting einde: WZW*

*Hoogte einde : 35 °*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zag een bewegende ster die niet in 1 straal door vloog maar die in een soort zigzag patroon zich voort bewoog. En het bewoog zich op een nog lagere hoogte dan de vliegtuigen.*

### Onze bevindingen

Volgens de gegevens van het weerstation van Antwerpen-Deurne kwam de wind om 23u00 uit het WNW (snelheid: 10,8 km/u). Dat strookt niet met de bewegingsrichting die de getuige opgeeft (begin waarneming ZZW; einde waarneming WZW), tenzij het voorwerp erg hoog zat en de wind hoger in de atmosfeer uit en andere richting blies (de relatief grote elevatiehoek, gekoppeld aan het feit dat de getuige het verschijnsel vergeleek met een ster, suggereren inderdaad een grote hoogte).

Het Belgisch UFO-meldpunt kon geen verklaring vinden voor deze waarneming, maar sluit een vuurballon niet uit.

Evaluatie: te weinig gegevens, mogelijk vuurballon

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-05-2011

**Plaats:** Eindhoven (Nederland)

**Tijdstip:** “23u”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “drie oranje lichtballen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik liep nog een laatste avondronde met mijn hond, terwijl ik zat te bellen op een betonnen paaltje. Toen ik nietvermoedend naar boven keek zag ik drie oranje lichtballen langzaam over komen vliegen. Waarvan de rechtse ineens in het niets wegdimde. De andere twee vlogen langzaam schuin over mijn hoofd. Ik was perplex. Het was zeker geen vliegtuig....De vlogen sneller en ongecontroleerder. Daarnaast was het een heldere avond en ze waren ineens weg zonder een vliegspoor of iets dergelijks achter te laten.*

*Het opvallende is dat ik deze opstelling met de drie oranje gekleurde bollen eerder heb gezien op de plek waar ik hiervoor in Eindhoven woonde. Ook toen wist ik niet was ik zag. Heb geprobeerd foto te maken, maar je kon niets zien.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 24-05-2011

**Plaats:** Wijnegem

**Tijdstip:** “23u”

**Duur:** “45 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een vierkant met 4 lichtbollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik fietste langs het kanaal en zag in de verte en op grote hoogte een licht dat van me weg vloog. Ik merkte eerst niets vreemd op, maar dan maakte het geleidelijk aan een bocht van 90 graden en vloog even die richting uit. Dan maakte hij nog een bocht van 90 graden en begon mijn richting uit te vliegen. Hij kwam van ver vermoed ik, want eerst was het een klein lichtpuntje, maar hij was me al gepasseerd na nog geen minuut waarbij ik een duidelijk afgelijnd vierkant kon zien (grijs/lichtgrijs) met een lichtbol in iedere hoek (2 geel en 2 rood) Het vloog met een hoekpunt naar voren, het voorste en achterste licht waren rood, die aan de andere twee hoekpunten geel. De gele lichten gaven tegelijk een witte lichtflits om de 2 seconden, en meteen erna de 2 rode. De flitsen deden meer denken aan de flits van een foto toestel. Het maakte geen geluid.*

*Ik denk niet dat het een vliegtuig was omwille van de volgende redenen:*

*- Ik zag duidelijk een vierkant met 4 lichtbollen.*

*- Het vloog zeker eerst van me weg (van mijn gezichtspunt toen verticaal van boven naar beneden waarbij het kleiner werd), dan ging het horizontaal naar links, en dan weer verticaal omhoog mijn richting uit op nog geen minuut.*

*- Ik zag normale vliegtuigen in de lucht die slechts één licht hadden en in een rechte lijn vlogen. Hun licht was bovendien veel zwakker in vergelijking; dit leken echt lichtflitsen die enorm fel bleven lijken ongeacht de hoogte.*

*- Dit toestel kwam van heel ver en hoog, naar dichtbij en laag (lager dan eender ander vliegtuig).*

*Toen het was verdwenen achter bomen fietste ik verder en merkte ik het nog geen 10 minuten later opnieuw op. Of het hetzelfde was weet ik niet, maar het vloog in ieder geval met mij mee (als het hetzelfde was had het opnieuw 180 graden gedraaid). Het volgde mijn richting en na 5 minuten was het alweer in de andere richting aan het gaan, verder weg. Dus ik vermoed een zigzag-patroon (toen heb ik het niet zelf zien omkeren, maar het was het enige vliegende object in de wijde omtrek, dus het kan het niet anders dan dat het was gekeerd)*

*Ik bleef enige tijd op een bank verderop zitten en zag op een bepaald moment 4 van dezelfde objecten op zeer grote hoogte. Ze leken er opeens te zijn, en ook opeens te verdwijnen, en te vliegen volgens een onregelmatig patroon. En telkens zag ik gewone vliegtuigen ter vergelijking, die op dezelfde hoogte vlogen vermoed ik, maar slechts één licht hebben en in een rechte lijn vliegen. Even later zag ik nog 2 van hen, die wel in een rechte lijn voorbijvlogen.*



### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 24-05-2011

**Plaats:** Heule

**Tijdstip:** “23u45”

**Duur:** “+/- 45 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een ovaalvormig object met 6 lichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Op Dinsdag avond op 24mei 2011 om 23.45 contasnteerde ik een onbekend vliegend object ( ufo )vliegen in de lucht.*

*Het was een ovaalvormig object met 6 grote lichten verschillende kleuren en op zo een schatbare hoogte van 300 meter hoog en was nog iets van 3 meter groot . het maakte niks van geluid en ik zag het iets van 45 sec hangen en was dan plots verdwenen zonder enig geluid.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-05-2011

**Plaats:** Machelen

**Tijdstip:** “rond 17u30”

**Duur:** “+/- 1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “twee lichtbollen”

### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

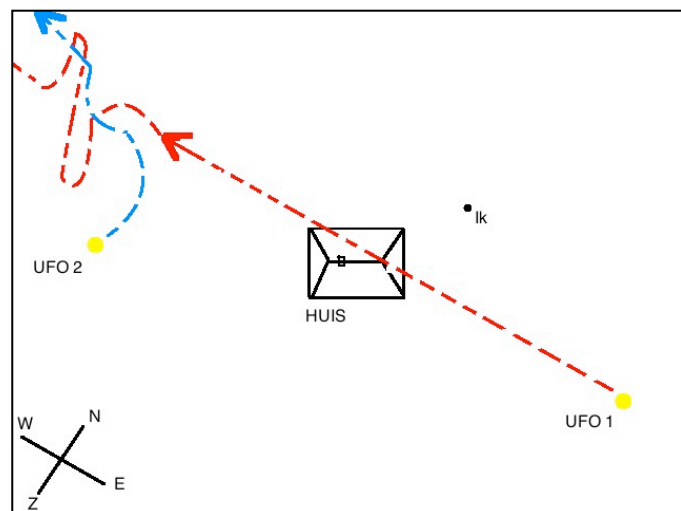
*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### BESCHRIJVING

*Vandaag was een zeer heldere zonnige dag. Ik zat buiten wat in de tuin, en keek naar enkele roofvogels die hoog in de lucht aan het rondvliegen waren op zoek naar prooi. Ik stond nog geen 5 sec te kijken en ik zag plots een heldere lichtbol men gezichtsveld binnen dringen. Het was een heel helder object dat op een rechte lijn vloog richting westen. En dit aan een redelijk hoge snelheid. Eerst dacht ik dat dit een pluisje, of mss een vogel was die heel veel zonlicht reflecteerde waardoor dit een optische illusie kon zijn. Maar al snel merkte ik dat dit niet kon. Een vliegtuig kon evenmin want de lichtbol was extreem helder. Ik dacht dan plots aan een meteor. Maar ook dat leek me zeer onwaarschijnlijk naarmate het object men huis overvloog. (Dit was trouwens ook geluidsloos) Toen het object men huis voorbij was en verder richting westen vloog kwam er plots een tweede lichtbol van zuidelijke richting de eerste lichtbol vergezellen. Op dat moment begonnen de lichtbollen van hun route af te wijken en maakten sterke draaiende bewegingen bij elkaar. Na een 20 tal seconden van eigenaardige bewegingen werd de route terug westelijk gezet en verdwenen ze achter de bomen. De hoogte van de objecten was moeilijk in te schatten. Zelf ben ik redelijk onder de indruk geweest van deze gebeurtenis. Ik heb nog 10min buiten gestaan in de hoop dat ik terug iets zou zien.*

Fig 47: Schets van de waarnemings situatie gemaakt door de getuige.



### Onze bevindingen

De bewegingen die deze "heldere lichtbollen" volgden zijn typisch voor speelgoedballonnetjes die in een kleine wervelwind worden gezogen. Dit soort plaatselijke turbulenties vormt zich uitsluitend bij warm weer en veel zonneschijn (temperatuur om 17u20 lag rond de 22° C). Ook mag er niet te veel wind staan (windsnelheid was circa 11 km/u, m.a.w. zwak).

De richting waarin de lichtbollen zich bewogen was west. Volgens het weerstation van Brussels Airport, grenzend aan Machelen, kwam de wind om 17u20 uit het zuidzuidoosten. Dit strookt met de bewegingsrichting van de lichtbollen.

Op 25 mei 2011 werden in het kader van de Internationale Dag van de Vermiste Kinderen massaal witte ballonnen opgelaten vanaf scholen in België en Nederland.

Evaluatie: speelgoedballonnen

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-05-2011

**Plaats:** Gullegem

**Tijdstip:** "23u58"

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** "een lichtgevend object"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik zag een lichtgevend object vliegen op ongeveer 2000 meter boven mijn tuin. het gaf licht en flikkerde in blauw rood en groen. de grote kan ik niet bevestigen maar zal rond de 30m diameter geweest zijn en was net als een platgedrukt ei van vorm.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 26-05-2011

**Plaats:** Tiegem

**Tijdstip:** “3u44”

**Duur:** “6 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een eivormig voorwerp”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik ging in de nacht naar het toilet en keek door het dakraam van de badkamer en zag een eivormig voorwerp vliegen. de hoogte en specificaties van de ufo kan ik niet met zekerheid zeggen maar het vloog toch ongeveer 1000 meter hoog. het flikkerde in rood en groen en op het einde van de waarneming was er een extreem sterke lichtflits en dan verdween het voorwerp.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-05-2011

**Plaats:** Zevergem

**Tijdstip:** “2u50”

**Duur:** “20 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een wit licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z*

*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: ZZO*

*Hoogte einde : 60 °*

#### BESCHRIJVING

*Ik keek in mijn tuin naar de hemel en zag een wit licht (dat niet pinkt maar soms groter werd) dat van de zuider naar de noorderkant trok in een gestaage beweging. dit fenomeen vloog net onder de wolken. Plots trachte het object zich te splitsen in twee bollen maar alvorens het ging splitsen kwam het weer terug op één felle lichtbron. Ik keek met mijn verrekijker en zag dat het licht niet met de sterren mee bewoog en aanzienlijk veel feller was. Ik nam vervolgens fotos maar ik kon met mijn nacht functie het object niet op foto vastleggen. na een 20 tal minuten trok het nu en dan in een wolk en verdween daarna.*

#### Onze bevindingen

Voor deze melding kon het Belgisch UFO-meldpunt geen verklaring vinden. Zowel een astronomische verklaring als satelliet konden na onderzoek worden uitgesloten.

Evaluatie: niet verklaard

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-05-2011

**Plaats:** Wilsele

**Tijdstip:** “22u15”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “7 geel-oranje bollen”

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: NO*

*Hoogte einde : 60 °*

#### BESCHRIJVING

*We reden van de Vaartkom in Wilsele (Leuven) richting Wijgmaal. We zagen plots geel-oranje bollen in de lucht. Eerst zagen we er 1 maar dan volgden er nog. In totaal hebben we er minstens 7 gezien. Ze bewogen zich tamelijk snel. Eenmaal thuis, amper een minuut nadat we de bollen hadden opgemerkt, heb ik er nog 1 kunnen filmen maar op opname is niet echt goed gelukt.*

#### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Zaventem kwam de wind om 22u20 uit het westen (snelheid: 20,4 km/u). Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-05-2011

**Plaats:** Wijnmaal

**Tijdstip:** “22u30”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “een 20-tal vuurballen”

*Wij wonen in Wijnmaal bij Leuven.*

*Om 22u30, vandaag zaterdag 28 mei 2011, vlogen er boven de huizen in onze straat een 20-tal “vuurballen” heel langzaam voorbij. Het was muissstil en het leek alsof ze maar bleven komen.*

*We weten niet wat het was en hebben zoiets nog nooit eerder gezien.*

*Hebben jullie via het KMI zoiets doorgekregen? Of weten jullie wat deze verschijning zou kunnen zijn?*

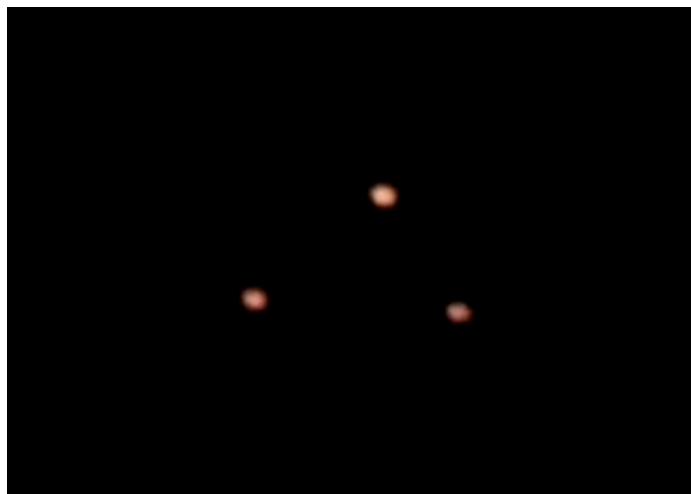
*De link waar je het filmpje kan vinden:*

*[http://www.youtube.com/watch?v=qrL\\_Rp2pMGU](http://www.youtube.com/watch?v=qrL_Rp2pMGU)*

*Ik heb het filmpje op Youtube gezet omdat het bestand te groot was om door te mailen.*

*Met vriendelijke groeten*

*C.M.*



*Fig 48: Fragment uit de ontvangen video-opname.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Er is een sterk vermoeden dat een aantal van deze ballonnen ook verantwoordelijk was voor de hiervoor beschreven waarneming uit Wilssele, buurgemeente van Wijnmaal.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 30-05-2011

**Plaats:** Rollegem

**Tijdstip:** “17u30”

**Duur:** “30 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een platte schijf”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: N*

*Hoogte begin : 50 °*

*Richting einde: W*

*Hoogte einde : 50 °*

### *BESCHRIJVING*

*het was een platte schijf waarop er lichten zaten die constant bleven schijnen*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-06-2011

**Plaats:** Bever

**Tijdstip:** “ongeveer 15u”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** langwerpig voorwerp op foto

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### BESCHRIJVING

*ik heb het object niet gezien tijdens de opname van de foto, pas een uurtje later, toen ik de foto's heb bekeken op pc, is mij opgevallen dat er iets in de lucht was. ik weet niet wat het is, maar in ieder geval geen vogel of zo iets dat voorbij vloog tijdens de opname.  
het was van uit mijn stanpunt in noordelijke richting. het vliegtuig in het midden van de foto is scherp, dus het moet sneller voorbij gegaan zijn. ik heb geen abnormaal geluid waargenomen.*



Fig 49: Foto van het vreemde luchtverschijnsel.

### Onze bevindingen

Foto's die overdag werden gemaakt en waarop achteraf onscherpe vlekken worden gedetecteerd, tonen meestal insecten – soms ook kleine vogels – die tijdens het indrukken van de ontspanknop toevallig de cameralens passeerden. Ook bij deze opname is er geen enkele reden om aan te nemen dat er iets anders dan een insect werd gefotografeerd.

Evaluatie: insect

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-06-2011

**Plaats:** Vosselaar

**Tijdstip:** “rond 22u”

**Duur:** “15 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “20 lichten”

*Vergelijkbare hoeveelheid lichten (ongeveer 20 stuks) meeste waren in groepjes van drie. Vliegend van noord naar zuid. Waargenomen in Vosselaar, kijkend in de richting van Antwerpen.  
Waarnemingen begonnen rondom 22.00 uur, laatste groepje rond 22.15.*



*Ter hoogte van loodlijn Vosselaar Antwerpen weken in of twee lichten af in de richting van Antwerpen. Andere lichten verdwenen (in een wolk?).  
Opvallend was in ieder geval dat er geen begeleidende geluiden waren bij de lichten. Verplaatsing redelijk snel.  
Oefening luchtmacht?*

*Met vriendelijke groet,  
F. L.*

#### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Gilzen-Rijen kwam de wind tussen 9u55 en 10u25 uit het noorden (snelheid: tussen 10 en 11 km/u). Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van vuurballonnen. Zie ook de volgende melding uit Vosselaar.

Evaluatie: vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-06-2011  
**Plaats:** Vosselaar  
**Tijdstip:** “rond 22u”  
**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “vuurballen”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: W  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: Z  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*zag vuurballen een richting uitgaan en na een tijdje veranderde ze richting zuiden*

#### Onze bevindingen

Volgens het weerstation van Gilzen-Rijen kwam de wind tussen 9u55 en 10u25 uit het noorden (snelheid: tussen 10 en 11 km/u). Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van vuurballonnen. Zie ook de melding hierboven, eveneens uit Vosselaar.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-06-2011

**Plaats:** Leerdam (Nederland)

**Tijdstip:** “22u30”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een lichtbol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*ik geloof niet in ufo's. maar net toen ik de straat overstak zag ik een licht bol die heen en weer schoot in de lucht.van boven. naar beneden. hij verschoot ook van kleur. van helder wit en dan naar blauw. ben toch nieuwsgierig wat het geweest kan zijn! er was geen geluid van vuurwerk... teminste niet hoorbaar. ik dacht in eerste instantie ow vuurwerk.. maar de bewegingen waren raar. het is erna ook naar beneden gegaan en verdween achter een schoorsteen. kon het dus verder niet meer zien.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04-06-2011

**Plaats:** s' Gravenwezel

**Tijdstip:** “22u30”

**Duur:** “4 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “3 lichtpunten in driehoekige positie”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: pas d'indication  
Hoogte begin : pas d'indication*

*Richting einde: pas d'indication  
Hoogte einde : pas d'indication*

#### BESCHRIJVING

*Etant coucher au sol en contemplant le ciel dans l'attente de visualiser la première étoile de la nuit; ai vu après le passage d'un avion venant du Sud direction Nord ; 3 points lumineux, (N.O.) positon triangulaire, luminosité constante, luminescence constante, position fixe. Apparition soudaine de ce triangle de même que sa disparition! J'en suis perplexe.*

#### Vertaling

*Liggend op de grond, starend naar de lucht in de hoop de eerste ster van de nacht te kunnen visualiseren, zag ik, na het voorbijvliegen van een vliegtuig dat uit het Zuiden kwam en richting Noord ging, 3 lichtpunten, (N.O.) driehoekige positie, constante helderheid, constante straling, vaste positie. Deze driehoek verscheen even plots alsdat hij verdween! Ik ben perplex.*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-06-2011

**Plaats:** Neervelp

**Tijdstip:** “rond 18u”

**Duur:** “circa 20 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** 2 getuigen zien een zwart luchtverschijnsel

#### RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

#### BESCHRIJVING

*Ik begaf mij samen met mijn vriend M. op een veldweg vlakbij Neervelp. Na een tijdje merkten we recht voor ons (westen), vlak boven de horizon, een zwart stilstaand puntje op. Het leek vrij ver weg, ik schat 4-5 km. Het bleef daar maar hangen en ik begon mij af te vragen wat dit nu kon zijn, dan zag ik rechts van mij twee luchtballonnen en was er van overtuigd dat het dus gewoon ook een luchtballon was verder weg. Maar dan misschien 5 minuten later hoor ik mij vriend zeggen 'Kijk, kijk, kijk! Das een ufo!' en ik keek en zag het puntje met opmerkelijk hoge snelheid in een bocht van 60 graden de lucht in gaan, waarna het onder een wolk ging hangen en zeer vreemde bewegingen maakte. Mijn vriend zei dat hij er een witte flits had zien afkomen maar ik heb dat niet gezien. Ik had goed veel tijd om het te bekijken, hoewel het ondertussen bijna recht boven ons hing, zag het er nog altijd zeer klein uit en ik heb hem zelfs 1x een momentje uit het oog verloren, maar toch goed kunnen bestuderen. Hij was dus zeer hoog, dat kon ik ook aan de wolk zien. Het leek bestuurd te zijn. Iets door de mens gemaakt gaat niet zo snelle, vreemde bewegingen maken dacht ik. Dit moment duurde ongeveer 20 seconden en dan zagen we hem in een flits in de wolk vliegen. Het leek er te schuilen. Er kwam op hetzelfde moment wat lager een reisvliegtuig voorbij, richting het zuiden. Na een minuut ongeveer zagen we het object de wolk verlaten en met razende snelheid het vliegtuig inhalen, het ging heel dicht achter het vliegtuig hangen en leek er rond te spiralen, waarna het opnieuw een nabije wolk in dook. Het gedroeg zich zeer vreemd, ik ben er echt van overtuigd dat het iets buitenaards is daar hoefde ik het maar 10 seconden voor te zien. Wat gaat er ook in een wolk schuilen, achter een vliegtuig aan, terug een wolk in? Na 10 minuten ongeveer zag ik hem weer, hij ging nu pijlsnel richting noorden, laag aan de horizon, in een perfect rechte lijn dit keer. Ik heb hem nog eens heel goed bekeken toen, en ik zag hem een recht door een vrij grote wolk vliegen, hij was er in een fractie van een seconde in en uit, aan de wolk te zien was het vrij ver weg, 3-5km. Toen besepte ik dat het echt wel ENORM snel ging..ik schat 4-5x sneller dan een straaljager. Hierna is hij even achter een bos verdwenen, en dan heb ik hem nog even zien vliegen rechts van mij, richting oosten. Het leek dichterbij en zag er grijzig uit en eerder rechthoekig dan rond maar dat weet ik niet zeker. Hierna is hij achter weer achter een bos verdwenen NO, en hebben we hem niet meer gezien. We hadden spijtig genoeg geen verrekijker of camera mee. Mijn vriend en ik zijn iig zeker dat we een merkwaardige ufo hebben gezien. Zo dat was het, ik heb mijn best gedaan om te beschrijven wat ik gezien heb, hopelijk hebben jullie hier wat aan. Het zou mij sterk verbazen als de mens in staat zou zijn iets te maken zoals we gezien hebben.*

Mvg

A. V. D. B.

### Onze bevindingen

Een complexe melding, waarbij acht verschillende fases werden genoteerd gekenmerkt door een brede waaier van ongewone vluchtbewegingen waaronder: stilstand; opmerkelijk snelle bocht naar omhoog; “zeer vreemde bewegingen onder een wolk”, verdwijning in een flits in deze wolk; terug uit de wolk opduiken en met “razende snelheid” achter een vliegtuig aangaan; spiraalsgewijze vlucht dicht achter het vliegtuig; opnieuw verdwijning in een wolk; pijlsnelle vlucht en parallel met de horizon; verdwijning achter een bosje bomen.

We vermoeden dat de getuigen (verder aangeduid als A. en M.) een op hol geslagen ballon hebben waargenomen. De “witte flits” die door M. gezien werd, kan het zonlicht zijn geweest dat op het omhulsel reflecteerde.

De windrichting in Bevekom, slechts 6,5 km ten ZZW van Neervelp-Molenhoek, was om 18u25 WZW. Snelheid was matig (13 km/u). Het verschijnsel werd eerst in het westen waargenomen en zou toen stil hebben gehangen. De WZW wind indachtig kan het object zich op dat moment evengoed langzaam met de wind mee in de richting van de getuigen hebben bewogen.

Een mogelijkheid is dat de ballon vervolgens in een thermiekbel terecht kwam, naar boven werd gezogen (“met opmerkelijke snelheid in een bocht van 60 graden de lucht in”), onder invloed van deze lokale verticale turbulentie is beginnen rondtollen (de “snelle, vreemde” bewegingen) om uiteindelijk in de wolk terecht te komen die met die turbulentie samenhang. In een mail die ons in februari 2012 bereikte bevestigde M. ons dat het om “op bloemkool gelijkende wolken ging. Het is onder dit type wolken dat zich thermiekbellen vormen (zie afbeelding hieronder).

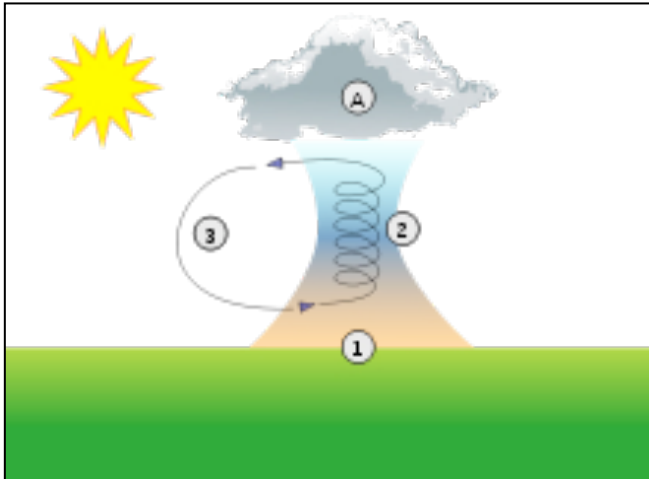


Fig 50: Opstijgende warmeluchtbellen tussen de grond en een cumuluswolk (bron: <http://nl.wikipedia.org/wiki/Thermiel>).

Hierop verder bordurend, en nog steeds in de veronderstelling dat het voorwerp een ballon is geweest, zou het vliegtuig dat daarna passeerde op zijn beurt een wervelende luchtstroom hebben veroorzaakt, met name een horizontale “wake turbulence” (zie afbeelding).

Fig 51: Turbulentie achter een vliegtuig (wake turbulence) zichtbaar gemaakt door dichte stratusbewolking (bron: <http://www.nytimes.com/2007/06/12/business/12turbulence.html>).



Hierdoor zou de ballon opnieuw zijn aangezogen, nu in horizontale richting. Mogelijk is de ballon daarop spiraalsgewijs door deze kolk meegevoerd vooraleer hij in een andere wolk werd gekatapulteerd. Eens uit deze woelige luchtstromen bevrijd, zou het voorwerp dan zijn oorspronkelijke koers hebben verder gezet en met de wind mee richting NO zijn verdwenen.

Helaas zijn geen ballonpeilingen voor Bevekom beschikbaar. Dit zou ons geleerd hebben welke windstromen er op verschillende hoogtes heersten.

Een gelijkaardig incident (hier ging het waarschijnlijk om een kleine plastic zak) is hier te vinden: [http://www.youtube.com/v/spp\\_FPUxAb8&fs=1&source=uds&autoplay=1](http://www.youtube.com/v/spp_FPUxAb8&fs=1&source=uds&autoplay=1).

Eerder dan een kleine plastic zak of speelgoedballon wordt gedacht aan een grijs/zwarte zonneballon (zie <http://www.caelestia.be/skylanterns.html>). De beschrijving “eerder rechthoekig dan rond” wijst in de richting van een driehoekige of veelhoekige zonneballon.

Om een ballon die zich op dezelfde hoogte bevindt als een lijnvliegtuig nog te kunnen waarnemen (de getuige bevestigde dat de raampjes van het reisvliegtuig niet te zien waren, maar “de staartvin nog net wel”), moet de ballon overigens al een zekere afmeting hebben gehad. Over de schijnbare grootte van het object schrijft de getuige “1/4 – 1/6” van de maneschijf, maar voegt erbij hier niet zeker van te zijn.

<http://freemeteo.com> leert verder dat er te Bevekom om 17u25 een “Wisselend bewolkte lucht” was met “Gebroken wolken op 1800m” en om 18:37 “Enkele wolken” met “Gespreide wolken op 2400m”. Het voorwerp zou zich dus minstens op 2000 m hoogte bevonden hebben. Als we er van uitgaan dat het object 30 cm groot was en in de wetenschap dat het menselijk oog gemiddeld in staat is om voorwerpen tot 1 boogminuut te onderscheiden, dan zou een ballon van 30 cm slechts tot op 1 km zichtbaar zijn geweest. Als het object zich dus effectief ter hoogte van de wolken bevond zou het dus minstens dubbel zo groot moeten zijn geweest. A. geeft zelf toe dat het “puntje” er “zeer klein” uitzag en hij het om die reden zelfs één keer uit het oog verloren had. Een grotere ballon van ongeveer 1m zou de klus kunnen klaren.

Toeval of niet, iets later die avond was er dit vermakelijke ballonincident in het Gelderse Harderwijk: <http://www.hartvannederland.nl/nederland/gelderland/2011/piloot-met-ballon-veilig-geland/>.

Interessant is dat de getuigen tegelijk met het onbekende voorwerp ook twee heteluchtballonnen zagen. Voor zover we konden nagaan was er geen ballonhappening in de onmiddellijke omgeving ten westen van Neervelp-Molenhoek (zie <http://members.chello.nl/j.hetebrij1/events.html>). Dat feit op zich hoeft geen verbazing te wekken want bij goed weer gaan er elke week hier en daar in België wel heteluchtballonnen de lucht in.

De luchtmachtbasis van Bevekom ligt vlakbij de waarnemingssite en een metersgroot, niet-geïdentificeerd voorwerp zou dus zeker op de radar zijn verschenen. Dit werd niet echter geverifieerd.

Evaluatie: vermoedelijk zonneballon

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 11-06-2011

**Plaats:** Houtem

**Tijdstip:** “23u30”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** geruisloos vliegtuig

*hoi ik had een vraag ik heb zoo juist boven houtem om 23 uur30 op 11/6/2011 een raar vliegend vlieger of opbjekt ge zien van meer dan 20 meter lang laag vliegend boven de bomen over het veld en geruisloos geen lawie richting peutie vilvoorde was enorm en geruisloos kunt u me vertellen wat het zou zijn want ik ben kerjuis zo iets heb ik nog nooit gezien dus en wou een fotto maken maar kon niet want op men gsm was het te donker en er sheen op elke hoek Iwit licht en er naast rood lichten en het waaren der veel .*

*met vriendelijke groete  
G.*

### Onze bevindingen

Op 11 juni 2011, om 18u37, vertrok vanaf de luchthaven van Zaventem (Brussels Airport) de Solar Impulse, een experimenteel vliegtuig dat op zonne-energie vliegt. Het toestel zou die avond koers zetten naar Parijs waar het één van de eregasten was op het jaarlijkse luchtvaartsalon van Le Bourget. Vanwege de slechte weersomstandigheden diende het vliegtuig echter om 21u39 rechtsomkeer te maken om kort voor middernacht opnieuw te landen op Brussels Airport. De Solar Impulse (zie fig.52) draagt een lange rij lichten op de vleugels en produceert slechts een zwak ronkend geluid. Het lijkt geen twijfel dat de getuige uit Houtem (slechts een vijftal kilometer NNW van Zaventem) de voorbereiding van deze landing heeft waargenomen.

Zoals gebruikelijk heeft het toestel daarbij een bocht gemaakt rond Brussel in afwachting van het vrijkomen van een landingsbaan. Opmerkelijk is dat de waarnemer het toestel "meer dan 20 meter lang" schatte, terwijl de spanwijdte van de Solar Impulse ruim het driedubbele bedraagt (63,40 m).



Fig 52: Afbeelding van de Solar Impulse.

Evaluatie: experimenteel vliegtuig "Solar Impulse"

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 11-06-2011

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** "24u"

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** "12 oranje bollen"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 40 °*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : 40 °*

### *BESCHRIJVING*

*2 oranje bollen in de lucht, die telkens dichter kwamen.*

*Er kwamen nog een paar bij, en nog een paar, tot er welgeteld 12 waren. Dan doofden ze uit! Gezien ten oosten van drongen.*

*R.M.*

Nagekomen mail van R.M. o.d.v. 16-06-2011.

*Beste,*

*Ik heb ondervonden dat onze waarneming een aantal vuurballonnen waren die hoogstwaarschijnlijk kwamen van de richting van Deurle. Vanuit ons perspectief leken ze stil te staan toen ze in mijn zichtsveld geraakten.*

*Waarschijnlijk zijn ze door wind-veranderingen weg van ons beginnen zweven, of net naar ons toe, zodat ze de indruk gaven stil te staan, of op en neer te zweven. Ze zijn uiteindelijk gedoofd, wat de plotse verdwijning ook verklaart.*

*Toen mijn moeder deze waarneming vertelde, want ik had deze zelf niet gezien, dacht ik meteen contact op te nemen.*

*Ik had die morgen nog maar net beelden bekeken van hoe gelijkaardige bewegende lichtpuntjes gefilmd waren rond de [STS-48](#). Het deed mij schrikken, maar later besepte ik dat het ook wel iets anders kon zijn.*

*Zo had ik gehoord dat het bij oranje puntjes hoogstwaarschijnlijk gewoon vuurballonnen zijn, en dit is al vaker gebeurd hier in de buurt van Drongen, Sint-Denijs-Westrem en Latem.*

*Ik hoop dat we binnenkort horen dat er daadwerkelijk vuurballonnen opgestegen zijn op dat moment.*

*Met vriendelijke groeten,  
R. M.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft strookt inderdaad met wat mag worden verwacht van een waarneming van vuurballonnen.

Evaluatie: waarschijnlijk vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 12-06-2011

**Plaats:** Antwerpen

**Tijdstip:** “23u15”

**Duur:** “ongeveer 1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “een rood/oranje pulserende bol”

*Geachte,*

*Zojuist ging ik, samen met mijn vriendin, mijn wagen halen in de garage. Dit was om 12/06/2011, omstreeks 23u15. In het noorden zagen we een rood/oranje pulserende bol, het leek wel een vuurbol. Deze bevond zicht ten Noorden van de Stad Antwerpen. In bijlage heb ik een kaartje bijgestoken met onze plaats en daarbij ook ons gezichtsveld. Het object bewoog eerst van Oost naar West en draaide toen om, met als richting van West naar Oost. Dat hebben we gezien om een dikke minuut. We zijn*



*toen de wagen gaan halen, en toen we weer buiten kwamen was het object verdwenen. Dit was een minuut na de laatste waarneming.*

*Qua snelheid was het vergelijkbaar met een vliegtuig. Over de hoogte kan ik niet zeker zijn, aangezien het met het blote oog was. De hoek waarin we moesten kijken was ongeveer 25/30 graden. Jammer*

*genoeg was het niet mogelijk om te zien of er een rookpluim was, aangezien het donker was. De grootte van het object was ook moeilijk in te schatten, maar om het te vergelijken: een 0,5cm<sup>2</sup> als het op een afstand van 1 meter van je gezicht staat.*

*Enig idee? Of meer informatie hieromtrent?*

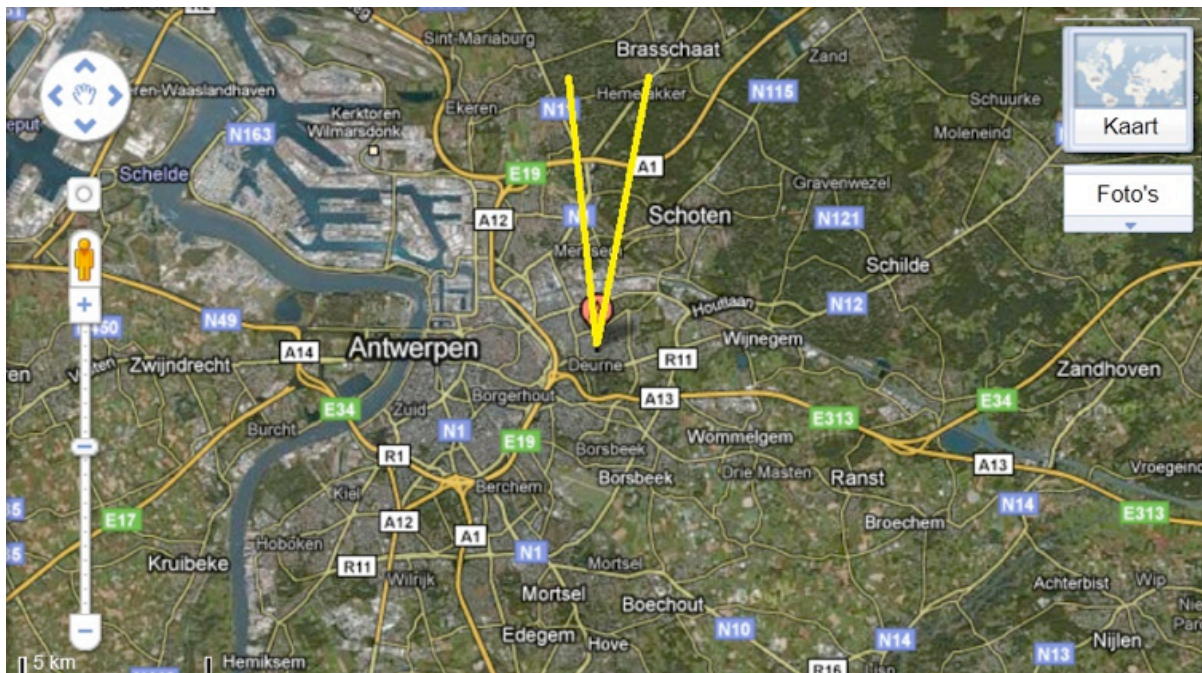


Fig 53: Kaartje van de waarnemingsplaats waarop de getuige de kijkrichting tekende (gele lijnen).

### Onze bevindingen

Ondanks de gedetailleerde beschrijving van de waarneming door de getuige kon het Belgisch UFO-meldpunt geen sluitende verklaring voor deze melding vinden. Er stond die dag een zwakke ZZO-wind in Deurne. Een mogelijkheid is een vuurballon die zich van de getuigen verwijderde in een uitgerokken zijwaarts slingerende beweging.

Evaluatie: niet verklaard, mogelijk vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 13-06-2011

**Plaats:** Hakendover

**Tijdstip:** “1u20”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een trapeziumvorm met hevig rood licht”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een trapezium vorm met hevig rood licht. Geen geluid. vloog heel stil. Vloog van richting Brussel naar Luik.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 14-06-2011

**Plaats:** Heers

**Tijdstip:** “0u30”

**Duur:** “halve minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “een helder object”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Deze nacht heb ik een object gezien in de lucht, het was veel te helder voor een satelliet te zijn en het was geen vliegtuig want ik hoorde totaal geen geluid, en ik zag ook geen knipperende lichtjes. Ik heb het gefilmd met de Nokia N900 nachtmodus camera maar daardoor is hij op de video niet goed zichtbaar en lijkt hij van kleur te veranderen, maar hij was en bleef wit.*

*Het lijkt alsof er wel lichtjes knipperen maar dat zijn gewoon sterren die hij voor bij passeerde.  
Het object bewoog redelijk snel van het zuidwesten naar noordoosten richting Nederland.*

*Nog iemand rare dingen opgemerkt deze nacht en vandaag in de regio Zuid Limburg (Belgie)?*

*Peace and love.*

### Onze bevindingen

Deze ooggetuige nam naar alle waarschijnlijkheid een overvlucht waar van het International Space Station. Het ISS doorkruiste de hemel boven Heers tussen 00u14 en 00u21 lokale tijd en dit van WZW naar ONO.

Evaluatie: ISS

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 14-06-2011

**Plaats:** Ieper

**Tijdstip:** “7u34”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een metalen bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*hey*

*Ik werk in industriezone te Ieper (regio west-vlaanderen)*

*Mijn waarneming was is de voormiddag, om 7.34u...de duur 10min lang.*

*Het object was een metalen bol, die zweefde zonder enig geluid te horen, geschat op een hoogte van 50m.*

*Draaide na links dan na rechts om zijn eigen as! Mijn vraag is na jullie toe, zijn der nog mensen die het gezien hebben?*

*groetjes D. K.*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Een mogelijkheid is dat de getuige een gasballon heeft waargenomen (zie ook de waarnemingsreeks van 23 april 2011).

Evaluatie: te weinig gegevens

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-06-2011

**Plaats:** Berlaar

**Tijdstip:** “22u24”

**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een felle geel-rode gloed”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZW*

*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : 40 °*

## *BESCHRIJVING*

*Samen met vriendin in tuin, plots merkte vriendin in de lucht een felle geel rode gloed op. Mijn eerste gedachte was een vliegtuig met onplofte motor. Na ongeveer 1 min veranderde de lichte geel rode gloed in een grijze cirkel. Langzaam verplaatste het zicht richting Herentals. Tijdsduur 3 min in zichtveld...*

## Onze bevindingen

De beschrijving die de getuige geeft (langzaam voortbewegende geel-rode gloed) doet denken aan een vuurballon die, eens uitgedoofd, zijn tocht nog een tijdje verderzette en op dat ogenblik enkel nog als een grijze cirkel werd waargenomen.

Om 22u20 kwam de wind in Antwerpen-Deurne uit het ZW. De windsnelheid bedroeg slechts 7,4 km/u. Dit strookt volledig met de aan het verschijnsel toegeschreven bewegingsrichting en trage snelheid.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballon

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 15-06-2011

**Plaats:** Schakkebroek

**Tijdstip:** “+/- 23u”

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** foto van lichtstreep

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*op het moment zelf niks gezien, mr op de foto naderhand iets vreemds te bemerken rechtsboven de maan...foto is enkel bewerkt om mijn naam erop te zetten, vr de rest geen bewerkingen in photoshop, de originele foto staat zelfs nog op mijne camera...laat maar iets weten wat jullie ervan denken ?*



*Fig 54: Foto van de “vreemde” lichtstreep*

### Onze bevindingen

Het “vreemde” lichtverschijnsel op de foto heeft alle kenmerken van een vliegtuig, waarbij de continu brandende lichten als een streep op de foto verschijnen en knipperde lichten als een onderbroken lijn.

Evaluatie: vliegtuig

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-06-2011

**Plaats:** Heers

**Tijdstip:** “rond 1u”

**Duur:** “ongeveer 2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een witte bol”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik was met een kameraad thuis Playstation aan het spelen, mijn kameraad ging door en ik wandelde een stukje mee.*

*Boven ons was het zeer helder alleen aan de horizon zagen we een paar wolkjes. Waarna ikzelf een witte bol zie, die heel klein was en niet veel licht gaf. Maar ik dacht dat het een satelliet was omdat ik dit al heel veel heb gezien, en voor de 2e keer heb ik zo een bol midden in de lucht zien stoppen. Dit heeft mijn kameraad niet gezien. De bol was zeer hoog en was meer in de noordelijke richting.*

*Na een beetje te wandelen, 200 meter verder ongeveer, met mijn ogen op de hemel gericht zag ik aan de zuidelijke kant een rode bol komen die richting Sint Truiden vloog naar Tongeren. Mijn kameraad zag deze unidentiefied flying object ook. Deze roodgloeiende bol was zeer helder en vloog vrij snel op 2 km hoogte als ik zou moeten gokken ...*

*Heb geen bijhorende lichtjes gezien van een vliegtuig ofzo of helicopter en heb totaal geen geluid gehoord. Ook bij de eerste witte kleine bol heb ik totaal geen geluid gehoord.*

### Onze bevindingen

Er zijn te weinig gegevens voorhanden omtrent het juiste tijdstip en het juiste traject van de waargenomen lichtverschijnselen. Het vermoeden rijst dat de "witte bol" het ISS was die op 21 juni om 00u35 de hemel boven Limburg doorkruiste (helderheid: mag -3,5). Dat de bol even leek stil te houden is wellicht te wijten geweest aan een optische illusie die zich voordoet bij rechtlijnig voortbewegende puntvormige lichtbronnen die zich hoog aan de hemel bevinden. De "roodgloeiende bol" die enkele ogenblikken later in het zuiden werd gezien en richting Tongeren vloog (en dus een noordoostelijke koers volgde) is vermoedelijk een vuurballon geweest die met de op dat ogenblik heersende zuidwestenwind meedreef.

Evaluatie: waarschijnlijk ISS; waarschijnlijk vuurballon



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 23-06-2011

**Plaats:** Ranst

**Tijdstip:** “23u15”

**Duur:** “10-tal seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een grote lichtbal”

*Beste,*

*Ik heb gisteravond om ong 23u15 een grote lichtbal door de hemel gezien.*

*Ik zat samen met een vriend aan het hof van zevenbergen in Ranst.*

*Plots merk ik een grote heldere bol aan de hemel. De grote en de lichtintensiteit van minstens vijf grote sterren.*

*Ze schoof met de snelheid van een vliegtuig door de hemel. Het was geen vliegtuig want er waren geen rode lichte te zien.*

*De bol hing volgens mij lager dan een vliegtuig. De bol was licht bibberend en had geen constante snelheid. Het vertraagde zelfs.*

*Ik vermoed dat ze even stil stond maar ik kon het niet goed waarnemen want de bladeren van enkele bomen stonden in de weg.*

*Vervolgens heb ik het object niet meer kunnen zien door de bomen in het bos.*

*Het heeft een tiental seconden geduurd.*

*Het was een rare ervaring waar ik geen betekenis aan kan geven.*

*Het doet een mens tot nadenken!*

*Hebt U nog dergelijke meldingen binnengekregen?*

*Bestaat er een verklaring voor?*

*Mocht je nog vragen hebben, mag je me steeds mailen of bellen.*

*Groeten,*

*W. G.*

### Onze bevindingen

De getuigen hebben de passage van het International Space Station (ISS) gezien.

Op 23 juni verscheen het ISS om 23u09 boven de westelijke horizon (hoogte was toen 10°). Om 23u12 bereikte het ruimtestation in het ZZW zijn hoogste punt (78°) om tenslotte, om exact 23u15'26" plaatselijke tijd, in het OZO in de aardschaduw te verdwijnen (de hoogte was toen opnieuw 10°). De magnitude was - 3,4, m.a.w. ongeveer vijf keer helderder dan een normale ster.

Evaluatie: ISS

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-06-2011

**Plaats:** Kortenberg

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “een witte felle bol”

*Hallo,*

*Mijn naam is T.S. en ik woon in Kortenberg zeer kort bij de luchthaven van Zaventem. Een zestal maanden geleden deed ik een vermelding van een ufo, die op zeer hoge snelheid verdween. Mijn zontje heeft die een paar weken later ook opgemerkt maar toen zweefde die gewoon voorbij. Gisteren ging ik buiten een plasje doen en zag weer het fenomeen. Het is absoluut geen vlieger want die kwam er 2 minuten later voorbij en dat verschil zie je. Ik ben 10 jaar tewerkgesteld geweest op de luchthaven dus we weten hoe een vliegtuig eruit ziet. Eerst vond ik het zowat een eer om een waarneming te mogen beleven...nu? Maak ik me echter wat zorgen.*

*Steeds een witte felle bol zoals een ster maar ze is groter dan een ster en het schittert heel zuiver. Gaat sneller dan een vliegtuig, heel sereen zonder geluid, in een perfecte beweging. Ik ben vast besloten dat als ik nog buiten kom 's avonds om een camera mee te nemen en het proberen vast te leggen.*

*Het is geen satelliet, geen ruimtestation daarvoor vliegt het object veel te laag. Wordt 2012 het jaar van een ontmoeting? Is het niet raar dat er zoveel vermeldingen zijn en dat er geen contact wordt gelegd? Het kan toch niet zijn dat ze van heel ver zijn? Anders klopt Einstein's theorie toch niet meer? Indien je mij een antwoord wil bezorgen kan je dat op XXXX. Ik zit hier op mijn werk en kon niet meer wachten om er toch eens over te praten.*

*Vriendelijke groeten  
S. T.*

### Onze bevindingen

In tegenstelling tot wat Dhr. T.S. meent, vermoeden we dat ook deze waarneming van een geluidloze "witte felle bol zoals een ster maar (...) groter" mag toegeschreven worden aan het ISS. Zoals bij de melding uit Ranst (waarneming van 23 juni 2011) werd waarschijnlijk ook hier de hoogte verkeerd ingeschat.

Het ISS was boven Kortenberg zichtbaar van 22u46 tot 22u52. Het legde in die 6 minuten een traject af van het WNW (10° hoogte) over het ZZW (66° hoog) naar het OZO, waar het op 10° hoogte in de aardschaduw uit het zicht verdween. Magnitude was -3,3, dus meer dan 5x helderder als de helderste ster aan het firmament.

Evaluatie: waarschijnlijk het ISS



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-06-2011

**Plaats:** Schilde

**Tijdstip:** “22u55”

**Duur:** “ongeveer 1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “5 of 6 lichtpunten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Drie (of 4) lichtpunten op een lijn met onderling gelijke afstand en gelijke snelheid gevolgd op grotere afstand door twee lichtpunten die zich symmetrisch links en rechts van de denkbeeldige lijn gevormd door de eerste drie bevonden maar ook met gelijke snelheid, verplaatsten zich parallel aan de Turnhoutsebaan in NO-richting.*

*De lichtintensiteit van de eerste drie was gelijk - die van de laatste twee was intenser dan de eerste drie maar beiden ook gelijk. Geen geluid.*

### Onze bevindingen

De beschrijving strookt met wat mag worden verwacht van de waarneming van een aantal kort na elkaar opgelaten vuurballonnen. Op het tijdstip van de waarneming stond er te Antwerpen een matige west-zuidwestenwind. Dit strookt met de opgegeven bewegingsrichting.

Voor het afronden van het onderzoek naar deze melding kregen we een mail van de getuige waarin hij schreef dat hij waarschijnlijk vuurballonnen had gezien.

Evaluatie: vuurballonnen

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 25-06-2011

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** “24u”

**Duur:** “1 minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “van binnenuit verlichte zak of ballon”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: WNW  
Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: ONO  
Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*Een van binnenuit verlichte zak of ballon, onderaan een grote gele flam. De grootte en de snelheid viel me op. Verdween in het noordoosten*

### Onze bevindingen

Volgens de gegevens van Gent kwam de wind op het moment van de waarneming uit het WZW. Dit gegeven, gekoppeld aan de details uit het getuigenrelaas (“een van binnenuit verlichte zak of ballon”) wijzen in de richting van een vuurballon.

Evaluatie: vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 26-06-2011

**Plaats:** Zonhoven

**Tijdstip:** “18u”

**Duur:** “3 uur”

**Bijzonderste kenmerken:** “witte stippen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zie al drie uur witte stippen voorbij mijn huis vliegen, die blijken dood stil te hangen als er een vliegtuig in de buurt komt. Ik heb vijf foto's genomen waarvan er één gelukt is. Lijkt wel een schijf.*



*Fig 55: Foto die het meldpunt van de getuige ontvangen heeft.*

### Onze bevindingen

Aan de hand van de beschrijving (“ik zie al drie uur witte stippen voorbij mijn huis vliegen”) vermoeden we dat deze man door zonlicht beschenen plantenzaadjes heeft waargenomen. Het donkere streepje op de foto is vermoedelijk een insect of vogel. De stilstand is wellicht toe te schrijven aan een optisch effect waarbij bewegende objecten lijken stil te staan wanneer er in het waarnemingsveld een voorwerp verschijnt dat een andere snelheid voert of een andere koers volgt.

Evaluatie: door zonlicht beschenen plantenzaadjes en insect of vogel

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 26-06-2011

**Plaats:** Ichtegem

**Tijdstip:** “ongeveer 23u”

**Duur:** “enkele seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een fel lichtje”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Eerste waarneming: ten westen. Onder de voor mij eerst zichtbare ster van de avond. Er licht een stip op die tot een fel lichtje toeneemt om dan opnieuw uit te doven. Duur van de waarneming: wanneer je*

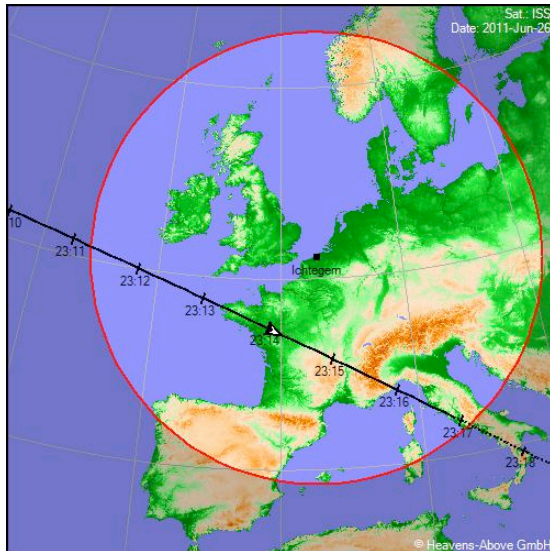
*het gezegd hebt van: “Kijk daar, ...” = waarneming voorbij.*

*Tweede waarneming: enkele minuten later maar nu meer naar het zuiden gericht. Zelfde waarneming maar iets zwakker.*

*Raar maar misschien verklaarbaar door jullie.*

*Vriendelijke groet.*

## Onze bevindingen



Het is niet uitgesloten dat Dhr. L.D. het International Space Station (ISS) waarnam waarvan het grootste deel van het traject gemaskeerd werd door een wolkenband aan de horizon. Vanuit Ichtigem verscheen het ISS die avond om exact 23u11 aan de westelijke horizon. De hoogte boven de horizon was 10°. Drie à vier minuten later bevond het ruimtestation zich in zuidelijke richting, nu op een hoogte van 37°. De illustratie geeft het traject weer dat het ISS volgde in de avond van 26 juni 2011. Tijdstip en kijkrichting kloppen goed met de details uit het getuigenrelaas.

Fig 56: Traject van het ISS (bron: [www.heavens-above.com](http://www.heavens-above.com))

Evaluatie: vermoedelijk ISS

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-06-2011

**Plaats:** Herentals

**Tijdstip:** “21u06”

**Duur:** “ongeveer halve minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “driehoekachtig voorwerp”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZO*

*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: NW*

*Hoogte einde : 70 °*

## *BESCHRIJVING*

*Driehoekachtfg voorwerp tegen zeer hoge snelheid door het luchtruim. Het voorwerp maakte zig zag bewegingen. Waanzinnig, schrikwekkend. Heb geen foto's wegens te snel. Ik houd u verder op de hoogte. Voor meer info XXXX*

### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-06-2011

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** “Tussen 23u30 en 0u30”

**Duur:** “ongeveer halve minuut”

**Bijzonderste kenmerken:** “een zwerm lichtpuntjes”

**Deze melding werd op 28-06-2011 ontvangen via UGent-Volkssterrenwacht Armand Pien.**

*Mijne heren,*

*Gisteravond tussen 11.30 en 12.30u toen wij op het terras van de tennisvereniging in Sas van Gent nog een pintje aan het drinken waren, en mijn stoel met het gezichtsveld naar het oosten gekeerd, viel mij plotseling op dat hoog in de lucht naar het oosten een soort, hoe kun je dit het best omschrijven, een rood-oranje-bruinachtig zwerm, lichtpuntjes zichtbaar waren, die vanuit het midden naar het uiteinde dunner werd, het leek erop dat het midden veller van licht was dan de rest, af en had het een lichte flikkering.*

*In onderling overleg met elkaar, we waren nog met 5 man, kwamen wij er niet uit wat dit geweest had kunnen zijn.*

*Langzaam vervaagde dit verschijnsel, en rond 00,45 was dit verdwenen.*

*Mijn vraag aan u, wat of welk verschijnsel is dit.*

*Waarneming gedaan 27 juni 2011, +/- 11.30.*

*Hoogachtend, W. D. K.*

### Onze bevindingen

Deze getuige zag een reflectie van een metershoge verbrandingsvlam in ijskristallenplaatjes in hoge cirrusbewolking. Het petrochemisch bedrijf waar de fakkel zich bevindt ligt in de Antwerpse haven, op een afstand van ongeveer 50 km ten oost-noordoosten van Gent.

Zie <http://www.caelestia.be/lightpillars2.html> voor een collectie gelijkaardige foto's en <http://www.caelestia.be/article01a.html> voor een uitgebreid artikel over dit zeldzame optisch verschijnsel.

Evaluatie: lichtzuil veroorzaakt door een verbrandingsvlam aan de Antwerpse haven

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-06-2011

**Plaats:** Ittervoort (Nederland)

**Tijdstip:** "22u30"

**Duur:** "5 à 10 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "2 zwarte langwerpige voorwerpen"

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*Twee zwarte langwerpige voorwerpen?staafvormig vloog/zweefde over, en draaide rond,er brandde een oranje licht aan uiteinde.*

*1: Ze bewogen(vlogen/zweefden) horizontaal,of lagen horizontaal net als een vliegtuig, maar waren meer staven(waren er twee die parallel naast elkaar "vlogen" en dan ook nog eens ronddraaiden(als een,zoals een popeller of een molenwiek)*

*2:als dit(wat ik hier beneden heb 'getekend') zo'n vliegende staaf is dan vloog hij als een vliegtuig zeg maar naar voren(of meer zweven)zoals de pijl die eronder staat. maar (zoals ik me kan herinneren,is natuurlijk alweer tijdje terug)ging de kant waar ik de A bij heb gezet naar de C en de B naar D en draaide de staaf zo zeg maar rond(zoals een heliocopter popellor of een molenwiek)en het gaf oranje licht)*

*En zo vlogen/zweefde er twee van die staven parallel naast elkaar terwijl ze dus zo rond draaiden.*

C

A   staaf   B

----->

D

*Hoop dat dit beetje duidelijk is.*

*Maar ik dacht dus eerst dat het twee heliocopters waren die naast elkaar vlogen,maar voor m'n*

*gevoel was het redelijk laag en toen dacht ik als dat helikopters zijn moet ik ze kunnen zien en zeker kunnen horen.*

*Maar de twee voorwerpen vlogen/zweefden zo stil naast elkaar en dat vond ik zo vreemd en ook nog eens dan ze die cirkelende(koprollende)beweging er bij maakten.*

*Ik stond in de achtertuin toen ik ze zag en ze gingen over de huizen,dus ik door de gang naar de straat kant en daar vlogen ze verder(richting Neeritter).*

*Zo ver kan ik me dit herinneren wat ik gezien heb.*

*Dit was in de avond,uur of 22:00?dat weet ik niet meer,maar toen ik naar de straatkant liep en voor op straat stond was er natuurlijk niemand buiten, maar het waren zulke vreemde voorwerpen dat ik de neiging had om bij iemand aan te bellen om te zeggen kijk,maar dat heb ik niet gedaan.*

*Hoop dat jullie hier iets aan hebben.*

*Bedankt,*

### Onze bevindingen

Ondanks de toelichtingen van de waarnemster is het moeilijk een duidelijk beeld te vormen van deze zwarte, staafvormige voorwerpen die ronddraaiden en een oranje licht uitstraalden. De waarnemster acht helikopters onwaarschijnlijk vanwege de ongewone formatie, het feit dat ze de helikopters zelf niet kon zien en omdat er geen geluid werd gehoord. Een telegeleide "quadcopter" zou deze drie bezwaren kunnen opheffen. Quadcopters zijn populaire modelhelikopters die bestaan uit vier rotors die in een vierkant meestal zwart frame zijn gevat. Vanop de zijkant zien ze er inderdaad uit als een dikke zwarte streep. Bij nachtvluchten worden quadcopter vaak uitgerust met kleurrijke leds, wat het oranje licht zou kunnen verklaren. Het geluid dat ze produceren is een zacht geronk dat vanop tientallen meters al snel door omgevingsgeluiden wordt overstemd. Een afbeelding van een quadcopter is te vinden op <http://www.nasa.gov/centers/langley/multimedia/iotw-quadcopter.html>.

Het grootste probleem met deze hypothese is de "cirkelende (koprollende)" beweging die de waarnemster vermeldt. Tollen is mogelijk met de quadcopter maar vereist bijzondere behendigheid, zelfs overdag. Aangezien er bij deze melding bovendien sprake is van twee voorwerpen, dient de mogelijkheid van een formatievlucht met modelhelikopters dan ook als bijzonder onzeker worden beschouwd.

Evaluatie: niet geïdentificeerd (mogelijk modelhelikopters)

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-06-2011

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** "23u30"

**Duur:** "5 - 7 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** foto van een lichtzuil

*RICHTING EN HOOGTE*



*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### BESCHRIJVING

*Oranje - rood pulserend vaag aan de hemel in het oosten. veranderde niet van positie, vervaagde naar het einde. Vermoedelijk een chinesees lampion? of een weerkundig verschijnsel, positie van de zon reflectie op waterdeeltjes hoog in de atmosfeer?*



*Fig 57: Foto van het vreemde lichtverschijnsel.*

### Onze bevindingen

Géén reflectie van zonlicht op waterdeeltjes hoog in de atmosfeer zoals Dhr. J. B. vermoedde, wél een reflectie van een metershoge verbrandingsvlam op ijskristallenplaatjes in hoge cirrusbewolking. Het petrochemisch bedrijf waar de fakkel zich bevindt ligt in de Antwerpse haven, op een afstand van ongeveer 50 km ten oost-noordoosten van Gent.

Zie <http://www.caelestia.be/lightpillars2.html> voor een collectie gelijkaardige foto's en <http://www.caelestia.be/article01a.html> voor een uitgebreid artikel over dit zeldzame optische verschijnsel.

Evaluatie: lichtzuil veroorzaakt door een verbrandingsvlam aan de Antwerpse haven



## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 27-06-2011

**Plaats:** Bilzen

**Tijdstip:** “21u”

**Duur:** “ongeveer 30 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** foto's van vreemde luchtverschijnselen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik ging foto's maken van de zonsondergang.*

*Ineens zag ik iets, ver in de lucht.*

*Ik zoomde in met mijn fototoestel (canon SX30 IS) en dacht eerst dat ik een zeppelin zag.*

*Ik maakte enkele foto's, maar ze waren redelijk wazig. Het 'ding' ging omhoog..eneens (fractie van een seconde) toen ik inzoomde kwam het mijn richting uit.*

*Ik verschoot en zoomde opnieuw in.*

*Toen ging het richting een wolk.*

*Ik moest telkens opnieuw inzoomen omdat ik een redelijk wazig beeld had.*

*Ineens zag ik een zag ik een zwarte helikopter naar de richting van het 'ding'vliegen.*

*Ik trok een foto, maar deze mislukte!*

*De helikopter was nergens meer te bespeuren en het ding ook niet.*

*Ik wist dat het achter de wolk was ingevlogen en ik bleef kijken..een vijftal minuten later hoorde ik een harde knal..ik wist niet wat ik ervan moest denken.*

*Eerst dacht ik dat het mss. een bom was!*

*Ik bleef wachten en op een bepaald moment kwam er onder de wolk een zwarte lijn die zeer traag naar beneden ging.*

*Ik ben blijven kijken tot het schemerig werd.*

*Ik weet niet wat ik ervan moet denken, maar ik vond het erg freaky!!*

*Ik kan momenteel helaas de foto niet doorsturen omdat het bestand te groot is en ik weet nie hoe ik het kan veranderen.*

*Ik kan het mss. op een andere manier (via email) bezorgen??*

*Ik heb zojuist ook gelezen dat er een astroïde voorbij de aarde komt, maar deze kan je alleen zien vanuit Zuid-Afrika en delen van Antartica, dus het lijkt me straf als het dat is wat ik zag!!*

*Alvast bedankt.*

*Groeten K.*

*Beste,*

*Ik stuurde u vannacht mijn verhaal door i.v.m. hetgene ik gisteren omstreeks 21.00 zag in de lucht. Ik kon de foto's niet doorsturen omdat de bestanden te groot waren. Hier kan u de foto's bekijken.*

*Ze zijn redelijk wazig, maar ik hoop dat u er iets aan heeft.*

*De eerste foto is hetgene ik zag 'vliegen'? in de lucht.*

*De tweede foto is waar het verdween achter een wolk..u ziet dan een zwarte lijn die naar beneden komt  
(ook niet echt duidelijk want ik had volledig moeten inzoomen).*

*Vriendelijke groeten,  
K.*

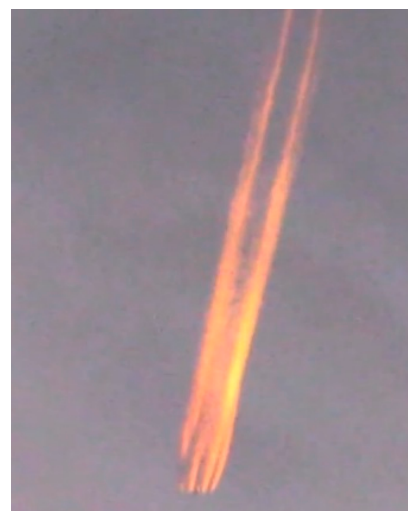


*Fig 58: 2 foto's die de getuige aan het Belgisch UFO-meldpunt bezorgde.*



### Onze bevindingen

Het lijkt weinig twijfel dat K.L. het condensspoor van een vliegtuig heeft waargenomen. De foto's die waren bijgevoegd wijzen in die richting. "Contrails" (condensatie veroorzaakt door waterdamp en uitlaatgassen van vliegtuigmotoren) zorgen wel vaker voor UFO-meldingen, vooral wanneer ze 's ochtends of 's avonds het licht van een lage zon naar de waarnemer weerkaatsen. De lengte van de condenssporen is afhankelijk van de temperatuur en vochtigheid die heerst op de hoogte waar het vliegtuig zich bevindt. Daarnaast speelt ook de afstand tot de waarnemer een rol en de hoek waaronder het spoor wordt waargenomen. Korte zonverlichte condenssporen zorgen het vaakst voor UFO-meldingen. Fig. 59 toont een condensspoor dat veel gelijkenis vertoont met de



*Fig 59: Een condensspoor dat lijkt op de foto van K.L.*

lichtstreep die K.L. fotografeerde. Ook het "voorwerp" op de foto van K.L. is opgebouwd uit verschillende wolkachtige strepen die naar boven toe samensmelten. Het zijn de vier motoren die elk een afzonderlijk condensspoor genereren.



Fig 60: Afbeelding van een "donkere" condensstreep.

Fig. 60 toont een donkere condensstreep die de vergelijking kan doorstaan met de "zwarte lijn die zeer traag naar beneden ging" en die te zien is op de tweede foto van K.L.. Ditmaal bevindt het condensspoor zich in de schaduw van de wolken die zich nu voor de zon bevinden (om 21u00 MEZT bevond het centrum van de zonneschijf zich  $6.5^\circ$  boven de horizon).

Meer gelijkaardige foto's zijn te bezichtigen op <http://contrails-science.com/short-sunlit-contrails-look-like-ufos/>.

De zwarte helikopter en de harde knal werden volgens het meldpunt onterecht in verband gebracht met het bij schemering gefotografeerde condensspoor.

Evaluatie: condensspoor

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-06-2011

**Plaats:** Bocholt

**Tijdstip:** "19u50"

**Duur:** "10 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "vorm van een ballon/parachutist"

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: ZZO*

*Hoogte begin :  $50^\circ$*

*Richting einde: W*

*Hoogte einde :  $30^\circ$*

## BESCHRIJVING

*ZZO: op de bovenkant aan de NW-rand van een uitgroeiende CB, de vorm van een ballon of parachutist waargenomen (bovenstuk (vermoedelijk rood) met een kleiner onderhangend deel), dit was echter niet duidelijk waar te nemen door de grote afstand/hoogte...*

*Een ballon lijkt me eerder onlogisch omdat het tegen een zeer grote snelheid tegen de wind in beweegt. Daarom leek het mij eerder een parachutist te zijn die hoogte won/behield aan de rand van de CB en deze nadien precies weer verloor door de opgebouwde snelheid.. Het beweegt zich verder in een blauw gat in de richting van het vliegveld van Kleine Brogel.*

### Onze bevindingen

Er werden verschillende waarnemingen gemeld voor 28 juni, maar deze hadden alle betrekking op het onweer dat later die avond boven België en Nederland losbarstte. De "uitgroeierende CB" (cumulonimbus) was daar een voorbode van.

Niet helemaal duidelijk is hoe Dhr. J.F. er zeker van kan zijn dat het onbekende voorwerp "tegen de wind in bewoog". Windrichtingen rond de toppen van cumulonimbuswolken zijn onvoorspelbaar en kunnen sterk afwijken van de heersende windrichting aan de grond. Terwijl in de wolk zelf sterke opwaartse stromen heersen is er aan de randen bovenaan steeds een neerwaarts krullende of horizontale beweging. Een ballon kan dus niet worden uitgesloten enkel en alleen omwille van de bewegingsrichting. Het "kleiner onderhangend deel" dat de getuige vermeldt, strookt trouwens niet alleen met de beschrijving van een parachutist maar evengoed met een weerballon waaronder een instrumentenpakket hangt.

Evaluatie: parachute of ballon

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-06-2011

**Plaats:** Zoerle-Parwijs

**Tijdstip:** "rond 22u"

**Duur:** "10 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "5 zwevende lichtbollen"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*op 29-06-2011 heb ik 5 zwevende licht bollen kunnen filmen nadat de bliksem insloeg*

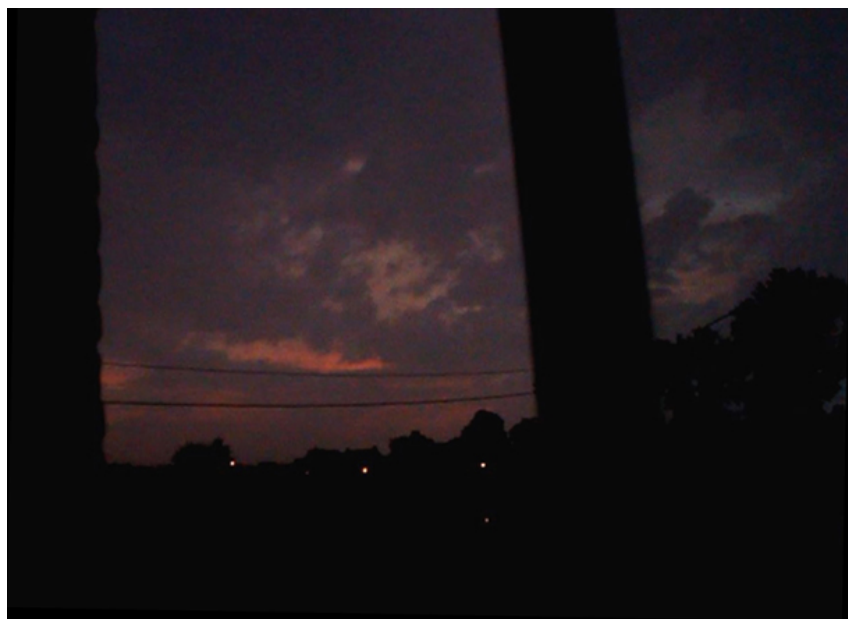
*hier is een link naar het filmpje dat ik heb gepost van dit voorval*

*[http://www.liveleak.com/view?i=68a\\_1309682168](http://www.liveleak.com/view?i=68a_1309682168)*

*het orgineel filmpje is van veel betere kwaliteit*



*Fig 61: De blikseminslag achter het kerkhof van Zoerle-Parwijs.*



*Fig 62: De vijflichten die onmiddellijk na de inslag uit het niets lijken op te duiken.*

### Onze bevindingen

De mail en video-opname van Dhr. W.B. werden voor verder onderzoek doorgespeeld aan CAELESTIA, het onderzoeksinitiatief dat in Antwerpen is gevestigd en waarmee het meldpunt nauw samenwerkt.

In eerste instantie stelde CAELESTIA vast dat het onweer waarvan sprake is in de mail van Dhr. W.B. plaatsvond in de avond van 28 juni 2011. De video dateert dus niet van 29 maar wel van 28 juni. In een mail die ons op 12 juli bereikte gaf Dhr. W.B. die vergissing ook meteen toe. In diezelfde mail antwoordde Dhr. W.B. verder als volgt op enkele bijkomend door ons gestelde vragen:



“(…)

*de camera die ik heb gebruikt is een canon eos 500D, standaard instellingen*

*ik heb spijtig de bollen niet waargenomen met het blote oog  
ik had mijn camera voor mijn open raam geïnstalleerd op record gedrukt in de hoop een  
mooie bliksem te kunnen filmen en ik was constand naar de lucht aant kijken  
had ik ze gezien opdat moment was ik zeker korter bij die bollen gaan filmen  
pas een dag later toen ik mijn opnames herbekeek zag ik dat ik mechien iets zeldzaam had  
opgenomen ?*

*het origineel bestaat uit 4 opnames dit komt omdat ik 4 keer op stop heb gedrukt zodat  
mijn geheugen kaart niet te snel vol zou zijn  
de 4 opnames zijn 477MB, 294MB, 222MB, 69MB groot en goede kwaliteit  
222 en 69MB heb ik aan elkaar geplakt en ge-upload naar liveleak  
maar op de ander opnames (voor de bliksem inslag) zie je als je goed kijkt een soort  
kortsliuting, geflits op de plaatsen waar de bollen vormen ?  
ik denk dat ze de grote van een voetbal hebben*

(…)”.

Om uit te zoeken of het hier om bolbliksemachtige fenomenen ging of om gewone kunstmatige lichtbronnen die door Dhr. W.B. niet als dusdanig waren herkend, werd een plaatsbezoek aan Zoerle-Parwijs georganiseerd. Dit bezoek bracht aan het licht dat vier van de vijf lichten die werden gefilmd straatlampen zijn, twee lampen in de Schietboomstraat en twee op Kapelgoed. Vermoed wordt dat het vijfde licht rechts onderaan in de video de reflectie is van de lamp verder weg in dezelfde richting in een natgeregende grafsteen.

De vraag die na deze vaststellingen nog onbeantwoord bleef was waarom deze lampen oplichtten vrijwel onmiddellijk nadat in de omgeving een bliksemontlading had plaatsgevonden. Drie mogelijkheden werden in ogenschouw genomen: (1) de straatlichten zijn voorgeprogrammeerd om rond 22u aan te gaan en begonnen dus bij toeval net na de bliksemontlading te branden, (2) de lampen begonnen automatisch te branden onder invloed van het elektrische veld dat de bliksem had gegenereerd, en (3) de straatlampen zijn uitgerust met lichtsensoren die ontregeld werden door de inslag.

E-mails gericht aan het gemeentebestuur van Westerlo (Zoerle-Parwijs is een deelgemeente van Westerlo) en aan de NV EANDIS (de energiemaatschappij die de straatlampen beheert) brachten meer duidelijkheid. De lampen bleken niet te zijn voorgeprogrammeerd. Ze zijn uitgerust met lichtgevoelige fotocellen die ervoor zorgen dat de lampen bij duisternis automatisch aangaan.

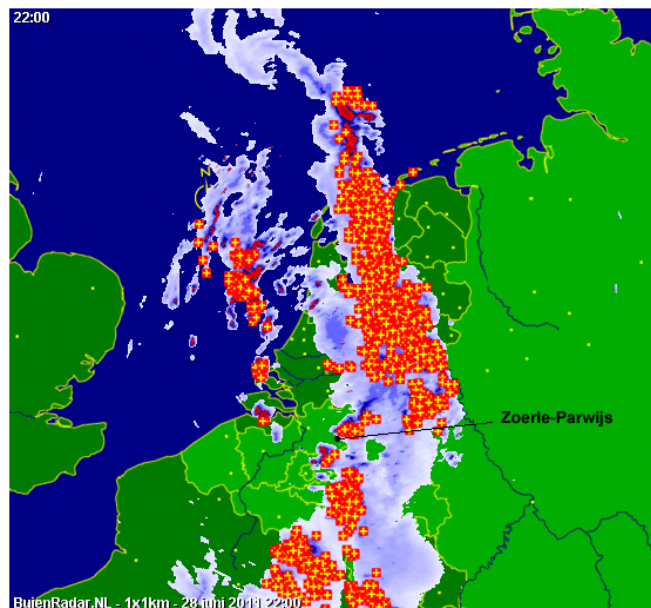


Fig 63: De onweersactiviteit op 28 juni 2011 om 22u00 MEZT. Gele kruisjes duiden de plaatsen aan waar op dat moment de bliksem insloeg (bron: <http://www.buienradar.nl/historie.aspx>).



Fig 64: Compositiefoto van twee beelden uit het ontvangen videomateriaal. Deze overlay bleek een goede hulp bij het identificeren van de lichten tijdens het plaatsbezoek.

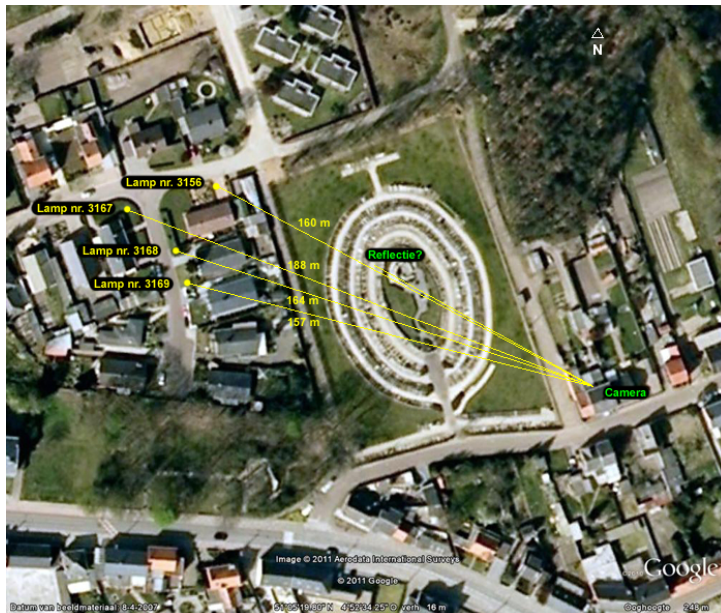


Fig 65: Google Earth-foto van de straten rond het kerkhof van Zoerle-Parwijs met aanduiding van de woning van waaruit werd gefilmd, de vier straatlampen die voor de lichten in de video verantwoordelijk waren en de veronderstelde plaats van het vijfde licht (vermoede reflectie).



Fig 66: Close-up van de straatlamp verantwoordelijk voor het licht rechtsboven in de opname en mogelijk ook voor het licht daar net onder. [Foto: Wim VAN UTRECHT/CAELESTIA]

Vermoed wordt dat de fotocellen door de blikseminslag beschadigd werden en dit de werking van de cellen neutraliseerde.

Atmosfeerdeskundige Dr. Andrew T. YOUNG van de San Diego State University becommentarieerde deze melding in een mail van 19 juli 2011 als volgt (we vertalen uit het Engels):

“Toen ik de video bekeek dacht ik dat de ‘bollen’ gewoon puntvormige lichtbronnen waren, een beetje onscherp gefilmd, maar dat het wel om een soort kunstmatige lichten moest gaan. Het tijdsverloop tussen de bliksem en het verschijnen van de lichten is de typische starttijd voor hedendaagse fluorescerende lampen.

Hier in San Diego hebben onze straatlampen allemaal een kleine fotosensor bovenop. Als het niveau van het omgevingslicht laag genoeg wordt, gaan de lichten aan.

Zo nu en dan zie je een straatlamp branden bij daglicht. Als ik dat meld bij stadsdienst die instaat voor de straatlampen, is mij wel eens verteld dat het waarschijnlijk om ‘een slechte fotocel’ gaat”.

Ik weet niet of hetzelfde systeem ook van toepassing is in uw regio; maar een blikseminslag zou zeker een goede manier zijn om in één keer een hele hoop ‘slechte fotocellen’ te maken. Bliksem veroorzaakt vaak kortstondige haperingen bij alles wat elektrisch is”.

Onze welgemeende dank aan Dhr. W.B. voor het beantwoorden van onze vragen en het ter beschikking stellen van de originele opnames. Een dankwoord gaat ook naar de informatiedienst van EANDIS die de moeite nam voor een reactie, naar Dr. Andrew YOUNG voor zijn commentaar bij de videobeelden, naar amateurfotograaf Walter VAN DEN EYNDE voor de compositiefoto en zijn persoonlijke indrukken over de opname, alsook naar Drs. Gui VAN GORP, historicus, voor zijn hulp bij het plaatsbezoek.

Evaluatie: effect van een bliksemontlading op lichtsensoren in straatlampen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-06-2011

**Plaats:** Aarschot

**Tijdstip:** “tussen 22u30 en 23u30”

**Duur:** “maximum 3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een bolachtig ding”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## *BESCHRIJVING*

*het was aan het onweten en bliksemen.ik keek na buiten en zag plots iets raars vliegen riep men vrindin er bij en zij zag het ook het was iets zonder geluid en vloog naar alle kanten op het was een bol achtig ding.plots verdween het weer duurde 3minuten ongeveer was 100%zeker geen vliegtuig of helikopter het zag er rood uit maar op foto ziet het grijs wit.*





*Fig 67: Foto die via de getuige ontvangen werd.*

### Onze bevindingen

De beschrijving die S.M. geeft ("rood" "bol achtig ding" dat "vloog naar alle kanten") en de omstandigheden waarin de waarneming plaatsvond ("onweten en bliksemen") laten een bolbliksem vermoeden. Het meldpunt ontving twee gelijkaardige meldingen voor deze onweerbachtige avond, maar ondanks het feit dat deze meldingen vergezeld waren van videobeelden kon geen van hen worden toegeschreven aan een uitzonderlijk verschijnsel.

Ook de foto die S.M. ons bezorgde blijkt onbruikbaar. Het grijze, ronde object dat zich bovenaan in beeld bevindt heeft alle kenmerken van een klein voorwerp (druppel of stofje) dat zich dichtbij de lens bevindt en zichtbaar wordt doordat er flitslicht op reflecteert (de EXIF-gegevens van de foto registreerden dat de automatisch flits inderdaad afging op het moment van de opname). De "rode bol" is op de foto niet zichtbaar. Mogelijk bevond hij zich te ver van de camera (brandpuntsafstand was 16,5 mm, m.a.w. een grote beeldhoek) of bewoog hij zich te snel (sluiterijd was 1/15 sec, m.a.w. tamelijk kort). Rest dus enkel de summiere beschrijving die de foto vergezelt en die een bolbliksem niet uitsluit. In dat geval zou de waarnemingsduur wel sterk overschat zijn (een bolbliksem heeft doorgaans een levensduur van enkele seconden).

Evaluatie: onvoldoende gegevens (mogelijk bolbliksem; druppel of stofje)

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 28-06-2011

**Plaats:** Millen

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** videobeelden van “vreemde” streep

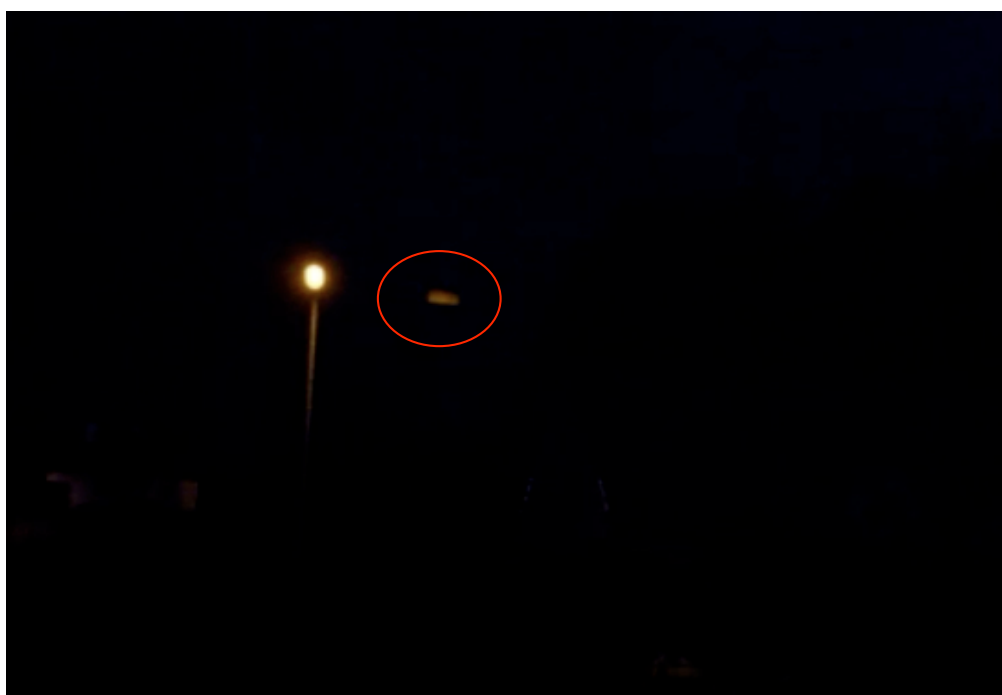
*Beste*

*Gisteren bij het hevige onweer filmde ik wat bliksemactiviteit tot er plotseling een verdacht object verscheen.*

*Graag had ik willen weten wat jullie mening is en of er nog meldingen hierover waren geweest?*

*Mvg*

*K.B.*



*Fig 68: Fragment uit de ontvangen videobeelden.*

### Onze bevindingen

Er zijn minstens drie "merkwaardige voorwerpen" op dit filmpje te zien. De grote oranje vlek die duidelijk aan de beweging van de camera is gerelateerd (telkens wanneer de camera beweegt, verplaatst de vlek zich in tegenovergestelde richting), is onmiskenbaar een reflectie (waarschijnlijk veroorzaakt werd door de straatlamp in het midden van het beeld). Linksonder duiken nog twee lichten op waarvan er één horizontaal en één diagonaal naar de andere kant van het beeld schiet. Misschien

gaat het ook hier om reflecties maar dan van lichten of objecten in de rug van de getuige die reflecteren in een raam. Regendruppels die door een windstoot over het glas schuiven zijn een andere mogelijkheid.

Er werden verschillende pogingen gedaan om meer informatie van de getuige te ontvangen. Maar er kwam geen reactie op onze vragen.

Evaluatie: te weinig gegevens, vermoedelijk reflecties

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 01-07-2011

**Plaats:** Kuurne

**Tijdstip:** “23u20”

**Duur:** “3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een geel-rode bol”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: Z*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: ZW*

*Hoogte einde : 45 °*

## *BESCHRIJVING*

*Gisteren avond rond 23.20 een geel-rode bol 10cm glinsterend zoals ster tamelijk vlug bewegend ,om dan te verdwijnen in het niets geen geluid te horen (we waren te laat om nog foto toestel erbij te halen*

*Groeten*

*J.*

## Onze bevindingen

De windrichting (N) was haaks op de bewegingsrichting (O). Dat maakt een met de lucht meebewegend voorwerp onwaarschijnlijk, maar niet onmogelijk. Er bestaat altijd kans dat de wind op grotere hoogte uit oostelijke richting blies, maar dit kon niet worden geverifieerd.

Heldere satellieten waren niet zichtbaar op het tijdstip van de waarneming.

Een meteor is een mogelijke kandidaat maar ook dit kon niet worden bevestigd. In dat geval zou de waarnemingsduur wel zwaar zijn overschat (3 seconden is dan realistischer).

Evaluatie: meteor of vuurballon

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-07-2011

**Plaats:** Mechelen

**Tijdstip:** “tussen 0u20 en 0u30”

**Duur:** “tussen 3 en 5 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** een rechthoekig verschijnsel/vlam

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ONO*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: NW*

*Hoogte einde : 30 °*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zag in de lucht een vlam die vanuit mijn appartement bekeken (op de derde verdieping) van rechts naar links leek te gaan en verdween buiten mijn zichtbereik ... Ik heb ooit nog is zoiets gezien maar toen was het onweer en leek het een soort van bal, dit is een fenomeen dat ik kon verklaren door wat op te zoeken. Maar nu geeft het weer hier geen aanleiding toe en het zag er ook anders uit. Niet bolvormig maar eerder rechthoekig als een A4-papier met vanachter vlammen. Ik heb echt geen flauw gedacht wat dit kan zijn maar jullie misschien wel, of misschien hebben andere mensen dit ook gezien en weten zij wat het is. Groetjes*

### Onze bevindingen

In Zaventem kwam de wind tussen 00u20 en 00u50 uit het NW. Dat strookt niet met de opgegeven bewegingsrichting. Een vuurballon dient om die reden uitgesloten.

Meer succes hadden onze opzoeken naar eventueel heldere meteoren die die nacht waren gesignaleerd. Om 00u24 fotografeerde (én filmde!) meteorospotter Klaas JOBSE vanuit Oostkapelle een uitzonderlijk heldere vuurbol van magnitude -7. De vuurbol was vanuit Oostkapelle in noordoostelijke richting zichtbaar en bewoog zich van "rechts naar links". Tijdstip, korte duur, kijkrichting en bewegingsrichting stroken dus volledig met het vanuit Mechelen waargenomen object.

Beelden van de bolide op <http://www.astroblogs.nl/2011/07/02/vannacht-2-juli-2011-vuurbol-boven-nederland-verschenen/>.

Evaluatie: meteor (bevestigd)

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-07-2011

**Plaats:** Aalst

**Tijdstip:** “0u45”

**Duur:** “knippen van ogen”

**Bijzonderste kenmerken:** “perfect witte cirkel”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een op het zicht perfecte cirkel, maagdelijk wit dook op uit het niets hoog in de lucht, zichtbaar ongeveer even groot als zon/maan maar spierwit, geen schakeringen. personen naast mij aan rode licht zagen het ook, spijt dat ik vertrok toen het groen werd!*

### Onze bevindingen

Vermoedelijk heeft de getuige de heldere meteor gezien die ook verantwoordelijk was voor de hiervoor besproken melding. Een vergissing van 20 minuten bij de opgave van het tijdstip (de vuurbol verscheen om 00u24) is niet ongewoon. Helaas is niet bekend in welke richting het verschijnsel werd waargenomen.

Evaluatie: vermoedelijk meteor

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-07-2011

**Plaats:** Brugge

**Tijdstip:** “0u45”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** vreemde lichtverschijnselen

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Ik stond vannacht naar de “sterren” te kijken. Maar ik vond al dat ze zo fel waren dan normaal. Tot plots 1 op een behoorlijk tempo vooruit ging. Aanvankelijk twijfelde ik met een vliegtuig. Op dat moment vlogen er een 2 tal vliegtuigen, kenmerkend is dat ze een flikkerend licht hebben. Het object had dit niet en was feller verlicht. Ik kon het een aantal minuten volgen en toen was het weg. Er waren nog andere in de lucht, deze hingen voornamelijk stil, tot een tweede zich op een snel tempo vooruitbewoog. Ik heb geen beeldmateriaal want ik was zo onder de indruk van de aanwezigheid van de galactische federatie. Op het moment van de waarneming voelde ik zo'n energie door me heen gaan, een energie die ik nooit eerder heb gevoeld. 't was prachtig! Disclosure is nabij, ik voel het.*

### Onze bevindingen

De beschrijving is te summier. Mogelijks werden satellieten of vuurballonnen waargenomen. Het ISS (International Space Station) was die nacht niet zichtbaar vanuit Brugge.

Evaluatie: te weinig gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 02-07-2011

**Plaats:** Erembodegem

**Tijdstip:** “23u50”

**Duur:** “2 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “20 rode stippen”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ONO*

*Hoogte begin : 15 °*

*Richting einde: WNW*

*Hoogte einde : 30 °*

#### *BESCHRIJVING*

*ik stond buiten op mijn terras en zag ongeveer 20 rode stippen van rechts naar links gaan ze gingen langzaam en dan waren inneens weg het waren zekers geen vliegtuigen of helicopters die zouden lawaai maken ik heb een foto van gemaakt maar met de gsm deze is niet duidelijk genoeg als ik inzoom zie je die rode stippen*

### Onze bevindingen

De beschrijving strookt met wat mag worden verwacht van een formatie vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-07-2011

**Plaats:** Rotterdam (Nederland)

**Tijdstip:** “23u55”

**Duur:** “2 à 3 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “6 felle oranje lichten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*wachtend op de tram zag ik in de lucht eerst 3 felle oranje lichten hoog in de lucht en daarna kwamen er nog 3 bij die ik niet kon zien vanwege een gebouw dat mijn zicht versperde.. de lichten bewogen zich allen individueel, veranderde soms van koers en vlogen van een ruime afstand van elkaar maar volgden wel grof de zelfde richting.*

*ik dacht eerst aan ballonnen mogelijk maar als dat het geval was dan zouden de bewegingen niet zo gecontroleerd overkomen lijkt mij.. verder was er nog een ander persoon achter mij die ook vol verbazing naar de lucht aan het staren was, zijn gedachte erover heb ik niet gevraagd*

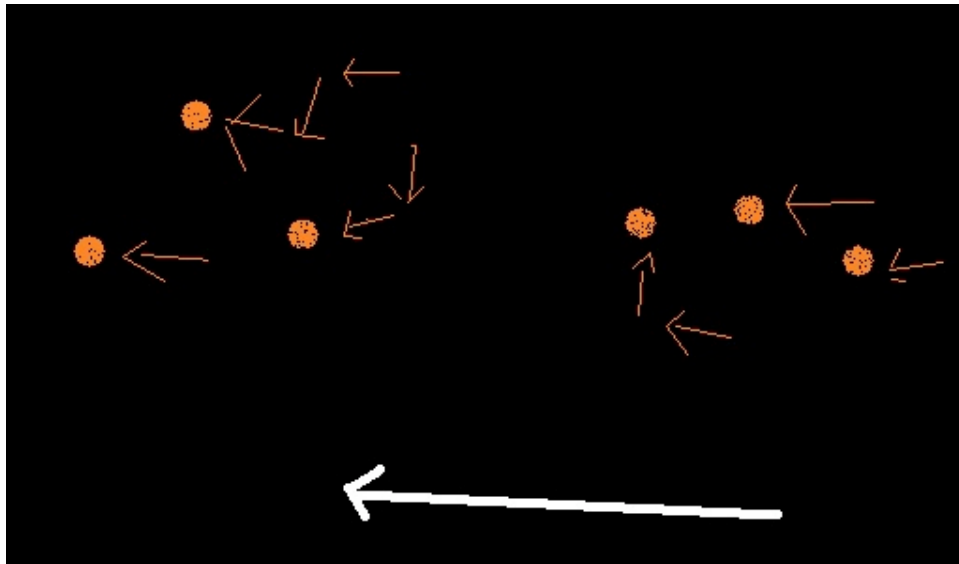


Fig 69: Schets van de verschijnselen gemaakt door de getuige.

### Onze bevindingen

De beschrijving strookt met wat mag worden verwacht van een formatie vuurbollen. De afwijkende bewegingen zijn niet uitzonderlijk en worden verklaard door lokale zwakke turbulenties in de luchtstroom.

Evaluatie: vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-07-2011

**Plaats:** Kortrijk

**Tijdstip:** “0u50”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “formatie van 7 lichtbollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*een formatie van maar liefst 7 lichtbollen gezien. aan een hoge snelheid voorbijvliegen, niet op 1 lijn vliegen maar geschrinkt.*

*Eerste optie dacht ik eerst aan het feest in Kortrijk, maar dat kan niet want ze doken plotseling op uit het niets om door elkaar te vliegen. Niet in rechte lijn zoals een vliegtuig. Lichten hadden geen nachtbaken die knipperen. Geen foto of film kunnen maken, geen camera bij de hand.*

### Onze bevindingen

De beschrijving doet denken aan een formatie vuurballonnen.

Kleur, kijk- en bewegingsrichting zijn niet opgegeven, zodat verdere verificaties niet werden doorgevoerd.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-07-2011

**Plaats:** Belsele

**Tijdstip:** “14u”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “15-tal witte stippen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZO*



*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : 70 °*

#### BESCHRIJVING

*Heden was ik samen met 3 andere getuigen versted bij een ons totaal onbekend fenomeen. We keken naar een modelbouw helikopter show, toen rond 14 uur ik op heel hoge hoogte (boven de wolkenvelden) een 15-tal witte stippen waarnam. Slechts de grootte van kopselden maar wit van kleur en duidelijk zichtbaar, zelfs zonder verrekijker. Ze bewogen tov elkaar in verschillende richtingen, sommige daarvan soms ook quasi op 1 lijn, dit vond plaats Zuid-oost richting. Ze vlogen niet met de wind mee, wat uitsluit dat het om heliumballonnen of dergelijke zou gaan. De stippen verdwenen ACHTER passerende wolkjes wat duid op extreem hoge hoogte. Ze bewogen ook traag, veel trager dan een vliegtuig op extreme hoogte. We zagen ze een 10- tal minuten, vervolgens waren ze verdwenen nadat enkele wolken passeerden. We waren echt onder de indruk van dit fenomeen, ik ben dan ook bijzonder benieuwd of iemand het ook gezien heeft en meer nog ben ik benieuwd naar de verklaring van die waarneming. Ik ben normaal nogal sceptisch tov dergelijke verhalen, maar nu heb ik het werkelijk met eigen ogen kunnen vaststellen en voor mij is dit nu totaal onverklaarbaar, kan iemand me helpen, heeft iemand dit ook gezien en wat is de verklaring?? Helaas hebben we hiervan geen foto's kunnen nemen met de gsm, het was te klein om te fotograferen, doch ik weet wat ik gezien heb maar kan het niet verklaren.*

*Beste Groeten.*

#### Onze bevindingen

Witte stippen die op grote hoogte langsdoberren worden vaak gemeld. De verklaring voor het verschijnsel is eenvoudig: het gaat om speelgoedballonnen, opgelaten tijdens een herdenking, een verjaardag of een andere gelegenheid. Vooral bij helder weer lijken zonbelichte ballonnen vaak groter dan ze in werkelijkheid zijn. Zelfs tot op een hoogte van 1 à 1,5 km kan een kleine, hoogreflecterende speelgoedballon als een witte stip zichtbaar blijven (volgens <http://freemeteo.com> situeerde de wolkengrens zich op het ogenblik van de waarneming tussen de 1.200 en 1.300 m).

Volgens [www.wunderground.com](http://www.wunderground.com) kwam de wind in Antwerpen om 14u uit het NNW. Snelheid was matig (21,6 km/u). M.a.w. het lijkt erop dat de stippen zich van de waarnemingsplaats verwijderden en dus een NW/ZO-koers volgden. In tegenstelling tot wat de getuige vermoedde, zou dat betekenen dat ze wegdegelijk met de wind meebewogen. De stippen werden in ZO richting gezien op een geschatte hoogte van eerst 75°, dan 70°. Volgens de ballonpeilingen in het Nederlandse De Bilt bleef de wind ook op grotere hoogte de ganse dag overwegend noordelijk.

Evaluatie: speelgoedballonnen

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-07-2011

**Plaats:** Werchter

**Tijdstip:** "22u36"

**Duur:** "2 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "oranje bollen"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*om 22:36, 22:41, 23:11 en om 01:50 de volgende ochtend vloog telkens 1(2 bij de laatste waarneming) oranje ballen van NW naar ZO hoog aan de hemel.*

### Onze bevindingen

Zowel de beschrijving ("oranje ballen") als de bewegingsrichting ("NW naar "ZO") geven aan dat het hier om vuurballonnen ging die met de noordelijke windstromen meebewogen.

Evaluatie: vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 03-07-2011

**Plaats:** Gent

**Tijdstip:** "1u"

**Duur:** "1 uur"

**Bijzonderste kenmerken:** "een lichtpunt"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een lichtpunt aan het zweven van links naar rechts. Er kwamen meerdere lichtpunten uit in cirkelvorm. 2 lichtgevende dingen vielen naar beneden. (zoals vallende sterren)*

### Onze bevindingen

Er is een vermoeden dat de melder de nacht van 3 op 4 juli bedoelt en deze melding aansluit bij de reeks vuurballonwaarnemingen die het meldpunt voor die nacht ontving. De "2 lichtgevende dingen die naar beneden vielen" doen denken aan ballonnen die vuur hebben gevat.

Ook niet uit te sluiten is dat de waarnemer een satelliet heeft gezien (het lichtpunt dat van links naar rechts zweefde), in combinatie met sterren en/of planeten (meerdere lichtpunten) en twee meteoren (de twee naar beneden vallende lichten). De gegevens zijn hoe dan ook te summier om de oorsprong van deze nachtelijke lichten correct te beoordelen.

Evaluatie: onvoldoende gegevens

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 04-07-2011

**Plaats:** Gentbrugge

**Tijdstip:** “0u30”

**Duur:** “ongeveer 30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “een donker rood licht”

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: ZO*

*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: W*

*Hoogte einde : 75 °*

## BESCHRIJVING

*Op 04/07/2011 om 00.30 uur, vloog een object geruisloos over ons huis. De omtrek was donker rood verlicht, wel gedempt licht. Van oost naar west aan een constante hoge snelheid die wel goed te volgen was. Het uitzicht was eerder rond of ovaal en zilver van kleur. Aan de omtrek waren verticale lijnen zichtbaar. Hoogte niet echt te bepalen maar zeker niet hoog, misschien een 100m.*

*Beste,*

- 1. Het tijdstip 0u30 was tijdens de nacht van 3 op 4 juli, dus het uur was op 4 juli*
- 2. Het object was eerder rond of ovaal en vermoedelijk zilver van kleur, (dat dacht ik doordat het rode licht reflecteerde aan de zijkant). De omtrek was donker rood verlicht( wel gedempt licht). Aan de omtrek waren verticale lijnen zichtbaar alsof het individuele lichtpunten zijn.*
- 3. Ik vermoed dat het zilverkleurig is doordat het rode licht reflecteerde aan de zijkant.*
- 4. De donkerrode omtrek was bijna bepalend voor het complete object.*

*Bijgevoegd een poging tot schets.*

*Met vriendelijke groet,*

*Y.*



Fig 70: Schets die de getuige van het verschijnsel maakte.

### Onze bevindingen

Even werd gedacht aan een nachtvlucht met een gasballon waarop straatlichten werden gereflecteerd. Het onbekende voorwerp zou zich echter van zuidoost naar west hebben bewogen, terwijl de wind aan de grond zwak uit het noorden blies. Een voorwerp dat met de wind werd meegevoerd dient dus uitgesloten. Een zeppelin is erg onwaarschijnlijk op dit late uur omdat het voorwerp kennelijk geen navigatie- of antibotsingslichten droeg. Het ontbreken van een duidelijk zichtbare verlichting sluit ook uit dat het een telegeleid modelvliegtuig of -helikopter betrof.

Het weer was helder die nacht (de gemaakte schets lijkt in dat opzicht dus correct). Reflecties van spots op lage bewolking bieden dus evenmin een uitweg.

Helaas werd door de getuige geen enkele schatting gegeven van de hoekgrootte van het verschijnsel (bijvoorbeeld door de breedte ervan te vergelijken met de diameter van de maan). Ook wordt niet vermeld hoe het voorwerp uiteindelijk verdween (het vragenformulier vermeldt dat het object zich aan het einde van de waarneming nog steeds erg hoog aan de hemel bevond).

Evaluatie: niet geïdentificeerd (te weinig gegevens)

---

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 07-07-2011

**Plaats:** Koksijde

**Tijdstip:** “namiddag”

**Duur:** “enkele seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** videobeelden tijdens airshow

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Filmpje gemaakt tijdens airshow koksijde 2011 op donderdag 7 juli 2011 toont een voorwerp dat van rechts naar links vliegt door het beeld.*

*Opname is een fly-by van een Zwitserse F18.*

*Op 12 sec vliegt er iets van rechts naar links door het beeld.*

*IRL niets waargenomen - enkel bij het bekijken van het filmpje de volgende dag viel het op dat er iets door het beeld bewoog.*

*Graag uw advies over wat dit kon zijn ?*

*URL op youtube is: <http://www.youtube.com/watch?v=DFXstJ7f2ug>*



Fig 71: Fragment uit de videobeelden.

### Onze bevindingen

Video's die overdag worden gemaakt en waarop pas achteraf snel voorbijflitsende objecten worden gedetecteerd, tonen stevast insecten of kleine vogels die voorbij de cameralens zwenken. Ook bij deze opname is er geen enkele reden om aan te nemen dat er iets anders dan een insect of vogel werd gefilmd.

Evaluatie: insect of vogel

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 08-07-2011

**Plaats:** Maasmechelen

**Tijdstip:** "23u30"

**Duur:** "5 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "3 lichtgevende objecten"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Op de nacht van vrijdag 8 juli zagen we eerst een lichtgevende object in de lucht, enkele seconde later kwam er nog een 2de en 3de object bij. ze volgden mekaar en cirkelden rond mekaar. Op een bepaald*

*punt verdween het 1ste object met een hoge snelheid, enkele seconde later verdwenen de 2 andere objecten met een hoge snelheid op het zelfde punt waar we het 1ste object hebben zien verdwijnen. Het waren precies 3 vliegende schotels.*

#### Onze bevindingen

De beschrijving komt overeen met wat mag worden verwacht van vuurballonnen. Een bewegingsrichting werd niet opgegeven zodat niet kon worden geverifieerd of de "objecten" met de wind mee bewogen. Het "rond mekaar cirkelen" kan worden verklaard door lokale turbulenties in de luchtstroom.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballonnen

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-07-2011

**Plaats:** Heers

**Tijdstip:** "23u20"

**Duur:** "10 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "20-tal oranje lichtbollen"

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: W*

*Hoogte begin : 35 °*

*Richting einde: O*

*Hoogte einde : 35 °*

#### *BESCHRIJVING*

*20tal vuur oranje lichtbollen in de lucht die met een onregelmatige koers de wolken ingingen,,zeer vreemde voorschijsnel geloof me*

#### Onze bevindingen

De beschrijving voldoet in alle opzichten aan een formatie vuurballonnen.

Evaluatie: vuurballonnen

---

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 09-07-2011

**Plaats:** Lier

**Tijdstip:** “0u44”

**Duur:** “1 minuut 30 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 rood/oranje objecten”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NW*

*Hoogte begin : 40 °*

*Richting einde: ZO*

*Hoogte einde : 40 °*

### *BESCHRIJVING*

*Ik zag twee objecten die op een redelijk grote hoogte parallel overgevlogen hebben. De tussenafstand was redelijk. Het zijn degelijk twee verschillende objecten. Zij gaven redelijk wat licht. Kleur: was rood/oranje (het was een zachte gloed). De objecten vlogen met een snelheid iets groter dan de een vliegtuig. Toen ik deze objecten zag overvliegen ben ik naar de andere kant van mijn appartement gekeerd en de venster geopend. Ik zag deze verder vliegen en deinde uit. Plots waren deze weg. Spijtig heb ik niets kunnen opnemen. Het verhaal is waar. Mijn vrouw is hiervan getuige. Ik weet echt niet wat het is !*

### Onze bevindingen

De windrichting die nacht was voornamelijk ZW, m.a.w. haaks op de opgegeven bewegingsrichting. Vuurballonnen lijken dus uitgesloten. Anderzijds zijn de rood/oranje kleur en de plotse verdwijning typische kenmerken van deze ballonnen. Mogelijk werden foutieve kijrichtingen opgegeven (we merken vaak dat wanneer een getuige wordt gevraagd het gevolgde traject op een kaart aan te duiden, de getekende baan afwijkt van wat in eerste instantie werd opgegeven). Een andere mogelijkheid is dat de zachte oranje gloed straatverlichting was dat op de buik van twee vogels reflecteerde. Een verschijnsel dat goed bekend is bij amateurastronomen.

Evaluatie: mogelijk vuurballonnen of vogels

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 10-07-2011

**Plaats:** Urla (Turkije)

**Tijdstip:** “22u25”

**Duur:** “10 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “honderden blauwe lichtbollen”

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*Een grote zwerm van honderden blauwe lichtbollen die op grote hoogte (we zagen vliegtuigen eronderdoor vliegen) van noord naar zuid trokken. Geen geluid. Een prachtig gezicht. Sommige lichtjes knipperden maar de meeste niet. De bolletjes zweefden/vlogen in een ovaalvorm. Werkelijk geen idee wat het was. We kunnen er niets over vinden op internet. We hebben geprobeerd het te filmen (anders gelooft niemand het), maar de camera kon niets waarnemen. Gelukkig voor ons hebben onze burens het verschijnsel ook gezien.*

### Onze bevindingen

We vermoeden dat met "10.25" in werkelijkheid 22u25 wordt bedoeld. Ballonpeilingen voor 10 juli 2011 leren dat de windrichting aan de grond in Izmir om 22u oostelijk was. Met de hoogte werd die noord tot noordwestelijk. Het is dus niet uitgesloten dat de "blauwe lichtbollen" met de wind mee bewogen. Mogelijk werd een groep vuurballonnen waargenomen waarvan het papieren omhulsel blauw gekleurd was (zie bv. [http://www.manchester-fireworks.com/Delivery/product\\_info.php?products\\_id=458](http://www.manchester-fireworks.com/Delivery/product_info.php?products_id=458)).

Evaluatie: mogelijk vuurballonnen

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 16-07-2011

**Plaats:** Retie

**Tijdstip:** "11u45"

**Duur:** "10 seconden"

**Bijzonderste kenmerken:** "tuig met de vorm van een hartje"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding  
Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding  
Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*



*Het was even geleden, maar op 16/07 kwam “het” weer overgevlogen. Het tuig heeft de vorm van een hartje, zoals de wafeltjes, en is volledig zwart. Het vliegt met de punt naar voor gekeerd aan een constante snelheid en heeft schijnbaar geen hinder van wind, want het volgt een kaarsrechte vlieglijn. Het komt steeds van oost naar west. Het is niet te zien hoe het wordt aangedreven, maar als het komt aangevlogen op het moment dat ik in de tuin ben, herken ik onmiddellijk het motergeluid. Het ronkt anders dan van andere vliegtuigjes. (precies een wankelmotor). Het tuig is niet groot en vliegt niet zeer hoog. Ik denk dat het onbemand is. Enkele maanden geleden kwam het frequenter overgevlogen. Wat zou het kunnen zijn*

### Onze bevindingen

Onderzoek wees uit dat de VERHEES-Delta (een klein driehoekig vliegtuigje met een spanwijdte van 4,5 m en een lengte van 3,3 m) oorzaak was van deze melding. In de namiddag van 21 november 2009 lukte het een getuige uit de Naamse gemeente Achet een foto van de delta te maken (zie Fig. 72). Hierop is de hartvorm duidelijk te zien.



Fig 72: Foto van de VERHEES-Delta die genomen werd op 21-11-2009 te Achet.

Van een gelijkaardige melding uit Beerzel werd een onderzoeksrapport opgesteld (zie: “Onderzoeksrapport Beerzel, 5 april 2009” op de pagina “publicaties” van [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)). In dit rapport is meer info over de VERHEES-Delta en deze melding terug te vinden.

Evaluatie: bevestigd VERHEES-Delta

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 17-07-2011

**Plaats:** Leuven

**Tijdstip:** onbekend

**Duur:** onbekend

**Bijzonderste kenmerken:** “wit oplichtende objecten”

*Beste,*

*Verleden zondag, 17/07/2011 reed ik de afrit van de ring (van Leuven) omhoog om vervolgens de Mechelsesteenweg te volgen. Bovenop die afrit kon ik een prachtige regenboog zien, maar zag ook vreemde wit oplichtende objecten stilhangen in de lucht, die uit het niets plots ongelofelijke acceleratie snelheden haalden en verdwenen... Ik ben toen van rijstrook veranderd en terug de ring opgereden en heb toen een klein stukje kunnen filmen met mijn gsm: Heb deze video ondertussen op*

youtube geüpload @ <http://www.youtube.com/watch?v=-E3w2XrI56E> (al rijdend filmen is niet zo evident)

*Daar heb ik nog 2 vertrekkende flitsen (links boven in beeld) kunnen mee filmen (eerste seconden filmpje), de later zichtbare lichten rechtsboven heb ik pas bij het herbekijken terug gezien?*

*Ps:*

- ik heb ook nog achterom gekeken en daar reed 1 wagen achter mij in de verte zonder lichten aan (dacht misschien aan een koplamp reflectie)*
- op die plaats staat ook een flitscamera, maar ik reed zeker geen 90km/u ;-)*
- Gelieve me zo veel mogelijk anoniem te houden zodat ik geen boete krijg wegens gsm gebruik achter het stuur, achteraf..*
- Ik ben een "nuchter" iemand en niet specifiek UFO minded, maar dit vond ik toch wel vreemd.. ben er rotsvast van overtuigd dat dit geen optische weerspiegeling was en echt iets , ja iets ...*



Fig 73: Montage van de drie "hoogtepunten" uit de video.

### Onze bevindingen

Aanvankelijk werd gedacht dat de wegschietende "lichten" waterdruppels waren die over de voorruit van de wagen schoven. Het aspect en de bewegingen van de gefilmde verschijnselen stroken echter niet goed met die uitleg. Een tweede mogelijkheid die werd onderzocht was dat het om weerkaatsingen ging in de voorruit, afkomstig van glanzende delen binnenin de wagen (zoals het metallieke frame rond het Audi-logo dat op het einde van de video zichtbaar is - vergelijk met deze heldere reflectie van een fles drinkwater in een autoraam: <http://www.youtube.com/watch?v=JHG4iGmiY74>). De verwachting bij dit soort reflecties is evenwel dat ze steeds op dezelfde plaats opduiken omdat elk vast object in de auto dezelfde plaats behoudt ten opzichte van de voorruit (dit wordt mooi geïllustreerd in deze video: <http://www.youtube.com/watch?v=qmwi5fCYdTI&feature=related>). Waarschijnlijk dient de verklaring dus eerder gezocht in reflecties op bewegende voorwerpen buiten de auto.

Afgaande op de positie van de regenboog moet de zon zich in de rug van de filmer hebben bevonden. In die omstandigheden kan zonlicht dat weerspiegelt in onderdelen van een voertuig dat zich achter de wagen van de bestuurder bevindt naar de bestuurder teruggekaatst worden via de voorruit. Reflecteert het zonlicht op de zijkant van een achterliggend voertuig dan veroorzaakt dit een verticaal of schuin georiënteerde lichtstreep in de voorruit; reflecteert er zonlicht op de dakrand van een voertuig dan levert dit een horizontaal georiënteerde lichtvlek op. Omdat de stralengang complex is en gebeurt op

bewegende objecten (zon --> achterliggend voertuig --> voorruit voertuig waarnemer --> oog) zullen dergelijke reflecties van korte duur zijn. Bij de kleinste wijziging van de onderlinge hoeken zou de reflectie immers verdwijnen, ook al omdat de weerkaatste zonnestralen hun weg moeten vinden niet alleen door de achterraut van de wagen maar ook langsheen de bestuurder. Dat de waarnemer de indruk kreeg dat de verschijnselen zich in de hemel afspeelden verklaart zich in deze hypothese door de relatief grote afstand tussen het glanzende onderdeel van de achterliggende wagen of wagens en het doorzichtige spiegeloppervlak van de voorruit. Vanwege die afstand lijkt ook het weerspiegelde beeld zich ver achter de ruit en dus buiten de wagen te bevinden.

Een bijkomend argument dat er op wijst dat we hier met reflecties te maken hebben, is het ontbreken van aanvullende getuigenissen. In geval deze komeetachtige verschijnselen zich daadwerkelijk hoog aan de hemel voordeden, dan zouden ongetwijfeld een heleboel mensen deze lichten hebben opgemerkt, zeker nu we weten dat op het moment van de waarneming een kleurrijke regenboog de hemel sierde.

Er werden verschillende pogingen ondernomen om via de getuige meer info over de wagen en de omstandigheden van de waarneming te bekomen. Op deze vragen werd geen reactie ontvangen.

Evaluatie: vermoedelijk reflecties in autovoortuig

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 20-07-2011

**Plaats:** Den Haag (Nederland)

**Tijdstip:** “3u”

**Duur:** “10 seconden”

**Bijzonderste kenmerken:** “2 grote witte lampen”

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 60 °*

*Richting einde: NO*

*Hoogte einde : 70 °*

## *BESCHRIJVING*

*Ik lag te slapen. Hoorde iets voor 3 uur alsof er een vliegtuig heel laag vloog. Het geluid was zo eng, ik dacht dat er een vliegtuig zou neer storten. Ik ben uit mijn bed gesprongen. Naar de keuken gegaan en uit het raam gekeken. Iets vloog over mijn huis heen met 2 grote witte lampen die knipperde, achter elkaar. Binnen 10 seconden was het uit mijn zicht.*

## Onze bevindingen

Omstreeks 3u in de vroege ochtend van 20 juli 2011 werd er een politieheliikopter ingezet tijdens een achtervolging in het centrum van Naaldwijk, ten zuiden van Den Haag. Twee mannen op een scooter hadden een politiecontrole ontweken. Eén van hen kon worden gevat. Het lawaai van de rondtoerende heliikopter zorgde voor een aantal ongeruste vragen van inwoners uit de omgeving (zie

[http://www.districthonselersdijk.nl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1802:20-07-2011-politiehelikopter-ingezet-bij-achtervolging&catid=30:laatste-nieuws](http://www.districthonselersdijk.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=1802:20-07-2011-politiehelikopter-ingezet-bij-achtervolging&catid=30:laatste-nieuws)). Het heeft er alle schijn van dat de getuige door deze helikopteractie werd verrast.

Evaluatie: politiehelikopter (bevestigd)

## WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 22-07-2011

**Plaats:** Venetië (Italië)

**Tijdstip:** “rond 13u35”

**Duur:** “1 seconde”

**Bijzonderste kenmerken:** foto van langwerpig voorwerp

## RICHTING EN HOOGTE

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

## BESCHRIJVING

*Beste*

*Ik heb iets zeer raar voor. Ik heb 2 foto's na mekaar gemaakt van een brug in Venetie. De tijd ertussen kan maar 1 sec geweest zijn. Maar op de 2de foto is er een object in mijn beeld. Ik heb het uitvergroot met een loup. Het kan geen vogel zijn want op de eerste foto zie je niets aankomen.*

*De foto's in bijlage zijn:*

*foto1.jpg = de eerst foto*

*foto\_ufp.jpg = foto met object (1 seconde later getrokken)*

*fotoloup.jpg = vergroting object*

*Ik zie net dat ik mag 1 foto mag uploaden en geen zip file.*

*Ik ga u deze met de loup uploaden en als je interesse hebt in de andere mag u altijd terugmailen.*

*Graag feedback?*

Fig 74: Eén van de foto's die de getuige ons bezorgde. De vergroting werd zelf door de getuige op de foto aangebracht.



### Onze bevindingen

Foto's die overdag worden gemaakt en waarop achteraf meestal wazige kleine objecten worden gedetecteerd, tonen steevast insecten of kleine vogels die voorbij de cameralens zwenken. Ook bij deze opname is er geen enkele reden om aan te nemen dat er iets anders dan een insect of vogel werd gefotografeerd.

Evaluatie: insect of vogel

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 24-07-2011

**Plaats:** Roeselare

**Tijdstip:** "23u20"

**Duur:** "3 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "een grote verlichte bal"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*

*gisteren (24/7) kwam ik rond 23u20 thuis met een vriendin en merkten wij iets raars in de lucht. Het gaf enorm veel licht ter plaatse, het was precies een grote verlichte bal. Het was geen vallende ster, want het ging vlug horizontaal voorbij in de lucht (zie 2de foto). Het was precies een verlichte ballon die enorm vlug passeerde...  
Hebben jullie enig idee wat dit zou kunnen zijn? Ik ben vlug achter mijn fototoestel gelopen en heb nog net 2 foto's kunnen nemen.*

*Ik vind het vooral raar dat het niet naar beneden viel maar horizontaal verder trok (vloog).*



Fig 75: Foto die het meldpunt van de getuige ontvangen heeft.

### Onze bevindingen

De beschrijving de getuige geeft komt in alle opzichten overeen met wat mag worden verwacht van een vuurballon. Ook de horizontale vlucht sluit een heteluchtballon niet uit. Helaas werd geen bewegingsrichting opgegeven zodat niet kon worden geverifieerd of het voorwerp met de wind mee bewoog. Het wordt verder betwijfeld of het helgele licht op de meegestuurde foto wel het onbekende voorwerp toont. De fotografe gebruikte een kleine sluitertijd ("1/100 seconds") en ook de lichtgevoeligheid was laag ("ISO Speed Ratings: 100"). Met die instellingen zal enkel een vuurballon die zich vlakbij de lens bevindt zo helder gecaptureerd worden. De vorm van het licht (weliswaar onscherp maar met toch een duidelijke "uitloper" rechtsonder) doet sterk aan een straatlamp denken. Mogelijk toont de foto niet het onbekende voorwerp maar een straatlamp die zich in ongeveer dezelfde richting bevindt als waar de "verlichte ballon" werd opgemerkt. De tweede foto waarvan sprake in het meldingsverslag werd niet ontvangen.

Evaluatie: vermoedelijk vuurballon

### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 24-07-2011

**Plaats:** Saint-Raphaël (Frankrijk)

**Tijdstip:** "2u tot 4u"

**Duur:** "6 keer 2 minuten"

**Bijzonderste kenmerken:** "onbeschrijfbaar vliegend object"

### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

### *BESCHRIJVING*



*onbeschrijfbaar vliegend object dat leek op een ster maar vloog afwisselend rap en traag met Z vormige koers . 2x zage we lichtflitsen waardoor 2echte sterren 30sec verdwene en dan terug kwamen. We zagen dit met 3man en dit waren geen vliegtuigen*

#### Onze bevindingen

De beschrijving is te summier en laat geen gefundeerde beoordeling toe.

Evaluatie: onvoldoende gegevens

---

#### WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

**Datum:** 26-07-2011

**Plaats:** Wondelgem

**Tijdstip:** “18u15”

**Duur:** “5 minuten”

**Bijzonderste kenmerken:** “een schijfvormig voorwerp”

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: geen aanduiding*

*Hoogte begin : geen aanduiding*

*Richting einde: geen aanduiding*

*Hoogte einde : geen aanduiding*

#### *BESCHRIJVING*

*ik kwam mijn straat ingereden en zag mijn buurvrouw op de oprit naar boven kijken automatisch keek ik ook en zag nog net een schijfvormig voorwerp achter de wolken verdwijnen.*

*toen ik haar vroeg wat het was zij ze dat ze er al 5min naar stond te kijken dat ze zeker was dat het geen vliegtuig of luchtballon was dat het een hele tijd stilstond en pinkte en dan achter de wolken verdween.ik zit nu al een kwartier naar de lucht te staren maar niets meer te zien*

#### Onze bevindingen

Na het ontvangen van deze melding werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Hierop kwam geen reactie.

Zonder bijkomende informatie is het voor het Belgisch UFO-meldpunt niet mogelijk om de melding verder te onderzoeken en tot een eventuele verklaring te komen.

Evaluatie: te weinig gegevens

### 3. Publicaties

Dit is een overzicht van alle PDF-publicaties (met uitzondering van het jaarverslag) die tijdens het vierde werkingsjaar werden gepubliceerd. Deze publicaties kan u gratis downloaden op onze website, [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be), op de pagina “publicaties”.

#### Onderzoeksrapport Borgerhout 4 januari 2011

Begin januari 2011 ziet een 65-jarige man vanuit zijn eetkamer op de eerste verdieping een groot metaalachtig voorwerp boven Groot Antwerpen vliegen. Het is klaarlichte dag en het langwerpige tuig blijkt geen vleugels of rotoren te hebben. Wel worden een aantal andere details opgemerkt. Wim VAN UTRECHT trok voor het Belgisch UFO-meldpunt op onderzoek in een poging om een verklaring voor de waarneming te vinden.

Auteur: Wim VAN UTRECHT

Publicatie: 22-07-2011

(4,2 MB)





## 4. Het meldpunt in de media

### *Televisie:*

- 18/10/2010 POLSAT News (reportage over UFO's voor Poolse TV)
- 19/10/2010 Goedele Nu! VTM (jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt)
- 24/06/2011 Karrewiet, KETNET (wereld UFO-dag 2011)

### *Radio:*

- 07/10/2010, Radio 2 (jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt)
- 03/01/2011, Radio 1 (UFO-meldingen 2010)
- 04/01/2011, Q-music (UFO-meldingen 2010)
- 26/06/2011, Q-music (wereld UFO-dag 2011)
- 27/07/2011, Radio 2 (vervalsing Petit-Rechain UFO-foto)

*Geschreven pers:* blz 265 tot 268

donderdag 7 oktober 2010 **15**

## JAARVERSLAG MELDPUNT: 200 MEER VLIEGENDE SCHOTELS DAN VORIG JAAR

**Steeds meer Belgen zien vliegende schotels over hun dorp zoeven. Dat blijkt uit het jaarverslag van het Belgische ufo-meldpunt. De voorbije twaalf maanden kreeg de organisatie een recordaantal van 254 meldingen binnen, of maar liefst 200**

**meer dan een jaar eerder. Hoewel bijna elke dag een ufo wordt gespot, moeten we 'believers' toch teleurstellen: buitenaards leven zat er nog niet tussen.**

# Elke dag een UFO

*JOOST FREYS*

Vanuit zijn thuishokantoor in het West-Vlaamse Meulebeke onderzoekt ufoloog Frederick Delaere (28) al sinds 2007 'onverklaarbare luchtverschijnselen'. Zo'n drie uurtjes tijdens de week en gemakkelijk zes uur tijdens de weekends. «Ook mijn vijf medewerkers, onder

**BIJNA 90% HEEFT EEN 'AARDSE' VERKLARING: VUURBALLONNEN, SPORTVLIEGTUIGJES OF METEOREN**

**F** Frederick Delaere, ufo-meldpunt

wie een fysicus en een psycholoog, steken er veel vrije tijd in. We onderzoeken ook elke melding», zegt Delaere. «Alle getuigen worden grondig ondervraagd, daarna zoeken we naar een 'aardse' verklaring. In bijna negen op de tien gevallen vinden we die ook. Vaak gaat het om vuurballonnen, meteoren, sportvliegtuigjes of heldere sterren.»

**X-files**

Sommige 'X-files' blijven onopgelost omdat essentiële informatie ontbreekt, zoals datum en tijdstip. De meest mysterieuze melding kwam een tijdje geleden uit het Antwerpse Beerzel. «Een buurtbewoner was in z'n tuin aan het werk toen hij plots werd afgeleid door een motorgeluid. Toen hij opkeek, zag hij tot zijn verbazing een groot donker driehoekig voor-

werp voorbij vliegen. Het heeft ons weken speurwerk gekost om het op te lossen. Uiteindelijk bleek het om een zelfgebouwd, gemotoriseerd deltavliegtuig van een Limburgse ingenieur te gaan. In-tussen hebben al drie andere getuigen het merkwaardige toestel gemeld.» Volgens Delaere zien vooral Antwerpenaars en Oost-Vlamingen vliegende schotels ronddoeren.

**KMI**

«Meestal gaat het om meldingen van normale Vlamingen, zoals u en ik. Maar hier en daar zitten er ook speciale gevallen tussen, die je om 3 uur 's nachts in paniek uit bed bellen.» Merkwaardig nog: zelfs gereputeerde instellingen zoals het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) en verschillende sterrenwachten sturen

sinds dit jaar meldingen door. «Niet dat de wetenschappers nu plots zelf ufo's horen tsjirpen. Maar zij sturen getuigen vaak door. Bewijs dat we steeds bekender worden bij het grote publiek. Die bekendheid verklaart ook deels de spectaculaire stijging van het aantal meldingen.» Zelf geloven Delaere en zijn team alvast niét in het buitenaardse. «Het meldpunt moet vooral de vele Belgen helpen die met vragen blijven zitten over dat ene bijzondere verschijnsel dat ze niet konden verklaren.»

**GESPOTTE UFO**

**IS EEN VLIEGTUIGJE**

### Luchthaven sluit door ufo

In Binnen-Mongolië, een deel van China, is een luchthaven gesloten om te vermijden dat vliegtuigen zouden botsen met een ufo. Het platte, buisvormige en lichtgevende object zweefde een tijdje rond op zo'n drie kilometer van Bootee, cirkelde dan boven de luchthaven en verdween toen plots. Drie vluchten uit Peking en Shanghai werden omgeleid naar een andere luchthaven. Het was al het derde mysterieuze luchtverschijnsel dat dit jaar in China gespot werd én waardoor een luchthaven moest sluiten. De Chinese autoriteiten weigeren voorlopig nog steeds alle commentaar. Sommige experts vermoeden dat het om een nieuw Chinees militair vliegtuig gaat. (JF)

Fig 76: Het Laatste Nieuws, 07-10-2010



5 KEER MEER MELDINGEN DOOR ZELFGEMAAKT VLIEGTUIGJE

# U ZAG EEN UFO? NEE HOOR, U ZAG DIT

Bij het Belgische ufo-meldpunt krijgen ze tegenwoordig bijna elke dag wel een ufo-melding binnen. Maar die vallen bijna altijd te verklaren. Soms volstaat een mailtje naar Bart Verhees uit Lommel, die zelf een vliegtuig bouwde: 'Ben je vandaag weer gaan vliegen?'

KOEN BAUMERS

254 ufo-meldingen tussen augustus 2009 en juli 2010, amper 51 in de twaalf maanden daarvoor. En sinds augustus hebben alweer 40 mensen een ufo gezien. Zijn er dan zo veel buitenaardse wezens bezig met verkenningsvluchten? 'Voor alle duidelijkheid: wij geloven niet in buitenaardse wezens', zegt Frederick Delaere van het Belgische ufo-meldpunt. 'We zijn er gewoon om de meldingen te verzamelen en om ze het liefst ook te verklaren.'

En een verklaring, die vinden ze bijna altijd. 'Als we tijdstip en plaats kennen, tenminste.' Het ufo-meldpunt schrijft de recente toename toe aan hun eigen bekendheid en aan het succes van 'Thaise lampionen, die als hete luchtballonnen opstijgen en gaan zweven.'

Maar ook Bart Verhees (47) uit

Lommel is intussen een vaste klant geworden op het ufo-lijstje. De oorzaak: zijn zelfgebouwde vliegtuigje, dat hij de *Verhees Delta* doopte. 'Een groot, donker, driehoekig voorwerp met een motor; zo omschreef een van de ufo-meldingen het tuig. 'Voor ik ermee vloog, wist ik niet eens dat het ufo-meldpunt bestond', zegt Verhees. 'Maar nu ben ik niet meer verrast als ik na een vlucht een e-mail krijg met de vraag of ik het was. Ik ga soms zelf controleren op de website of iemand mij gezien heeft.'

#### Gekeurd en ingeschreven

De *Delta* is inderdaad weljetwat, euh, apart. 'Ik heb hem zelf gebouwd', vertelt Verhees, ingenieur van opleiding. 'Denk aan de Mini Cooper: die ziet er ook uit alsof je er



De 'Verhees Delta' haalt 220 per uur. 'Hij is ruimer en stabiel dan je zou denken.' © if

**VOOR IK GA VLIEGEN, STOP IK AAN HET TANKSTATION WANT DE MOTOR DRAAIT OP GEWONE AUTOBENZINE**

Bart Verhees, ingenieur en vliegtuigbouwer

”

nauwelijks in past, maar aan de binnenkant is hij ruimer dan je ie kan voorstellen. Hij is ook veel stabiel dan je zou denken. Ik vind het raar dat mensen er een ufo in zien, want de *Delta* lijkt nog wel op een vliegtuig. Het gebeurt volgens mij vooral als er een ander vliegtuig in de buurt is, want dan denken ze dat het motorgeluid van dat andere toestel

komt.' Het toestel is gekeurd en ingeschreven, dus Bart Verhees mag ermee vliegen alsof het een 'gewoon' vliegtuig is. Hij vervoert het met een aanhangwagen, dankzij de opklapbare vleugels. 'Voor ik vertrek, stop ik aan het tankstation, want het vliegt gewoon op autobenzine', zegt Verhees.

#### Vliegen naar het werk

Het tuigje haalt 220 km per uur en lijkt wel het gedroomde toestel voor woon-werkverkeer. 'Ik gebruik het zelden om naar mijn werk te vliegen, want je moet zeker zijn dat het goed weer blijft. Ik zou er wel mijn beroep van willen maken, maar dat is niet gemakkelijk.' Op zijn website geeft Verhees uitleg over zijn toestel. Voor 900 euro krijg je zelfs de plannen én een licentie om er zelf eentje te bouwen. 'Ik werk momenteel aan een tweede toestel, een versie waarin je ook een passagier kunt meenemen.'

www.verheesengineering.com



Bart Verhees bij zijn 'ufo': voor 900 euro krijgt u de plannen en kunt u er zelf eentje bouwen. © Tom Palmaers

Fig 77: Het Nieuwsblad, 08-10-2010



## Belgische ufomeldpunt kreeg 226 ufospotters aan de lijn in 2010

**BRUSSEL** • Maar liefst 226 oproepen kreeg het Belgische ufomeldpunt in 2010. Bij elke waarneming schieten de vijf vrijwilligers van het meldpunt in actie.

Frederick Delaere van het Belgische ufomeldpunt, overdag werkzaam in de serrebouw, is een van die vrijwilligers. Tweehonderd waarnemingen op een jaar lijkt heel wat, maar we houden ongeveer gelijke trend met Nederland. Heel wat meldingen kunnen we ook meteen thuisbrengen: vliegtuigen, meteoren, en tegenwoordig zien we ook steeds vaker Thaise en Chinese lampions, lichtjes die onder een papieren omhulsel de lucht in gelaten worden. Ze zijn van ver zichtbaar, en maken soms rare en onvoorspelbare bewegingen. Dat leidt al gauw tot het idee dat het wel eens een ufo zou kunnen zijn.

**Is het niet vreemd dat mensen ook nu**

**nog meteen aan een ufo denken?**

Delaere: "Zo'n waarneming oogt soms echt heel vreemd. Een meteor bijvoorbeeld kan er onder bepaalde gezichtshoeken heel bizar en onherkenbaar uitzien, en in het donker is het vaak ook moeilijker om afstanden juist in te schatten. Meestal kunnen we dan ook vrij gemakkelijk achterhalen wat de mensen écht gezien hebben. Bij één geval op de vijf lukt het niet, vaak omdat de beschrijvingen van plaats, tijdstip of object te vaag zijn. Maar het blijft wat het is: een ongeïdentificeerd object in de lucht. De term is gewoon zo beladen, iedereen denkt meteen aan aliens. Wij proberen de mensen gewoon te zeggen wat ze gezien hebben. Ik doe dit al heel lang, maar ik heb nog nooit een alien gezien."

**Zijn mensen soms niet teleurgesteld dat het dan toch om een banaal object gaat, in plaats van echte ufo's met aliens erin?**

Delaere: "Sommige mensen zijn inderdaad erg teleurgesteld. Zo was er een jaar of twee geleden een man uit het Limburgse, die maar liefst 90 ufo's signaleerde in drie maanden tijd, met bewegende beelden en al. Na analyse bleek het elke keer te gaan om

mij. Tja, dan weet je het wel natuurlijk (*lacht*)."

**Eenzame alien**

De enige *alien* die tot nu toe bekend is bij het meldpunt is Bart Verhees, Limburger en eigenaar van de Verhees Delta, een zelfgebouwd vliegtuigje dat tot de verbeelding spreekt. Het toestel, met een driehoekige vorm en een vin op de achterkant, doet de tellers van het meldpunt op hol slaan.

Verhees: "Ik had er bij de bouw van mijn toestel niet echt bij stilgestaan dat het zoveel commotie zou veroorzaken, maar ondertussen vind ik het best grappig. Ik krijg ook heel wat mailtjes van het meldpunt. 'Bart, we hebben meldingen van iets dat op jouw vliegtuig lijkt, daar en daar. Kan je even kijken?' (*lacht*). Verhees is ondertussen druk aan het bouwen aan een nieuw en groter model, dat ongetwijfeld heel wat nieuwe meldingen zal opleveren. (over)

**FREDERICK DELAERE, UFOMELDPUNT: Wij willen de mensen zeggen wat ze gezien hebben, maar geloven in aliens doen we niet**

vliegtuigen. Maar omdat de man zo bleef volhouden, wilden we dan wel een kijkje gaan nemen. Toen we hem polsten voor een thuisbezoek, keerde die echter zijn kar. 'Dat zal niet gaan, zeg hij, ze komen alleen voor

Fig 78: De Morgen, 04-01-2011

## Helft meer ufo's gespot

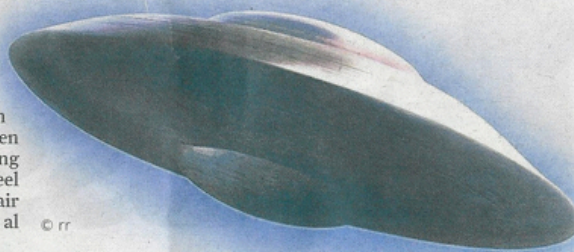
Welgeteld 226 keer werd vorig jaar een ufo-waarneming gemeld in ons land. Dat is ruim de helft meer dan het jaar voordien.

De cijfers komen van het Belgische Ufo-meldpunt. Dat er al maar meer meldingen komen, vindt Frederick Delaere van [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be) niet abnormal. 'Ons meldpunt is nu eenmaal veel bekender geworden. Via Google vinden de mensen eenvoudig hun weg naar onze website.'

Acht op de tien ufo-waarnemingen kan Delaere meteen verkla-

ren. 'De meeste zijn afkomstig van vuurballonnen, ook wel *Thaise lampionnen* genoemd', zegt hij. 'De ballonnen hebben een papieren omhulsel met daaronder een brandende toorts. Ze worden vaak gebruikt als vervanging van vuurwerk, omdat ze veel goedkoper en even spectaculair zijn. Op het internet vind je ze al voor drie euro per stuk.'

Hoewel zowat alle *unidentified flying objects* perfect geïdentificeerd kunnen worden, heeft het Ufo-meldpunt wel degelijk nut. 'Want de mensen willen graag weten wat ze gezien hebben. Als



wij daar een verklaring voor kunnen geven, zijn ze weer gelukkig.'

In buitenaardse wezens gelooft de ufo-expert zelf niet. 'Ik geloof wel in buitenaards leven, maar

niet dat het naar hier komt gevlogen. Zulke verhalen moeten we met een grote lepel zout nemen.' (EMA)

Fig 79: Het Nieuwsblad, 04-01-2011

### 226 ufo's gespot

In 2010 zijn in het Belgische luchtruim 226 ufo's gespot, blijkt uit cijfers van het ufomeldpunt. Dat is ruim de helft van de 430 geregistreerde waarnemingen sinds de start van het meldpunt, in augustus 2007. Voor zowat alle waarnemingen vindt het meldpunt een logische verklaring, zegt Frederick Delaere van het meldpunt. 'Meestal gaat het gaat om vliegtuigen, meteoren of zogenaamde vuurballonnen: populaire Chinese of Thaise lampionnen.' (belga)

Fig 80: De Standaard, 04-01-2011



NIEUWE RAGE ZORGT VOOR RECORDAANTAL MELDINGEN

# Nooit zo veel ufo's gespot



Veel Belgen zien 'oranje-gele bollen' in de lucht. «In werkelijkheid blijken dat vaak papieren lampionnen te zijn, die opgelaten werden tijdens feestjes», aldus het Belgisch UFO-meldpunt.

**Vlamingen hebben nooit meer ufo's gezien dan in 2010. Dat blijkt uit cijfers van het 'Belgisch UFO-meldpunt'. «We kregen 226 meldingen binnen, twee keer zoveel als in 2009. De meesten zien lichtgevende oranje-gele bollen», vertelt woordvoerder Frederick Delaere. «In werkelijkheid gaat het meestal om Chinese of Thaise lampionnen die tijdens feestjes worden opgelaten. Tja.»**

JOSÉ MASSCHELIN

Het 'Belgisch UFO-meldpunt' kreeg sinds zijn oprichting in 2007 in totaal 430 meldingen van vreemde luchtverschijnselen. «2010 was een absoluut recordjaar», aldus Delaere. «Ik heb er niet echt een verklaring voor, maar misschien komt het wel omdat ons meldpunt nu bekender is. We proberen altijd een logische verklaring te zoeken voor de

**226 MENSEN ZAGEN 'EEN VREEMD VERSCHIJNSEL', VOORAL OOST-VLAMINGEN EN ANTWERPENAREN**  
Belgisch UFO-meldpunt

verschijnselen en geven de mensen dan uitleg. De meeste mensen zagen in 2010 bollen. Vooral Oost-Vlamingen en Antwerpenaren belden ons op, maar ook in West-Vlaanderen en Limburg werden vorig jaar nogal veel ufo's gezien.»

Het ging volgens Delaere «uiteraard niet» om echte buitenaardse vliegtuigen. «Die bestaan niet. Ik geloof persoonlijk wel dat er buitenaards leven is, maar die kerels komen niet met hun ruimtetuigen naar de aarde. Het is niet omdat de mensen iets zien wat ze niet meteen kunnen identificeren, dat het van buiten ons zonnestelsel zou komen. Het zijn

doorgaans gewone vliegtuigen, meteoren of vuurballonnen die waargenomen worden. Deze laatste, ook Chinese of Thaise lampionnen genoemd, worden steeds vaker opgelaten tijdens allerlei evenementen. Ze zijn immers goedkoper dan vuurwerken even spectaculair. Het zijn zakken van een meter hoog en een halve meter diameter die door middel van een brandende kaars opstijgen, net zoals een warmeluchtballon. Echt veilig is dat niet, want twee jaar geleden stierf in Duitsland een 9-jarig jongetje nadat zo'n dalende lampion zijn huis in brand had gestoken.»

**Piloten**

Het zijn niet alleen onzekere en angstige mensen die ufo's zien. «We krijgen meldingen uit alle rangen en standen. Zelfs piloten, die doorgaans vertrouwd zijn met wat er zo allemaal in de lucht te zien is, bellen ons soms om een vreemd verschijnsel te melden. De mensen contacteren ons om te weten wat ze gezien hebben. In acht op de tien gevallen kunnen we hen ook helpen. We werken samen met het KMI om sterrenkundige verschijnselen te verklaren en gaan ook via evenementenwebsites op zoek naar verklaringen voor andere fenomenen, zoals die fameuze lampionnen. We maken ons nuttig door de ufo-fenomenen op een redelijke wijze te verklaren.»

Fig 81: Het Laatste Nieuws, 04-01-2011

## 5. Evaluatie vierde werkingsjaar

- We zien opnieuw een stijging van het aantal melding in vergelijking met vorig werkingsjaar. Hieruit blijkt dat waarnemers steeds sneller hun weg naar het Belgisch UFO-meldpunt vinden. Dit is deels te danken aan de goede samenwerking met de media, het KMI en enkele Volkssterrenwachten.
- Tijdens het afgelopen werkingsjaar moesten we jammer genoeg afscheid nemen van onze medewerkster Deborah NAERT. Ze kon niet langer tijd vrijmaken voor het meldpunt.
- Door het aanhoudende grote aantal meldingen (waarvan het merendeel ook dit jaar veroorzaakt werd door vuurballonnen) konden de medewerkers van het meldpunt de afgelopen maanden met moeite de onderzoeken bijhouden. Hierdoor moesten enkele getuigen verschillende weken op een reactie van onze mensen wachten. Tijdens het volgende werkingsjaar zal vooral uitgekeken worden naar een nieuw systeem om meldingen op een snellere en efficiëntere manier af te werken. Daarnaast zullen nieuwe medewerkers aangetrokken worden om het meldpunt te versterken.
- Er werd beslist om de komende jaren geen “Vlaamse UFO-ontmoetingsdag” te organiseren en de hierdoor vrijgekomen tijd en middelen te besteden aan onderzoek van goed gedocumenteerde niet verklaarde meldingen.
- Als alternatief voor de “Vlaamse UFO-ontmoetingsdag” zullen de medewerkers van het meldpunt op regelmatige tijdstippen voordrachten geven in verschillende instellingen.
- De site [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be) werd ondertussen aangevuld met een zoekfunctie zodat bezoekers via dit hulpmiddel gericht naar informatie kunnen zoeken.

## 6. Dankwoord

- **Walter VAN DEN EYNDE**, *www.walterations.be*
- **Frits WESTRA**, *UFO-Werkgroep Nederland*
- **Patrick FERRYIN**, *COBEPS (Comité Belge pour l'Etude des Phénomènes Spatiaux)*
- **Rosiane VERHEYDEN**, *KMI (Koninklijk Meteorologisch Instituut)*
- **Didier VAN HELLEMONT**, *Volkssterrenwacht URANIA*
- **Frank TAMSIN**, *Volkssterrenwacht BEISBROEK*
- **Günther BOERJAN**, *Volkssterrenwacht Armand Pien*
- **Hilde LANGENAKEN**, *Koninklijke Sterrenwacht van België*
  
- **Vlaamse media**
- **alle waarnemers voor het vertrouwen in ons meldpunt.**

## Geraadpleegde bronnen

- starCalc-programma (<http://www.m31.spb.ru/StarCalc/>)
- google.be
- wikipedia.com
- freemeteo.com
- wunderground.com
- buienradar.nl
- weather.uwyo.edu
- stations.all-sky.nl
- flightradar24.com
- Diverse boeken en tijdschriften



## Publicaties bestellen

*Regelmatig worden bij interessante meldingen van vreemde luchtverschijnselen nieuwe onderzoeksrapporten opgesteld en later ter informatie verspreid onder geïnteresseerden. Een digitale versie is steeds gratis verkrijgbaar. Het sturen van een mail met de vraag om het rapport te krijgen is voldoende. Alle publicaties zijn eveneens via onze site ([www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)) voor eigen gebruik te downloaden.*

### Verkrijgbare rapporten en bundels:

- **Onderzoeksrapport Nr. 01.021129.2003** (Zwevegem 29-11-2002)
- **Onderzoeksrapport Nr. 02.051116.2006** (Kortrijk 16-11-2005)
- **Onderzoeksrapport Nr. 03.1995.2007** (Romarin - midden 1995)
- **Onderzoeksrapport Nr. 04.052000.2008** (Steenhuffel – mei 2000)
- **Onderzoeksrapport Nr. 05.080722.2008** (Brussel 22-07-2008)
- **Onderzoeksrapport Nr. 06.080802.2009** (Sint-Martens-Latem 02-08-2008)
- **Onderzoeksrapport Nr. 07.090405.2010** (Beerzel 05-04-2009)
- **Onderzoeksrapport Nr. 09.110104.2011** (Borgerhout (Antwerpen) 04-01-2011)
  
- **10 jaar UFO-onderzoek** (Een ervaring, een visie, een conclusie)
- **Jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt, 08/2007-07/2008**
- **Jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt, 08/2008-07/2009**
- **Jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt, 08/2009-07/2010**
- **Jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt, 08/2010-07/2011**

Voor informatie of meldingen:

**Belgisch UFO-meldpunt**

meldpunt voor vreemde luchtverschijnselen

[www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)

**T.a.v. Frederick DELAERE, Kapellestraat 65, 8760 Meulebeke, BELGIUM**

+32 (0)477/82.00.23., [info@ufomeldpunt.be](mailto:info@ufomeldpunt.be), [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)

© 2012, Belgisch UFO-meldpunt / Frederick DELAERE

*Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.*