

BELGISCH
UFO-MELDPUNT
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

www.ufomeldpunt.be

Jaarverslag 2015

INHOUD

- Voorwoord
- Aantal meldingen 2015
- Aantal meldingen per maand
- Aanduiding meldingen 2015 op kaart van België
- Aantal meldingen per provincie
- Verklaringen
- Overzicht meldingen 2015
- Markantste meldingen uit 2015
- Ontvangen foto/videomateriaal
- Publicaties 2015
- Belgisch UFO-meldpunt in de media

Samenstelling: Frederick Delaere

Met medewerking van: Wim Van Utrecht en Henk Kalfsbeek

Voorwoord

In vergelijking met 2014 zien we voor 2015 opnieuw een stijging van het aantal meldingen: 224 ingevulde formulieren tegenover “slechts” 180 in 2014. De stijging is voor een deel te wijten aan de media-aandacht die de meldingen uit Lommel (10-03-2015) en De Pinte (19-08-2015) te beurt viel. Het Franstalige COBEPS (Comité Belge pour l’Etude des Phénomènes Spatiaux) noteerde 93 meldingen voor 2015. Het huidige jaarverslag behandelt enkel de waarnemingen die aan het Belgisch UFO-meldpunt werden gerapporteerd.

Dit jaar werd een opvallend groot aantal waarnemingen verklaard door een astronomisch verschijnsel. Naar aloude gewoonte zorgden zowel Venus (al dan niet in conjunctie met Jupiter) als Sirius en de maan voor veel verwarring.

Het afgelopen jaar ontving het meldpunt ook uitzonderlijk veel foto- en videomateriaal. Wim van Utrecht stelde een overzicht op van deze meldingen. Korte besprekingen van deze gevallen met de bevindingen van de medewerkers zijn te vinden op de bladzijden 20 t.e.m. 69.

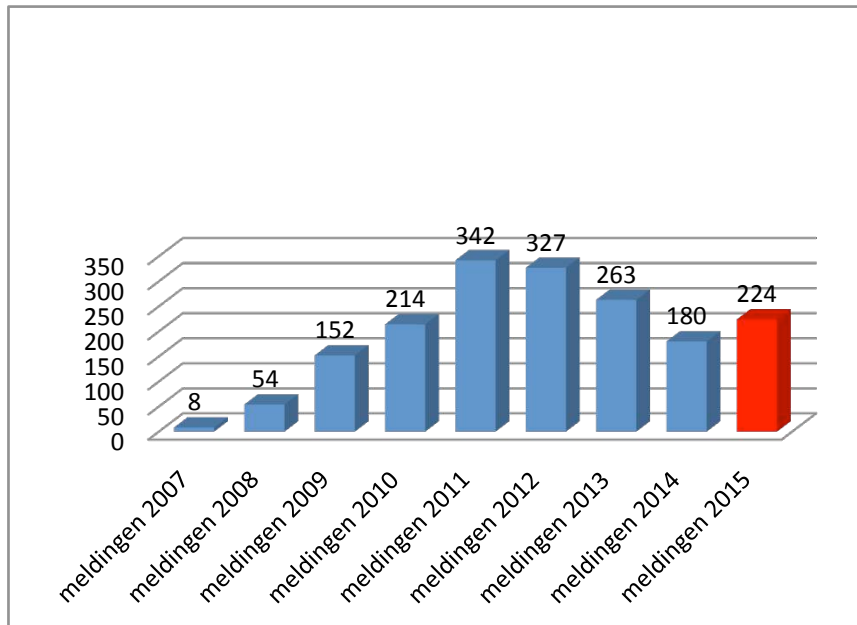
Sinds 2015 is het Belgisch UFO-meldpunt ook actief op Twitter en YouTube. Het meldpunt kan op Twitter gevolgd worden via @ufomeldpunt.be. Het YouTube-kanaal werd gestart naar aanleiding van een nieuwe pagina op onze website (<http://www.ufomeldpunt.be/video.html>) waarop de bezoeker het videomateriaal dat bij het Belgisch UFO-meldpunt binnenkomt, kan bekijken. De volgende maanden zullen we deze pagina verder aanvullen met videobeelden die in vroegere jaren het meldpunt bereikten.

Wat betreft de toekomst van het Meldpunt overwegen wij om de werkwijze zodanig aan te passen dat er meer mogelijkheid komt om de meest interessante meldingen grondiger te documenteren en analyseren. Details zullen vroeg in 2016 via de website worden gegeven.

Het jaarverslag voor 2015 bevat opnieuw een lijst van alle binnengekomen meldingen, enkele statistieken en een aanduiding van de waarnemingslocaties op een kaart van België. Tevens wordt in het hoofdstuk “markantste meldingen” aandacht besteed aan vier bijzondere gevallen.

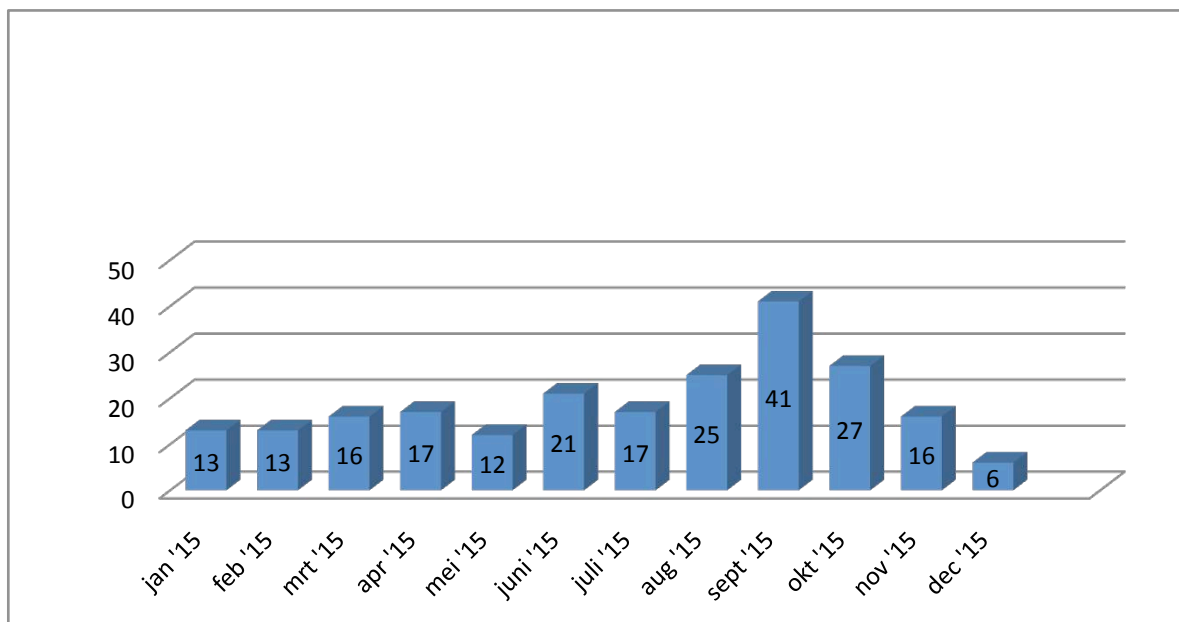
Frederick Delaere
(coördinator Belgisch UFO-meldpunt)

Aantal meldingen 2015



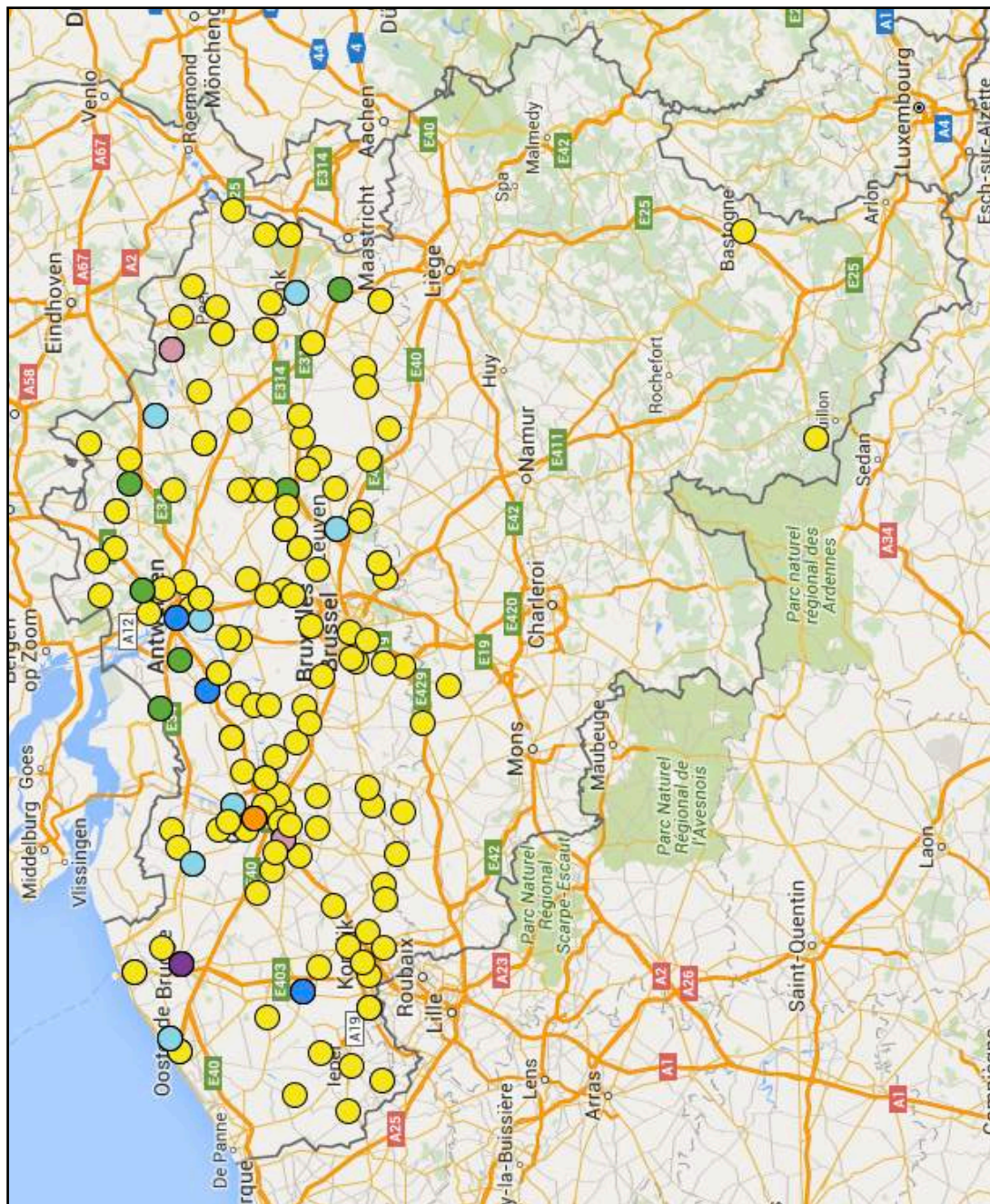
In 2015 kwamen 224 UFO-meldingen binnen bij het Belgisch UFO-meldpunt. Een stijging met 44 meldingen in vergelijking met 2014 (180 meldingen).

Aantal meldingen per maand



In 2015 was er in september een piekmoment aan meldingen. Toen werden 41 meldingen genoteerd. De oorzaak van deze stijging moet voornamelijk gezocht worden in de media-aandacht voor een video uit de Pinte (19-08-2015) waarover toen verslag werd uitgebracht in verschillende kranten en op radio en TV (zie het hoofdstuk "Belgisch UFO-meldpunt in de media" elders in dit jaarverslag).

Aanduiding meldingen 2015 op kaart van België

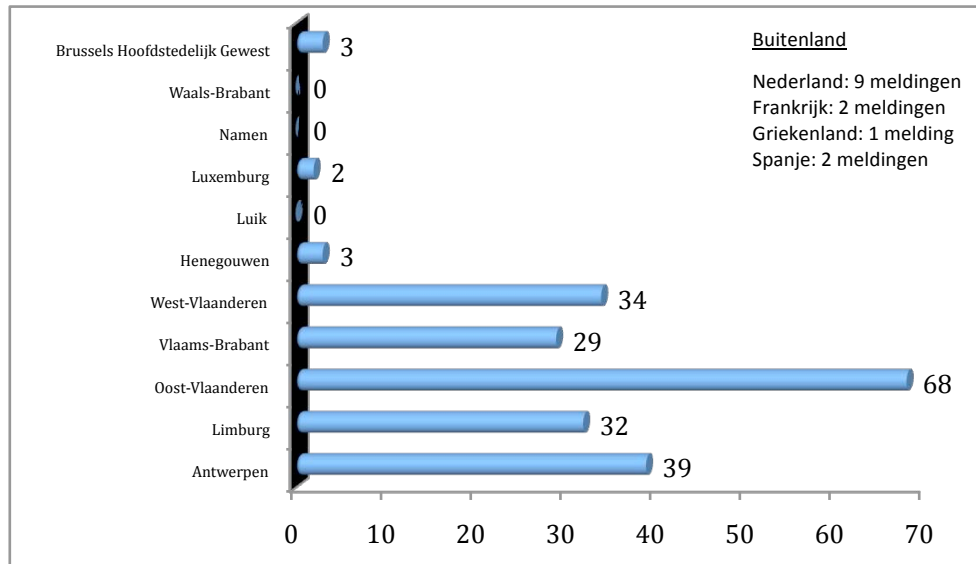


- 1 melding
- 2 meldingen
- 3 meldingen
- 4 meldingen
- 5 meldingen
- 6 meldingen
- 8 meldingen

Het grootste aantal meldingen van 2015 concentreert zich in de provincie Oost-Vlaanderen (68 waarnemingen), gevolgd door Antwerpen (39). Voor een interactieve kaart kan u terecht op:

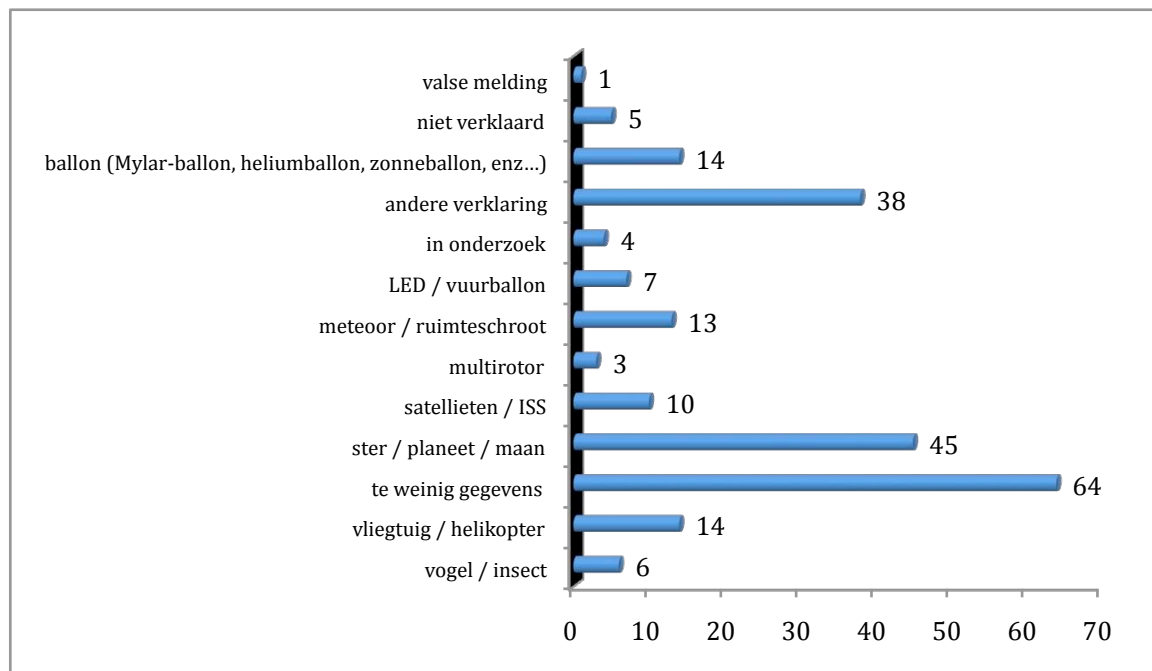
<https://www.google.com/maps/d/edit?mid=z5ChNwKdeCE0.kHRp0eGBK8Aw&usp=sharing>

Aantal meldingen per provincie



Het hoogste aantal meldingen is in 2015 afkomstig uit Oost-Vlaanderen. Waarschijnlijk heeft dit te maken met de media-aandacht rond een video uit De Pinte (19-08-2015).

Verklaringen



Het grootste aantal meldingen uit 2015 bevat te weinig gegevens voor verder onderzoek. Daarnaast zien we een uitzonderlijk aantal meldingen die door een astronomisch verschijnsel werden verklaard.

Overzicht meldingen 2015

De ontvangen meldingen worden onderverdeeld in volgende evaluatiecategoriën:

Te weinig gegevens: hiermee wordt bedoeld dat elementaire gegevens zoals tijdstip, plaats, kijkrichting en/of duidelijke beschrijving van het verschijnsel ontbreken.

Mogelijk: hiermee wordt bedoeld dat geen definitieve verklaring kon worden gevonden, maar dat verschillende elementen uit het getuigenrelaas wijzen in de richting van de voorgestelde verklaring.

Waarschijnlijk: hiermee wordt bedoeld dat de verklaring waarschijnlijk werd gevonden, maar niet kon worden bevestigd.

Bevestigd: hiermee wordt bedoeld dat de verklaring werd gevonden én met feitelijke gegevens kon worden ondersteund.

Niet verklaard: hiermee wordt bedoeld dat geen verklaring werd gevonden, ondanks het feit dat alle elementaire gegevens bekend zijn en het verschijnsel gedetailleerd kon worden beschreven.

De meldingen met de evaluatie "in onderzoek bij UWN" werden doorgespeeld aan de UFO-Werkgroep Nederland.

De meldingen met de evaluatie "in onderzoek bij COBEPS" werden doorgespeeld aan COBEPS (Comité Belge pour l'Etude des Phénomènes Spatiaux).

2015 Sint-Niklaas "grijs ovaal voorwerp" *(waarschijnlijk vogel of vuiltje op ruit)*

01/06/08-01-2015 Poperinge "een rechthoekig groen balkje" *(te weinig gegevens)*

02-01-2015 Maasmechelen "licht dat zich snel verplaatste" *(waarschijnlijk lichtspot/reflectie flitslicht op stofdeeltjes)*

04-01-2015 Zepperen "een gele vlek die snel voorbij vloog" *(te weinig gegevens)*

04-01-2015 Kaulille "een dalende lichtflits" *(waarschijnlijk meteor)*

04-01-2015 De Klinge "een zeer grote bol die oranje was" *(mogelijk de maan)*

08-01-2015 Merelbeke "een abnormaal fel wit licht met een lichtrode gloed" *(te weinig gegevens)*

16-01-2015 Brugge "iemand ziet een raar licht landen in een veld" *(te weinig gegevens, mogelijk valse melding)*

16-01-2015 Dilsen-Stokkem "een wit klein puntje" *(mogelijk door de zon verlicht vliegtuig of ballon)*

21-01-2015 Genk "een lichtbol zo groot als een ster" *(bevestigd Sirius)*

22-01-2015 Hamme "een lichtpunt met 3 antenne achtige structuren" *(waarschijnlijk Jupiter of Sirius)*

27-01-2015 Kluisbergen "een fel lichtpunt aan/in het bos" *(waarschijnlijk motorvoertuig)*

31-01-2015 Brugge "een zeer helder object" *(vermoedelijk vliegtuiglichten + astronomisch)*

05-02-2015 Ekeren "een bolvormig/ovaal flikkerend licht" *(te weinig gegevens, waarschijnlijk Sirius)*

06-02-2015 Ossendrecht (Nederland) "een fel wit licht" *(bevestigd Venus)*

08-02-2015 Leuven "een grote bal die stil hing in de lucht" *(te weinig gegevens)*

11/12-02-2015 Tongeren "lichtpuntje dat 45 minuten blijft stilhangen" *(bevestigd Sirius)*

13-02-2015 Lommel "een fel wit licht" *(bevestigd Jupiter)*

15-02-2015 Ieper "vreemd object op video" *(waarschijnlijk Jupiter)*

18-02-2015 Gent "stationair lichtgevende spiraal" *(bevestigd zeldzaam, enkelvoudig condensspoor)*

18-02-2015 Kalmthout "foto van een vreemd lichtverschijnsel" *(valse melding, reflectie zon in camera)*

24-02-2015 Klein-Vorst "een wit licht met ronddraaiende lichtjes in verschillende kleuren" *(bevestigd Sirius)*

25-02-2015 Antwerpen "een groene stip" *(bevestigd meteor)*

25-02-2015 Westmeerbeek "een lichtbolletje met streep er achter" *(bevestigd meteor)*

- 27-02-2015 Overijse "een gebogen lichtgevende wit-blauwe lijn" *(bevestigd de maan)*
- 28-02-2015 Weesp (Nederland) "iemand ziet een gele orb" *(bevestigd Jupiter)*
- maart 2015 Wondelgem "vreemd verschijnsel laag bij de grond" *(te weinig gegevens)*
- 02-03-2015 Maaseik "rood en groen knipperend licht" *(waarschijnlijk vliegtuig)*
- 04-03-2015 Wommelgem "een redelijke grote zwart bol" *(te weinig gegevens, mogelijk ballon)*
- 04-03-2015 Bassevelde "een licht dat lijkt op een ster" *(waarschijnlijk Jupiter en Venus)*
- 04-03-2015 Grimbergen "vreemd voorwerp op foto" *(zeer waarschijnlijk reflectie)*
- 08-03-2015 Berchem "foto van twee donkere strepen" *(bevestigd condensspoor)*
- 08-03-2015 Hasselt "volledig zwart object" *(mogelijk ballon of ballonnen aan een touw)*
- 10-03-2015 Rijkevorsel "een driehoekachtig iets" *(bevestigd vliegtuig)*
- 10-03-2015 Lommel "foto's van een lichtpunt dat 7 minuten statisch bleef hangen" *(zeer waarschijnlijk geostationaire satelliet)*
- 10-03-2015 Lokeren "1 vast brandend rood licht en 3 pulserende rode lichten" *(te weinig gegevens, mogelijk multirotor of vliegtuig)*
- 11-03-2015 Hofstade "iemand ziet een oranje/rood lichtpunt" *(te weinig gegevens, mogelijk sterren)*
- 11-03-2015 Ronse "een groot rood/oranje schijnlicht" *(te weinig gegevens)*
- 12-03-2015 Beveren "T-vormig object dat boven een dak blijft zweven" *(waarschijnlijk multirotor)*
- 13-03-2015 Aarschot "groen licht dat op een ster leek" *(mogelijk groene vuur- of LED-ballon)*
- 21-03-2015 Hasselt "vreemd object op verschillende foto's" *(bevestigd lensreflectie)*
- 22-03-2015 Gent "lichtpunt dat continu van kleuren veranderde" *(bevestigd Venus)*
- 05-04-2015 Itterbeek "een enorm rechthoekig voorwerp" *(niet verklaard, te weinig gegevens)*
- 06-04-2015 Brecht "een rood licht dat naar beneden valt" *(waarschijnlijk lichtkogel)*
- 09-04-2015 Lesbos (Griekenland) "foto's van een ronde witte bol" *(bevestigd reflectie flitslicht op stofdeeltjes)*
- 11-04-2015 Lommel "iets wat leek op een ster" *(bevestigd Venus)*
- 13-04-2015 Geluwe "een zeer groot licht in het westen" *(bevestigd Venus)*
- 18-04-2015 Gent "een fel licht met de kleur van een glimworm" *(bevestigd verlichting kraan)*
- 18-04-2015 Beervelde "een pulserend helder rood licht" *(waarschijnlijk lichtkogel)*
- 18-04-2015 Assent "een stilstaand lichtpunt" *(bevestigd Venus)*
- 20-04-2015 Retie "3 onregelmatig knipperende witte punten" *(niet verklaard)*
- 21-04-2015 Sint-Katelijne-Waver "een groen/rood flikkerend licht" *(bevestigd Sirius)*
- 21-04-2015 Geel "3 felgroene lichten met elk een rood pulserend licht" *(te weinig gegevens)*
- 23-04-2015 Poederlee "een lichtblauw verschijnsel" *(te weinig gegevens)*
- 24-04-2015 Evergem "balpenvormig flikkerend rood licht" *(bevestigd lichtzuil)*
- 25-04-2015 Schellebelle "een heel helder object" *(mogelijk vuurballon, lichtkogel of meteor)*
- 27-04-2015 Lommel "foto van een felle lichtbol" *(bevestigd door de zon verlicht condensspoor)*
- 28-04-2015 Nederokkerzeel "een half vierkant" *(te weinig gegevens)*
- 28-04-2015 Overpelt "een zeer helder lichtpunt" *(bevestigd Venus)*
- 08-05-2015 Dilbeek "foto van een zwart object" *(waarschijnlijk vliegtuig of helikopter of zeppelin)*
- 09-05-2015 Eeklo "een fel wit lichtpunt dat ter plaatse bleef hangen" *(bevestigd Venus)*
- 11-05-2015 Melle "een kleine witte stip die snel bewoog" *(waarschijnlijk satelliet)*
- 12-05-2015 Schoten "3 voorwerpen in driehoeksformatie" *(waarschijnlijk formatie half leeggelopen ballonnen)*
- 13-05-2015 Munte "verschijnsel dat lijkt op een vuurwerkpijl" *(waarschijnlijk lichtkogel)*
- 14-05-2015 Genk "groep van een tiental oranje ballen" *(mogelijk formatie vogels of ballonnen)*
- 17-05-2015 Izegem "een witte bal die bleef hangen" *(bevestigd Venus)*
- 20-05-2015 Bilzen "vreemde rode gloed" *(bevestigd maan)*
- 21-05-2015 Brugge "object met 3 gele lichten bovenaan en 1 groen licht onderaan" *(te weinig gegevens)*
- 21-05-2015 Brakel "een heldere cirkel met 7 lampen" *(te weinig gegevens)*

- 22-05-2015 **Gentbrugge** "een rode bal met rode staart" (*waarschijnlijk meteor/ruimteschroot of lichtkogel*)
- 29-05-2015 **Wuustwezel** "onbekend voorwerp op foto" (*zeer waarschijnlijk regendruppels*)
- 04-06-2015 **Mortsel** "een licht met het uiterlijk van een kwal" (*bevestigd Venus*)
- 04-06-2015 **Retie** "iets wat leek op een heldere ster" (*bevestigd ISS*)
- 06-06-2015 **Wilrijk** "een snel vliegend object" (*te weinig gegevens*)
- 06-06-2015 **Molenbeek** "een wit bolvormig verschijnsel" (*te weinig gegevens, mogelijk ballon*)
- 07-06-2015 **Grembergen** "iemand ziet 2 vreemde objecten" (*mogelijk fantasieballonnen*)
- 07-06-2015 **Weelde** "wit licht dat leek op een ster" (*waarschijnlijk satelliet*)
- 11-06-2015 **Kuurne** "2 heldere lichtverschijnselen" (*bevestigd Venus en Jupiter*)
- 12-06-2015 **Asse** "zeer klein wit lichtpuntje" (*bevestigd Venus*)
- 13-06-2015 **Lo-Reninge** "een geelkleurig langwerpige voertuig" (*te weinig gegevens*)
- 14-06-2015 **Retie** "3 vreemde lichtpuntjes" (*te weinig gegevens, mogelijk satellieten*)
- 17-06-2015 **Antwerpen** "zeer helder niet-knipperend geelachtig bolletje" (*waarschijnlijk satelliet*)
- 18-06-2015 **Houthalen** "5 witte wazige ballen" (*zeer waarschijnlijk lichtspots*)
- 20-06-2015 **Eijsden (Nederland)** "3 of 4 aan elkaar gehechte ballen" (*in onderzoek bij UWN*)
- 20-06-2015 **Leuven** "een helder oranje licht met een staart" (*bevestigd de maan*)
- 22-06-2015 **Aarschot** "100-tal zwarte staafvormige objecten" (*waarschijnlijk ballon*)
- 23-06-2015 **Brugge** "ovaalachtig verschijnsel met staart" (*mogelijk door de zon verlicht vliegtuig en contrail*)
- 25-06-2015 **Roeselare** "een soort bal die door de lucht vloog" (*bevestigd heteluchtballon*)
- 27-06-2015 **Damme** "zilverkleurig bandvormig voorwerp" (*bevestigd ringvormige folieballon*)
- 30-06-2015 **Bilzen** "een fel wit brandend licht met een kleine erbij" (*bevestigd Venus en Jupiter*)
- 30-06-2015 **Peer** "een helder licht met daarboven nog een kleiner lichtje" (*bevestigd Venus en Jupiter*)
- 30-06 en 02-07-2015 **Bierbeek** "snel bewegend rond lichtgevend object" (*zeer waarschijnlijk satellieten*)
- zomer 2015 **Rochehaut** "meerdere getuigen zien een vreemd object" (*te weinig gegevens*)
- juli 2015 **Houthalen-Oost** "vreemd voorwerp op video" (*zeer waarschijnlijk vogel of insect*)
- 01-07-2015 **Middelburg** "een heel heldere ster in het noorden" (*bevestigd Capella*)
- 01-07-2015 **Moorsel** "een witte bol gevolgd door kleinere witte ballen" (*te weinig gegevens*)
- 01-07-2015 **Huldenberg** "flikkerend lichtverschijnsel met verschillende kleuren" (*bevestigd Capella*)
- 02-07-2015 **Roeselare** "een blinkend pijlvormig voorwerp" (*waarschijnlijk door de zon verlicht vliegtuig*)
- 06-07-2015 **Beerse** "een ovaal wit licht dat traag richting NO vloog" (*bevestigd vliegtuig*)
- 06-07-2015 **Oostende** "3 vreemde lichten" (*waarschijnlijk satellieten*)
- 10-07-2015 **Eeklo** "een oranje/rode lichtbol" (*mogelijk vuurballon*)
- 11-07-2015 **Lommel** "een geruisloos helder geel licht" (*mogelijk vuurballonnen*)
- 18-07-2015 **Gent** "2 felle lichtballen" (*te weinig gegevens*)
- 18-07-2015 **Kemmel** "foto van een witte verschijning" (*bevestigd vliegtuig*)
- 19-07-2015 **Ruisbroek** "opname van een object met de vorm van een kookpot" (*bevestigd folieballon*)
- 26-07-2015 **Dendermonde** "vreemd lichtverschijnsel op foto" (*bevestigd vliegtuig*)
- 27-07-2015 **Vals-Les-Bains (Frankrijk)** "foto van grote vreemde verschijnselen" (*bevestigd lenticulariswolken*)
- 30-07-2015 **Tienen** "een fel wit knipperend licht" (*te weinig gegevens*)
- 31-07-2015 **Brasschaat** "heldere lichten die aan en uit gingen" (*te weinig gegevens, mogelijk meteoren*)
- juli/augustus **Wevelgem** "een heel heldere ster" (*te weinig gegevens, mogelijk vliegtuig of helikopter*)
- augustus 2015 **Zwijnaarde** "voorwerp met een vurige staart" (*waarschijnlijk meteor/ruimteschroot*)
- half augustus 2015 **Roeselare** "een rond voorwerp aan de hemel" (*te weinig gegevens, mogelijk ballon*)
- 04-08-2015 **Nazareth** "enkele getuigen zien verschillende ballen" (*te weinig gegevens*)
- 06-08-2015 **Weerde** "een fel geel/oranje licht" (*te weinig gegevens*)
- 06-08-2015 **Sint-Niklaas** "oranje-gele lichtstreep" (*te weinig gegevens, mogelijk meteor of ruimteschroot*)
- 10-08-2015 **Kortemark** "een 3-tal witte cirkels" (*bevestigd lichtspots*)
- 13-08-2015 **Edingen** "iemand ziet bijna 3 uur lang een fel lichtpunt" (*waarschijnlijk Vega*)

- 13-08-2015 Hechtel** "een fel lichtpunt dat cirkelvormig beweegt" (*waarschijnlijk ster(ren) en meteor*)
- 13-08-2015 Langemark** "foto van vreemd verschijnsel tijdens onweer" (*mogelijk blaadje of ander klein voorwerp dicht bij de lens*)
- 19-08-2015 Sleidinge** "zilverkleurig rond verschijnsel" (*te weinig gegevens, mogelijk folieballon*)
- 19-08-2015 Geluwe** "rechthoekig verschijnsel met twee kleuren" (*zeer waarschijnlijk heteluchtballon*)
- 19-08-2015 De Pinte** "videobeelden van een cirkelvormig object" (*zeer waarschijnlijk cirkelvormige folieballon*)
- 19-08-2015 De Pinte** "metaalkleurige cirkel met gat in het midden" (*zeer waarschijnlijk cirkelvormige folieballon*)
- 20-08-2015 Kalken** "vreemd verschijnsel met felle lichten op foto" (*bevestigd lensreflectie*)
- 20-08-2015 Niel** "object in de vorm van een sigaar" (*in onderzoek*)
- 20-08-2015 Rijkevorsel** "2 cirkelvormige lichten" (*waarschijnlijk satellieten*)
- 24-08-2015 Laarne** "een grote oranje cilinder" (*waarschijnlijk lichtzuil [reflectie vlam of spot in hoge bewolking]*)
- 26-08-2015 Maasmechelen** "3 felle sterren in driehoeksvorm" (*te weinig gegevens*)
- 29-08-2015 Wondelgem** "felle ster die omhoog vloog" (*te weinig gegevens*)
- 29-08-2015 De Klinge** "een grote oranje bol" (*zeer waarschijnlijk vuurballon*)
- 30-08-2015 Mariakerke** "een zwarte bol die rond zijn as draaide" (*bevestigd heliumballon*)
- 30-08-2015 Wespelaar** "vreemd object op foto" (*in onderzoek*)
- 30-08-2015 Bastenaken** "3 getuigen zien een fel bolvormig lichtverschijnsel" (*bevestigd meteor*)
- 31-08-2015 Oostende** "twee Ierse toeristen zien object met 6 lichten" (*bevestigd drone*)
- 01-09-2015 Lierde** "een zeer raar vliegend voorwerp" (*te weinig gegevens*)
- 02 of 09-09-2015 Antwerpen** "een tiental zwarte cirkelvormige objecten" (*waarschijnlijk ballonnen*)
- 06-09-2015 Lokeren** "heel fel wit lichtpuntje" (*bevestigd Venus*)
- 06-09-2015 Gent** "zwart object in de vorm van een hart of driehoek" (*zeer waarschijnlijk Verhees delta*)
- 07-09-2015 Brussel** "een metaalkleurig object" (*te weinig gegevens*)
- 10-09-2015 Oostakker** "een hoekig zilverkleurig verschijnsel" (*te weinig gegevens*)
- 10 of 11-09-2015 Mechelen** "rond grijs voorwerp" (*te weinig gegevens, mogelijk drone of ballon*)
- 11-09-2015 Kozen** "iemand hoort een harde knal en ziet een lichtbol" (*te weinig gegevens, mogelijk vuurpijl of lichtkogel*)
- 11-09-2015 De Pinte** "zwart blinkend voorwerp" (*te weinig gegevens, mogelijk ballon*)
- 11-09-2015 Kozen** "iemand hoort een harde knal en ziet een lichtbol"
- 12-09-2015 De Pinte** "een zilverkleurig verschijnsel" (*te weinig gegevens, mogelijk drone*)
- 12-09-2015 Vloesberg** "verschillende lichtbundels" (*bevestigd lichtspots*)
- 12-09-2015 Halle** "stippen in de vorm van een cirkel" (*bevestigd lichtspots*)
- 13-09-2015 Bredene** "een vreemd lichtgevend voorwerp" (*te weinig gegevens*)
- 13-09-2015 Meigem** "wit klokvormig voorwerp" (*waarschijnlijk special shape ballon*)
- 13-09-2015 Neerwinden** "een zilverkleurig rond voorwerp" (*niet verklaard, mogelijk zeppelin of helikopter*)
- 13-09-2015 Bredene** "een vreemd lichtgevend voorwerp" (*bevestigd Venus + condensspoor*)
- 13-09-2015 Lotenhulle** "video opname van object dat leek op klok" (*waarschijnlijk special shape ballon*)
- 13-09-2015 Madrid (Spanje)** "iemand ziet een stationair voorwerp" (*te weinig gegevens*)
- 14-09-2015 Dikkelvenne** "een cirkelvormig toestel" (*te weinig gegevens, mogelijk drone*)
- 14-09-2015 De Pinte** "een rond object" (*te weinig gegevens*)
- 14-09-2015 De Pinte** "een driehoekig verschijnsel" (*te weinig gegevens, mogelijk valse melding*)
- 14-09-2015 Tielt** "iemand ziet een onbekend object" (*te weinig gegevens*)
- 15-09-2015 Tongeren** "foto van een witte bol" (*bevestigd vliegtuig*)
- 17-09-2015 Corneaux (FR)** "lichtpunt dat vreemde bewegingen maakt" (*te weinig gegevens*)
- 18-09-2015 Kaprijke** "een koppel ziet een blinkend voorwerp" (*te weinig gegevens, waarschijnlijk Venus of Sirius*)
- 19-09-2015 Vorst** "foto's van een enorm groot licht" (*bevestigd de maan*)

- 20-09-2015 Roswinkel (NL) "iemand ziet 3 stippen in de lucht" *(bevestigd de maan)*
- 20-09-2015 Hechtel "3 witte ringen tijdens airshow" *(bevestigd rookkringen)*
- 20-09-2015 Zevegem "iemand ziet een uur lang een vurige ster" *(bevestigd Venus)*
- 20-09-2015 Betekom "drie lichtende bollen tussen de wolken" *(te weinig gegevens, mogelijk korte verlichte condenssporen)*
- 21-09-2015 Oostakker "platte ovalen vorm zonder vleugels" *(te weinig gegevens, mogelijk valse melding)*
- 24-09-2015 Zwevegem "6 ronde lichten met een staart" *(mogelijk vuurballonnen of vogels)*
- 25-09-2015 Wilrijk "helder lichtpunt dat constant veranderde van kleur" *(bevestigd Arcturus)*
- 25-09-2015 Tremelo "iemand ziet een vreemde ster vliegen" *(zeer waarschijnlijk satellieten)*
- 26-09-2015 Sint-Pieters-Leeuw "een bolvormig zwart object" *(te weinig gegevens, mogelijk ballon)*
- 26-09-2015 Eeklo "een driehoekvormig lichtpunt" *(bevestigd Capella)*
- 26-09-2015 Bredene "foto van een vreemd licht" *(bevestigd door de zon verlicht condensspoor)*
- 27-09-2015 Laarne "heel fel wit licht" *(bevestigd Iridiumflits)*
- 29-09-2015 Waregem "2 grote rode lichten" *(mogelijk drone)*
- 30-09-2015 Genk "heldere ster die van noord naar zuid vloog" *(te weinig gegevens, mogelijk vliegtuig/helikopter/drone)*
- oktober 2015 Antwerpen "zwevend object dat van kleur veranderde" *(te weinig gegevens, mogelijk multirotor met LED's)*
- 01-10-2015 Zwankendamme "iemand ziet verschillende vreemde lichtjes" *(bevestigd scintillerende sterren/planeten)*
- 01-10-2015 Bellegem "een zilverkleurig object dat voorbij vloog" *(te weinig gegevens)*
- 01-10-2015 Hennuyères "een flitsende sissende vuurbal" *(waarschijnlijk vuurpijl of lichtkogel)*
- 03-10-2015 Kalken "2 beweegloze witte lichten" *(te weinig gegevens, mogelijk vliegtuig of helikopter)*
- 03-10-2015 Sint-Niklaas "een grote wit-blauwe lichtbol" *(bevestigd meteor)*
- 04-10-2015 Gent "een grote bol in de lucht" *(bevestigd Venus)*
- 05-10-2015 Sint-Truiden "een intens wit licht" *(bevestigd Venus en vliegtuig)*
- 06-10-2015 Zwankendamme "een wit licht dat feller werd" *(te weinig gegevens, mogelijk vliegtuig of helikopter)*
- 09-10-2015 Lommel "object in de vorm van een zwaluw" *(te weinig gegevens)*
- 09-10-2015 Turnhout "een bruin/beige zigzaggende vlek" *(zeer waarschijnlijk vogel)*
- 10-10-2015 Huldenberg "iets wat leek op een schijnwerper" *(bevestigd schijnwerper)*
- 12-10-2015 Heultje "driehoekige vorm met felle rode lichten aan de hoeken" *(niet verklaard, mogelijk vliegtuig)*
- 14-10-2015 Beveren "foto van een roze gloed boven de weg" *(bevestigd atmosferische gloed veroorzaakt door felle verlichting op de grond)*
- 15-10-2015 Amersfoort (Nederland) "9 kleine gele lichtjes" *(in onderzoek bij UWN)*
- 20-10-2015 Den Haag (Nederland) "iemand ziet 2 snelle lichtstrepen" *(zeer waarschijnlijk meteor)*
- 23-10-2015 Barcelona (Spanje) "foto van een vreemd voorwerp" *(mogelijk vlinder of vogel)*
- 24-10-2015 Balegem "2 getuigen zien een grijs/witte bol" *(te weinig gegevens, mogelijk helikopter)*
- 24-10-2015 Sint-Niklaas "4 getuigen zien een driehoekig object" *(zeer waarschijnlijk Verhees delta)*
- 25-10-2015 Brugge "foto van 2 felle lichtpunten" *(bevestigd Jupiter en Venus)*
- 25-10-2015 Ramsel "een donkergrijs rond voorwerp" *(te weinig gegevens, mogelijk ballon met LED-lampjes)*
- 27-10-2015 Kerkrade (Nederland) "2 felle lichten op foto" *(bevestigd Jupiter en Venus)*
- 27-10-2015 Gent "een fel licht dat uit elkaar spatte" *(bevestigd meteor/ruimteschroot)*
- 27-10-2015 Gent "een fel wit object dat uit elkaar valt" *(bevestigd meteor/ruimteschroot)*
- 27-10-2015 Wilrijk "geelachtige bol aan hoge snelheid" *(zeer waarschijnlijk meteor/ruimteschroot)*
- 30-10-2015 Oostakker "rood druppelvormig diffuus licht" *(mogelijk Capella of lichtkogel)*
- 31-10-2015 Deurle "2 rode bollen naast elkaar" *(bevestigd vuurballonnen)*
- 01-11-2015 Zelk "driehoekige vorm met witte lichten" *(te weinig gegevens)*

- 01-11-2015 Lede** "een voorwerp dat licht weerkaatste" *(te weinig gegevens, mogelijk door de zon verlicht vliegtuig)*
- 01-11-2015 Balen** "een lichtgevende bol" *(niet verklaard, te weinig gegevens)*
- 02-11-2015 Temse** "flikkerend groen/rood licht" *(te weinig gegevens, zeer waarschijnlijk scintillerende ster met autokinetisch effect)*
- 02-11-2015 Leuven** "2 lichtvlekken hoog aan de hemel" *(te weinig gegevens)*
- 03-11-2015 Bissegem** "iets wat leek op een grote ster" *(te weinig gegevens)*
- 04-11-2015 Geel** "een brandende bol" *(zeer waarschijnlijk vuurballon)*
- 05-11-2015 Avelgem** "3 felle witte lichten" *(waarschijnlijk lichtspots)*
- 13-11-2015 Aalst** "2 grote ronde/bolvormige witte lichten" *(te weinig gegevens)*
- 14-11-2015 Wespelaar** "verschijnsel in de vorm van een wervelwind" *(mogelijk schaduw veroorzaakt door het schijnsel van een spot op lage wolken)*
- 17-11-2015 Lubbeek** "6 lichtjes in formatie" *(te weinig gegevens, mogelijk LED-ballonnen of lichtkogels)*
- 22-11-2015 Brasschaat** "een lichtpunt dat schuin naar beneden viel" *(zeer waarschijnlijk meteor/ruimteschroot)*
- 23-11-2015 Beerse** "cirkelvormige opening in de bewolking" *(bevestigt pilotengat [fallstreak hole])*
- 23-11-2015 Evergem** "een langwerpige oranje-rode lichtvlek" *(waarschijnlijk lichtzuil van verbrandingsvlam bij Terneuzen of Vlissingen)*
- 25-11-2015 Houthalen** "vuurbal met blauwe staart" *(waarschijnlijk meteor/ruimteschroot)*
- 25-11-2015 Haasrode** "video van een onbekend grijs voorwerp" *(te weinig gegevens, mogelijk drone)*
- 02-12-2015 Temse** "een witte boog met flitsende projectielen" *(te weinig gegevens, waarschijnlijk door de zon verlichtte condenssporen)*
- 03-12-2015 Tremelo** "vliegtuig maakt perfecte cirkel in de lucht" *(bevestigt testvlucht Amerikaanse F-16 na herstelling)*
- 06-12-2015 Mortsel** "onbekend voorwerp op foto" *(te weinig gegevens, waarschijnlijk mot)*
- 09-12-2015 Roeselare** "vreemde verkleuring in de wolken" *(bevestigt schijnsel serrencomplex op lage wolken)*
- 09-12-2015 Heerenveen (Nederland)** "vreemd verticaal langwerpig geel/wit licht" *(bevestigt door de zon verlicht condensspoor)*
- 20-12-2015 Eindhoven (Nederland)** "een donkere rode vlek in de wolken" *(waarschijnlijk schijnsel op wolken van verlichting of brandhaard op de grond)*

Markantste meldingen uit 2015

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 10-03-2015

Plaats: Lommel

Tijdstip: "22u23"

Duur: "7 minuten"

Bijzonderste kenmerken: "foto van een lichtpunt dat 7 minuten statisch bleef hangen"

RICHTING EN HOOGTE

Richting begin: OZO

Hoogte begin : 10° - 30°

Richting einde: OZO

Hoogte einde : 10° - 30°

BESCHRIJVING

Tijdens een foto-reeks van de sterrenhemel "Startrail" zag ik in de foto's een lichtpunt opduiken dat gedurende 7 minuten statisch bleef hangen, dit terwijl de rotatie van de aarde verder gaat en dus de sterren strepen worden op de foto's .. na 7 minuten verdween het zoals het kwam .. ik heb van de foto's een Timelapse gemaakt en video van gemaakt (zie link) <https://www.youtube.com/watch?v=tXXI2GIHyts>

Foto's zijn genomen met sluitertijd van 30 seconden, dit totaal 80 foto's

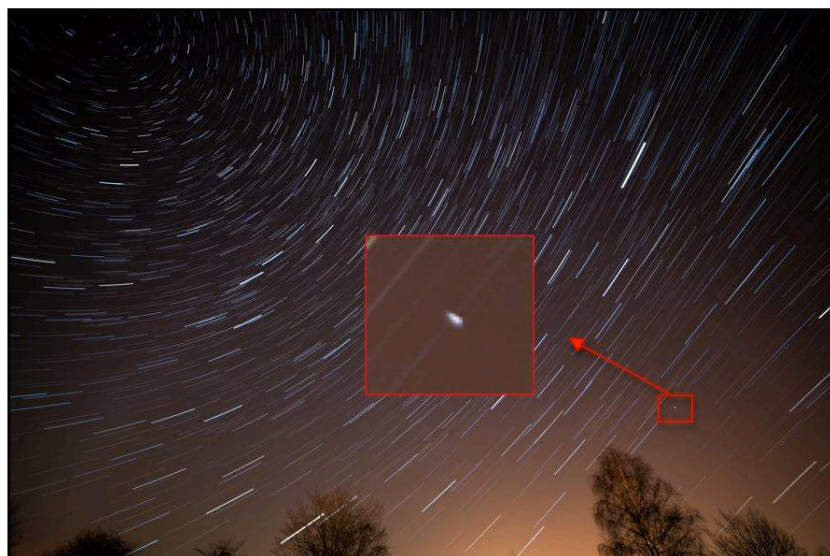
Klik op HD 1080p in de instellingen op youtube .

Het lichtpunt verschijnt rechtsboven de berkenboom .

Vertraagde versie ook te zien in video ..

Onze bevindingen

Deze foto's haalden de lokale pers zie: http://www.hbvl.be/cnt/dmf20150312_01575513/ufo-boven-lommel-gespot. In een interview met Radio 2 Limburg suggereerde Frederick Delaere dat het waarschijnlijk om een geostationaire satelliet ging die op toevallige wijze gedurende korte tijd zonlicht in de richting van de waarnemer reflecteerde. Als gevolg van deze publiciteit kwam het voorval breed in de landelijke aandacht, o.a. VTM-nieuws, *Het Laatste Nieuws* en *De Morgen* berichtten erover, met een enthousiaste uitwisseling van commentaren tot gevolg. Zelfs NASA heeft aandacht aan dit voorval besteed. De melder was duidelijk niet opgezet met de persaandacht rond zijn waarneming. Ondanks uitgebreide correspondentie vanwege het UFO-meldpunt uitte hij zijn ongenoegen over al deze ophef via het Internet. Nadien is er helaas geen contact meer geweest met deze getuige.



De voor de hand liggende verklaring dat het een tijdelijk zonlicht weerkaatsende geostationaire satelliet betrof, was echter niet voor iedereen onomstreden. Zo is er door iemand bij NASA geopperd

dat een *flare* van een satelliet met een sterke ellipsvormige baan, zoals de Cosmos 2351, werd gespot in zijn apogeum, m.a.w. op het verste punt in zijn baan en dus, vanaf de aarde gezien, amper lijkend te bewegen (hoewel de baansnelheid daar juist maximaal is). Het is echter niet zeker of die zich op dat moment precies op de waargenomen positie aan de hemel bevond (geen match met de gegevens verstrekt op www.heavens-above.com). Ook zou deze satelliet met (zeer) grote reflecterende oppervlakken moeten zijn uitgerust om een *flare* van de gefilmde sterkte te kunnen veroorzaken vanaf zijn verste punt. Helaas zijn van deze Russische militaire satelliet geen publiek toegankelijke ontwerpgegevens bekend, zodat dit niet geverifieerd kan worden. De Genkse sterrenwacht dacht het verschijnsel in verband te kunnen brengen met de maan, hetgeen echter op basis van alle karakteristieken van deze melding uitgesloten kan worden.

De coördinaten voor het niet-geïdentificeerde lichtpunt konden met grote nauwkeurigheid worden afgeleid uit de sterrenposities: azimut 143° en hoogte 29° . Geostationaire satellieten draaien in een baan op 35.786 km boven de aarde in het equatoriale vlak. Deze baan ligt gezien vanuit Lommel (in zuidelijke richting) op een hoogte van ongeveer 30° . Met behulp van een eenvoudige grafische schaalmethode, waarbij de exacte observatieplaats, de straal van de aarde, de straal van de geostationaire baan en de hemelpositie gecombineerd werden, kon worden vastgesteld dat als het om een geostationaire satelliet ging de z.g. *orbit* ervan 31.5° oost moet zijn. Volgens de lijst met geostationaire satellieten (zie <http://www.satsig.net/sslist.htm>) gaat het dan zo goed als zeker om de ASTRA 5B, die sinds voorjaar 2014 op die plek hangt.

Zie <http://www.ses.com/18034457/ASTRA-5B-press-kit.pdf> voor details over deze communicatiesatelliet, die inderdaad is uitgerust met zeer grote, glanzende en draaiende zonnepanelen. Deze kunnen op toevallige wijze gedurende korte tijd (deels) in een juiste positie hebben gestaan om het in Lommel waargenomen lichtpunt te veroorzaken.

Evaluatie: zeer waarschijnlijk geostationaire satelliet

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 24-04-2015

Plaats: Evergem (Wippelgem)

Tijdstip: "22u"

Duur: "4 à 5 minuten"

Bijzonderste kenmerken: "flikkerend, balpenvormig, lichtgevend object"

RICHTING EN HOOGTE

Richting begin: N

Hoogte begin: 30° - 50°

Richting einde: N

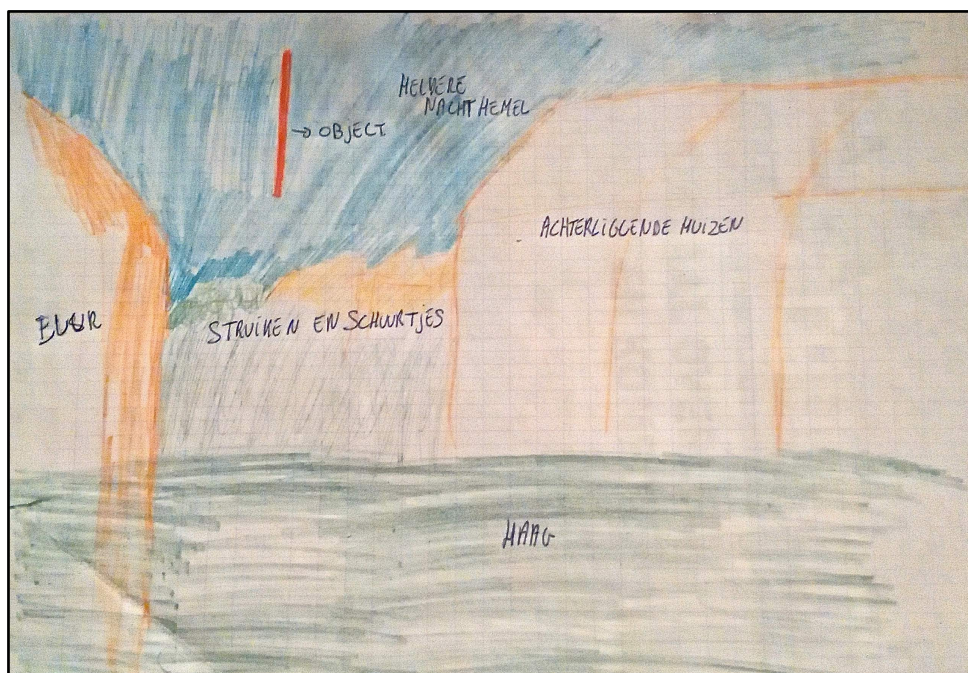
Hoogte einde: 10° - 30°

BESCHRIJVING

Toen ik zopas mijn kippen hun nachthok ging sluiten, werd mijn aandacht getrokken door een flikkerend licht rood balpenvormig iets dat in noordelijke richting hing. Het bewoog niet, bleef op dezelfde plaats, maar werd na verloop van tijd kleiner en het doofde uit. Ik probeerde het te filmen met mijn gsm, echter zonder resultaat. Het weer was helder, want de sterren zijn zichtbaar. Zou het kunnen dat dit iets was dat aan het opbranden was in de dampkring?

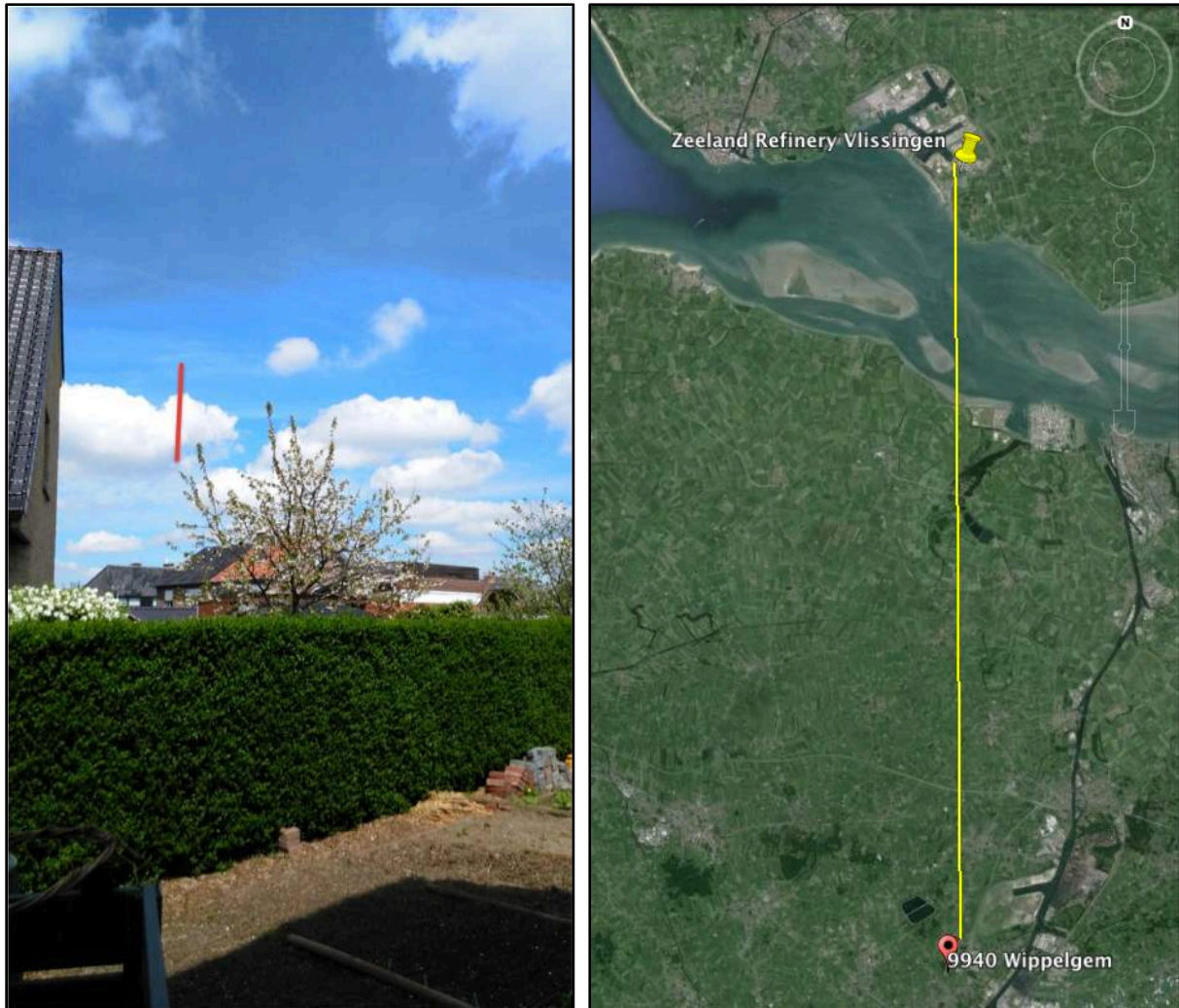
Onze bevindingen

Een mail met vragen werd naar de getuige verzonden en dit leverde een betere beschrijving op van het verschijnsel (het bleek om een verticaal georiënteerde lichtstreep te gaan met een pulserende lichtsterkte die deed denken aan een kaarsvlam). Tevens ontving het meldpunt een kaart van de waarnemingsplaats (Renaat de Rudderstraat te Wippegem), alsook een foto genomen vanaf de exacte locatie. Op de foto had de waarnemer het verschijnsel ingetekend. Deze informatie liet toe om de richting waarin het fenomeen zich had voorgedaan exact te bepalen, namelijk bijna pal noord (azimut 359°).



Het verschijnsel zoals geschetst door de waarnemer

Het doortrekken van de kijkrichting op een Google Earth kaart bevestigde het inmiddels gerezen vermoeden dat het “balpenvormige object” in werkelijkheid een lichtzuil in cirrusbewolking was, veroorzaakt door een hoog oplaaierende vlam bij de Zeeland Refinery in Vlissingen. Die raffinaderij bevindt zich op 33,4 km van de Renaat de Rudderstraat. Afgaande op de foto kon de elevatie van het centrum van de lichtzuil worden geschat op circa 10°. Dat betekent dat de ijskristallenwolk die de reflectie veroorzaakte zich een kleine 3 km boven de grond bevond.



Links de foto waarop de getuige het verschijnsel intekende. Rechts een Google Earth- afbeelding met aanduiding van de waarnemingsplaats en de ligging van de raffinaderij in Vlissingen.

Een aankondiging op <http://www.zeelandrefinery.nl/raffinaderij/nieuws/71/> bevestigde dat er op 24 april effectief gefakkeld werd bij Zeeland Refinery Vlissingen:

ZEELAND REFINERY NEEMT HYDROCRACKER 2 WEKEN UIT BEDRIJF

Zeeland Refinery neemt vanaf donderdag 9 april aanstaande de Hydrocracker voor twee weken uit bedrijf om katalysatormateriaal te vervangen. Dit moet gemiddeld eenmaal per anderhalf jaar gebeuren omdat het materiaal dan uitgewerkt is. Naast de vervanging van de katalysator zullen ook onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd worden aan onder andere compressoren, leidingwerk en warmtewisselaars. Ook wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om enkele installaties te reinigen en te inspecteren.

Fakkelen tijdens uitbedrijfname en opstart

De Hydrocracker zal vanaf 23 april weer opgestart worden. Dit zal enkele dagen in beslag nemen. Tijdens uitbedrijfname en opstart moeten overtollige gassen veilig worden afgevoerd naar de fakkel, waar ze volledig verbrand worden. Dit geeft extra licht en geluid in de naaste omgeving. Wij hopen dat de overlast voor u beperkt blijft.



Voorbeeld van een heldere lichtzuil gefotografeerd in het Nederlandse Oostkapelle op 7 januari 2007. De verbrandingsvlam verantwoordelijk voor deze reflectie bevond zich op het industrieterrein van Dow Chemical in Terneuzen, 32 km ten zuidoosten van Oostkapelle. Foto: Klaas JOBSE.

Voor meer achtergrondinformatie over dit zeldzame optische atmosferische fenomeen, zie: <http://www.caelestia.be/article01a.html>.

Evaluatie: lichtzuil verbrandingsvlam Zeeland Refinery Vlissingen

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN**Datum:** 20-04-2015**Plaats:** Retie**Tijdstip:** "21u45"**Duur:** "15 minuten"**Bijzonderste kenmerken:** "3 onregelmatig knipperende lichten"*RICHTING EN HOOGTE**Richting begin: N**Hoogte begin : 50° - 75°**Richting einde: ZO**Hoogte einde : 10° - 30°**BESCHRIJVING*

21h45, zeer heldere hemel. Ik hoor en zie boven mij een vliegtuig, voor het vliegtuig zie ik 3 onregelmatig knipperende witte punten die voor het vliegtuig uitvliegen, met onregelmatige snelheid, stoppen versnellen, stoppen, versnellen. Vliegrichting is Zuiden, plotseling verandert de vliegrichting, niet met een boog, maar een hoek. Nu is de richting ZO. 2 Punten liggen dicht tegen elkaar (3 manen ertussen). 3de punt lag er naast en verder, zo'n 15 manen. Toen dat deze 3 punten die onregelmatig bleven knipperen en bewegen ver in het ZO waren splitsen de 2 punten en het 3de, de 2 gingen naar het NO en het 3de ging naar het ZW.

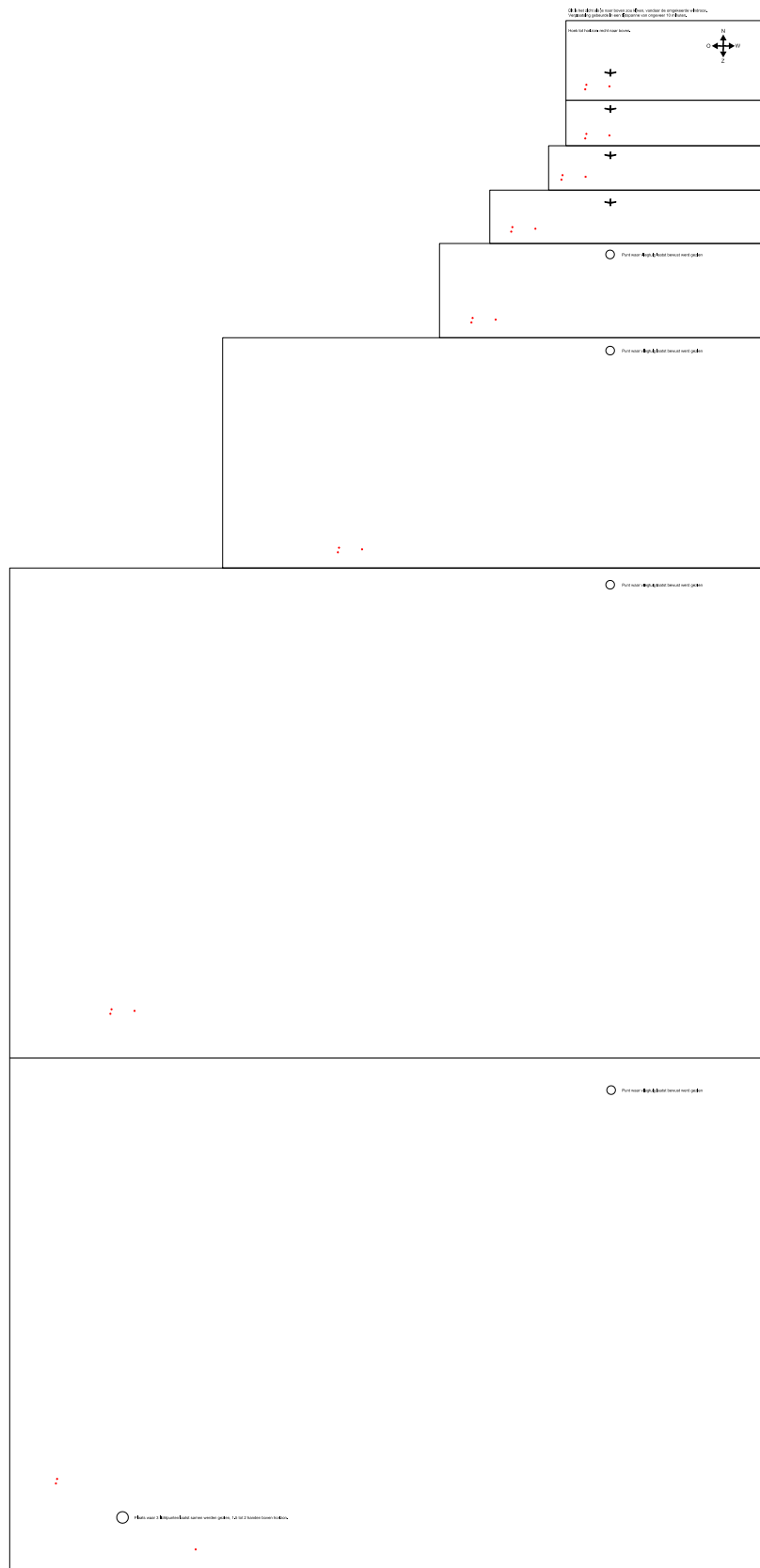
Ik dacht in het begin aan vuurvliegjes, maar die zijn niet helderwit, en zeker niet zo snel.

Onze bevindingen

Als antwoord op een verzoek van het meldpunt om enkele specifieke elementen toe te lichten, verduidelijkte de getuige nog dat:

- het vliegtuig "een groter toestel" betrof van het type vracht- of lijnvliegtuig;
- dit vliegtuig een constant zuidelijke koers volgde.

Tevens werd een diagram bezorgd dat een goede indruk geeft van het verloop van de waarneming (inzoomen is vereist wil men de aanduidingen kunnen lezen):



Volgens Flightradar24 waren er geen commerciële vluchten op het tijdstip en de plaats van de waarneming.

Aanvankelijk werd gedacht aan militaire oefenvluchten vanuit Nederland. Rond de datum van de waarneming werd vanaf de vliegbasis van Leeuwarden een grootschalige NAVO-operatie georganiseerd. Mogelijk werden drie straaljagers waargenomen die een vliegtuig escorteerden. Eens de klus geklaard zouden ze dan van het toestel zijn weggedraaid en terug naar hun uitvalsbasis gevlogen (de twee lichten die zich dicht bij elkaar bevonden, kunnen ook aan één en hetzelfde straalvliegtuig hebben toebehoord). Het geluid dat werd gehoord zou dan eerder van deze straaljagers dan van het vliegtuig afkomstig zijn geweest. De lange waarnemingsduur (15 minuten) zou in die hypothese wel sterk overdreven zijn.

Een andere mogelijkheid is dat het om vogels ging die door lichten op de grond werden beschenen. In dat geval zou de waarnemingsduur nog korter zijn geweest. Wat ook tegen een formatie vogels pleit, is dat er maar weinig verlichting is in de omgeving. Zo is er op de plaats waar de getuige stond geen enkele (verlichte) baan die N-Z is georiënteerd. Ook het "voortdurend stoppen en versnellen" past niet in die uitleg.

Waarschijnlijk is wel dat de totale duur van de waarneming werd overschat. Gezien de afgelegde weg van het vliegtuig, zal die eerder een paar minuten zijn geweest dan een kwartier.

Evaluatie: niet verklaard

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 20-08-2015

Plaats: Niel

Tijdstip: "tussen 0u30 en 1u"

Duur: "60 à 70 seconden"

Bijzonderste kenmerken: "object in de vorm van een sigaar"

RICHTING EN HOOGTE

Richting begin: ZW

Hoogte begin : van dichtbij waargenomen

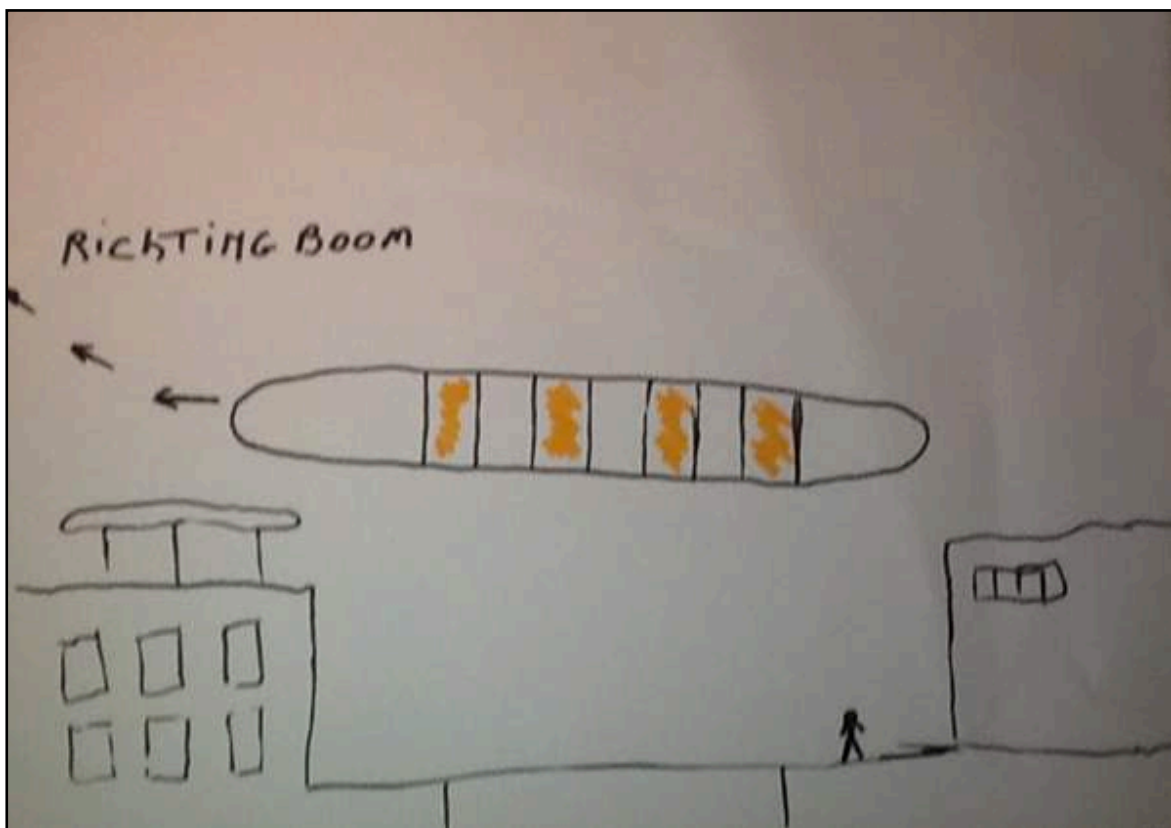
Richting einde: ZO

Hoogte einde : 10° - 30°

BESCHRIJVING

toen ik in augustus terug kwam van het werk met de motor rond 24.45 uur draaide ik de tunnelweg in Niel in het was een heldere zachte nacht toen ik de tunnel uitkwam en net voor het kruispunt iets in de lucht zag hangen boven de gebouwen en de weg ik ben toen direct aan de kant gaan staan omdat ik niet durfde doorrijden ik was letterlijk aan de grond genageld ik heb echt staan gapen en wist niet

meer wat te doen het object had de vorm van een sigaar,zeppelin en had een donkere antraciet kleur met aan de zijkant vier lichtgevende brede stroken haast een metaal oranje soort licht . Het hing stil in de lucht ik kon duidelijk alles zien toen het opeens naar links versnelde en razendsnel verdween in de lucht ik ben nog een tijdje blijven staan omdat ik niet goed wist wat te doen of te denken ik heb nochtans een nuchtere kijk op de dingen maar dit was toch iets dat ik niet kon plaatsen,ik heb het toch tegen mijn vrouw durven zeggen omdat ik het kwijt moest ik was op dat moment all een dus geen getuigen het heeft me wel achtergelaten met een hoop vragen!



Een tekening van de waarneming gemaakt door de getuige

Onze bevindingen

De melding is in onderzoek. De publicatie van een gedetailleerd verslag is voorzien voor het eerste kwartaal van 2016.

Evaluatie: in onderzoek

Ontvangen foto/videomateriaal

De video's die vermeld worden in dit overzicht zijn te vinden op: <http://www.ufomeldpunt.be/video2015.html>.

2015 Sint-Niklaas



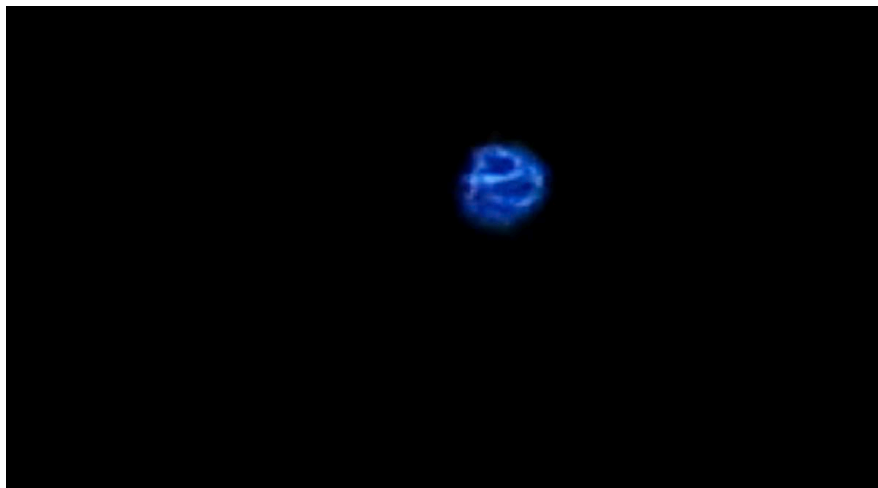
Dag of maand werden niet vermeld in het getuigenrelaas en zijn ook niet terug te vinden in de EXIF-gegevens van deze foto. De "getuige" had de bedoeling om vanuit de rijdende auto een foto te maken van een heldere regenboog. Het was pas bij het herbekijken van de foto's thuis dat zij het donkere streepje links ervan opmerkte. Naar alle waarschijnlijkheid vloog er een vogel voorbij op het moment dat werd afgedrukt. Ook een vuiltje of waterdruppel op de ruit kan niet worden uitgesloten.

Evaluatie: waarschijnlijk vogel of vuiltje op ruit

02-01-2015 Maasmechelen

De melder zag een grijs-wit licht dat snel door de wolken bewoog. Achteraf was hij verbaasd dat er op een foto die hij van het verschijnsel had genomen twee “grijze lichtbollen” stonden. Waarschijnlijk werd het schijnsel van een spot op lage bewolking waargenomen. De “lichtbollen” op de foto zijn stofjes waarop flitslicht reflecteert.

Evaluatie: reflectie flitslicht op stofdeeltjes

21-01-2015 Genk (video: <https://youtu.be/qDMfMmptwM>)

Aan de hand van een door de getuige bezorgde kaart en omgevingsfoto kon de juiste positie van dit stationaire, ronde voorwerp worden bepaald. De beelden tonen de onscherp gefilmde ster Sirius. Op het tijdstip van de waarneming bevond Sirius zich in het zuidzuidoosten, ongeveer 20° boven de horizon.

Evaluatie: bevestigd Sirius

18-02-2015 Gent



De foto toont een zeldzaam, scherp afgetekend, meanderend condensspoor van een Boeing 787 (vlucht RBA98 Londen-Dubai). Twee uur eerder zorgde een airbus voor een gelijkaardig condensspoor in het Nederlandse Delft:



Foto van de zigzaggende *contrail* boven Delft.

Meer toelichting over beide waarnemingen op deze blogpagina:

<https://www.metabunk.org/sinusoidal-thin-contrails-explained-solitary-hybrid-contrails-the-rook-instability.t4539/>

Evaluatie: bevestigd zeldzaam, enkelvoudig condensspoor

18-02-2015 Kalmthout



De foto toont het in een lens of filter weerspiegelde zwakkere beeld van de zon. Zulke reflecties bevinden zich steeds aan de tegenovergestelde zijde van de lichtbron. Het verschijnsel, ook *mirror ghosting* genoemd, doet zich vaker voor als er een filter voor de lens zit. Nadat de fotograaf van onze conclusie op de hoogte was gebracht, ontvingen wij van hem nog volgend bericht: *“Inderdaad het was gewoon de zon, maar ik wou eigenlijk testen of jullie het door zouden hebben ik zal jullie verder niet meer lastigvallen.”*

Evaluatie: valse melding, reflectie zon in camera lens of filter

24-02-2015 Klein-Vorst (video: <https://youtu.be/vXC-wr1vEzQ>)



De getuige zou “ongeveer 4 uur” lang een voorwerp “iets groter dan een ster” met “verschillende ronddraaiende lichtjes” hebben waargenomen. Bij inzoomen kreeg het licht volgens de getuige een typische “UFO-vorm”. Het lichtpunt kon worden geïdentificeerd als de ster Sirius. De “UFO-vorm” – in werkelijkheid een ruitvorm – is een gevolg van onscherp inzoomen. Een verre lichtbron neemt daarbij de vorm aan van de sluiters van de camera.

Evaluatie: bevestigd Sirius

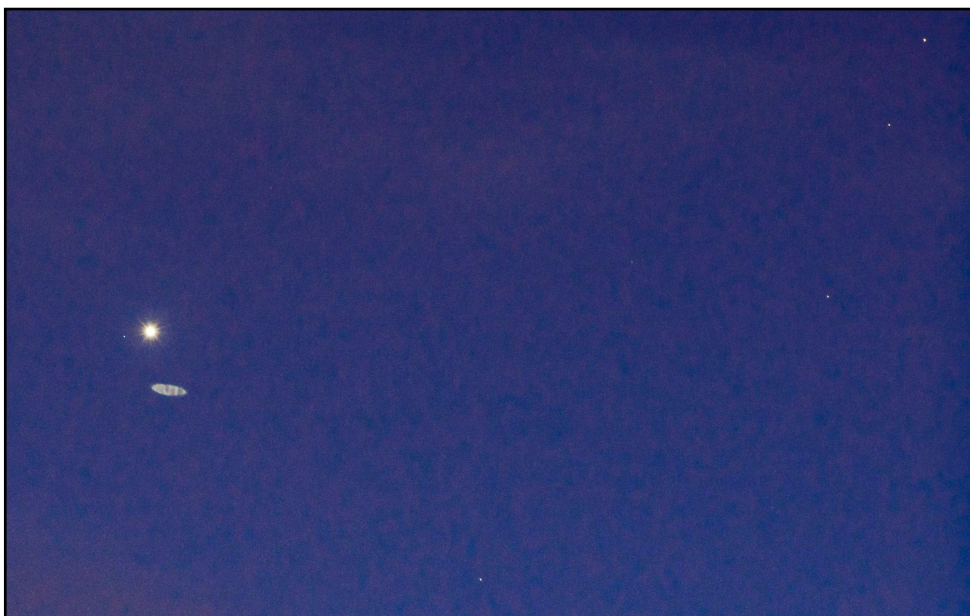
28-02-2015 Weesp (Nederland)



De foto toont een onscherp beeld van Jupiter. De planeet was op het ogenblik van de waarneming prominent zichtbaar aan de westelijke hemel.

Evaluatie: bevestigd Jupiter

04-03-2015 Grimbergen



Er werden vier foto's gemaakt waarop telkens hetzelfde verschijnsel is te zien: een sigaarvormige lichtvorm rechtsonder de planeet Venus (het heldere ronde licht in de foto hierboven). De anomalie werd niet opgemerkt tijdens het maken van de foto's maar werd pas achteraf gedetecteerd. We vermoeden dat het licht van de heldere planeet weerkaatste op een onregelmatigheid in het glas van de ruit waar doorheen werd gefotografeerd.

Evaluatie: zeer waarschijnlijk reflectie

08-03-2015 Hasselt



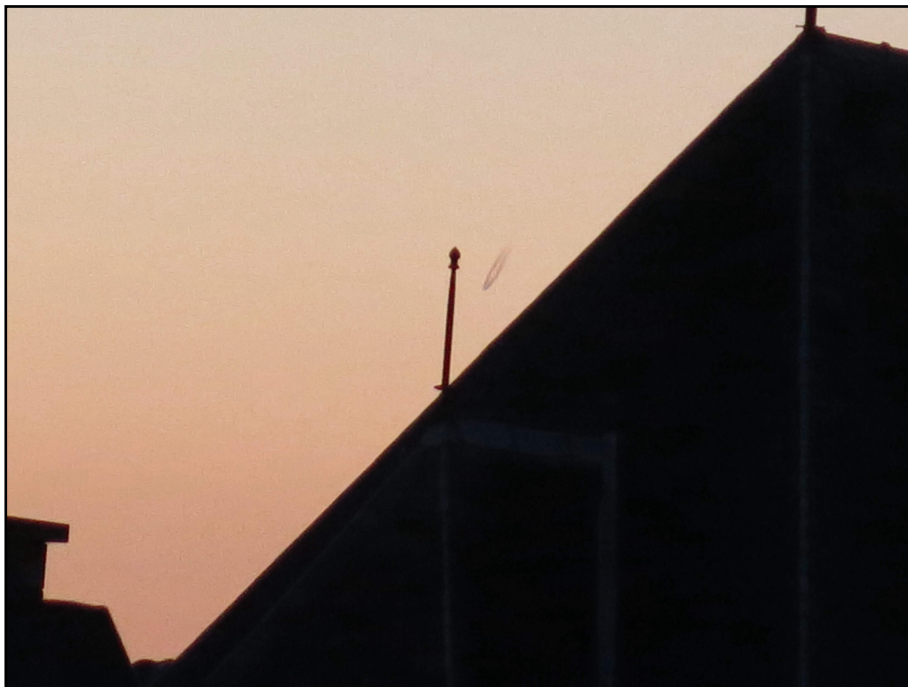
De getuige nam een "volledig zwart" van vorm veranderend voorwerp waar, dat een uur lang "volledig stil" bleef. Het onbekende voorwerp werd niet alleen gefotografeerd maar ook door een Bresser 10x verrekijker geobserveerd. Volgens de getuige leek het "te splitsen in twee afzonderlijke delen, die daarna terug in elkaar pasten". Er werden twee foto's gemaakt, waarvan hieronder de uitvergrotingen:



Gedacht wordt aan een ballon met een speciale vorm of een tros ballonnen aan een touw.

Evaluatie: mogelijk ballon of ballonnen aan een touw

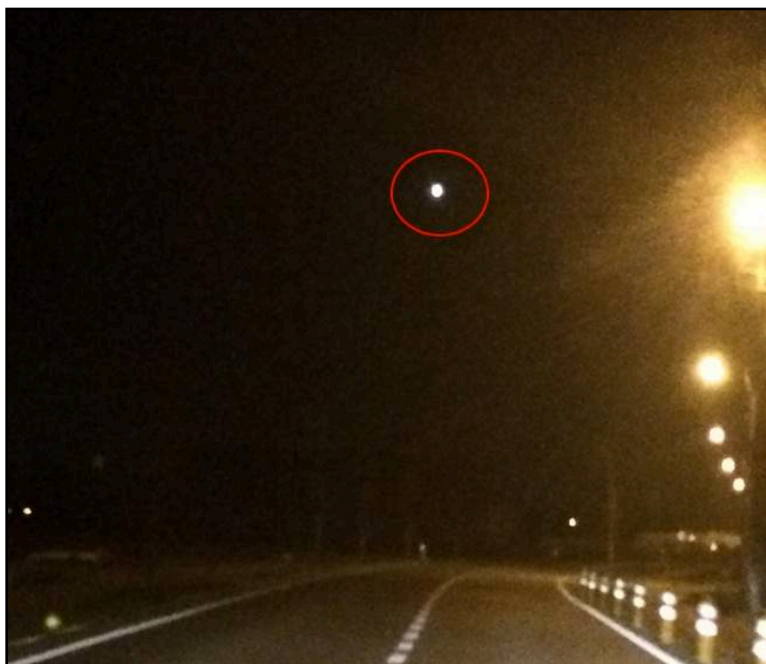
08-03-2015 Berchem



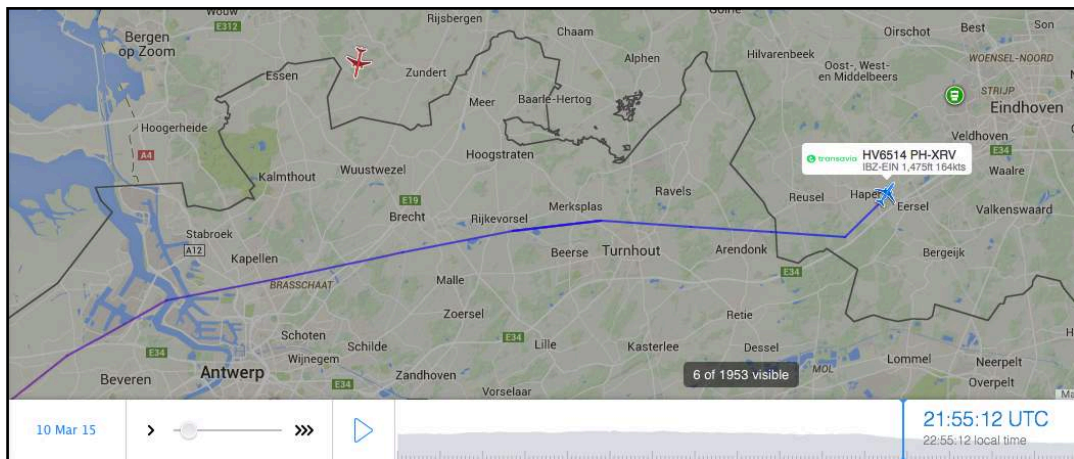
De foto toont een in tegenlicht waargenomen condensspoor.

Evaluatie: bevestigd condensspoor

10-03-2015 Rijkevorsel

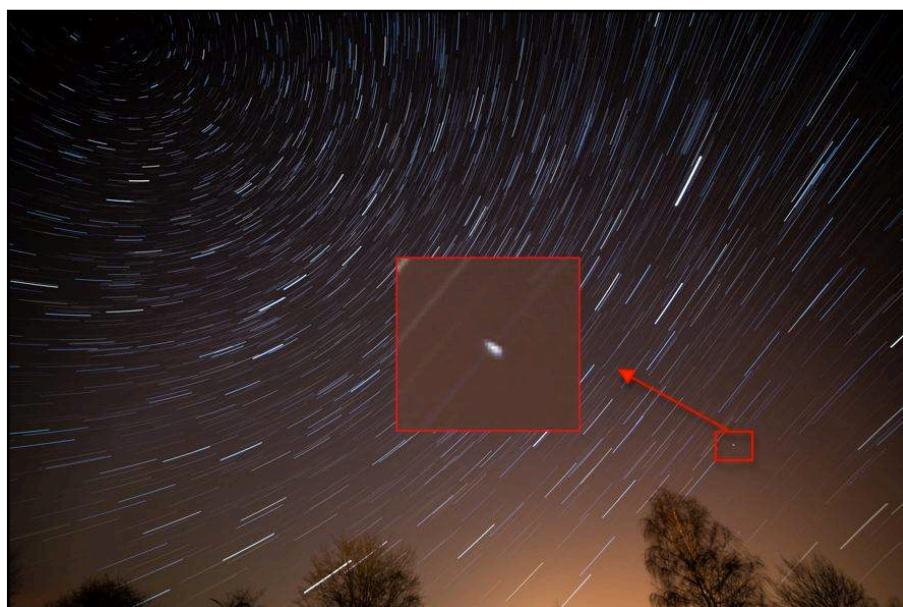


De getuige, die het verschijnsel op deze foto achtereenvolgens zou hebben waargenomen als “een heldere ster” en “een driehoekig iets”, werd in werkelijkheid verrast door de koplampen van een vliegtuig dat zich klaarmaakte voor een landing op de luchthaven van Eindhoven. Het vliegtuig bevond zich op het ogenblik dat de foto werd gemaakt boven Rijkevorsel (t.w. 6.700 m verwijderd van de camera) en op een hoogte van ongeveer 1.800 m. Die combinatie geeft een hoogtehoek van 15°, wat overeenstemt met de hoogte van het licht op de foto. Zie ook de schermafbeelding hieronder gegenereerd door het programma *Plane Finder*.



Evaluatie: bevestigd vliegtuig

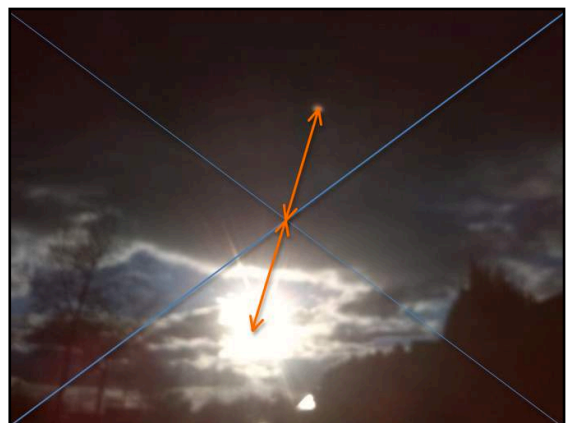
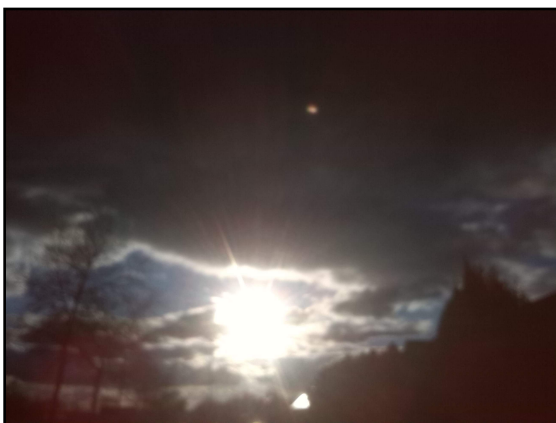
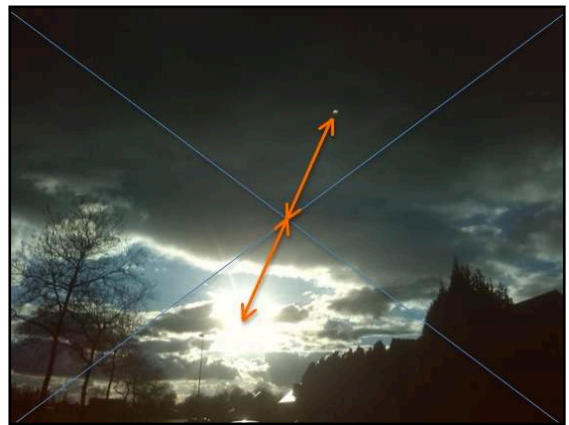
10-03-2015 Lommel



Zie bespreking in het hoofdstuk “Markante gevallen”

Evaluatie: zeer waarschijnlijk geostationaire satelliet

21-03-2015 Hasselt



De anomalieën in deze foto's zijn de heldere stippen in de donkere wolkenpartij boven de zon. Ze werden niet visueel waargenomen maar pas achteraf op de foto's ontdekt. Hun positie ten opzichte van de zon verraadt dat ze veroorzaakt werden door een reflectie van de zon in de lens of in een filter die voor de lens zat. De lichtstippen bevinden zich telkens precies op de tegenovergestelde plaats van waar de zon zich in de foto's bevindt (zie afbeeldingen rechts).

Evaluatie: bevestigd lensreflectie

22-03-2015 Gent (video: https://youtu.be/WSx_reMM3pY)



Het verschijnsel dat voor onrust zorgde bij de maker van deze video is de met gele lijnen gemarkeerde stip. De beelden werden genomen met een *smartphone*. Ze zijn van slechte kwaliteit, maar een precieze aanduiding van de richting waarin dit “van blauw naar heel fel rood veranderde” lichtpunt zich bevond, liet toe het verschijnsel te identificeren als Venus.

Evaluatie: bevestigd Venus

06-04-2015 Brecht

Vier foto's werden genomen van een "groot rood vallend object" dat de vorm had van "een klapproos, maar dan groot en opgeblazen". De compositiefoto hieronder geeft het door het object gevolgde traject weer. Er waren geen meldingen van meteoren rond het tijdstip van de waarneming. Naar alle waarschijnlijkheid werd een lichtkogel gefotografeerd, waarbij de parachute aan een "klapproos" deed denken. De nabijheid van het militair terrein tussen Brecht en Wuustwezel is een bijkomende indicatie in die richting.



Evaluatie: waarschijnlijk lichtkogel

09-04-2015 Lesbos (Griekenland)

De ronde vlek op de foto werd pas ontdekt nadat de foto's op de computer werden bekeken. Een identieke foto die 10 seconden later werd genomen, toont niets abnormaals. De foto is een typisch voorbeeld van een stofdeeltje of waterdruppel die de lens passeerde op het ogenblik dat de flits afging.

Evaluatie: bevestigd reflectie flitslicht op stofdeeltjes

11-04-2015 Lommel

Dit heldere licht dat “langer dan een uur” op dezelfde plaats bleef is Venus. Tijdens de opname werd de camera bewogen waardoor de planeet, net als de straatlichten linksonder in beeld, een horizontaal lineair aspect vertoont. Met enige moeite zijn op de foto ook de sterren Aldebaran en Betelgeuze te onderscheiden.

Evaluatie: bevestigt Venus

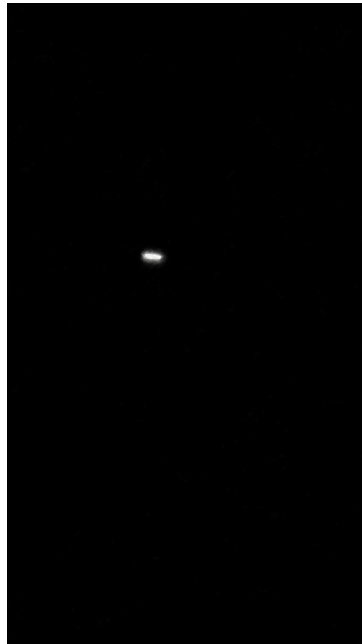
18-04-2015 Gent (video: <https://youtu.be/6Eanlx9lyI>)



Het onbekende object op dit stilstaande beeld is de heldere, witte rechthoekvormige vlek rechts. De verlichte structuur links is de Gentse Boekentoren. De video werd gemaakt vanuit de vierde verdieping van een flat 990 m ten noordnoordwesten van de toren. Het object, dat werd omschreven als een “bewegingloos fel licht” met de vorm van een “balk” en “de kleur van een glimworm of van die typische breekstokjes”, werd geïdentificeerd als het verlichte paneel van een hijskraan.

Evaluatie: bevestigt verlichting kraan

18-04-2015 Assent (foto + video: <https://youtu.be/2WkesFFfDXM>)



De waarnemer fotografeerde een stilstaand lichtpunt dat “veel duidelijker [was] dan de andere sterren” Het licht bleek Venus te zijn, op het tijdstip van de waarneming circa 15° hoog in het westnoordwesten. De langgerekte vorm is het gevolg van camerabeweging.

Evaluatie: bevestigd Venus

27-04-2015 Lommel



Wat door de fotograaf omschreven werd als een “geel/oranje/witte ovaal” is een kort condensspoor dat door de ondergaande zon wordt opgelicht.

Evaluatie: bevestigd door de zon verlicht condensspoor

28-04-2015 Overpelt



Het lichtpunt in deze opname kon worden geïdentificeerd als Venus. Op het tijdstip dat de foto werd gemaakt bevond de planeet zich 31° hoog in het westen.

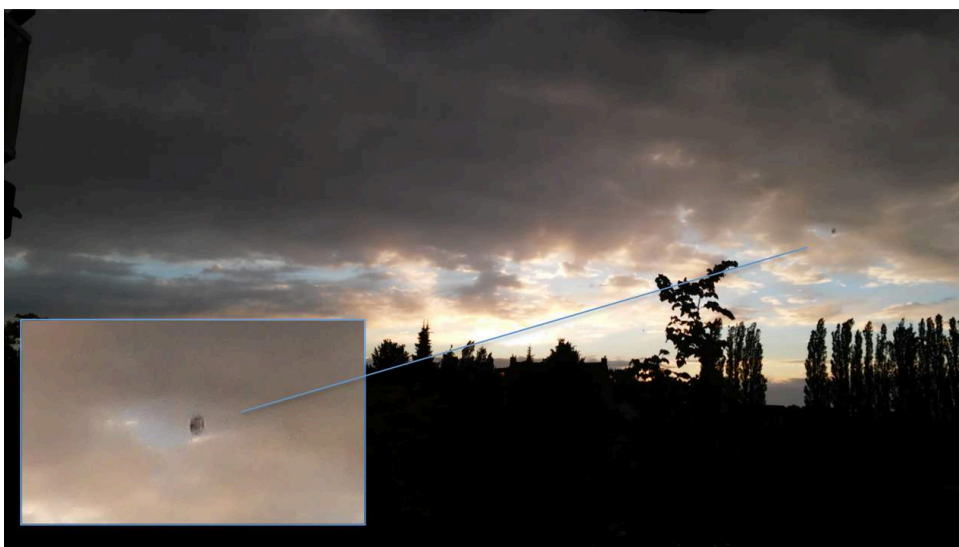
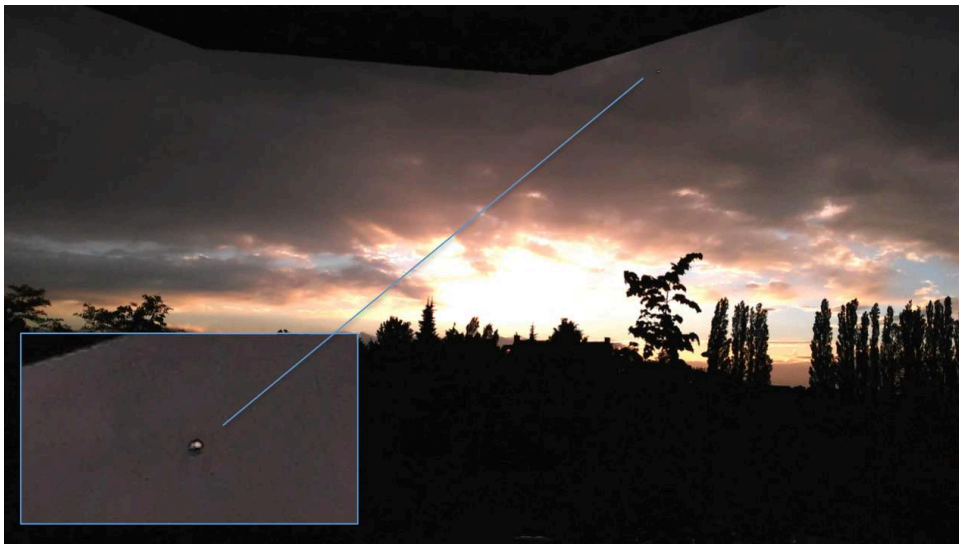
Evaluatie: bevestigd Venus

08-05-2015 Dilbeek

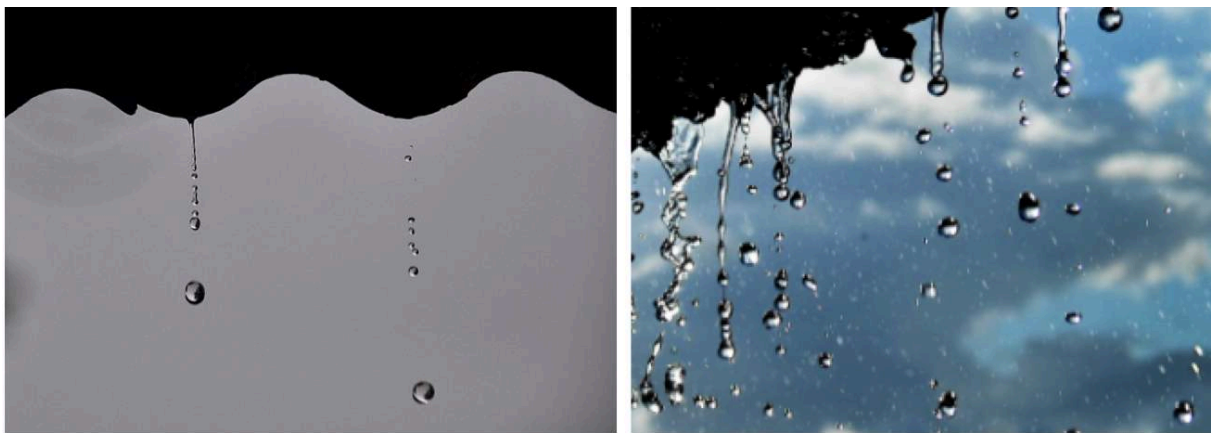
De foto werd genomen met een *smartphone* vanuit een stilstaande wagen. De maker beschrijft een donkergrijs object dat aanvankelijk leek stil te hangen en na 20 seconden in de wolken verdween. De vorm werd beschreven als “langwerpig/ovaal”. Er is weinig reden om aan te nemen dat hier iets anders dan een vliegtuig werd gefotografeerd. De foto is van slechte kwaliteit en toont te weinig detail. Mogelijk is de “stilstand” toe te schrijven aan het feit dat het voorwerp aanvankelijk vanuit een rijdend voertuig werd waargenomen. Ook een helikopter of een zeppelin kan op basis van de karige informatie niet worden uitgesloten.

Evaluatie: waarschijnlijk vliegtuig, helikopter of zeppelin

29-05-2015 Wuustwezel



Uit correspondentie met de maker van de foto's bleek dat de objecten niet met het blote oog waren gezien maar dat ze pas op de foto's werden ontdekt nadat hij ze op de computer werden bekeken. De eerste drie foto's uit de reeks werden gemaakt met zéér hoge sluitertijden van respectievelijk 1/2.380 sec, 1/2.564 sec en 1/1.666 sec. Dat betekent dat objecten die snel voor de camera passeren scherp worden weergegeven. In dit specifieke geval rees het vermoeden dat druppels werden gefotografeerd die van het hoger gelegen balkon naar beneden vielen. De laatste foto werd gemaakt met een lagere sluitertijd van 1/680 sec. Hierop vertoont het gefotografeerde object wel verticale bewegingsonscherpte. De druppelhypothese wordt ondersteund door het gegeven dat het net voor de waarneming had geregend. Ter vergelijking hieronder twee foto's van vallende druppels die een sterke gelijkenis vertonen met de objecten op de foto's uit Wuustwezel.



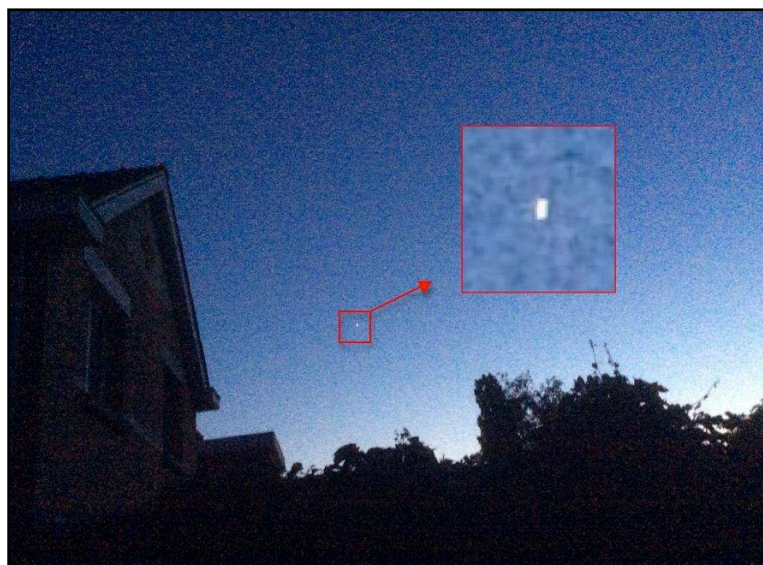
Afbeeldingen ontleend aan:

https://frank.itlab.us/photo_essays/wrapper_mobile.php?mar_07_2009_rain.html (linkerfoto)

<http://imgkid.com/raindrops-falling-in-water.shtml> (rechterfoto)

Evaluatie: zeer waarschijnlijk regendruppels

04-06-2015 Mortsel



Volgens de getuige geleek het object op deze foto op een “kwal”, of nog: “een hol wit orgaan met tentakels eraan”. Zij gaat verder: “In eerste instantie dacht ik aan een luchtballon of een zeppelin, maar met de verrekijker was het dat duidelijk niet”. In werkelijkheid gaat het om Venus, helder stralend op een hoekhoogte van ongeveer 25° in het westen. Een verticale trilling van de camera was verantwoordelijk voor het langgerekt aspect van de planeet. Een onscherp ingestelde verrekijker zorgde voor de fantasierijke beschrijving.

Evaluatie: bevestigd Venus

04-06-2015 Retie



De getuige meldde dat zij om 23u07 een wit licht opmerkte dat “traag” en “in een strakke lijn” van het westen naar het oosten vloog”. Het fenomeen duurde “ongeveer 5 minuten”. Er werden verschillende foto’s gemaakt waarvan wij er hier twee publiceren. www.heavens-above.com leert dat het *International Space Station* (ISS) om 23u03 in het westzuidwesten aan de horizon verscheen (elevatie: 10°), haar hoogste punt bereikte in het zuidzuidoosten (elevatie 68°), om uiteindelijk om 23u09 aan de oostelijke horizon te verdwijnen.

Evaluatie: bevestigd ISS

12-06-2015 Asse (video: https://youtu.be/l_t3SgStHwI)



De video betreft een zeldzame daglichtopname van Venus die door een traag opschuivend condensspoor wordt bedekt. De planeet, gemarkeerd met een oranje cirkel op bovenstaande uitvergroting, bevond zich op het tijdstip van de waarneming 26° boven de westelijke horizon.

Evaluatie: Venus

25-06-2015 Roeselare



Foto genomen in Roeselare. Rechts een uitvergroting van het onbekende object.

Het object dat werd gefotografeerd werd door de getuige omschreven als een “soort bal” (sic), “zeker geen luchtballon”. Het bewoog zich traag van noordwest naar zuidoost. In weerwil van wat de getuige beweerde, kon het object worden geïdentificeerd als een heteluchtballon in de vorm van een blikje of verfpot. Dezelfde *special-shape* ballon werd bij toeval diezelfde avond door één van de opstellers van dit overzicht boven Meulebeke gefotografeerd:



Foto: Wim van Utrecht

Evaluatie: bevestigd heteluchtballon

27-06-2015 Damme



Onderstaande uitvergroting laat er geen twijfel over bestaan: het betreft hier een ringvormige mylar- of folieballon. Zie ook de melding uit De Pinte van 19 augustus 2015.



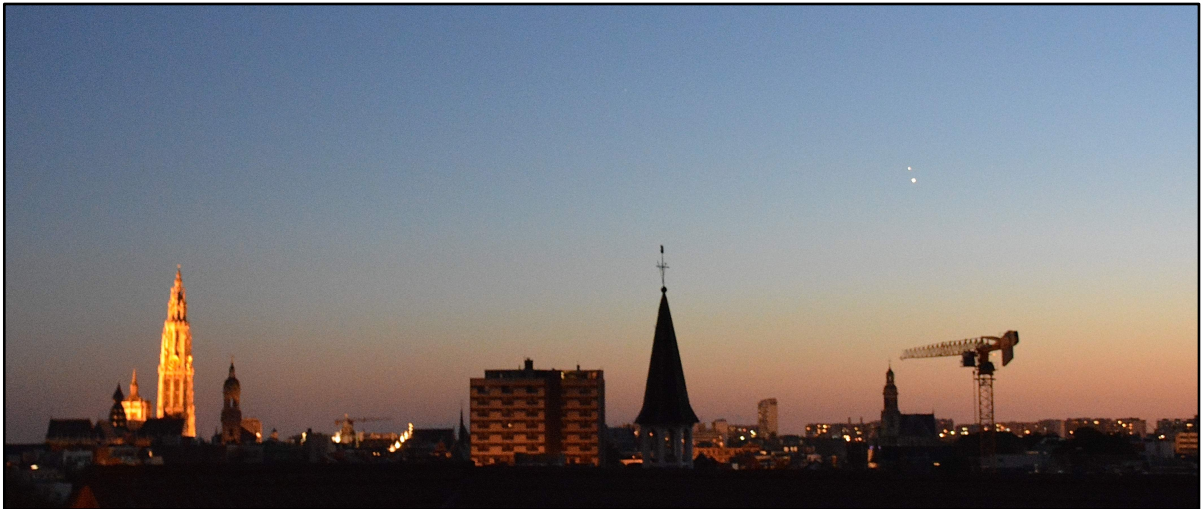
Evaluatie: bevestigd ringvormige folieballon

30-06-2015 Bilzen



Een blik op de astronomische situatie voor het tijdstip van de waarneming ("23u") leverde de verklaring op voor deze twee lichten: Venus en Jupiter.

De opvallende samenstand van beide planeten werd omstreeks hetzelfde tijdstip ook door één van de samenstellers van dit overzicht gefotografeerd:



Venus en Jupiter boven Antwerpen. Foto: Wim van Utrecht

Evaluatie: bevestigd Venus en Jupiter

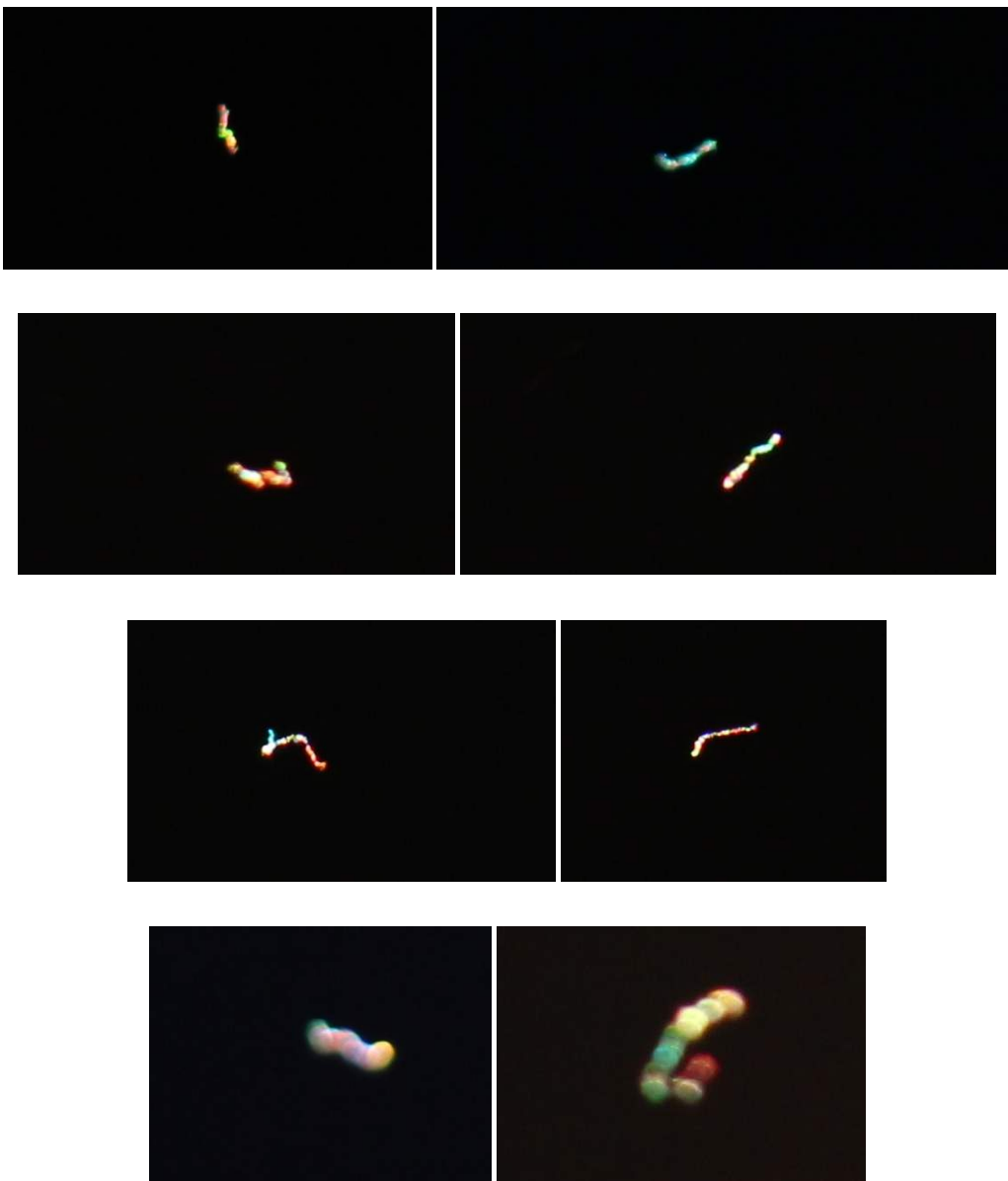
juli 2015 Houthalen-Oost (video: <https://youtu.be/R3TnaE2tCzQ>)



Aanvankelijk bereikte ons enkel de foto die we hierboven links afdrukken. Bijgevoegd was een onduidelijke mededeling dat een raar object werd gefilmd maar niet visueel waargenomen. Enige tijd later werd de video zelf bezorgd (zie *screen capture* rechts). Zichtbaar is een zwarte streep die in een fractie van een seconde door het scherm flitst. Meer dan waarschijnlijk betreft het een vogel of insect dat voorbij de camera vloog.

Evaluatie: zeer waarschijnlijk vogel of insect

01-07-2015 Huldenberg



Bovenstaande reeks foto's, waarvan we enkel een aantal uitvergrotingen publiceren, tonen de typische scintillatie-effecten van een heldere ster. Doordat het licht van een ster door een troebele atmosfeer reist die voortdurend in beweging is, wordt het voortdurend anders gebroken. Voor het blote oog manifesteert het effect zich als snel op elkaar volgende kleurflitsen. Op een onscherpe en bewogen tijdopname worden die kleurveranderingen afgebeeld als kleurrijke ballonslingers. De ster in kwestie kon worden geïdentificeerd als Capella. Voor meer informatie over scintillatie, zie bv. http://www.apod.nl/ap110428_nl.html.

Evaluatie: bevestigd Capella

06-07-2015 Beerse



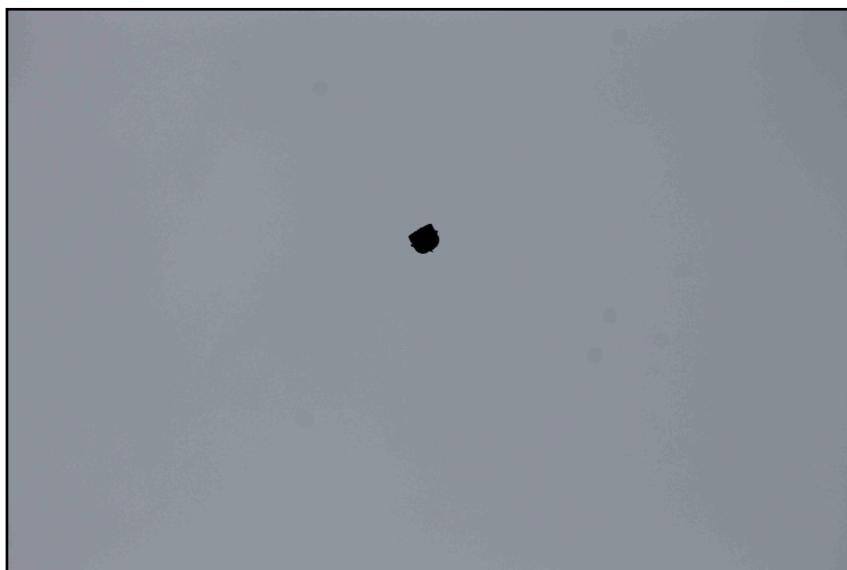
Deze tegen zonsondergang gefotografeerde “witte ovaal” die zich traag en rechtlijnig voortbewoog, is niets meer dan een door de zon beschenen vliegtuigromp. De donkere sectie in het centrum verradt de positie van de vleugels die een weerkaatsing van zonlicht op die plaats verhinderen. Zie ook <http://www.caelestia.be/ticonderoga.html>

Evaluatie: bevestigd vliegtuig

18-07-2015 Kemmel

Bij navraag bleek de bewegingsrichting van dit langgerekte lichtvlekje te stroken met de (op de foto) horizontale oriëntatie van het object. De foto wijkt niet af van tientallen gelijkaardige foto's waarop vliegtuigen zijn te zien die zonlicht weerkaatsen. Zie o.a. ook de voorgaande melding uit Beerse.

Evaluatie: bevestigd vliegtuig

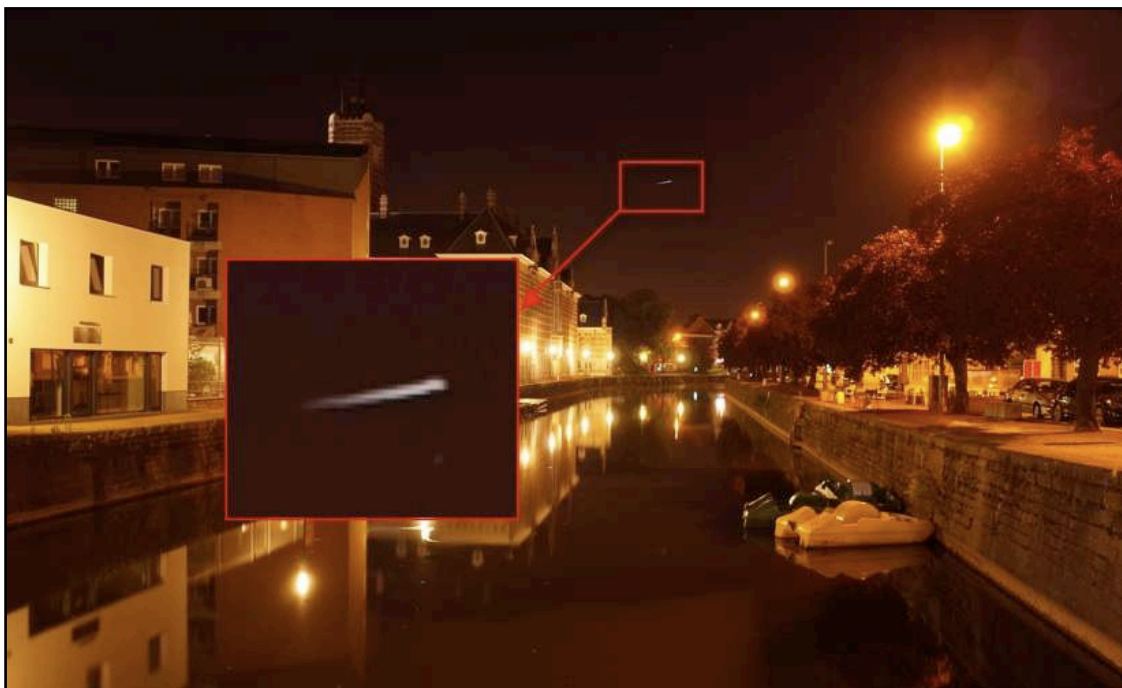
19-07-2015 Ruisbroek

Dit merkwaardige object dat door de fotografe met een “vliegende kookpot” werd vergeleken, kon na een zoektocht op het Internet worden geïdentificeerd als het hoofd van een folieballon in de vorm van een bruidegom. Hieronder van links naar rechts: een uitvergroting van het gefotografeerde object, de bruidegom (hier met bruid) zoals die in ballonwinkels te koop worden aangeboden, en twee over elkaar gelegde transparante versies van beide foto's. De laatste afbeelding toont de perfecte match tussen de twee.



Evaluatie: bevestigd folieballon

26-07-2015 Dendermonde



De lichtstreep op bovenstaande foto werd niet met het blote oog waargenomen. Het verschijnsel, dat aan een meteor doet denken, werd pas achteraf op de foto ontdekt. Toch is dit geen meteor. Het zijn de koplampen van een Airbus A-320 die van Amsterdam naar Barcelona vloog en zich op het

ogenblik dat de foto werd genomen ten noorden van Antwerpen bevond, net onder de Nederlandse grens. Vanwege de lange belichtingstijd (6 sec) werd de verplaatsing van het vliegtuig door de camera geregistreerd als een kort lichtspoor.

Evaluatie: bevestigd vliegtuig

27-07-2015 Valt-Les-Bains (Frankrijk)



De maker van de foto beschrijft wat hij zag als drie ellipsen die voor de maan schoven en lange tijd stil bleven hangen. De foto toont in werkelijkheid drie in maanlicht badende lenticulariswolken. Een wolkentype dat regelmatig voorkomt in bergachtige streken zoals in het Zuid-Franse Ardèche waar deze foto werd genomen. Meer foto's van dit bijzonder type lensvormige wolken zijn te vinden op <http://www.caelestia.be/lenticularis.html>.

Evaluatie: bevestigd lenticulariswolken

13-08-2015 Langemark



Originele opname



Uitvergroting

Buiten de spectaculaire wolkenlucht werd er door de fotografe niets ongewoons opgemerkt toen deze foto werd genomen. Het onbekende object op de foto toont duidelijk bewegingsonscherpte. Op andere foto's die rond hetzelfde tijdstip werden gemaakt is het voorwerp niet te zien. Dit wijst op een klein beweeglijk object dat zich korte tijd voor de lens bevond. Naar alle waarschijnlijkheid een klein object zoals een door de felle wind meegevoerd boomblaadje.

Evaluatie: mogelijk blaadje of ander klein voorwerp dicht bij de lens

13-08-2015 Edingen (foto + video: <https://youtu.be/TF0r8Bz916s>)



De lange waarnemingsduur (het lichtpunt op de foto hierboven werd twee en een half uur lang waargenomen), in combinatie met de vermelding van snelle bewegingen over een korte hoek (het veelvoorkomende autokinese-effect, waarbij een stilstaande of eenparig voortbewegende puntbron de indruk wekt snelle horizontale en/of verticale bewegingen lijkt uit te voeren), wijzen in de richting van een ster of planeet. De opgegeven richting en hoogte doen vermoeden dat de ster Vega verantwoordelijk was voor deze melding.

Evaluatie: waarschijnlijk Vega

19-08-2015 De Pinte (video: <https://youtu.be/HtMBQEiOWhU>)



De getuige filmde een horizontaal voortbewegend ringvormig object. Een persbericht over deze bijzondere video, met publicatie in verschillende media, bracht een aanvullende getuigenis aan het licht die de waarneming bevestigt. Op de video beweegt het voorwerp zich aan een gestage snelheid van rechts naar links, wat strookt met de op dat moment heersende zuid tot zuidwesten wind. Het object is dus vermoedelijk een ballon geweest. Een waarschijnlijke kandidaat is een cijfer- of letterballon, zoals te zien op deze foto:



Foto ontleend aan: https://www.balloon.ae/index.php?_route=_foil-letter-o-big-silver-balloon

De video uit De Pinte bevatte voldoende informatie voor een aantal berekeningen die toelieten de mogelijkheid van een ballon te testen. Vermoed wordt dat het ging om een maximum 1m grote ballon die tijdens de 30 seconden durende video een afstand van ongeveer 180 m aflegde.

Evaluatie: zeer waarschijnlijk ringvormige folieballon

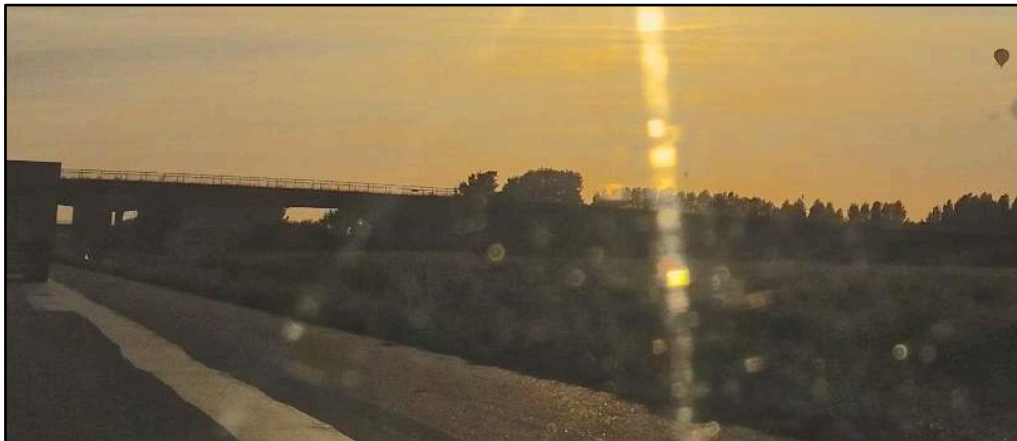
20-08-2015 Kalken



Het onbekend object op deze foto uit Kalken is de bolvormige lichtvlek in de donkere wolk in de rechterhelft van de opname. Een uitvergroting toont merkwaardige heldere stippen op de "bol":



De fotograaf beweert dat hij zijn wagen langs de autosnelweg had geparkeerd en was uitgestapt om foto's te nemen van de laaghangende zon en de langstreckende luchtballonnen. Wellicht werd dat fout herinnerd want uit de lange streepvormige reflecties en kleinere weerspiegelingen linksonder op de foto kan afgeleid worden dat doorheen glas werd gefotografeerd:



De plaats van het onbekende verschijnsel in de foto (tegenovergesteld aan de positie van de zon) leert dat we te maken hebben met een zwak spiegelbeeld van deze laatste, te vergelijken met de reflectie van de zon onderaan op deze foto:



Foto: Walter Van den Eynde. © CAELESTIA

De heldere stippen zijn wellicht mee weerspiegelde reflecties van de zon op stofjes of oneffenheden in de voorruit (maar niet zichtbaar in het overbelichte beeld van de zon zelf). Gelijkaardige reflecties zijn te zien in deze *still* uit de slotscène van de film "Trance" van regisseur Danny BOYLE:



Evaluatie: bevestigt lensreflectie

30-08-2015 Wespelaar



Bij het opstellen van dit overzicht was er nog te weinig informatie beschikbaar over de omstandigheden waarin deze foto tot stand kwam.

Evaluatie: in onderzoek

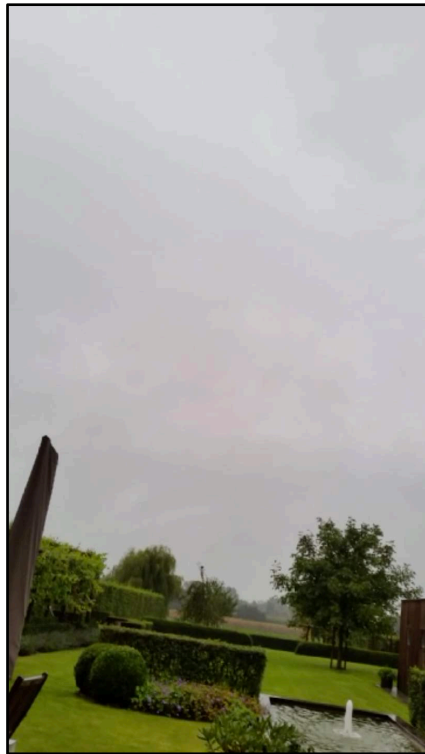
12-09-2015 Halle



De getuige beschrijft een reeks heldere stippen in de vorm van een cirkel die steeds groter en kleiner werden, ronddraiden en zich verplaatsen. De buitenste stippen waren het helderst en achter de groep zat een schimmig blauw schijnsel. De foto's (hier met sterk verhoogde helderheid weergegeven) toont de configuratie lichten. Het fenomeen is goed bekend en wordt regelmatig als "UFO" gerapporteerd. Het betreft het schijnsel op laaghangende bewolking van beweeglijke spots die op een roterend platform zijn gemonteerd. Dergelijke systemen (ook bekend als *skybeamers* of *skytracers*) worden vaak gebruikt om jongeren de weg te wijzen naar een dancing of ander evenement.

Evaluatie: bevestigd lichtspots

13-09-2015 Lotenhulle (video: <https://youtu.be/wapomIRCjdg>)



De melder beschrijft een "grote paasklok", witachtig van boven en onderaan grijs, die af en toe in de avondmist verdween. Op het met een gsm gemaakt filmpje dat aan het meldpunt werd bezorgd, en waaruit we hierboven één van de weinige scherpe beelden publiceren, is het voorwerp echter niet te zien. Waarschijnlijk bevond het zich al te ver op het moment dat werd gefilmd. Omstreeks hetzelfde tijdstip (19u45) werd een gelijkaardig voorwerp waargenomen door een groepje getuigen in Meigem (7 km OZO van Lotenhulle). Hier werd het object omschreven als een witte, klokvormige "vreemde luchtballon" met onderaan in het midden "iets zwarts". De beschrijvingen doen enigszins denken aan de ballon die op 25 juni werd gefotografeerd in Roeselare en Meulebeke. Heel even duiken in de video enkele lichtjes op die volgens de getuigen met het blote oog niet werden waargenomen. Naar alle waarschijnlijkheid zijn het reflecties in de ruit waarachter de getuige met de gsm zich bevond.

Evaluatie: waarschijnlijk special-shape heteluchtballon + reflectie op raam

13-09-2015 Bredene

Het lichtpunt in het midden van de foto links kon worden geïdentificeerd als Venus. De planeet was die ochtend bijzonder goed zichtbaar (magnitude $-4,22$). De fotograaf bezorgde het meldpunt een lange reeks foto's voor diezelfde dag (alle genomen tussen 5u en 8u45). Ze tonen de langzame verschuiving van de planeet naar rechtsboven en de uiteindelijke "verdwijning" ervan in de toenemende bewolking en de steeds helder wordende hemel. Tegelijkertijd zouden ook "rare" wolken zijn gefotografeerd, waaronder het condensspoor dat te zien is op de foto rechts. Zo'n *contrail* met een golvend aspect komt wel vaker voor. Een extreem voorbeeld is het spoor dat gefotografeerd werd boven Gent op 18 februari 2015 (zie bespreking hoger in dit overzicht).

Evaluatie: bevestigd Venus + condensspoor

15-09-2015 Tongeren

De langgerekte lichtstip in deze foto wijkt in niets af van wat mag worden verwacht van een foto van een lijnvliegtuig waarop zonlicht reflecteert. Zie ook de foto's uit Beerse (6 juli) en Kemmel (18 juli) hoger in dit overzicht.

Evaluatie: bevestigd vliegtuig

19-09-2015 Vorst



Hierboven twee (bijgesneden) foto's uit een reeks van negen die volgens de fotograaf een "enorm groot licht" tonen (op de foto's zichtbaar boven de straatlamp onderaan in het midden van de opname). Volgens de fotograaf geleeek het verschijnsel op een "supergrote vuurvlam" die "steeds langzaam groter en dan weer kleiner en visa versa werd". Dat laatste "constant afwisselend" a rato van "6 à 7 maal op 25 minuten". De waarneming duurde van 22u tot 22u25. Op dat tijdstip stond de maan in de richting waarin werd gefotografeerd. Met een hoogte van slechts 4° is een oranjekleurige tint eerder regel dan uitzondering. Priemend door langstreckende wolkenluiers ontstond de indruk dat er een grote pulserende vlam achter de wolken zat.

Evaluatie: bevestigd de maan

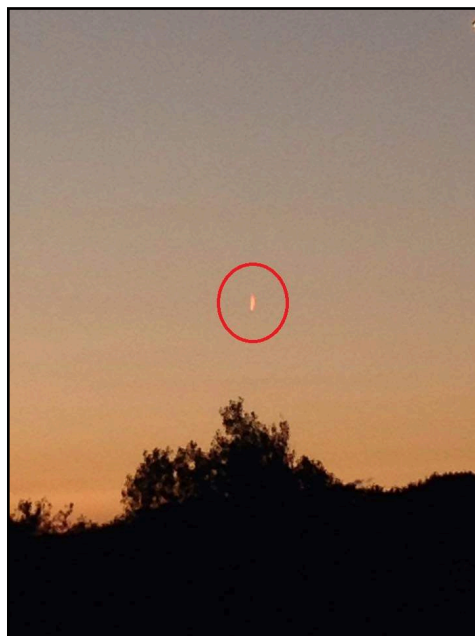
20-09-2015 Roswinkel (NL)



Een bijna identieke waarneming als deze hierboven uit Vorst. Het verschijnsel dat de waarneemster vanuit haar wagen opmerkte werd omschreven als drie geel-oranje vormen van verschillende groottes die steeds verschillende vormen aannamen. Tijdstip was tussen 22u50 en 23u. Aan de hand van de plaatsbeschrijving kon de richting van het object worden bepaald op 235° (zuidwest). Op gezegd tijdstip en azimut was toen de maan zichtbaar, 2° boven de horizon. Ook deze, bijna abstract ogende zwart-wit foto (een kleurenversie kon niet worden bekomen) kan dus met zekerheid aan de maan worden toegeschreven.

Evaluatie: bevestigd de maan

26-09-2015 Bredene



Een klassieke foto van een kort condensspoor dat nog wordt beschenen door de laatste zonnestrallen.

Evaluatie: bevestigd door de zon verlicht condensspoor

04-10-2015 Gent



Kijkrichting en hoogte konden exact worden bepaald. Die gegevens volstonden om te besluiten dat deze "bol" die een "heel fel wit" licht uitstraalde Venus was.

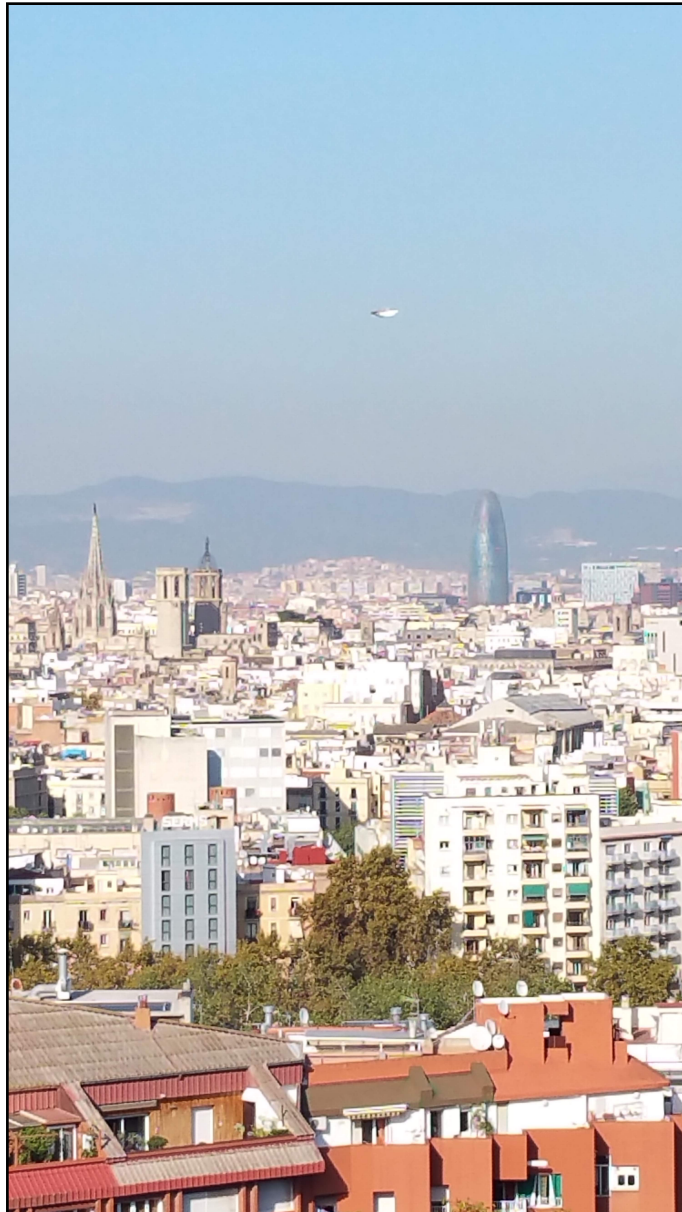
Evaluatie: bevestigd Venus

14-10-2015 Beveren

Het waargenomen verschijnsel betreft de roze gloed in het midden van de foto (de twee witte lichten hoger in de lucht zijn een weerkaatsing in de lens van de autokoplampen net onder de gloed). Naast de foto die aan het meldpunt werd doorgespeeld, ontving ook de regionale zender TV-Oost meldingen van dit roze schijnsel aan de horizon. Volgens de zender was de gloed veroorzaakt door het licht van een serrencomplex ten zuiden van de E34. Ook niet uit te sluiten is dat het schijnsel afkomstig was van de raffinaderijen aan de Antwerpse haven die zich vanuit Beveren in diezelfde richting bevinden.

Evaluatie: bevestigd atmosferische gloed veroorzaakt door felle verlichting op de grond

23-10-2015 Barcelona (Spanje)



De foto werd genomen vanaf de heuvel Montjuïc, waar zich naast het oude Olympische Stadium ook een aantal parken en botanische tuinen bevinden. Vermoedelijk is het object een witte vlinder of een zeemeeuw die langs de camera passeerde op het ogenblik dat werd afgedrukt. Het voorwerp werd pas bij het bekijken van de foto's op de computer opgemerkt.

Evaluatie: mogelijk vlinder of vogel

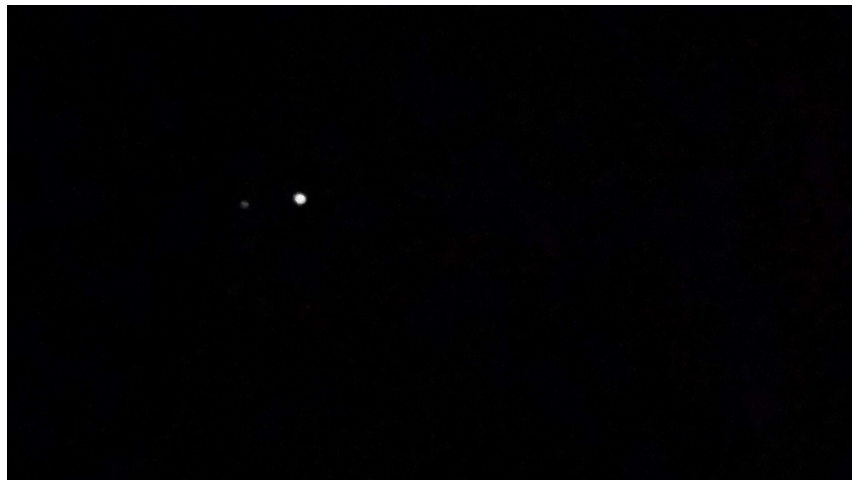
25-10-2015 Brugge



Een samenstand van de planeten Jupiter en Venus was verantwoordelijk voor deze melding. Het heldere licht rechts is Venus.

Evaluatie: bevestigd Jupiter en Venus

27-10-2015 Kerkrade (Nederland)



Eenzelfde verklaring als voor de melding uit Brugge de dag voordien: Venus met nu erboven Jupiter.

Evaluatie: bevestigd Jupiter en Venus

14-11-2015 Wespelaar

Bovenstaande foto stamt uit een reeks foto's die ook te vinden is op <https://www.youtube.com/watch?v=pNfX13KOsAk>. Ongewoon is de "donkere" windhoos-achtige vorm in het midden van de opname. Aanvankelijk werd gedacht aan een damppluim van de Cargill-fabriek die zich precies in die richting bevindt. De donkere kleur en het feit dat de zuil onbeweeglijk bleef terwijl de wolken aan een snelheid van 40 km/h voorbijtrokken, wijst echter eerder in de richting van een schaduw veroorzaakt door een heldere lichtbron op de grond. Op slechts 200 m van de waarnemingsplaats is er een voetbalveld met spots. Mogelijk zijn deze lampen voor het effect verantwoordelijk geweest. De maker van de foto, die eerder al vanaf dezelfde plaats en in diezelfde richting een ongewoon voorwerp fotografeerde (zie 30-08-2015 Wespelaar), betwijfelt deze uitleg. Ter illustratie stuurde hij op 3 december onderstaande foto naar het meldpunt die moet aantonen dat twee van de spots, wanneer ze branden, duidelijk te zien zijn.



Merk op dat de spot die zich pal onder de trechtervormige “schaduw” moet hebben bevonden, gedeeltelijk achter een boom zit. Als enkel deze spot brandde op 14 november dan is een klein verschil van camerastandpunt voldoende om ook deze lamp volledig achter de stam of het gebladerte van de boom te laten verdwijnen. De vraag of de donkere vorm niet gewoon een schaduw is geweest veroorzaakt door een spot, blijft dus open.

Evaluatie: mogelijk schaduw veroorzaakt door het schijnsel van een spot op lage wolken

23-11-2015 Beerse



De opname toont een zogeheten *pilotengat*. Meestal ontstaat het in een wolk nadat er een vliegtuig is doorgevlogen. Op Wikipedia wordt het verschijnsel als volgt omschreven: “Een *fallstreak hole*, ook wel valstreepgat, pilotengat of vliegtuiggat, is een grote cirkelvormige of elliptische opening die kan voorkomen in cirrocumulus- of altocumuluswolken. Dergelijke gaten worden gevormd wanneer de watertemperatuur in de wolken onder het vriespunt is, maar het water nog niet bevroren is wegens het ontbreken van deeltjes waarop ijskiemvorming plaatsvindt. Als ijskristallen zich ten slotte vormen, zal dit een domino-effect geven als gevolg van het Wegener-Bergeron-Findeisen-proces, waarbij de waterdruppels rond de kristallen verdampen en er een groot, vaak rond, gat in de wolk komt. De in het gat gevormde ijskristallen kunnen daarbij enige afstand naar beneden vallen in tentakelachtige slierten, zogeheten virga of valstrepen. Wanneer de valstrepen zich op de juiste positie ten opzichte van de zon of maan bevinden kunnen de erin aanwezige ijskristallen

haloverschijnselen veroorzaken". Dat laatste is ook hier het geval: de geelachtige lichtvlek in het midden van het gat is een *bijzon*, veroorzaakt door zonlicht dat via de neervallende ijskristallen naar de waarnemer weerkaatst.

Gelijkaardige voorbeelden van pilotengaten zijn veelvuldig te vinden op het Internet. Ze worden meestal aangemerkt als *fallstreak hole* of *hole punch cloud*. Hieronder twee pilotengaten waarbij eveneens bijzonnen optraden.



Bron: https://www.reddit.com/r/pics/duplicates/2fh79h/sundog_in_a_fallstreak_hole/



Bron: <http://wildcardweather.com/2014/08/03/sun-dog-inside-a-hole-punch-cloud/>

Evaluatie: bevestigd pilotengat (fallstreak hole)

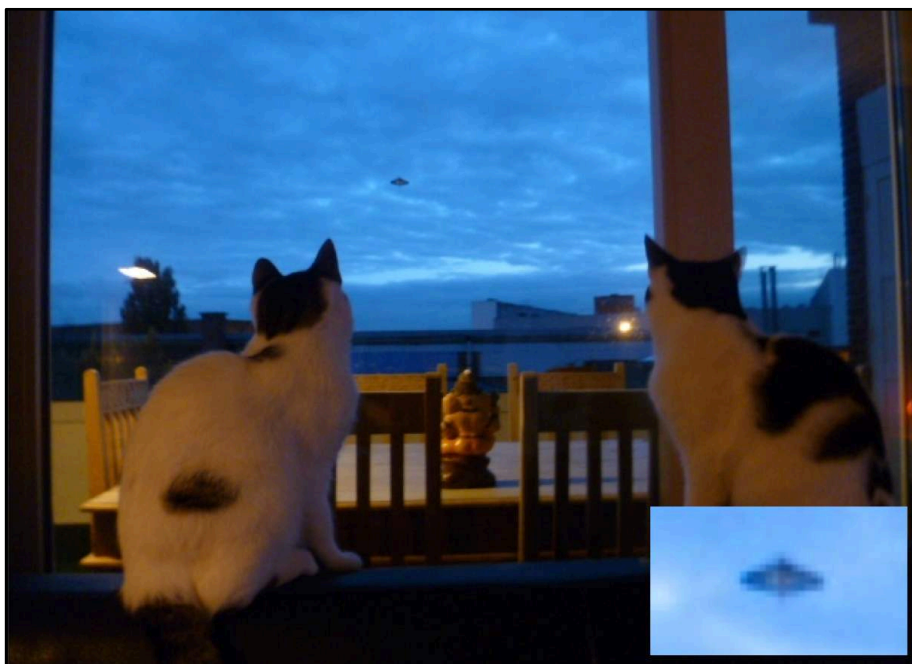
25-11-2015 Haasrode (video: <https://youtu.be/650GAgVO0jM>)



De maker van de video waaruit deze *screen capture* werd genomen, beschreef het voorwerp als “hoekig”, “grijs”, uitgerust met “zes landingspoten” en “zo groot als een auto”. Op de opname is weinig meer te zien dan een stip die achter de wolken schuift (in het bovenstaande beeld aangeduid met twee korte gele lijnen). De beschrijving doet denken aan een drone. Op een vraag om bijkomende details en een schets van het voorwerp kwam geen reactie.

Evaluatie: te weinig gegevens, mogelijk drone

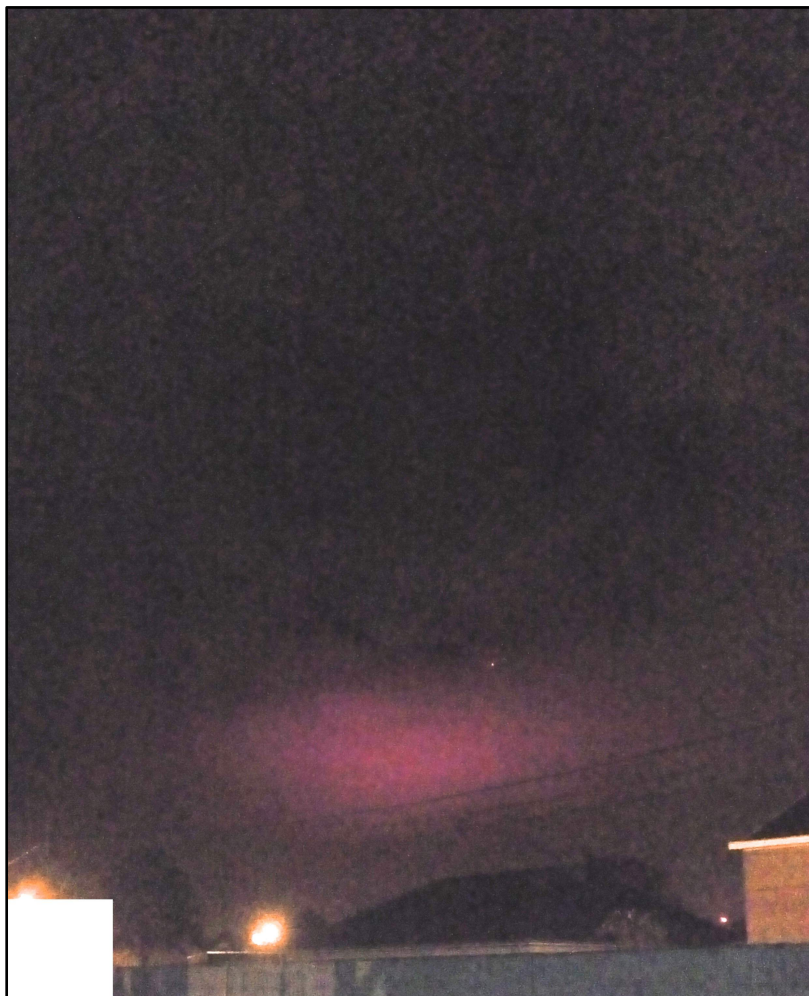
06-12-2015 Mortsel



Het meldpunt ontving twee vrijwel identieke foto's, waarvan we hierboven de scherpste publiceren. Volgens de fotografe zou één van de poezen kort nadat de foto was genomen het terras zijn opgegaan en nooit meer zijn teruggekeerd. Het ruitvormige object op de foto's dat kennelijk de aandacht van de poezen trekt, is naar alle waarschijnlijkheid een mot (winternachtvlinder) op de vensterdeur die uitzicht geeft op het terras. Het object zou met het blote oog niet zijn opgemerkt.

Evaluatie: te weinig gegevens, waarschijnlijk mot

09-12-2015 Roeselare



Deze lilakleurige gloed op de wolken kon worden verklaard als het lichtschijnsel van een serrencomplex in Izegem, bijna 8 km ten oosten van Roeselare.

Evaluatie: bevestigd schijnsel serrencomplex op lage wolken

09-12-2015 Herenveen (Nederland)



De maker van deze foto omschreef het lichtvlekje in het midden van de opname als een “vreemd verticaal langwerpige licht” dat “een kwartier” lang stationair bleef. Het betreft een in verkorting waargenomen condensspoor van een vliegtuig dat door de ondergaande zon wordt beschenen en zich in van de getuigen weg bewoog.

Evaluatie: bevestigd door de zon verlicht condensspoor

Publicaties 2015

Er werden in 2015 geen nieuwe publicaties toegevoegd aan de website.

Belgisch UFO-meldpunt in de media

Televisie:

- 05-01-2015, VTM, het nieuws van 13u (*jaarverslag 2014*)
- 05-01-2015, TV Antwerpen, nieuwsoverzicht (*jaarverslag 2014*)
- 06-01-2015, TV Oost, nieuws (*jaarverslag 2014*)
- 14-09-2015, VTM, het nieuws van 19u (*UFO-melding 19-08-2015 De Pinte*)
- 14-09-2015, JIM, Check in (*UFO-melding 19-08-2015 De Pinte*)
- 23-09-2015, VIJF, Karen & De Coster (*UFO-melding 19-08-2015 De Pinte*)

Radio:

- 05-01-2015, Radio 2, middagpost West-Vlaanderen (*jaarverslag 2014*)
- 10-01-2015, Radio 2, weekwatchers (*jaarverslag 2014*)
- 12-03-2015, Radio 2, middagpost Limburg (*UFO-melding 10-03-2015 Lommel*)
- 12-03-2015, JOE FM, de spits (*UFO-melding 10-03-2015 Lommel*)
- 02-05-2015, Radio 1, Interne Keuken (*Mirage Men op Docville*)
- 16-09-2015, TOP Radio, X-file (*UFO-melding 19-08-2015 De Pinte*)
- 21-09-2015, Radio 1, De bende van Annemie (*UFO-melding 19-08-2015 De Pinte*)

Geschreven pers:

We zien weer minder UFO's vliegen

Er kwamen in 2014 slechts 169 meldingen binnen bij het Belgisch UFO-meldpunt. Dat zijn weer 92 meldingen, of zo'n 35% minder dan in 2013. Daarmee daalt het aantal UFO's dat de Belgen waarnemen voor het vierde jaar op rij.

Hoe dat komt, is makkelijk te verklaren volgens Frederick Delaere van het UFO-meldpunt. «Vuurballonnen, die vroeger toch zorgden voor een groot aantal meldingen, duiken steeds minder op. Op veel plaatsen zijn ze trouwens al verboden», zegt hij. «Daarnaast is er op onze website een pagina met mogelijke verklaringen. Veel mensen gaan die eerst lezen en nemen dan de moeite niet meer om zelf iets te melden. En ten slotte is de procedure ingewikkelder geworden: om iets te kunnen melden, moet je wat meer inspanning doen. We zien vaak dat mensen een paar stappen van de procedure doorlopen en dan plots afhaken.»

Dat UFO's tuigen zijn die buitenaardse wezens naar onze planeet brengen, gelooft Delaere zelf niet. Het enige wat hij probeert, is een verklaring zoeken voor fenomenen die op het eerste zicht niet te verklaren zijn. Delaere: «Ik ben geen aanhanger van de buitenlandse hypothese. Ik weet wel dat een aantal UFO-verenigingen dat mysterie levendig proberen te houden, maar daar doen wij niet aan. Trouwens, vorig jaar waren er op 169 meldingen maar 4 die we niet konden verklaren. Veel is dat niet.»

Stijging verwacht

Al spreken de schaarse niet-verklaarde fenomenen wél tot de verbeelding, zoals deze melding uit Pittem: «Een object met vijf tot zes witte lichten naar de grond zoekend. Veel groen licht op het object zelf. Het verplaatste zich zeer traag.»

De 165 andere meldingen konden wél perfect verklaard worden. Meestal ging het gewoon om meteoren, drones, helikopters, vliegtuigen en sterren en planeten. Net als de vorige jaren waren het vooral de inwoners van de provincie Antwerpen die vreemde voorwerpen zagen vliegen. Ook bij het UFO-meldpunt weten ze niet hoe dat komt.

Voor de komende jaren verwacht Delaere opnieuw een stijging van het aantal meldingen. «Want multirotors of drones zijn de nieuwe trend. Intussen zijn ze verkrijgbaar in allerlei kleuren en bovendien vrij goedkoop. De grotere toestellen halen al een behoorlijke snelheid. Het zijn vooral de toestellen van amateurs, die hun drones versieren met lichtjes en 's avonds laten rondvliegen, die ervoor zullen zorgen dat het aantal meldingen van UFO's weer zal stijgen.» (LVB) Lewis Rogers/Solent News

-35% meldingen sinds 2013

De meeste meldingen blijken achteraf gewoon drones, vliegtuigen of, zoals op deze foto, een vreemde wolk.

06-01-2015 Het Laatste Nieuws

dinsdag 6 januari 2015

MANDELSTREEK regio

2014 was met 169 meldingen kalm jaar voor Belgisch UFO-meldpunt

We zien ze (steeds minder) vliegen



In Zeevalse werden op 17 februari twee metaalachtige objecten gespot. Vermoedelijk ging het om mylarballonnen (gemaakt uit metaalachtige folie, ndr). Klaas VDI



In Antwerpen spotten enkele inwoners op 10 mei een halter wit licht in de wolven. Volgens Frederick gaat het om de reflectie van zonlicht op een ballon. Klaas VDI



Frederick Delaere, COORDINATOR UFO-MELDPUUNT

MEULEBEKE

Het Belgisch UFO-meldpunt noteerde vorig jaar 169 waarnemingen van ongeïdentificeerde vliegende voorwerpen in ons luchtruim. Dat zijn er 92 minder dan in 2013. Coördinator Frederick Delaere uit Meulebeke wijt de daling onder andere aan het groeiende verbod op vuurbalons, maar tegelijkertijd maken drones stilaan hun opmars. Voor een derde van de meldingen had hij geen verklaring.

Door het stijgend gebruik van drones verwachten we dit jaar een stijging van het aantal meldingen

FREDERICK DELAERE, COORDINATOR UFO-MELDPUUNT

Bij een derde van de meldingen kennen we inmiddels de oorzaken en te kunnen afleiden waarover het gaat. Mensen vliegen vaak creatief in de lucht en zijn er van overtuigd dat de kijker richting mee te geven. info.opwww.ufo-meldpunt.be

UNIDENTIFIED OBJECTEN

Frederick richtte in 2007 het Belgisch UFO-meldpunt op met als doel een verklaring te vinden voor elke waarneming in ons luchtruim. Het aantal meldingen ging een paar jaar in de ligende lijn, met als hoogtepunt 341 meldingen in 2011. Sindsdien neemt dat aantal gestaag af, met vorig jaar nog 169 meldingen. Waar de meeste mensen bij UFO's aan de denken aan grote maanvliegtuigen, zochten Frederick en zijn team eerder een wetenschappelijke verklaring voor elk ongeïdentificeerd object.

Wensballonnen

Ohneen verwarren UFO's vaak voor wens- of gashallobonnen, een vliegtuig een bizarre wikkelformatie of vuurballobonnen. In 2013 werd nog 53 keer melding gemaakt van wensballonnen. In 2014 amper 19 keer. Daarbij is het ook mogelijk uit te maken of het om een echte vuurballoon gaat of een exemplaar met LED-licht.

Drones

Een andere reden voor het dalend aantal meldingen is het feit dat de website van het Belgisch UFO-meldpunt verder aangepakt werd met mogelijke verklaringen en dat de meldingsprocedure anderszins meer details vereist.

Gegevens verzamelen

Het grootste aantal meldingen vorig jaar kwam uit Antwerpen. Een precieze verklaring heeft Frederick daar niet voor. 'Dat effect was ook de voorbije jaren merkbaar, maar een oorzaak daarvoor is niet duidelijk. De vreemdste waarneming was voor mij die van een bal die een vorm aan een maan in Wondelgem. We kregen helaas te weinig gegevens konnen om te bepalen wat het voorwerp was. Normaal kunnen we a.h.t. op de foto's gevallen verklaren, vorig jaar waren er dat maar zes op de tien.

MYSTERIEUZE LICHTEN GESPOT IN PITTEM

Frederick heeft in zijn jaarrapport ook drie mysterieuze meldingen naar voren: een uit Pittem, een uit Buisserie en de derde uit PDBM. Daar zag iemand op 24 februari om 23.18 uur gedurende zes minuten vijf of zes lichten, gespot op de grond, die bleefden iets zwaaien. 'Ik zag het object vanuit mijn auto en heb meteen gestopt, omschreef de meldeerder het voorval, 'ik hoorde niets en ben toen meteen naar huis doorgereden en uitgestapt. Er was misschien een licht waarnemend gebied en ik zag naast het witte licht ook een groene lichtstraal. Het vliegtuig zag zeer laag voor een object dat noch behoorlijk groot was.' Frederick drukt dat het gebied en vijf lichten kunnen wijzen in de richting van een LED-verlichte drone of radiogestuurde helikopter. 'Het object bevond zich vermoedelijk veel dieper bij de grond dan hij die foto, zegt hij. 'Daardoor kan de grootte behoorlijk overschat zijn. Moest het inderdaad zover groot zijn, kan het nog andere echte helikopter gaan, maar omdat de melding in landelijk gebied was, zou dat toch dusdanig hoorbaar moeten zijn geweest.' (VDF)

DERTIEN MELDINGEN UIT ONZE REGIO

Van de 169 meldingen uit heel Vlaanderen, kwamen er vorig jaar dertien uit onze regio of de naburige gemeenten. Frederick kon in de meeste gevallen een verklaring vinden, of blijven enkele meldingen nog onverklaard. Op het kortje hieronder zie je de gemeenten en het aantal meldingen.

DATUM	WAAR	MELDING	VERKLARING
16 januari	Lichterwilde	grote rode bol	Geen; te weinig gegevens
16 februari	Hoogdele	ster die zich snel verplaatste	Mogelijk een vuurballoon
16 februari	Turbout	rode bol met dikke witte staart	Mogelijk vuurballoon
17 februari	Zeevalse	2 metaalachtige objecten	Mogelijk mylarballonnen
24 februari	Pittem	3 of 4 witte lichten naar de grond gericht	Geen; te weinig gegevens
22 maart	Meulebeke	ruud verlichtings bal op weg	Mogelijk drone met LED's
12 april	Lichterwilde	grote lichte vorm met vroege lichten	Geen; te weinig gegevens
12 mei	Turbout	3 lichtpunten in de vorm van driehoek	Wolvenlicht schijnwerf
18 mei	Artois	halter wit licht	Reflexie zonlicht op ballon
1 juni	Wischete	3 lichten die snel naar bij vliegen	Geen; te weinig gegevens
10 juli	Meulebeke	lange lichtpendule wolk	Bevestigd; de maan
16 augustus	Aalter	2 zwarte bolvormige voorwerpen	Wolvenlicht schijnwerf
1 oktober	Deurne	zilvergrijze soort wolk	Geen; te weinig gegevens (VDF)

06-01-2015 Het Laatste Nieuws

We zien opnieuw minder ufo's vliegen

Er kwamen in 2014 slechts 169 meldingen binnen bij het Belgisch ufo-meldpunt. Dat zijn 92 meldingen minder dan in 2013. Daarmee daalt het aantal ufo's dat de Belgen waarnemen voor het vierde jaar op rij.

Hoe dat komt, is makkelijk te verklaren volgens Frederick Delaere van het ufo-meldpunt. "Vuurballonnen, die vroeger toch zorgden voor een groot aantal meldingen, duiken steeds minder op. Op veel plaatsen zijn ze trouwens al verboden. Daarnaast is er op onze website een pagina met mogelijke verklaringen. Veel mensen gaan die eerst lezen en nemen dan de moeite niet meer om zelf iets te melden. En ten slotte is de procedure ingewikkelder geworden: om iets te kunnen melden, moet je wat meer inspanningen doen. We zien vaak dat mensen een paar stappen van de procedure doorlopen en dan afhaken."

Dat ufo's tuigen zijn die buitenlandse wezens naar onze planeet brengen, gelooft Delaere zelf niet. Het enige wat hij probeert, is een verklaring te zoeken voor fenomenen die op het eerste gezicht niet te verklaren zijn.

Delaere: "Ik ben geen aanhanger van de buitenlandse hypothese. Ik weet wel dat een aantal ufo-verenigingen dat mysterie levendig proberen te houden, maar daar doen wij niet aan. Trouwens, vorig jaar waren er op 169 meldingen maar vier die we niet konden verklaren. Veel is dat niet."

De 165 andere meldingen konden wél perfect verklaard worden. Meestal ging het gewoon om meteoren, drones, helikopters, vliegtuigen en sterren en planeten. Net als de vorige jaren waren het vooral de inwoners van de provincie Antwerpen die vreemde voorwerpen zagen vliegen. Ook bij het ufo-meldpunt weten ze niet hoe dat komt.

Voor de komende jaren verwacht Delaere opnieuw een stijging van het aantal meldingen. "Want multirotors of drones zijn de nieuwe trend. Intussen zijn ze verkrijgbaar in allerlei kleuren en bovendien vrij goedkoop. De grotere toestellen halen al een behoorlijke



4 Van de 169 meldingen die vorig jaar binnenkwamen kon het ufo-meldpunt er maar vier niet verklaren

snelheid. Het zijn vooral de toestellen van amateurs, die hun drones versieren met lichtjes en 's avonds laten rondvliegen, die ervoor zullen zorgen dat het aantal meldingen van ufo's weer zal stijgen." (HLN)

Belg ziet minder ufo's vliegen

Er kwamen in 2014 169 meldingen binnen bij het Belgisch ufo-meldpunt, zo bleek gisteren uit het jaarverslag. Dat zijn weer 92 meldingen minder dan in 2013. 'De Belg is nuchterder geworden ten opzichte van het fenomeen', zegt Frederick Delaere van het Belgisch ufo-meldpunt. Voor vier meldingen werd geen verklaring gevonden.

Twee mogelijke redenen voor de daling zijn volgens Delaere het feit dat mogelijke waarnemingen al uitvoerig verklaard worden op de website van het meldpunt en dat de meldingsprocedure voor een mogelijke ufo-waarneming omslachtiger werd. Ook het verbod in vele plaatsen op het gebruik van vuurballonnen zou een rol spelen.

Toch denkt Delaere dat er altijd wel waarnemingen zullen gebeuren. 'Zeker nu er meer en meer multirotors en drones in omloop zijn.' (blg)

06-01-2015 De Morgen

06-01-2015 Het Nieuwsblad



10 | GAZET VAN ANTWERPEN | DINSDAG 6 JANUARI 2015

Ufo's

Vooral Antwerpen ziet ze vliegen

Steeds vaker leiden drones tot verwarring

Een foto van een affakkelgasvlam, afkomstig van de Antwerpse chemie. De vlam wordt kilometers hoog in de lucht weerspiegeld. FOTO WIM VAN UTRECHT

Oudere foto van een rookkrinkel in de haven. FOTO WIM VAN UTRECHT

Zoersel, 7 december 2014. Het uitvergrote lichtpunt is de ster Betelgeuse. FOTO UFO-MELDPUNT

Steenwijkerland (Nederland), 10 december 2014: de ondergaande zon doet een vliegtuig opgloeien. FOTO UFO-MELDPUNT.BE

WIM VAN UTRECHT
Ufo-expert
"Soms zijn hallucinaties de enige mogelijke verklaring voor gedetailleerde beschrijvingen van ufo's."

DIRK HENDRIKX

Er is vorig jaar in ons land geen contact gelegd met buitenaardse wezens. Wel zijn er 169 ufo-meldingen geweest, de meeste in de provincie Antwerpen. Voor de liefhebbers die ze analyseren, worden drones stilaan een nachtmerrie. "Die gedragen zich precies als echte ufo's", zegt Antwerpenaar Wim Van Utrecht.

• "Drones kunnen op allerlei manieren verlicht zijn, ook met kleurige ledlampjes", zegt de ufo-expert. "Ze kunnen flitsen, scherpe bochten maken, plots omhoog vliegen, kortom alles wat mensen associëren met mysterieuze ruimtetuigen. Nog even en er gaat zoveel te zien zijn in de lucht dat we een eventuele 'echte' ufo nog over het hoofd gaan zien."

Wim Van Utrecht, een 55-jarige Antwerpenaar, richtte in 2007 samen met Frederick Delaere (33) uit Meulebeke het ufo-meldpunt op, met een website waarop iedereen onverklaarbare lichtverschijnselen kan aangeven. De meeste meldingen kunnen beide liefhebbers na enig onderzoek terugvoeren naar ballonnen, sterren, weerspiegelingen, vliegtuigen of helikopters, meteoren, rookkrinkels of satellieten.

"Vorig jaar hadden we vier waarnemingen waar we echt geen uitleg voor hebben", zegt Frederick Delaere. "Het gaat dan om verlichte objecten die op een raadselachtige manier bewegen."

Overigens waren er 92 ufo-meldingen minder in 2014 dan een jaar eerder. "Omdat we nu meer details vragen, omdat op steeds meer plaatsen Thaise vuurballonnen verboden zijn en misschien ook omdat mensen wat nuchterder worden", zegt Delaere.

Affakkelvlammen in haven
"Ikzelf heb ufo's nooit geassocieerd met buitenaards leven", zegt Wim Van Utrecht. "Wat mij boeit, zijn lichtverschijnselen waarover nog niet veel geweten is. Zoals de

weerspiegelingen van affakkelgasvlammen in de Antwerpse chemie." Die kunnen in sluierwolken met ijskristallen op zes, zeven kilometer hoogte weerspiegeld worden en tot op tientallen kilometers zichtbaar zijn. "Pas als je ernaartoe rijdt, zul je op het einde de echte vlam zien."

De provincie Antwerpen was in 2014 opnieuw koploper in het aantal meldingen. "Dat is maar logisch: de metropool is het dichtstbevolkte gebied in Vlaanderen. Hoe meer mensen, hoe meer meldingen", zegt directeur Marc Van den Broeck van volkssterrenwacht Urania. "Ik geloof wel dat er buitenaards leven is, maar de kans dat we er contact mee krijgen is uitermate klein. De dichtstbijzijnde ster, Alpha Centauri, staat op 4,3 lichtjaar. Als we daar met het snelste ruimtetuig van nu - dat 40.000 km per uur haalt - naartoe vliegen, duurt de trip nog altijd 75.000 jaar. En het heelal is miljarden lichtjaren groot. Wie vanop een verre ster de aarde waarnaemt, ziet misschien nog de vulkanische planeet van een miljard jaar geleden, toen er alleen in de zee levensvormen waren."

"Heel eigenaardig blijven de waarnemingen van grote, vliegende objecten, heel dichtbij, die plots wegruisen", zegt Wim Van Utrecht. "Zulke getuigenissen blijf je horen, ook van mensen die een betrouwbare indruk maken. De enige verklaring die ik kan bedenken, is dat het om een vorm van hallucinaties gaat, een soort van wakend dromen." Of zouden er misschien toch...?

Vorig jaar 169 ufo's gespot boven ons land



701 os FOTO???



HASSELLT - Het Belgisch UFO-meldpunt heeft in 2014 169 meldingen ontvangen van mensen die dachten dat ze een ufo gezien hadden. Daarvan kwamen er 25 uit Limburg. Vier waarnemingen kon het UFO-meldpunt na onderzoek niet verklaren, over 48 andere waren te weinig gegevens bekend.

Joos MEESTERS

In 2013 waren er nog 261 meldingen. "We zien drie mogelijke verklaringen voor die daling", zegt Frederick Delaere, coördinator van het Belgisch UFO-meldpunt. "Om meer kwalitatieve meldingen te ontvangen hebben we de procedure aangepast. Een melding vergt daardoor iets meer moeite, waardoor de drempel hoger is. Bovendien hebben we het hoofdstuk met gangbare verklaringen op onze website uitgebreid. De kans bestaat dat bezoekers afzien van een melding als ze lezen dat hun waarneming toch niet zo uniek is. Tot slot speelt ook mee dat vuurbalonnen intussen op veel plaatsen verboden zijn. Maar 169 meldingen is nog altijd een behoorlijk aantal. Het geeft aan dat ufo's mensen nog altijd bezighouden."

Marsmannetjes
Het UFO-meldpunt is een hobby voor Delaere en zijn twee collega's. "We willen

mensen helpen die iets vreemds hebben waargenomen. Maar wij zijn geen aanhangers van de gangbare opvatting die ufo's linkt aan buitenaards leven. Wij zoeken verklaringen voor onbekende fenomenen in de lucht, met marsmannetjes heeft het niets te maken."

Getrukeerde foto's

Na interviews met de ooggetuigen en grondig spuurwerk blijkt de vliegende schotel meestal toch gewoon een hemellichaam, een vliegtuig, een ballon of een lichtspoot. Ook het zelfgebouwde vliegtuigje van de Limburgse ingenieur Bart Verhees wordt door zijn vreemde vorm geregeld aanzien voor een ufo. "Als we meldingen niet kunnen verklaren is dat meestal omdat we niet genoeg gegevens hebben of omdat de ooggetuige niets meer van zich laat horen."

In 2014 waren er geen bewust valse meldingen, zegt Delaere. "In het verleden hebben we wel eens wazige getrukeerde foto's ontvangen, maar als je de zogenaamde ooggetuigen ondervroeg, vielen ze meestal snel door de mand."

169 meldingen is nog altijd een behoorlijk aantal. Het geeft aan dat ufo's mensen nog altijd bezighouden

Frederick DELAERE



"Soms krijgen we wel verrassende waarnemingen binnen. Een vrouw liet weten dat ze vreemde wezens had gezien in haar tuin. We vroegen haar om een foto te sturen, maar daarop waren enkel struiken en koeien te zien. Waarschijnlijk had ze zich dus iets ingebeeld. Het gebeurt ook wel eens dat iemand iets denkt te zien omdat hij te diep in het glas heeft gekeken. Maar we proberen elke melding serieus te nemen."

→ www.ufomeldpunt.be

→ 25 Limburgse ufo-meldingen in 2014

HASSELLT - Uit onze provincie kwamen er vorig jaar 25 ufo-meldingen. Tussen haakjes leest u wat volgens het UFO-meldpunt de verklaring zou kunnen zijn.

DATUM/PLAATS	MELDING	VERKLARING
1 5 januari, Lommel	iemand ziet drie vreemde lichtverschijnselen	mogelijk vliegtuigen
2 2 februari, Genk	een flitsend object in de lucht	waarschijnlijk ster
3 4 februari, Zonhoven	twee flikkerende lichtpuntjes	waarschijnlijk stroboscooplichten vliegtuigen
4 14 februari, Zonhoven	4 witte onregelmatig flikkerende punten	waarschijnlijk sterren
5 1 maart, Voeren	een zwarte driehoek die erg plat was	waarschijnlijk Verhees Delta
6 25 maart, Peer	een groot rechthoekig object	waarschijnlijk twee F16's
7 15 april, Hasselt	drie grijze bollen in de lucht	mogelijk lichtshow
8 16 april, Maasmechelen	3 puntjes die van NO naar ZW vlogen	te weinig gegevens
9 Mei, Lommel	iemand ziet verschillende vreemde lichtpunten	waarschijnlijk hemellichamen en vliegtuig
10 15 mei, Lommel	een zwart bewegend object	waarschijnlijk Verhees Delta
11 24 mei, Overpelt	een lichte vlek aan de hemel	waarschijnlijk lichtspoot
12 3 juni, Sint-Truiden	driehoekig toestel met een rode vlek/licht in het midden	mogelijk multirotoir/helikopter
13 8 juni, Sint-Truiden	een toestel laag bij de grond	te weinig gegevens
14 9 juni, Genk	drie getuigen zien een grijze bol	mogelijk ballon, te weinig gegevens
15 29 juni, Tongeren	iemand ziet verschillende lichtpunten	te weinig gegevens
16 7 juli, Lommel	een fel geel-wit licht	waarschijnlijk vuur- of LED-balloon
17 13 augustus, Halen	breed lichtverschijnsel met rode lichten	te weinig gegevens
18 14 augustus, Blitzen	iets wit/oranje met rode flikkerende lichten	te weinig gegevens, mogelijk vuurballoon
19 16 augustus, Blitzen	een witte heldere flits	waarschijnlijk meteor
20 11 september, Riemst	een lichtpunt dat meer dan een uur stil blijft hangen	mogelijk reflectie van een laser op een egaal wolkendek
21 11 september, Zonhoven	foto van een vuurachtige staart	bevestigd zonverlicht condensspoor
22 17 september, Kermt	verschillende flikkerende lichtjes	waarschijnlijk LED-balonnen
23 19 september, Lanaken	een wit bolvormig voorwerp	mogelijk twee helium- of gasballonnen
24 28 september, Borgloon	3 lichtpunten in de vorm van een driehoek	mogelijk formatie gevechtsvliegtuigen
25 14 oktober, Maasmechelen	iemand ziet gedurende een uur een vreemde ster	bevestigd, Capella-ster

**SAMSUNG
%
SOLDEN**

ENKEL IN UW SAMSUNGSTORE

Kuringersteenweg 335, Hasselt - T. 011/72 02 37
meer promoties op www.samsungstores.be

Belg ziet minder UFO's vliegen

BRUSSEL In 2014 zijn 169 meldingen binnengelopen bij het Belgisch UFO-meldpunt, zo blijkt uit het jaarverslag. Dat zijn er weer 92 minder dan in 2013. «De Belg is nuchterder geworden ten opzichte van het fenomeen», verklaart Frederick Delaere van het Belgisch UFO-meldpunt. Slechts voor vier meldingen werd geen verklaring gevonden. Dat mogelijke waarnemingen al uitvoerig toegelicht worden op de website van het meldpunt en dat de meldingsprocedure omslachtiger werd, beschouwt Delaere eveneens als redenen waarom het aantal meldingen daalde. Ook het verbod op vuurballonnen - dat op steeds meer plaatsen geldt - heeft een aandeel in de afname. ■

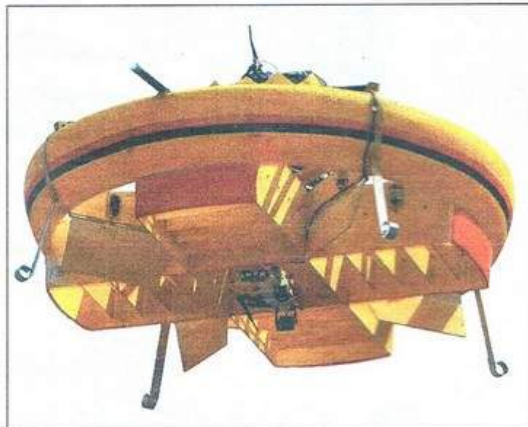
06-01-2015 Metro

Moins d'OVNI en 2014

BRUXELLES En 2014, le Comité belge d'étude des phénomènes spatiaux (Cobeps) et son pendant néerlandophone UFO-meldpunt ont enregistré 237 signalements d'objets volants non identifiés (OVNI), soit un peu moins qu'en 2013 (254).

Au nord du pays, 169 témoignages ont été rapportés à UFO-meldpunt, d'après leur rapport annuel. En Wallonie et à Bruxelles, 68 signalements ont été répertoriés jusqu'à octobre 2014, dernier recensement, rapporte le Cobeps, mais l'étude de tous les cas n'est pas encore complète. Cependant, dans 45 enquêtes clôturées, il n'y a pas d'OVNI.

La première source de confusion, avec 19 cas différents, «reste les lanternes asiatiques», ajoute le Comité. Des ressemblances fréquentes avec des avions sont également ré-



Belga / AFP

pertoriées. La station spatiale internationale ISS est en outre à l'origine de trois confusions. Enfin deux signalements ont été identifiés comme des

drones. L'utilisation de plus en plus courante de ces derniers pourrait à l'avenir être à l'origine de nouveaux signalements, même si «le Belge est

devenu plus pondéré face au phénomène», selon Frederick Delaere, d'UFO-meldpunt.

«Ces dernières semaines nous avons eu plusieurs photos qui représentent probablement Sirius, l'étoile la plus brillante du ciel qui scintille et change de couleur», précise le Cobeps. Une enquête est en cours à ce niveau.

De nombreux signalements sont effectués en août et septembre, probablement grâce à une météo plus clémente et un ciel dégagé.

Le Comité belge d'étude des phénomènes spatiaux et UFO-meldpunt rassemblent les témoignages de particuliers sur des phénomènes célestes étranges auxquels ils tentent de fournir une explication. En 2012, ils avaient reçu 326 signalements, soit 72 cas de plus qu'en 2013.

/// www.cobeps.org
/// www.ufomeldpunt.be

06-01-2015 Metro

Waarom zien we minder ufo's?

“Verbod op wensballonnen is oorzaak”

Elk jaar in januari komt het Belgische ufo-meldpunt in het nieuws. Ziet de Belg meer of minder vreemde dingen in de lucht vliegen dan het jaar daarvoor? In 2014 waren er 169 meldingen. Dat zijn er 92 minder dan in 2013. Wat is de oorzaak? Wablieft sprak met Frederick Delaere van het meldpunt.

Frederick Delaere: “Het verbod om Thaise wensballonnen op te laten is zeker een oorzaak. We kregen minder meldingen van ufo's die dan een wensballon blijken te zijn. De mensen moeten ook meer moeite doen om een melding aan te geven. Ze moeten meer gegevens invullen. Of ze vinden op onze website een verklaring voor wat ze zagen. Dat zorgt allemaal voor minder meldingen.”

Wablieft: Zijn er ook ufo's die jullie niet kunnen verklaren?

Dat waren er vorig jaar vier. We proberen dan niet uit te leggen wat het wel kan zijn. De mensen van het meldpunt geloven ook niet in bezoek van buitenaards leven. Sommige



Foto CC Flickr / A. Baker

mensen die ufo's zien, denken daar nog altijd aan.

Het meldpunt is op zoek naar vrijwilligers. Je moet wel wat kennen van verschijnselen in de lucht. En liefst niet geloven in marsmannetjes!

www.ufomeldpunt.be

■ Dominique Piedfort

07-01-2015 Wablieft

VORIG JAAR 169 UFO'S GESPOT IN VLAANDEREN

“Niet in elk vliegend voorwerp zitten groene aliens”

“Omstreeks elf uur 's avonds zag ik vijf minuten lang een in helder groen licht badend object met vijf tot zes witte lichtbundels die op de grond gericht waren. Het ding verplaatste zich heel traag.” Het is maar 1 van de 169 ufo-meldingen die in 2014 gedaan werden. E.T.-achtige wezentjes in een fietsmandje werden er uiteindelijk nergens gevonden, vuurballonnen, modelvliegtuigjes en satellieten des te meer.

FREDERICK DELAERE (UFO-MELDPUNT): “De laatste jaren daalt het aantal meldingen voortdurend. In 2013 kregen we er nog 92 meer dan in 2014. Dat komt allicht omdat onze meldprocedure meer details vraagt, onze onlinelijst van gangbare verklaringen aangevuld is en vuurballonnen op veel plaatsen verboden zijn. Die ballonnen worden nogal vaak voor een ufo aanzien.”

Misschien maar goed dat er minder meldingen binnenlopen. Ieder geval onderzoeken kost wellicht een pak tijd?

DELAERE: “Samen met twee vrijwilligers steek ik daar inderdaad veel tijd in, maar bij de meeste gevallen weten we wel al snel waar het om gaat. Als iemand zegt dat hij een dansende lichtbol gezien heeft, zoeken we de windgegevens voor die loca-



tie op. Vaak kunnen we dan concluderen dat het om een vuurballon ging. Maar ook gegevens van vliegtuigen en satellieten raadplegen we regelmatig.

»Als we echt geen aanknopingspunt vinden, gaan we ter plekke kijken en met de getuige praten. Maar dat gebeurt hooguit vijf keer per jaar.”

Voor vier meldingen van 2014 heeft het meldpunt geen verklaring. Aliens die de aarde kwamen verkennen, dus?

DELAERE: “Wij zijn geen aanhangers van buitenaardse theorieën, hoor. Volgens de exacte betekenis zijn die vier meldingen vier ufo's: niet-geïdentificeerde vliegende objecten. Maar daarom hoeven die dingen niet per se door groene mannetjes bestuurd te worden.” (BH)

09-01-2015 P-Magazine

Man ziet ufo boven De Pinte

DE PINTE Het Belgisch UFO-Meldpunt lanceert een oproep voor getuigen van een 'voorlopig onverklaarbare ufo-melding' boven De Pinte deze zomer.

Een autobestuurder stond op 18 augustus te wachten aan het kruispunt van de Polderdreef met de N60 toen hij met zijn dashcam een vliegend object in zijn visier kreeg.

'Ik heb het verschijnsel op het moment zelf waargenomen', zegt de man in zijn melding. 'Er zat niemand bij mij in de auto, maar het voertuig voor mij heeft het misschien ook gezien.'

Frederick Delaere van het UFO-Meldpunt is nu op zoek naar getuigen. 'Het object had een diameter van één meter. We dachten onmiddellijk aan een luchtballon, maar wie laat die nu



op om half tien in de ochtend? Om een drone te kunnen zijn, verplaatste het object zich te traag', zegt Delaere.

In 2014 kreeg het meldpunt 177 meldingen binnen, in 2015 staat de teller voorlopig op 117. 'De meeste meldingen lossen we vrij snel op, maar daarvoor zijn andere getuigenissen nodig.' (mco)

INFO

Wie deze 'ufo' ook heeft gezien, kan dat melden op de website van het UFO-Meldpunt. Doorklikken naar 'UFO melden'. www.ufomeldpunt.be

BEKIJK HET FILMPJE OP nieuwsblad.be/depinte

15-09-2015 De Gentenaar/Het Nieuwsblad

Vlaamse toerist fotografeert 'ufo' in Barcelona

Eén ding is zeker: deze foto die een Vlaamse toerist vorige maand maakte van de skyline van Barcelona, is écht. Pas toen de man enkele dagen later thuishkwam en de panoramische foto van de Spaanse stad nauwkeuriger bekeek, zag hij het vreemde ding in het midden van de foto. Het beeld wordt nu onderzocht door het Belgische ufo-meldpunt. "De foto is niet nep", zegt Frederick Delaere. Toch zijn ze er niet van overtuigd dat de witte schijf die door de lucht lijkt te zweven, echt een 'on-geïdentificeerd vliegend object' is, "aangezien niemand anders

iets opmerkte op het moment dat de foto genomen werd. Ook de fotograaf had niets door."

"We denken dat het een insect of een vogel is, die toevallig dicht bij de camera lens vloog. De foto werd genomen vanop de Montjuïc, een heuvel in het zuidwesten van de stad waar veel planten en bomen staan. Als het een insect was, moet het een vlinder geweest zijn.

Drie Spaanse onderzoekers die we hebben aangeschreven, denken dan weer dat het om een zee-meeuw gaat." (cel)



13-11-2015 Het Nieuwsblad

Luchtraadsel blijkt
Amerikaanse F16

Meldpunt ufo's kent antwoord



Het rare luchtverschijnsel boven
een huis in Zoersel. FOTO: KRIS MORIS

Zoersel

Lezer Kris Moris mailde ons een foto door van een merkwaardig luchtverschijnsel dat hij kon waarnemen boven Zoersel. Het blijkt om een testvlucht te gaan van een F16.

• Het leek wel om een vliegtuigstreep te gaan van een neergestort vliegtuig dat Kris donderdag fotografeerde in de blauwe hemel boven een huis in Zoersel. Of een vliegtuig dat een bruuske bocht van 180 graden had gemaakt. We stuurden de foto door naar Frederick Delaere van het Belgisch ufo-meldpunt. Niet omdat het om een ruimtetuig zou kunnen gaan, maar omdat het Belgisch ufo-meldpunt met een zeer kritische zin allerlei rare luchtverschijnselen onderzoekt en tracht te verklaren.

"Vrijdag kregen we een gelijkaardige melding binnen uit Tremelo. Daarna volgden er nog drie. Belgocontrol kon het verschijnsel niet verklaren", vertelt Frederick Delaere.

Daarop nam hij contact op met de militaire basis van Kleine-Brogel. "Daar wist men mij te vertellen dat het om een Amerikaanse F-16 ging die een testvlucht had gemaakt na herstellingen die werden uitgevoerd in Charleroi", zegt Delaere. "De testen werden uitgevoerd op een hoogte van 10.000 voet. De F16 vloog hierbij eventjes door de geluidsmuur, wat de knal verklaart die sommige getuiven hoorden." (kmal)

07-12-2015 Gazet van Antwerpen

IZEGEM/ROESELARE **Mysterie rond roze gloed opgelost**



Het licht blijkt uiteindelijk afkomstig van een serrebedrijf op de grens tussen Emelgem en Ingelmunster.

Heel wat inwoners van Izegem en omstreken hebben de voorbije weken 's nachts roze wolken gezien. Op sociale media postten heel wat mensen de ene na de andere foto over de mysterieuze roze gloed. Een Roeselarenaar signaleerde bij het Belgisch UFO Meldpunt in Meulebeke ook een 'vreemde verkleuring in de wolken'. Volgens de getuige bleef het verschijnsel een paar minuten stil hangen in de lucht. De verklaring blijkt evenwel niet zo buitenaards te zijn. Een serrebedrijf op de grens tussen Emelgem en Ingelmunster gebruikt roze ledverlichting om zijn groenten te laten groeien. «Een gangbare praktijk in de wintermaanden», stipt de zaakvoerder aan. «Roze en blauw licht wisselen elkaar af, maar we gebruiken ook verduisteringsdoeken om het meeste licht af te schermen.» Volgens Frederick Delaere van het UFO Meldpunt is de serreverlichting een logische verklaring. «De foto is in oostelijke richting genomen en klopt met diverse andere meldingen in die buurt», geeft hij mee. «Die verwarring komt overigens vaker voor. Op 14 oktober hadden we nog een gelijkaardige melding uit Beveren.» (VDI)

Door de roze 'wolk' lijkt deze straat onderdeel van een sciencefictionfilm. Foto Kos

10-12-2015 *Het Laatste Nieuws*

ROESELARE

Zweven er ufo's boven Roeselare?

In de nacht van dinsdag op woensdag, meende een inwoner een ufo gezien te hebben in Roeselare tijdens zijn werkpauze. Er was een 'vreemde verkleuring' in de wolken en de man contacteerde het ufo-meldpunt. Intussen bleek het om schijnsel van een nabijgelegen serrecomplex te gaan. (mmr)



TWITTER

10-12-2015 *Het Nieuwsblad*

Digitaal geschreven pers:

05-01-2015 De redactie.be

<http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/binnenland/1.2199883>

05-01-2015 De Standaard

http://www.standaard.be/cnt/dmf20150105_01458007

05-01-2015 De Morgen

<http://www.demorgen.be/wetenschap/belg-ziet-minder-ufo-s-vliegen-a2171231/>

05-01-2015 Gazet van Antwerpen

http://www.qva.be/cnt/dmf20150105_01457697/belg-ziet-minder-ufo-s-vliegen

12-03-2015 VRT (de redactie.be)

<http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/videozone/nieuws/binnenland/1.2267957>

12-03-2015 VTM Nieuws

<http://nieuws.vtm.be/x-tra/132192-vloog-er-een-ufo-boven-lommel>

12-03-2015 Het Laatste Nieuws

<http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/2249462/2015/03/12/Vloog-er-een-ufo-boven-Lommel.dhtml>

12-03-2015 De Morgen

<http://www.demorgen.be/binnenland/vloog-er-een-ufo-boven-lommel-a2249462/>

12-03-2015 Het Belang van Limburg

http://www.hbvl.be/cnt/dmf20150312_01575513/ufo-boven-lommel-gespot

12-03-2015 Het Nieuwsblad

http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20150312_01575677

14-09-2015 Het Laatste Nieuws

<http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/2455084/2015/09/14/Oproep-heb-jij-deze-ufo-in-De-Pinte-gezien.dhtml>

14-09-2015 De Morgen

<http://www.demorgen.be/binnenland/oproep-heeft-u-deze-ufo-in-de-pinte-gezien-a2455172/>

24-09-2015 Het Laatste Nieuws

<http://www.hln.be/hln/nl/959/Bizar/article/detail/2466441/2015/09/24/Speurtocht-naar-UFO-boven-De-Pinte-draait-uit-op-anticlimax.dhtml>

25-09-2015 Het Nieuwsblad

http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20150925_01886246

© 2016, Belgisch UFO-meldpunt

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.