

BELGISCH
UFO-MELDPUNT
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

Jaarverslag 2016

INHOUD

- Voorwoord
- Aantal meldingen ontvangen voor 2016
- Aantal meldingen per maand
- Geografische verspreiding
- Aantal meldingen per provincie
- Overzicht meldingen
- Ontvangen foto/videomateriaal
- Markantste meldingen
- Publicaties
- Belgisch UFO-meldpunt in de media

Samenstelling: Frederick Delaere

Met medewerking van: Wim Van Utrecht en Henk Kalfsbeek

Voorwoord

Naar jaarlijkse gewoonte publiceert het Belgisch UFO-meldpunt opnieuw haar cijfers in een jaarverslag.

Het aantal UFO-meldingen is in 2016 bijna gehalveerd in vergelijking met het vorige jaar. Er werden in 2016 143 meldingen genoteerd. Dit betekent een daling van 89 waarnemingen in vergelijking met 2015 toen 232 meldingen binnenkwamen. Het Franstalige COBEPS (Comité Belge pour l'Étude des Phénomènes Spatiaux) noteerde 74 meldingen voor 2016 (in 2015 waren dat er 93). Het huidige jaarverslag behandelt enkel de waarnemingen die aan het Belgisch UFO-meldpunt werden gerapporteerd.

De aanzienlijke daling van het aantal meldingen uit Vlaanderen is naar alle waarschijnlijkheid voor een deel veroorzaakt door het feit dat het Belgisch UFO-meldpunt vanaf februari 2016 gebruik maakt van een nieuwe werkmethode. Zo wordt aan de waarnemer gevraagd om bij voorkeur enkel nog verschijnselen te melden waarvan de waarschijnlijke verklaring niet terug te vinden is op onze pagina "verklaringen" (zie: <http://ufomeldpunt.be/verklaringen/index.html>). We willen echter benadrukken dat ook verschijnselen die niet meteen thuishoren in één van de categorieën vermeld op deze pagina welkom blijven. Deze meldingen met een "lage vreemdheid" zullen wel minder diepgaand worden geanalyseerd, en de getuigen ontvangen enkel nog een standaardmail met (eventueel) in een korte noot een mogelijke verklaring voor wat ze gezien hebben. Waarnemingen krijgen de status van "hoge vreemdheid" toebedeeld, wanneer ze aan bepaalde criteria voldoen. Om welke criteria het gaat kan men lezen op <http://ufomeldpunt.be/melden.html>.

Ondanks het feit dat de getuigen aangespoord werden om hun meldingen zo gedetailleerd mogelijk te beschrijven kreeg het grootste deel (51 meldingen) van de binnengekomen waarnemingen "gegevens onvoldoende" als evaluatie. Deze meldingen bevatten voor ons te weinig bruikbare gegevens om een eventuele verklaring te kunnen geven of een verder onderzoek te starten.

In 2016 ontving het meldpunt opnieuw opvallend veel foto- en videomateriaal. Wim van Utrecht stelde een overzicht op van deze meldingen. Korte besprekingen van deze gevallen met de bevindingen van de medewerkers zijn te vinden op de bladzijden 8 t.e.m. 31.

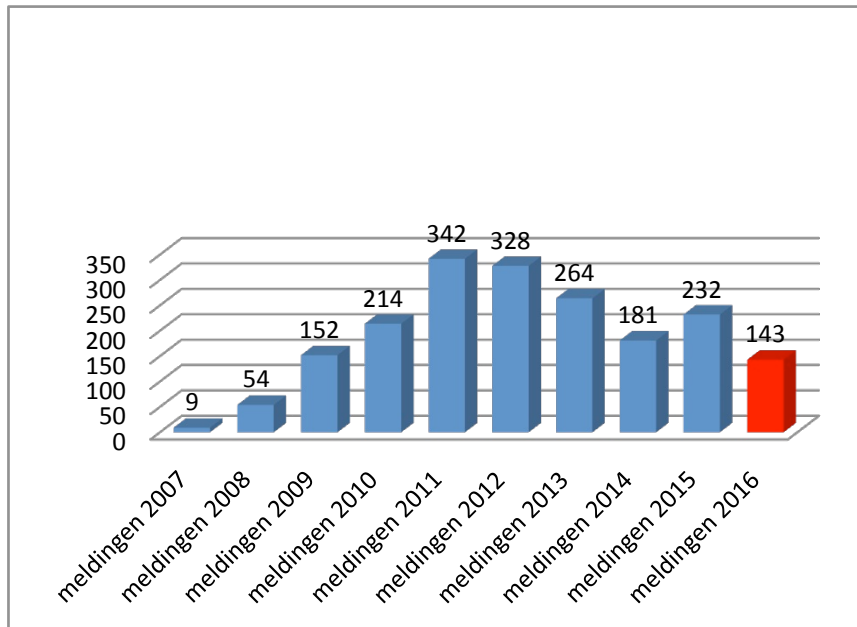
De website werd in het begin van het jaar in een volledig nieuw jasje gestoken.

Het afgelopen jaar publiceerde het Belgisch UFO-meldpunt twee onderzoeksrapporten over bijzondere waarnemingen (zie hoofdstuk "Publicaties" verder in dit jaarverslag).

Het jaarverslag voor 2016 bevat opnieuw een lijst van alle binnengekomen meldingen, enkele statistieken en een aanduiding van de waarnemingslocaties op een kaart van België. Tevens wordt in het hoofdstuk "markantste meldingen" aandacht besteed aan enkele bijzondere gevallen.

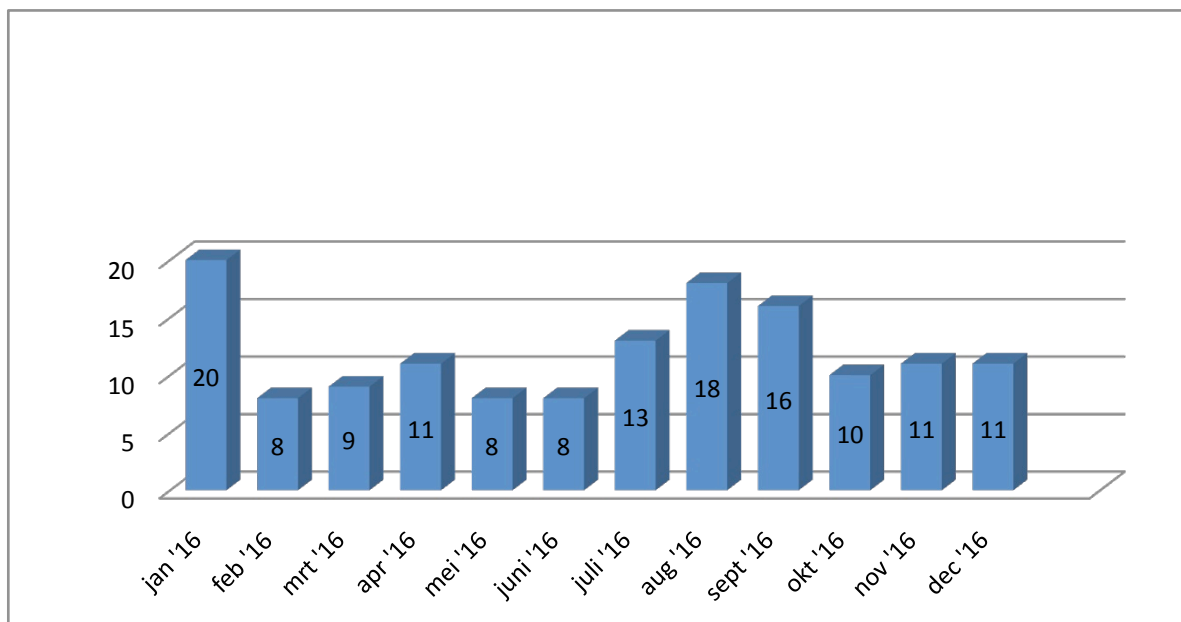
Frederick Delaere
(coördinator Belgisch UFO-meldpunt)

Aantal meldingen ontvangen voor 2016



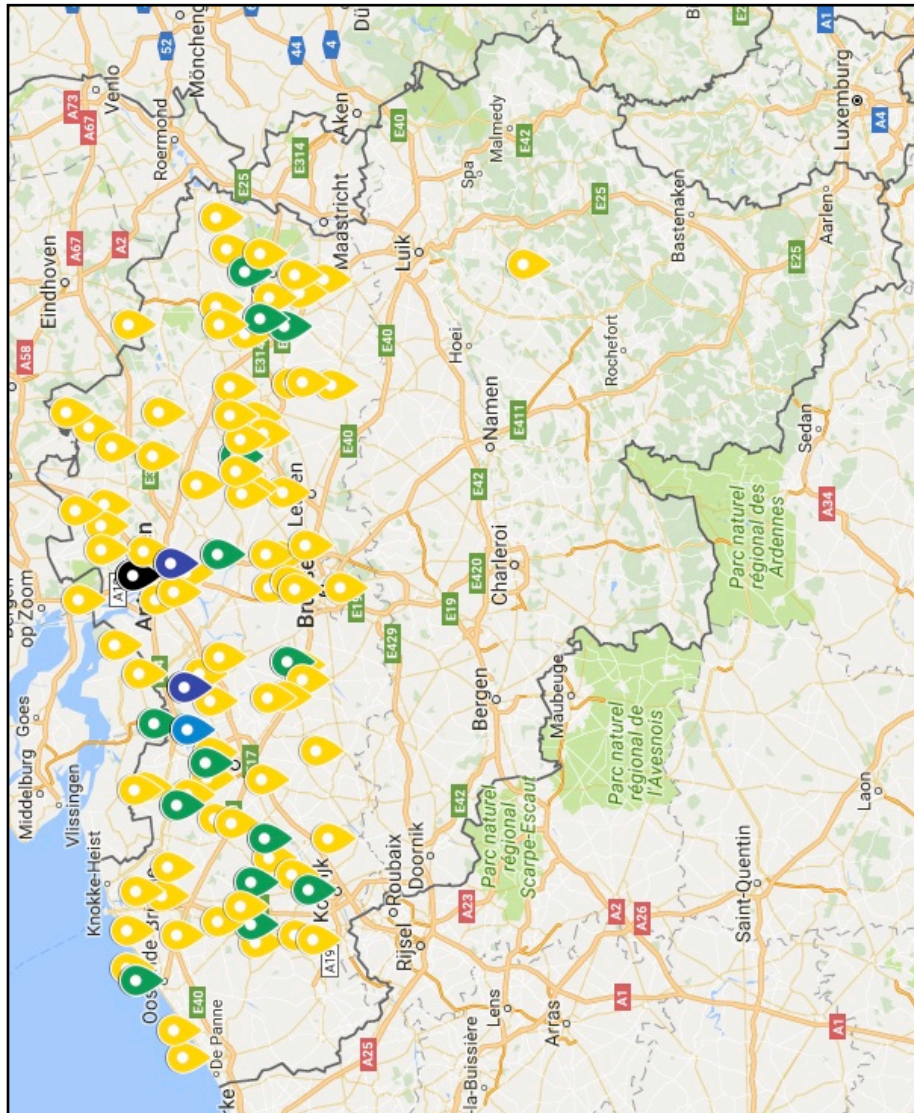
In 2016 bereikten 143 UFO-meldingen het Belgisch UFO-meldpunt. Dit betekent een daling met 89 meldingen in vergelijking met 2015 (232 meldingen).

Aantal meldingen per maand

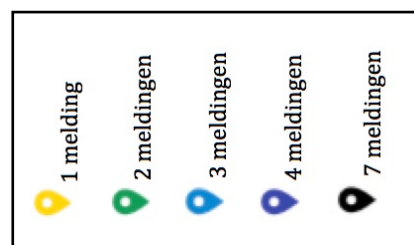


In januari van 2016 kwam een aanzienlijk aantal meldingen bij het meldpunt binnen. Vermoedelijk is de media-aandacht die gegeneerd werd door de publicatie van het vorige jaarverslag, hier verantwoordelijk voor. Een andere piek aan meldingen zien we in augustus en september. Dit hogere aantal meldingen kan worden verklaard door het mooie weer tijdens deze periode.

Geografische verspreiding

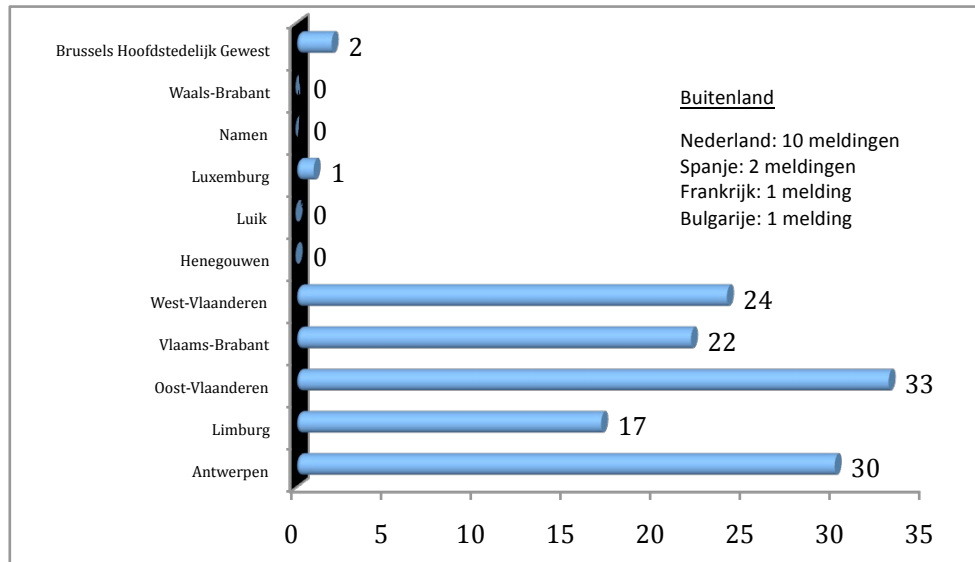


(Bron: Google Earth Street View)



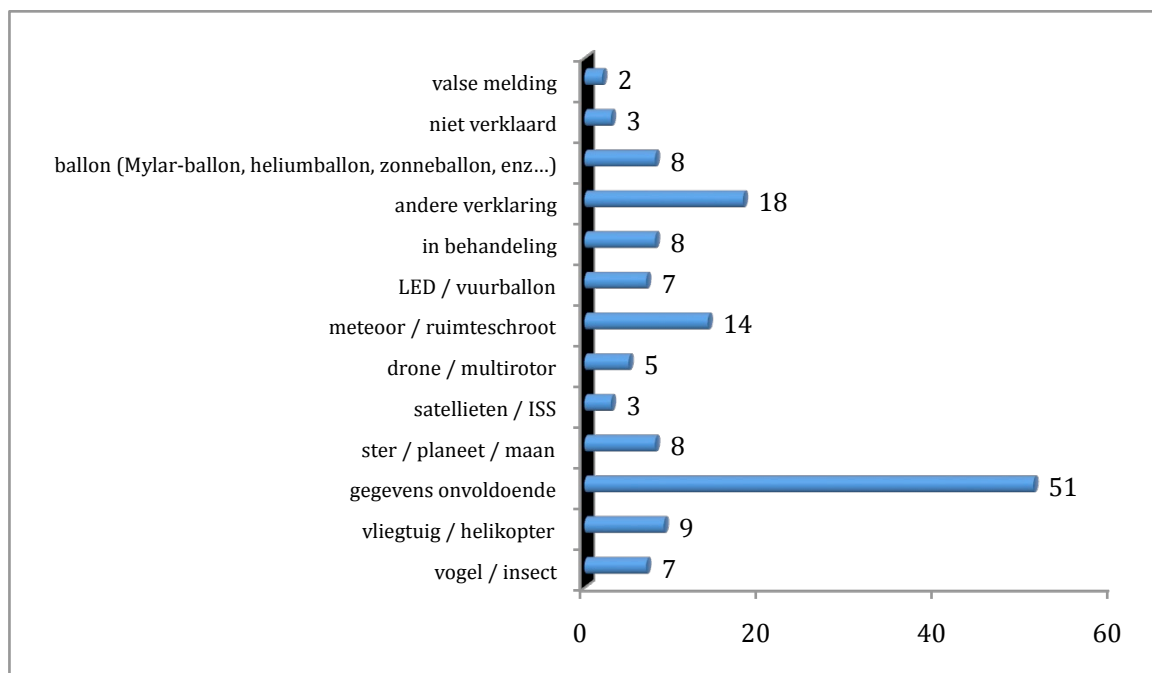
Het grootste aantal meldingen voor 2016 was afkomstig uit Oost-Vlaanderen (33 meldingen). In Antwerpen werd met 7 meldingen het hoogste aantal meldingen voor een stad of gemeente genoteerd. Een interactieve versie van bovenstaande kaart is te vinden via: https://drive.google.com/open?id=1kd3bbq_ePmSLR61OFeCyBUq7Os4&usp=sharing

Aantal meldingen per provincie



Het hoogste aantal meldingen is in 2016 afkomstig uit de provincies Oost-Vlaanderen en Antwerpen.

Verklaringen



Het grootste aantal meldingen uit 2016 bevat onvoldoende gegevens voor verder onderzoek. Ondanks het aanmoedigen van getuigen om hun waarneming gedetailleerder te omschrijven, blijft dit een jaarlijks weerkerend probleem.

De meldingen met de evaluatie "in behandeling bij UWN" werden doorgespeeld aan de UFO-Werkgroep Nederland.

Overzicht meldingen

- 01-01-2016 Borsbeek** "een grote rode bol die traag bewoog" *(gegevens onvoldoende)*
- 02-01-2016 Avelgem** "iets wat leek op stilstaand vuurwerk" *(gegevens onvoldoende)*
- 05-01-2016 Oostnieuwkerke** "een geel/rode vuurbol" *(vuurballon)*
- 07-01-2016 Budingen** "foto van een Y-vormig lichtverschijnsel" *(astronomisch)*
- 07-01-2016 Leuven** "een plat liggend Y-vormig verschijnsel" *(gegevens onvoldoende)*
- 08-01-2016 Wilrijk** "een vuurbal die geruisloos voorbij vloog" *(vuurballon)*
- 08-01-2016 Dadizele** "rechthoekig fel licht" *(vliegtuig/helicopter)*
- 11-01-2016 Genk** "een gezin ziet een rechthoekige vorm in de lucht" *(kraanverlichting)*
- 13-01-2016 Zulte** "2 witte en 2 rode lichten" *(drone)*
- 15-01-2016 Zaventem** "een groen flinkerend licht" *(gegevens onvoldoende)*
- 15-01-2016 Melsbroek** "felle groen/blauwe pulserende gloed" *(gegevens onvoldoende)*
- 18-01-2016 Eindhoven (Nederland)** "een gloeiend ongewoon object" *(in behandeling bij U.W.N.)*
- 20-01-2016 Eindhoven (Nederland)** "boemerangvormige nevel" *(in behandeling bij U.W.N.)*
- 22-01-2016 Rotselaar** "een verschijnsel met verschillende kleuren" *(astro/vogels)*
- 25-01-2016 Mechelen** "een grote rode bol die stil hing" *(vuurballon)*
- 25-01-2016 Turnhout** "een ellipsvormig ding met een paarse gloed" *(gegevens onvoldoende)*
- 25-01-2016 Wachtebeke** "een schijf met bovenaan een uitsteeksel" *(niet verklaard)*
- 26-01-2016 Westmalle** "een fel groene lichtbol" *(gegevens onvoldoende)*
- 28-01-2016 Kontich** "driehoekig silhouet met tientallen (zwakke) lichten" *(vliegtuig)*
- 28-01-2016 As** "foto van een voorwerp dat leek op een ladder met 3 treden" *(vliegtuig)*
- 07-02-2016 Wachtebeke** "een soort felle schuine lichtstraal" *(lichtzuil)*
- 14-02-2016 Bredene** "fel blauw flinkerend lichtpunt" *(Wega)*
- 15-02-2016 Zomergem** "een voorwerp met een rood/blauwe kleur" *(gegevens onvoldoende)*
- 16-02-2016 Stokrooie** "een fel licht dat constant van kleur veranderde" *(Sirius)*
- 16-02-2016 Attenhoven** "2 langwerpige objecten in de lucht" *(gegevens onvoldoende)*
- 16-02-2016 Wielsbeke** "een klein puntje dat van kleur veranderde" *(astronomisch)*
- 19-02-2016 Houtave** "2 zeer heldere lichtpunten" *(gegevens onvoldoende)*
- 25-02-2016 Drongen** "een fel witte lichtbol met staart" *(meteoor)*
- begin maart 2016 Herentals** "iets wat leek op een vreemde straaljager" *(gegevens onvoldoende)*
- 10-03-2016 Poesele** "een helder wit object" *(gegevens onvoldoende)*
- 13-03-2016 Lochristi** "donker voorwerp dat snel voorbij vloog" *(gegevens onvoldoende)*
- 25-03-2016 Schaffen** "fel wit verschijnsel dat naar beneden kwam" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 26-03-2016 Alken** "een fel wit licht" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 26-03-2016 Zele** "een kleine vuurbal" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 27-03-2016 Tongeren** "twee witte lichten die cirkelvormige bewegingen maakten" *(lichtspots)*
- 28-03-2016 Oostkamp** "een bizar object met 3 verschillende kleuren" *(gegevens onvoldoende)*
- 29-03-2016 Geluwe** "wit lichtje dat plots enorm toenam in massa" *(gegevens onvoldoende)*
- 01-04-2016 Aartselaar** "foto's van vreemde strepen in de lucht" *(meanderend condensspoor)*
- 03-04-2016 Koksijde** "een verlichte driehoek met wit/oranje lichtjes" *(gegevens onvoldoende)*
- 13-04-2016 Liedekerke** "een oranje/rood V-vormig object" *(formatie vogels)*
- 14-04-2016 Genk** "dashcam beelden van een zwarte bol of vlek" *(camera artefact)*
- 17-04-2016 Sint-Kruis** "foto van een vreemde stip" *(valse melding – beschadigingen aan muur)*
- 19-04-2016 Tervuren** "4 lichtgevende objecten" *(gegevens onvoldoende)*

- 19-04-2016 **Kruibeke** "vreemd voorwerp met rode en groene lichtjes" (*helikopter*)
- 20-04-2016 **Werchter** "licht dat zeer snel naar beneden kwam" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 24-04-2016 **Eindhoven (Nederland)** "een wit metaalachtig object" (*in behandeling bij U.W.N.*)
- 27-04-2016 **Eindhoven (Nederland)** "een grote rode bal" (*in behandeling bij U.W.N.*)
- 20-04-2016 **Stekene** "een wit bolvormig verschijnsel" (*gegevens onvoldoende*)
- 02-05-2016 **Gor (Spanje)** "zwart stipje op foto" (*vogel of insect*)
- 03-05-2016 **Dendermonde** "een witte bol" (*gegevens onvoldoende*)
- 08-05-2016 **Dilsen-Stokkem** "een rond verlicht wit object" (*gegevens onvoldoende*)
- 10-05-2016 **Vliermaal** "een rond object met meer dan 10 lichten" (*gegevens onvoldoende*)
- 11-05-2016 **Antwerpen** "iets wat leek op een bewegende ster" (*gegevens onvoldoende*)
- 17-05-2016 **Strombeek-Bever** "video van drie lichtbollen" (*verlichte ballonnen*)
- 23-05-2016 **Zoutleeuw** "twee vreemde wezens" (*slaapverlamming met hypnopompische hallucinaties*)
- 28-05-2016 **Antwerpen** "iemand filmde 2 ronde witte stippen" (*ballonnen*)
- zomer 2016 **Geel** "groen doorzichtig bolletje" (*gegevens onvoldoende*)
- zomer 2016 **Meerdonk** "lichtjes die leken op snelle lasers" (*gegevens onvoldoende*)
- 09-06-2016 **Bekkevoort** "verschillende getuigen zien 3 witte lichtstippen" (*ballonnen*)
- 15-06-2016 **Berchem** "foto van een vreemd groen verschijnsel" (*lensreflectie*)
- 23-06-2016 **Heist-op-den-Berg** "zwart ovaalvormig object op video" (*vogel of vleermuis*)
- 24-06-2016 **Gentbrugge** "een lichtbron die zich snel verplaatste" (*lensreflectie*)
- 25-06-2016 **Lovendegem** "3 witte ballen" (*gegevens onvoldoende*)
- 27-06-2016 **Lembeke** "voorwerp met 2 felle lichten en knipperlichtjes" (*niet verklaard, mogelijk vliegtuig*)
- 27-06-2016 **Meerssen (Nederland)** "voorwerp met vuurstraal" (*reflectie zon op metalen schoorsteen*)
- 02-07-2016 **Meulebeke** "een zeer fel object" (*gegevens onvoldoende*)
- 06-07-2016 **Antwerpen** "een grote groene vlam" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 09-07-2016 **Lokeren** "iemand ziet verschillende witte objecten" (*door de zon verlichte vliegtuigen*)
- 14-07-2016 **Ravels** "video van een object met knipperlichten" (*vliegtuigen/drones*)
- 16-07-2016 **Roosdaal** "foto van een grijze steenachtige bol" (*ballonnen*)
- 17-07-2016 **Lokeren** "een zeer fel rond licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 18-07-2016 **Aarschot** "foto van een vreemd wit object" (*tros witte ballonnen*)
- 20-07-2016 **Kontich** "een geel verschijnsel op foto" (*vogel*)
- 26-07-2016 **Tenerife (Spanje)** "groene lichtbal die snel voorbij vloog" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 26-07-2016 **Reet** "een wit stipje dat van noord naar zuid vloog" (*satelliet*)
- 31-07-2016 **Overmere** "een rond voorwerp met metallic glans" (*folieballon*)
- eind juli 2016 **Schelle** "een groot fel wit licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 06-08-2016 **Kortrijk** "een wit object met rood knipperlicht" (*vliegtuig*)
- 06-08-2016 **Sint-Genesius-Rode** "2 voorwerpen die in brand leken te staan" (*gegevens onvoldoende*)
- 08-08-2016 **Harelbeke** "een grote felle witte vorm" (*ISS*)
- 09-08-2016 **Tielt-Winge** "een vreemde verlichte bol" (*gegevens onvoldoende*)
- 11-08-2016 **Kortrijk** "2 rondingen met een stuk tussen" (*gegevens onvoldoende*)
- 12-08-2016 **Schaarbeek** "3 heldere witte lichten" (*helikopters*)
- 12-08-2016 **Gavere** "een flietsende bol" (*door de zon beschenen folieballon*)
- 12-08-2016 **Alken** "een brandende bol" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 12-08-2016 **Zomergem** "5 oranje ballen in V-formatie" (*formatie vogels*)
- 14-08-2016 **Antwerpen** "2 grote eivormige oranje lichten" (*gegevens onvoldoende*)
- 15-08-2016 **Kerkrade (Nederland)** "een wit fel lichtpunt" (*satelliet*)
- 17-08-2016 **Gierle** "video van een wit bolvormig voorwerp" (*ballon*)
- 19-08-2016 **Wéris** "iemand ziet verschillende lichtgevende bolletjes" (*gegevens onvoldoende*)
- 23-08-2016 **Diepenbeek** "een heel helder fel licht" (*vliegtuig of helikopter*)

- 24-08-2016 Antwerpen "een wit bolvormig voorwerp" (*ballon of pluisje*)
- 24-08-2016 Zeveren "een oranje lichtverschijnsel" (*LED- of vuurballon*)
- 25-08-2016 Liedekerke "een helder groot stervormig licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 30-08-2016 Brakel "3 sterren in driehoeksformatie" (*lichtkogels*)
- 02-09-2016 Roeselare "ovaal met 3 lichten op de rug" (*drone*)
- 03-09-2016 Razgrad (Bulgarije) "23 flikkerende voorwerpen" (*LED-ballonnen*)
- 07-09-2016 Lochristi "een witte stip die vreemde bewegingen maakte" (*gegevens onvoldoende*)
- 08-09-2016 Hasselt "een snel voortbewegende driehoek" (*gegevens onvoldoende*)
- 12-09-2016 Oostende "2 lichtgevende of lichtweerkaatsende objecten" (*lichtspots*)
- 13-09-2016 Roeselare "3 gele lijnen die voorbij vlogen" (*niet verklaard*)
- 14-09-2016 Aarschot "een grijsachtig object" (*gegevens onvoldoende*)
- 14-09-2016 Beernem "een lichtpuntje in de verte" (*gegevens onvoldoende*)
- 23-09-2016 Eindhoven (Nederland) "een donker grijs object" (*in behandeling bij U.W.N.*)
- 24-09-2016 Rillaar "foto's van een driehoekig object naast een sportvliegtuigje" (*Verhees delta*)
- 24-09-2016 Aartrijke "een gigantische oranje/rode bol" (*vuur- of LED-ballon*)
- 25-09-2016 Zichem "een groen object met verlichte gele staart" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 25-09-2016 Brussel "een groen rond voorwerp" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 27-09-2016 Eindhoven (Nederland) "rode wolkenband met lichteffecten" (*reflectie serreverlichting op wolken*)
- 27-09-2016 Zutendaal "2 lichtgevende witte bollen" (*gegevens onvoldoende*)
- 29-09-2016 Hoeselt "2 lichtpunten zoals een zwakke ster" (*gegevens onvoldoende*)
- 02-10-2016 Sint-Job-in-'t-Goor "een oplichtende gekleurde bol" (*Vega en Capella*)
- 05-10-2016 Gent "fel lichtpunt dat aan hoge snelheid verdween" (*gegevens onvoldoende*)
- 05-10-2016 Brecht "fel groene lichtbol die snel voorbij vloog" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 05-10-2016 Schiedam (Nederland) "tientallen lichtjes in de vorm van een cirkel" (*reflectie in brilglazen*)
- 06-10-2016 Lochristi "3 lichtrode puntjes in driehoeksvorm" (*door kunstlicht beschenen vogels*)
- 07-10-2016 Nieuwpoort "een zeer fel geel licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 09-10-2016 Lokeren "vreemd object tussen de wolken" (*gegevens onvoldoende*)
- 09-10-2016 Berendrecht "3 rode felle lichten" (*straat- of kraanverlichting*)
- 15-10-2016 Antwerpen "2 lichtbollen die in grote cirkels bewogen" (*lichtspots*)
- 31-10-2016 Lokeren "een zwevend voorwerp met knipperlichten" (*drone*)
- 02-11-2016 Kontich "een enorm fel neon-groen licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 05-11-2016 Ninove "vliegende dingen in de vorm van een zwaluw" (*door kunstlicht verlichte vogels*)
- 17-11-2016 Hasselt "blauw centraal licht met 6 lichtbollen rond" (*lichtspots*)
- 20-11-2016 Lommel "20 à 30 ster-kleurige kleine lichtjes" (*gegevens onvoldoende*)
- 21-11-2016 Meulebeke "2 vreemde lichtverschijnselen" (*gegevens onvoldoende*)
- 24-11-2016 Rexpoëde (Frankrijk) "een object dat zeer snel voorbij vloog" (*gegevens onvoldoende*)
- 25-11-2016 Kaprijke "een heldere stip met rechts daarvan 2 halve cirkels" (*Sirius*)
- 27-11-2016 Antwerpen "8 lichtpunten aan de hemel" (*gegevens onvoldoende*)
- 28-11-2016 Mechelen "3 bollen in een driehoekige formatie" (*gegevens onvoldoende*)
- 28-11-2016 Alphen-Chaam (Nederland) "driehoek met rode gloed in elke punt" (*in behandeling bij U.W.N.*)
- 29-11-2016 Gent "7 zijden in de vorm van een driehoek" (*valse melding*)
- december 2016 Heldergerm "een dame ziet bijna dagelijks vreemde lichtjes in de lucht" (*drone*)
- 02-12-2016 Erpe-Mere "iemand ziet 2 heldere lichtpunten" (*gegevens onvoldoende*)
- 05-12-2016 Lichtervelde "een groen balkje met een rood licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 06-12-2016 Brasschaat "een felle lichtbol" (*gegevens onvoldoende*)
- 07-12-2016 Zulte "een fel wit licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 12-12-2016 Houthalen "een wit/grijs rond voorwerp" (*lensreflectie maan*)
- 19-12-2016 Ardooi "een dalende lichtflits" (*meteoor/ruimteschroot*)

19-12-2016 Oostende "een lichtstreep schuin naar beneden" (*meteoor/ruimteschroot*)

19-12-2016 Zolder "verschijnsel met witte lampjes" (*sterren*)

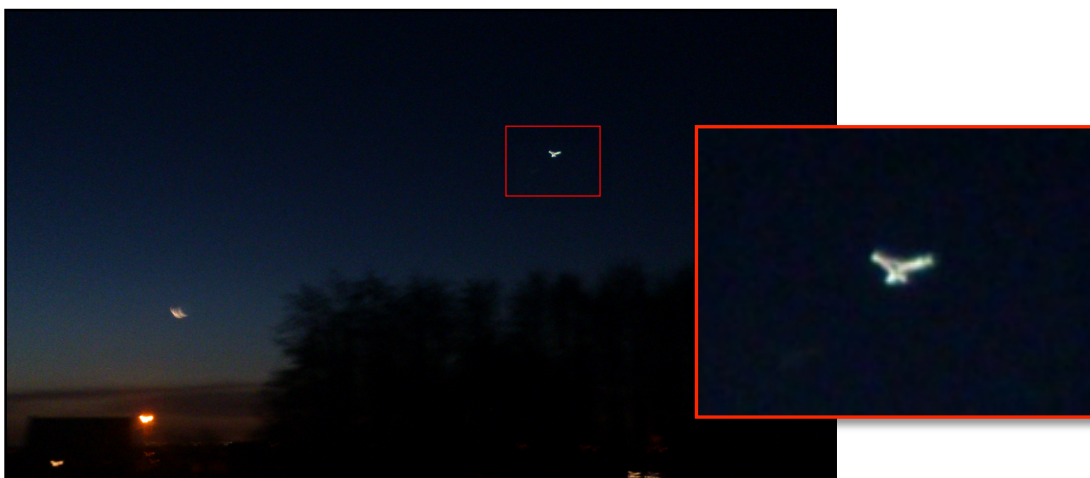
20-12-2016 Betekom "een helder rond licht met hoge snelheid" (*meteoor/ruimteschroot*)

27-12-2016 Kontich "video van een object dat loodrecht omhoog vloog" (*vliegtuig*)

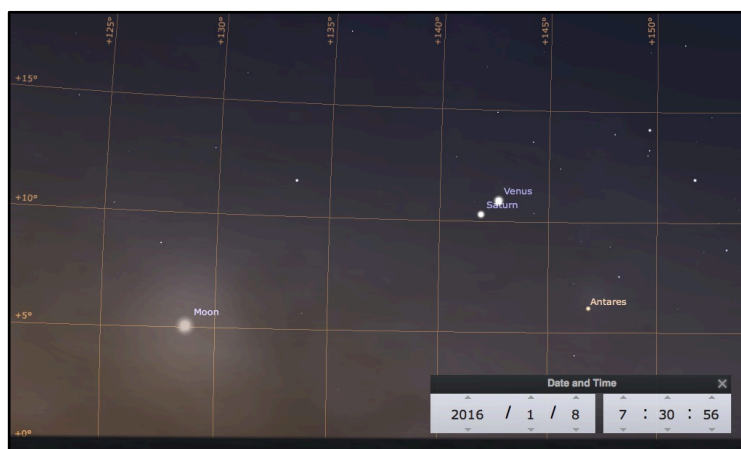
Ontvangen foto/videomateriaal

De video's die vermeld worden in dit overzicht zijn te vinden op: <http://ufomeldpunt.be/2016.html>.

08-01-2016 Budingen



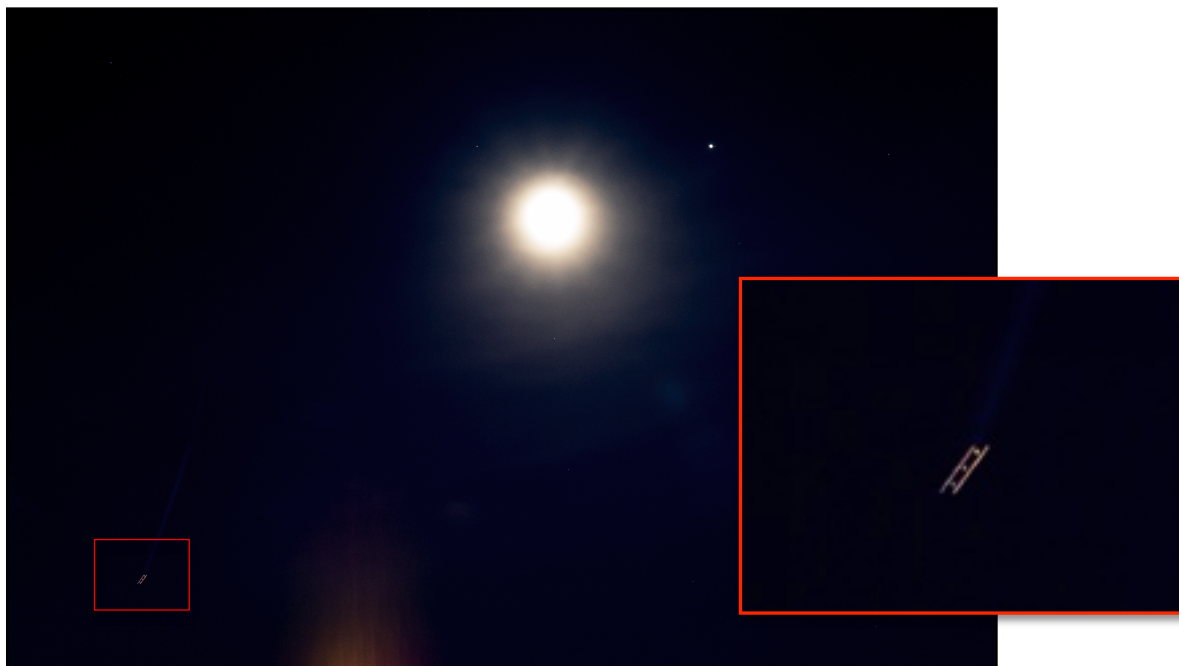
De foto toont een luchtverschijnsel dat volgens de getuige een zeer helder wit licht uitstraalde, 4x de grootte had van de poolster, en geleek op een vogel of de letter Y. De onderstaande *Stellarium*-afbeelding van de zuidwestelijke hemel voor het tijdstip van de opname (07:30:56, volgens het aan de foto gekoppelde EXIF-bestand) laat er geen twijfel over bestaan: het betreft hier een samenstand van de planeten Venus en Saturnus. Een onstabiele camera en lange sluitertijd zorgden voor het verstrengelde, ongewone aspect van beide planeten. Dezelfde bewegings-onscherpte is ook te zien bij de manesikkel en de twee straatlampen linksonder op de foto.



(Bron: Stellarium)

Evaluatie: Venus & Saturnus

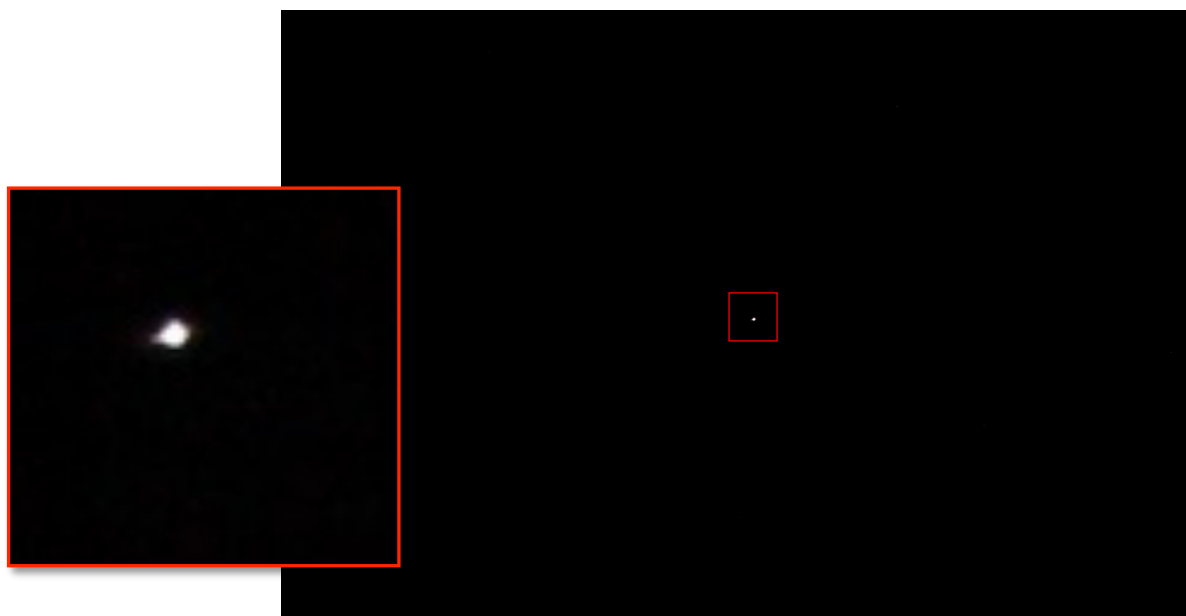
28-01-2016 As



Dit laddervormige lichtverschijnsel linksonder de maan toont de typische signatuur van een vliegtuig. Op een foto die met een lange sluitertijd werd genomen (hier 2,9 seconden) worden rechtlijnig bewegende lichten weergegeven als een lijn en knipperlichten als een stippellijn.

Evaluatie: vliegtuig

16-02-2016 Stokrooie (video: <https://youtu.be/-ofRjpsAj1A>)



De lichtstip op deze foto kon dankzij de door de fotograaf opgegeven richting en hoogte worden geïdentificeerd als Sirius, de helderste ster aan het firmament.

Evaluatie: Sirius

01-04-2016 Aartselaar



De foto toont een zeldzaam type condensspoor dat sinds het begin van het millennium al enkele tientallen keren boven regio's met veel luchtverkeer werd opgemerkt. De afbeelding hieronder toont een gelijkaardig vliegtuigspoor gefotografeerd boven het West-Vlaamse Gistel op 12 januari 2014.



Meer uitleg over deze merkwaardige *contrails* is te terug te vinden op:

<https://www.metabunk.org/squiggly-sinusoidal-thin-contrails-over-europe.t3194/>.

Evaluatie: meanderend condensspoor

14-04-2016 Genk (video: <https://youtu.be/WaTeoE3Hq38>)



De eigenaar van de wagen waaruit deze video werd genomen constateerde achteraf dat zijn dashcam een zwart, bolvormig voorwerp in de lucht had geregistreerd. Deze zwarte bol is de zon. De zwarte kleur is het gevolg van een "overreactie" van de sensor en doet zich voor wanneer een digitale camera rechtstreeks naar de zon wordt gericht.

Een technische toelichting bij dit zogeheten *Black Sun Effect* is terug te vinden op:

<http://www.caelestia.be/PA-FD-04.html>.

Voor een gelijkaardige video zie: <https://www.youtube.com/watch?v=SGwU2LF0VRA>.

Evaluatie: camera artefact (*Black Sun Effect*)

17-04-2016 Sint-Kruis

Mevr. D. bezorgde ons de twee bovenstaande foto's van wat zij zelf omschreef als "drie rode bollen" met "twee rode staarten, zoiets als vlammen". De verschijnselen zouden gefotografeerd zijn op de Malesteenweg tussen Maldegem en Sijsele. Het relaas is verwarrend en de beschrijving volstrekt vreemd aan wat de foto's tonen. Een onbevooroordeelde blik op de rechter foto leert dat wat wordt verondersteld blauwe lucht te zijn, in werkelijkheid een muur is. Het grote en kleine object zijn beschadigingen: links het gat van een kram die nogal onvoorzichtig uit de muur werd getrokken, en waarbij een deel van de bepleistering loskwam; rechts het resultaat van een geslaagde poging om een kram of nagel uit de muur te halen (kleine typische vierkante beschadiging met opbollende verlaagjes rondom). Wat de nietszeggende linker foto verondersteld wordt te tonen, is niet duidelijk.

Evaluatie: valse melding – beschadigingen aan muur

02-05-2016 Gor (Spanje)

Vakantiefoto's als deze, waarop onscherpe vlekjes of streepjes voorkomen die pas achteraf door de fotografen werden ontdekt, worden regelmatig ontvangen bij het meldpunt. Deze schimmige objecten zijn zo goed als altijd terug te voeren tot insecten of vogels die tijdens het maken van de opname voor de lens passeerden.

Evaluatie: vogel of insect

17-05-2016 Strombeek-Bever (video: <https://youtu.be/FOZ6h4r70PE>)



Dit beeld uit een video-opname toont naar alle waarschijnlijkheid een formatie verlichte ballonnen (wensballonnen of met LED-lampjes uitgeruste speelgoedballonnen). De bewegingsrichting van deze "witgele bollen" bleek te kloppen met de zwakke ZW tot ZZW-wind die op het moment van de waarneming heerste. De getuige kon zich in deze verklaring vinden.

Evaluatie: verlichte ballonnen

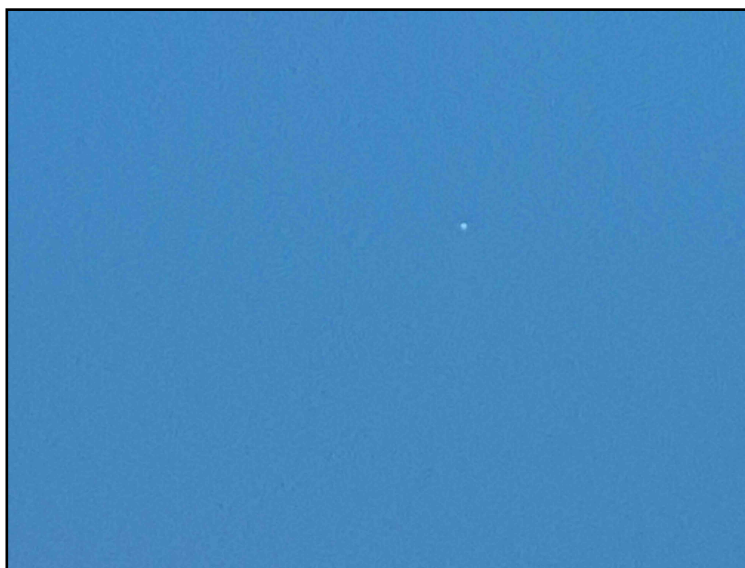
28-05-2016 Antwerpen (video: https://youtu.be/r_Eawc4pn1M)



De maakster van de video waaruit dit beeld komt, sprak van een “witte stip” of “bol” die vrijwel onbeweeglijk aan de hemel hing. Tevens werd korte tijd iets hoger in de lucht een tweede, kleinere bol waargenomen. Naar alle waarschijnlijkheid werden hier witte speelgoedballonnen gefilmd. De wind blies zwak uit het NNO, precies de richting waarin de stippen werden opgemerkt. In die omstandigheden zal de verplaatsing van een ballon aan de hemel zo goed als onopgemerkt blijven.

Evaluatie: ballonnen

09-06-2016 Bekkevoort



Deze melding vertoont een sterke gelijkenis met de voorgaande. Ook hier werden onbeweeglijke witte stippen opgemerkt. Het meldpunt ziet geen reden om de stippen toe te schrijven aan iets anders dan ballonnen.

Evaluatie: ballonnen

15-06-2016 Berchem



De getuige was foto's aan het nemen van de zon die door de wolken priemde en ontdekte achteraf deze merkwaardige bol met witte stippen en een groen lichtschijnsel eromheen. In totaal werden vier foto's gemaakt. De "UFO" werd geïdentificeerd als een artefact van de gebruikte Samsung camera. Het betreft een reflectie van de zon in het lenzensysteem van deze specifieke camera (zie voor uitleg bijv. https://en.wikipedia.org/wiki/Lens_flare). Gelijkaardige effecten zijn ook te zien op volgende opnamen. Telkens werd een Samsung gsm gebruikt.



(Bron: http://mufoncms.com/cgi-bin/report_handler.pl?req=view_long_desc&id=64188)



(Bron: <https://www.flickr.com/photos/134698983@N05/22060190795/in/photostream/>)

Evaluatie: lensreflectie

23-06-2016 Heist-op-den-Berg (video: <https://youtu.be/yepFrvoKXx4>)



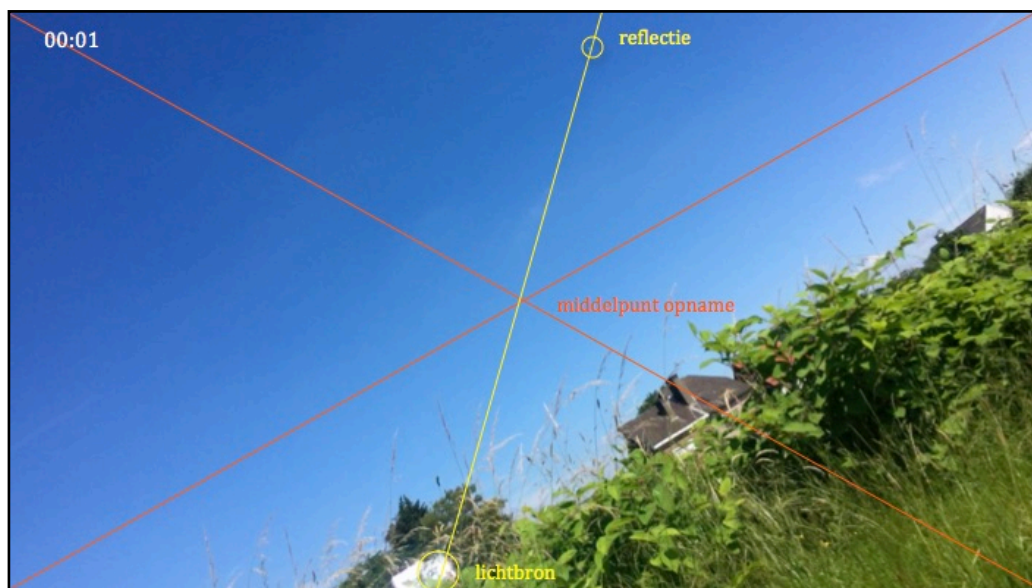
Tijdens een poging om de bliksem in slow-motion te filmen, zag Dhr. V.d.V een donker object “heel snel” langs vliegen en achter de bomen verdwijnen. Het object werd ook op video vastgelegd, maar is slechts zeer kort te zien tijdens de eerste seconde van de opname. We zien geen reden om hier iets anders in te zien dan een vogel of vleermuis.

Evaluatie: vogel of vleermuis

24-06-2016 Gentbrugge (video: <https://youtu.be/YKQnQAAVBWI>)



Tijdens een test met zijn nieuwe iPhone6 camera registreerde Dhr. V.T. “een lichtbron, groter dan een ster, soms bijzonder helder” die “snelle wendingen” uitvoerde. De lichtbron in kwestie is een klassieke lensreflectie, veroorzaakt door zonlicht dat weerspiegelt in een ramencomplex op de dakverdieping van het huis dat onderaan op de video is te zien. Op onderstaande afbeelding is de symmetrie weergegeven die dit aantoont: de lichtbron en de reflectie blijven gedurende de ganse duur van de opname op gelijke afstand van een punt vlakbij het midden van de opname. Verder bewijs voor deze verklaring wordt gevonden in het feit dat, telkens wanneer het ramencomplex met de weerspiegelde zon achter de struiken verdwijnt, ook de het witte vlekje uitdooft.



Evaluatie: lensreflectie

27-06-2016 Meerssen (Nederland)

Dhr. en Mevr. C. die deze opname naar het meldpunt stuurden, beschreven het gefotografeerde voorwerp als een “zwarte schijf” met “allemaal bollen rondom” en onderaan “een enorme vuurstraal”. De getuigen werden gevraagd om een tweede foto te nemen van dezelfde plek en in dezelfde richting. Vrijwel onmiddellijk kwam er een reactie van Mevr. C. die onze vermoedens bevestigde: “Mijn man is de twee foto’s gaan vergelijken en de vuurstraal blijkt een weerkaatsing van een metalen schoorsteen en het hoedje dat erop staat is de zgn. ufo”.

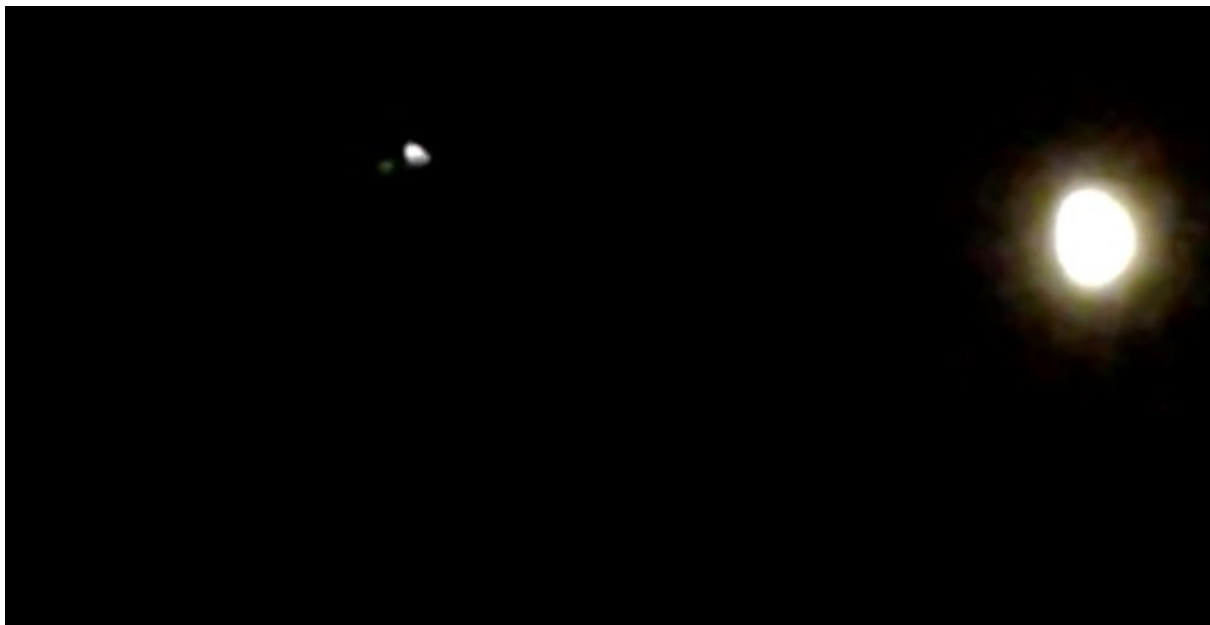
Evaluatie: reflectie zon op metalen schoorsteen

09-07-2016 Lokeren

In een tijdspanne van ongeveer 15 minuten zag Mej. V.d.S. 6 helderwitte, 8-vormig objecten passeren. Eén van de objecten kon op foto worden vastgelegd. Het gaat hier om een typische passage van lijnvliegtuigen die door de zon worden opgelicht. De schaduw van de vleugels veroorzaakt de donkere partij in het midden waardoor de romp uit twee delen lijkt te bestaan. Dit soort meldingen zijn zeer courant. Vaak worden vliegtuigen die op deze manier door de zon worden belicht ook beschreven als sigaarvormige objecten met een donkere band in het midden. Een analyse van een gelijkaardige video-waarneming uit Verenigde Staten is te vinden op <http://www.caelestia.be/ticonderoga.html>.

Evaluatie: door de zon verlichte vliegtuigen

14-07-2016 Ravels (video: <https://youtu.be/aYfNG5m2xuY>)



Op de onstabiel gefilmde video waaruit dit beeld werd geplukt, is een object te zien dat net boven de maan (hier links in beeld) passeert. Het object voert verschillende gekleurde lichten waaronder een opvallend helder wit knipperlicht. Er is sprake van meerdere objecten, maar het relaas van de getuigen is onduidelijk en onsamenhangend. De opname wijkt in weinig af van wat op video's van gewone vliegtuiglichten is te zien. Vanwege de gerapporteerde niet-eeenparige vliegbewegingen, en de nabijheid van een terrein waar onbemande vliegtuigen worden getest (vliegbasis Weelde), kunnen ook drones niet worden uitgesloten.

Evaluatie: vliegtuigen/drones

16-07-2016 Roosdaal

De fotograaf spreekt van een “rode steenachtige bol” die vanuit het westen zijn richting uitkwam, enkele minuten later gevolgd door een identiek object dat hetzelfde traject volgde. De foto die werd gemaakt toont dit tweede object. Rond het tijdstip van de waarneming (22u35) blies de wind in Brussel zwak uit westelijke tot zuidwestelijke richting. Wellicht ging het hier dus om twee met de wind mee bewegende objecten, mogelijk twee kubusvormige folieballonnen van het type dat op de afbeelding hieronder is te zien.



(Bron: <https://www.deballonnerie.nl/2833799-ballonpost-rode-kubus>)

Evaluatie: ballonnen

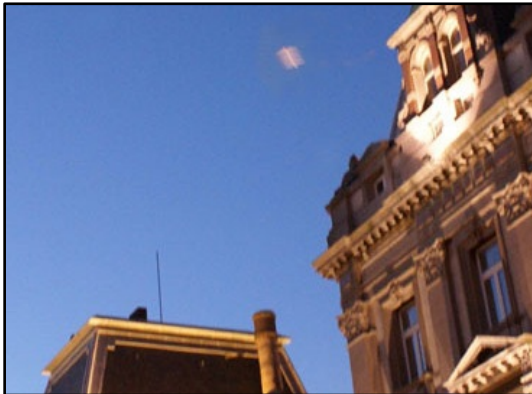
18-07-2016 Aarschot

Omstreeks 9u20 merkte Dhr. L. een “kleine witte driehoek” op in de lucht. Eén foto werd gemaakt. De uitvergroting laat er geen twijfel over bestaan dat hier een kleine tros ballonnen werd gefotografeerd.

Evaluatie: tros witte ballonnen

20-07-2016 Kontich

Het verschijnsel dat de maker van deze foto niet kon thuisbrengen betreft het geelachtige “object” in de rechter benedenhoek van de opname. Deze lichte streep met aan weerszijden een transparant vlak is typerend voor een vogel die de lens passeert tijdens het maken van een foto met een relatief lange sluitertijd (1/17 seconden in dit geval). Onderstaande foto’s (links een zeemeeuw belicht door een spot van het treinstation van Oostende; rechts een zwaluw in tegenlicht boven Antwerpen) tonen een gelijkaardig effect. De lichtbron in de foto uit Kontich was de flits van de camera (de zon was reeds onder op het tijdstip dat de foto werd genomen).



Evaluatie: vogel

17-08-2016 Gierle (video: <https://youtu.be/o8DiRKXIRKE>)



Dit “ronde, wit-zilveren” object werd gefilmd rond 20u. De rechtlijnige verplaatsing aan een constante snelheid doet vermoeden dat hier een grote ballon (mogelijk een bemande gasballon) werd gefilmd. De windrichting (NO) bleek overeen te komen met de richting die het voorwerp uitging (WNW).

Evaluatie: ballon

02-09-2016 Roeselare

Op deze datum zou een video zijn gemaakt van een “ovaal met 3 rode lichten op de rug, als een soort ruggegraat”. De melder bezorgde ons enkel de foto die we hierboven publiceren. In zijn beschrijving van de waarneming vermeldt hij tevens een “raar zoemend geluid”. Dat laatste, alsmede het gegeven dat de getuige dit verschijnsel enkele weken eerder ook al had opgemerkt, laten vermoeden dat er in de buurt van zijn woonplaats nachtvluchten worden uitgevoerd met een multikopter opgesmukt met LED-lampjes.

Evaluatie: drone

24-09-2016 Rillaar



De maker van deze drie foto's zag een "blauwgrijs afgerond driehoekig voorwerp" voorbij vliegen gevolgd door een sportvliegtuigje. Het 'onbekende' object op de foto's is de Verhees-delta, een driehoekvormig privé-vliegtuigje dat in België en Nederland regelmatig voor UFO-meldingen zorgt.

Voor meer uitleg zie: <http://ufomeldpunt.be/verklaringen/verhees%20delta.html>

Evaluatie: Verhees delta

06-10-2016 Eindhoven (Nederland)

Dhr. H, die de maker is van bovenstaande opname, stuurde niet minder dan 900 gelijkaardige foto's door naar Dhr. Jan GORT van de UFO-Werkgroep Nederland. Het was deze laatste die ons bevestigde dat het schijnsel veroorzaakt werd door lichten van een serrecomplex in de omgeving van de waarnemingsplaats.

Evaluatie: reflectie serreverlichting op wolken

07-10-2016 Nieuwpoort (video: <https://youtu.be/fiXLHkFueX8>)

De UFO-spotter die ons deze video bezorgde spreekt van een “fel licht dat zich zéér snel verplaatste”. De video bevat te weinig elementen voor een zinvolle evaluatie. Zo valt uit de (onstabiele) beelden niet op te maken of de lichtstip ook effectief bewoog.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

09-10-2016 Berendrecht



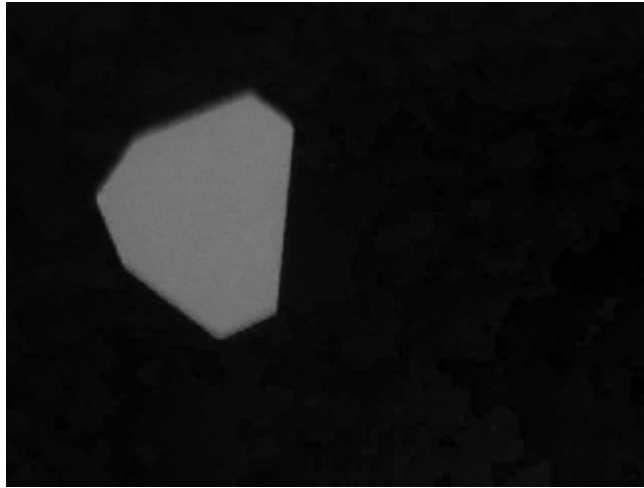
De maker van deze drie foto's beschrijft de plotse verschijning van drie stationaire “rode felle lichten” aan de hemel. De lichten doen denken aan straatverlichting. Ook lampen op een kraanarm zijn een mogelijkheid. In februari 2013 zorgde kraanlampen voor verwarring in het West-Vlaamse Ronse (zie foto's hieronder). Het relaas van die feiten is terug te vinden op de pagina's 136-137 van Frederick DELAERE's boek *UFO's in België en Nederland* (Lannoo, 2014).



De getuige werd gevraagd naar de exacte plaats van de waarneming én naar een foto genomen bij daglicht vanaf deze plaats in de richting waarin de lichten zich bevonden. Op geen van beide vragen kwam er een reactie.

Evaluatie: straat- of kraanverlichting

29-11-2016 Gent



De studente die ons deze foto bezorgde, beweerde dat ze kort na zonsondergang doorheen het dakraam van haar studentenverblijf een wit gekleurde veelhoek met zeven zijden had opgemerkt. Na een vijftal minuten zou het voorwerp zich in beweging hebben gezet en zijn weggevoegen.

Het opvallende grafische aspect van het "voorwerp" op de foto (egaal grijs vlak met perfecte symmetrie), in combinatie met het ontbreken van EXIF-gegevens, lieten het ergste vermoeden. In haar reactie op een vraag naar het originele fotobestand gaf de meldster inderdaad toe dat het een valse melding betrof. Een opdracht die zij gevraagd was uit te voeren in het kader van een opleiding grafische vormgeving.

Evaluatie: valse melding

12-12-2016 Houthalen



De maker van deze foto beweerde dat hij tijdens het fotograferen van de maan (het heldere licht in de bovenste helft van de opname) een grijze bol uit het niets had zien opduiken. De bol zou een snelheid hebben gevoerd van misschien wel 100 km/u. De moeder van de fotograaf zou het schouwspel ook hebben gezien. Mogelijk hebben we hier te maken met een valse melding. De bol onder de maan is ontegensprekelijk een reflectie van de maneschijf in het lensensysteem van de camera. Dergelijke reflecties, waarbij er een gespiegeld beeld van de maan aan de andere kant van het middelpunt van de foto verschijnt, treden regelmatig op. Het effect wordt gemeenzaam “mirror ghosting” genoemd. Wanneer de maan de oorzaak is van de reflectie spreekt men ook wel van “Moon ghosting”. De foto hieronder, die in 1999 in Zweden werd gemaakt, toont hetzelfde effect. Meer over de symmetrie achter dergelijke reflecties leest u op p. 18 in onze bespreking van de video uit Gentbrugge.



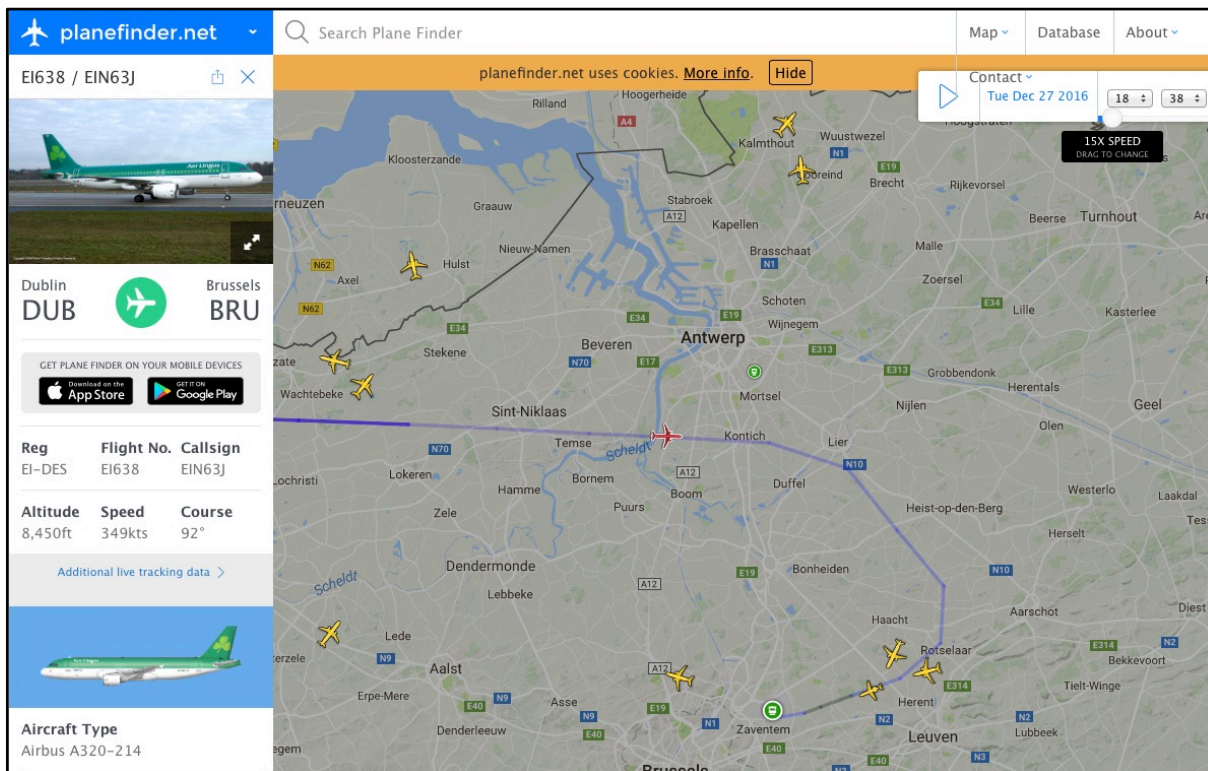
(Bron: *UFO Aktuell* No. 2/2001. Foto: Lennart MAGNUSSON.)

Evaluatie: lensreflectie maan

27-12-2016 Kontich (video: <https://youtu.be/YXYOZAzWGVg>)



De inzendster van deze video zag deze lichtconfiguratie (centraal helder licht met aan weerszijden een knipperlicht) “loodrecht naar boven vliegen”. De combinatie van lichten strookt volledig met het beeld van twee heldere koplampen van een vliegtuig dat op elke vleugeltip een knipperlicht of *strobelight* voert. Rode en/of groene navigatielichten kunnen door deze heldere lampen zijn overstraald. Nazicht op *Plane Finder* (zie afbeelding hieronder) leverde een match op met een Airbus die op het ogenblik van de waarneming (18u38) de landing inzette op Zaventem. De waarneemster vermeldde evenwel een bijna tegenovergestelde kijkrichting (oost i.p.v. west). Verwarringen omtrent richtingen treden echter regelmatig op, en een vraag aan de getuige of zij de richting nauwkeuriger kon aanduiden bevestigde onze vermoedens dat de kijkrichting westelijk was geweest (azimuth: 260°). De indruk dat het object loodrecht opsteeg, berust naar alle waarschijnlijkheid op een perspectieffeffect waarbij objecten die zich naar de waarnemer toe bewegen in hoogte lijken toe te nemen.



(Bron: Planefinder.net)

Evaluatie: vliegtuig

Markantste meldingen

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 25-01-2016

Plaats: Wachtebeke

Tijdstip: "7u24"

Duur: "minutenlang"

Richting bij begin van de waarneming: zuid

Richting bij einde van de waarneming: ZZW

Vorm: "Ronde schijf met bovenaan een uitsteeksel"

Kleur: "Niet goed gezien"

Weersomstandigheden: "donker ('s morgens)"

Hoe begon uw waarneming?: "Aan het rijden en mijn oog viel op het groene lampje"

Hoe eindigde uw waarneming?: "Kon niet stoppen dus ben het uit het oog verloren"

Grootte: "Kleiner dan een vliegtuig maar veel te groot om een drone te zijn"

Geluid: "Niet gehoord"

Hoogte bij begin waarneming: $5^\circ \times 10^\circ$ laag aan de hemel

Hoogte bij einde waarneming: $0^\circ \times 5^\circ$ rakend aan of dichtbij de horizon

Bijzonderste kenmerken: "een schijf met bovenaan een uitsteeksel"

Beschrijving:

Ik reed in de Puyenbrug aan Puyenbroeck. Tussen de Verbindingsstraat en Craenendam. Ik kwam van Wachtebeke en reed richting Zaffelaere. Het was ongeveer 7:20 uur 's morgens en mijn oog viel op een groen lampje in de lucht. Het was nog donker maar droog. Het was een cirkelachtige schijf met bovenaan een uitsteeksel. Aan de uiteindes van de cirkel pinkten witte lampjes. Op het uisteeksel brandde een groen lampje. Eens ik het goed gezien had, keek ik naar mijn klok en het was 7:24. Het vloog voor mij van links naar rechts en het was vrij laag tegen de grond. Het zweefde precies, wiebelde niet en ging vrij traag vooruit. Ik kon er niets uit opmaken. Het was gezien de vorm absoluut geen vliegtuig en het was veel te groot om een drone te zijn. Ook het groene lampje vond ik vreemd. Omdat ik aan het rijden was en niet kon stoppen heb ik het niet langer dan enkele minuten gezien.

Mail van de getuige ontvangen op 03-02-2016

Beste Frederick

Ik heb geprobeerd een tekening te maken. Het probleem was wel dat het donker was dus ik heb enkel de lampjes gezien. Ik heb met potlood nog een lijn getrokken van hoe ik dacht dat de vorm eruit zag maar ik heb dit niet goed gezien. De witte lampjes waren alleszins in een cirkel gevormd en het groene lampje stond bovenaan.

Ik weet dat het vrij vaag is en kijk sindsdien elke dag omhoog in de hoop het nog eens te zien. Ik doe mijn best om het zo goed mogelijk uit te leggen.

Met vriendelijke groeten

S.D.D.



StreetView foto van de waarnemingsplaats gezien vanuit het standpunt van de getuige.
De aanduidingen zijn van de hand van de getuige. (Bron: Google Earth Street View)

Mail van de getuige ontvangen op 20-02-2016

Beste

Ik heb uw mail goed ontvangen maar heb nog geen tijd gehad.

Ik heb het verschijnsel gezien en keek meteen naar mijn klok waar het 7:24 was. Omdat ik niet kon stoppen met de wagen heb ik het ongeveer 2 minuten kunnen zien. Het vloog inderdaad niet over de bomen heen maar ongeveer op dezelfde hoogte van de bomen.

Op die plaats staan er verschillende rijen bomen met een oppervlakte tussen, het was op zo'n oppervlakte dat het vloog. Het bevond zich dus tussen twee rijen bomen.

Het vloog volgens mij zeer traag en ik was ook aan het rijden dus ik bewoog zelf ook. Op het moment dat ik het uit het oog verloor, was het bijna op dezelfde positie.

Op de tekening die ik eerder maakte klopt de breedte ongeveer wel, het was een heel groot voorwerp. Misschien 5 à 7 breedtes van bomen.

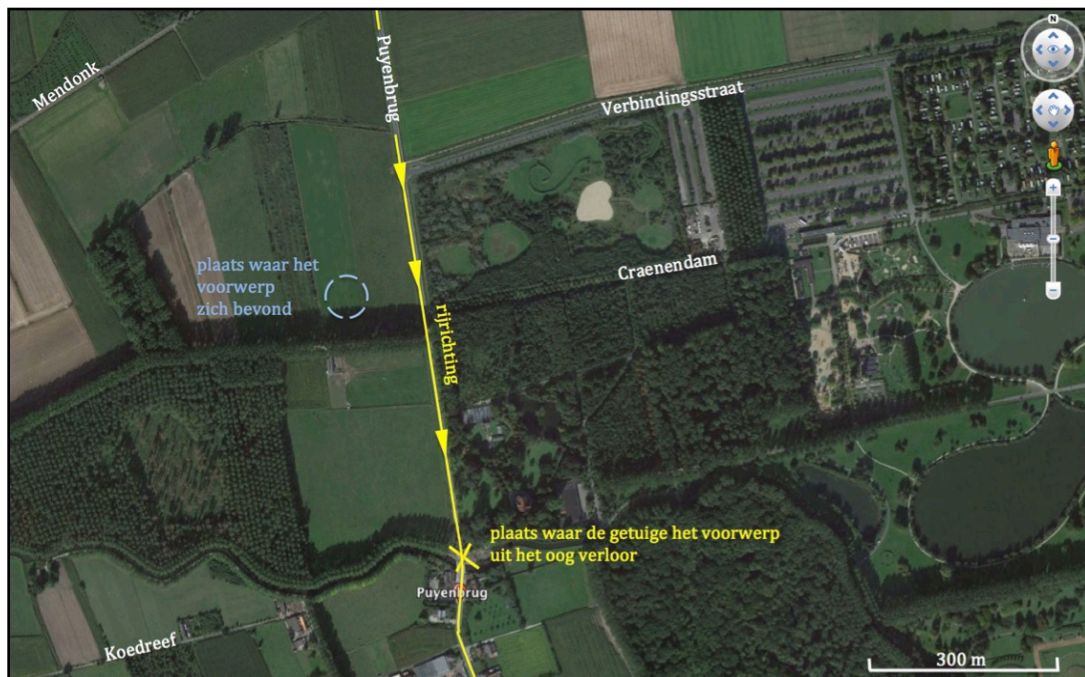
Ik vind het jammer dat het donker was en dat ik daarom de exacte vorm niet heb kunnen zien. Ik rij nog steeds elke dag voorbij dat punt maar heb het sindsdien niet meer gezien.

Ik heb nog een paar schermafbeeldingen en aanduidingen in bijlage geplaatst en ik hoop dat ik mijzelf hiermee iets meer verduidelijk.

Zijn er nog meldingen binnengekomen daarover? Ik kan toch niet de enige zijn die dat gezien heeft.

Met vriendelijke groeten

S.D.D.



Satellietfoto van de waarnemingsplaats gebaseerd op een tweetal Google Earth afbeeldingen waarop de waarnemster haar rijrichting en de positie van het waargenomen voorwerp aanduidde. (Bron: Google Earth Street View)

Onze bevindingen

Een drone leek ons in eerste instantie de meest voor de hand liggende verklaring voor deze waarneming. Drones zijn in de omgeving van de waarnemingsplaats echter verboden (zie onderstaande schermafdruk ontleend aan de officiële website van het domein Puyenbroeck). Anderzijds doet het enkele feit dat er expliciet een verbod door de beheerders van het domein werd uitgevaardigd, vermoeden dat er regelmatig met dergelijke toestellen gevlogen werd of wordt. Een artikel op <http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/regio/oostvlaanderen/1.2370189> wijst ook in die richting.



Vermelding van het drone-verbod op de webste van Puyenbroeck
(Bron: <http://www.puyenbroeck.be/algemeen-en-praktisch/bezoekers#Drones>)

De omstandigheden waarin het verschijnsel werd waargenomen (rijdend met de wagen) waren alles behalve ideaal. Ervaring leert ons dat dergelijke situaties het de getuige moeilijk maken om grootte, hoogte en richting van een verschijnsel correct te bepalen. We merken tevens op dat de Mevr. S.D.D. bij het zien van het object gewoon is doorgereden. Ook in haar e-mail van 20 februari 2016 bevestigt zij dit.

De grootte van het object op de ontvangen schets is veel te groot voor een drone. Om dit uit te klaren werden opnieuw vragen naar de getuige gezonden. De mail die ons op 20 februari 2016 bereikte is haar antwoord hierop en bevestigt wat de schets toont: "Op de tekening die ik eerder maakte klopt de breedte ongeveer wel, het was een heel groot voorwerp. Misschien 5 à 7 breedtes van bomen". De getuige liet via deze mail eveneens weten dat ze het spijtig vond dat het donker was en hierdoor de exacte vorm niet goed had kunnen aanschouwen.

We kunnen aannemen dat we hier met een toestel van aanzienlijke afmetingen te maken hebben (afgaande op het getuigenrelaas minstens 5m), wat een drone lijkt uit te sluiten. Een foute inschatting is onwaarschijnlijk aangezien de waarnemster het object vanuit verschillende hoeken zowel voor als achter een bomenrij waarnam. Als het om een experimentele drone ging is een testvlucht bij duisternis, vroeg in de ochtend, niet meteen het uitgelezen tijdstip om dat te doen. Een tuig van die afmetingen in de lucht houden is bovendien geen sinecure, en als deze opmerkelijke test een succes was geweest, heeft die alleszins niet het nieuws gehaald. Omdat de lichten zich vrij hoog boven de grond bevonden, is het onwaarschijnlijk dat één of meerdere helder verlichte landbouwvoertuigen of -machines verantwoordelijk waren voor het verschijnsel.

De korte waarnemingsduur, de duisternis en het feit dat de getuige zich in een rijdend voertuig bevond, zijn er de oorzaak van dat er geen gedetailleerdere beschrijving van het object kon worden gegeven. Tevens wordt de waarneming van Mevr. E.D.D. niet bevestigd door andere onafhankelijke getuigenissen.

Evaluatie: niet verklaard

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 23-05-2016

Plaats: Zoutleeuw

Tijdstip: onbekend

Duur: onbekend

Bijzonderste kenmerken: een vrouw ziet twee vreemde wezens

Onderstaande mail kwam op 23 mei 2016 toe bij het meldpunt. Het betreft geen melding van een 'vreemd luchtverschijnsel', maar de beschrijving van een angstaanjagende ervaring in de slaapkamer van de getuige zelf. Een beleving van hallucinatorische aard, die niet op zichzelf staat en regelmatig met het UFO-fenomeen in verband wordt gebracht.

Beste,

Ik ben al 10 jaar actief als medium, ik leef dus met geesten ed, dus ik ben wel wat gewoon. Ik heb constant contact met mijn gidsen en ik heb al contact gelegd met de pleiaïdians .. De lichtschimmen zoals ze genoemd worden. Dus wat aliens betreft, heb al wat weet erover.

...

Ik kan jou verzekeren, dit rilt nog steeds door mijn lijf en ik weet niet of ik deze nacht durf te gaan slapen.

...

Ik ben gisteren relatief vroeg naar bed gegaan, ik had al een zware week en weekend achter de rug waar ik heel veel healingen heb gedaan en laat had gewerkt.

We kwamen gisteren terug van een feestje en was behoorlijk moe.

Ik denk dat ik rond half tien ben gaan slapen.

Wanneer mijn man is komen slapen weet ik al niet meer, dus... Zat al in een diepe slaap dus...

Ik herinner mij op een bepaald moment dat ik nogal levendig aan t dromen was, laten we het visioen noemen, als ik dit moet uitleggen, zijn we uren bezig.

Ik voelde mijn kat heel dicht tegen mee aankruipen, en ik was dus in een lichte slaapfase.

Ik doe mijn ogen op dit moment nog niet open. Ik heb als medium een mega sterke geur en gehoor.

Ik hoor plots klik klak geluiden ... Ik was dus in zo'n slaapfase waar je toch al licht alert bent.

Ik dacht eerst dat de hond aan t dromen was, want die kan ook soms rare geluiden maken in zijn slaap.

Dus, ik begin mijn gehoor scherp te maken en krijg ook een geur ... Ik dacht opnieuw eerst dat de hond windjes aan het laten was ... Niet dus

Ik begin heel snel en op hoge toon klik klak geluiden te horen. Noch hond noch kat bewogen en reageerden.

Ik raak de kat aan en mijn man om zeker te zijn dat ik niet droom.

Die geluiden leken een communicatie, dus, wat doe ik, ik open mijn ogen, kijk rond in de kamer en normaal heb ik wel schimmen rond mij, niks dus ik kijk links en zie de deur een stuk opener dan gewoonlijk en zie 2 hele grote tengere figuren staan die enorme armen en benen hebben en ik zie 4 uitgesproken langwerpige ogen naar me kijken en ze willen precies binnenkomen.

Op dat moment weet ik dat ik niet droom, dit is écht!

Mijn dochter van 6 ligt op bovenverdieping, net boven mijn kamer en ik hoor haar precies uit haar hoogslaper komen. Dus ik in paniek, wil uit mijn bed ... Maar het lukt me niet ! Ik word precies met hoge druk in bed gehouden en hoor dus een communicatie tussen hen.

Ik kan enkel met mijn hand aan het lampje en steek deze aan.

Ik kan Zeker enkele minuten niet uit bed en dan is alles weg en kan ik uit mijn bed.

Ik durfde écht er niet uit om te gaan kijken naar mijn dochter.

Mijn man is dan lichtjes wakker geworden, maar durfde niks te zeggen.

Hij gelooft niet in deze dingen.

Vanochtend vroeg hij waarom ik het licht aanstak en hem zo vasthield.

Ik vertelde alles en hij zei wel dag hij ook wakker werd maar kan niks herinneren. Hij verklaart me licht zot, THE usual dus

De geur is moeilijk te omschrijven, precies gas, maar zure geur dan.

Het paralyseren, die geluiden, ... Het heeft mij enorm van mijn melk gebracht.

Mijn linkerhelft van mijn hoofd heeft een enorme druk, kan van de stress zijn, maar de reiniging en meditatie heeft geen soelaas gebracht.

Ik ga straks proberen te tekenen en stuur deze dan door.

Ik ben van nature heel krachtig en leef al 40 jaar met mijn gave en kan goed relativeren. Zelfs dit is voor mij Creepy.

Ik ben gaan kijken op internet of ik ze onder foto's kon vinden, maar ze lijken niet helemaal op een foto van een Tall grey.

Heb al een eerdere ervaring gehad naar een parallel universe maar dat kon ik aan en was een hele beleving. Die ervaring heeft mij spiritueel versterkt.

Dit is momenteel heel zwaar om logisch te verklaren en een plaats te kunnen geven.

Heb enkele weken terug nog gezegd al lachend dat ik aliens aan mijn bed wou omdat ik overal in de wereld die dingen hoor en zie en ik bewijs wou.

Ah voila, hier is t dan en geloof me, dit ga ik niet meer wensen.

Gedachten zijn krachten en heb ik vannacht als bewijs gezien.

Groetjes

E.



De schets die Mevr. E. maakte van de "grote tengere figuren" die de slaapkamer dreigden binnen te stappen.

Onze bevindingen

Een bezoeker van onze website stuurde ons midden juni volgende reactie in verband met de mail van Mevr. E.

Beste Ufo-onderzoekers,

Waarschijnlijk weten jullie het ook al, maar toen ik onlangs op jullie pagina aan het rondkijken was, viel me op dat de melding van 23-05-2016 / tijdstip onbekend / Zoutleeuw, vrij duidelijk een geval van sleep paralysis is.

Ik heb dit zelf ook soms. Kenmerken zijn: "wakker" worden, met een gevoel van angst/paniek, niet kunnen bewegen (het lichaam slaapt nog), een drukkend gevoel op de borst, alsof je naar beneden gedrukt wordt, en vaak hallucinaties. Veel beschrijvingen van nachtelijke buitenaardse bezoekers kunnen op die manier verklaart worden.

Leuk weetje van wikipedia:

Such sleep paralysis was widely considered the work of demons, and more specifically incubi, which were thought to sit on the chests of sleepers. In Old English the name for these beings

*was mare or mære (from a proto-Germanic *marōn, cf. Old Norse mara), hence comes the mare in the word nightmare.*

https://en.wikipedia.org/wiki/Sleep_paralysis

[Nederlandse omschrijving op: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Slaapverlamming>]

Groetjes en veel succes met jullie werk!

M. Nol

Mevr. NOL heeft het bij het rechte eind. Deze bijzondere vorm van zinsbegoocheling die optreedt net voor het ontwaken, staat in de klinische psychologie bekend als een hypnopompische hallucinatie (men spreekt van hypnagogische hallucinaties wanneer de waanbeelden optreden net voor het in slaap vallen). Waar in de voorbije eeuwen spoken, demonen en religieuze entiteiten het gros van deze visuele hallucinaties bevolkten, zijn het de laatste decennia voornamelijk wezens die in de UFO- en science-fictionsfeer thuishoren die in slaapkamers opduiken. Precies omdat deze “dromen” zich afspelen in een halfwakker toestand, en zich beperken tot de omgeving waar de “dromer” zich op dat moment bevindt, zijn de beelden bijzonder levendig. Enkel de onwezenlijke aard van de verschijning (abnormale kledij, disproportionele ledematen, niet-menselijke gelaatstreken) zijn voor diegenen die ze ervaren een indicatie dat de gebeurtenissen niet in de realiteit plaatsvinden. In de UFO-literatuur worden deze slaapkamerverschijningen vaak aangeduid als *bedroom invaders*.

De beweringen van Mevr. E., als zou zij regelmatige contacten onderhouden met geesten en buitenaardsen, laten we geheel en al voor haar rekening.

Evaluatie: hypnopompische hallucinatie

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 27-06-2016

Plaats: Lembeke

Tijdstip: “1u45”

Duur: “5 minuten”

Richting bij begin van de waarneming: van dichtbij waargenomen

Richting bij einde van de waarneming: van dichtbij waargenomen

Vorm: “soort pijlpunt?”

Kleur: “donker met twee felle lichten en pinklichtjes”

Weersomstandigheden: “vrij klare lucht, sterren zichtbaar”

Hoe begon uw waarneming?: “opmerkelijk groot licht aan de horizon”

Hoe eindigde uw waarneming?: “ik ben niet uitgestapt maar gewoon verder gereden maar het bleef hangen waar het was. met twee ronde lichten en de knipperlichtjes”

Grootte: “ongeveer sportvliegtuigje misschien iets groter”

Geluid: “niets gemerkt”

Hoogte bij begin waarneming: van dichtbij waargenomen

Hoogte bij einde waarneming: van dichtbij waargenomen

Bijzonderste kenmerken: “zwart voorwerp met 2 felle lichten en knipperlichtjes”

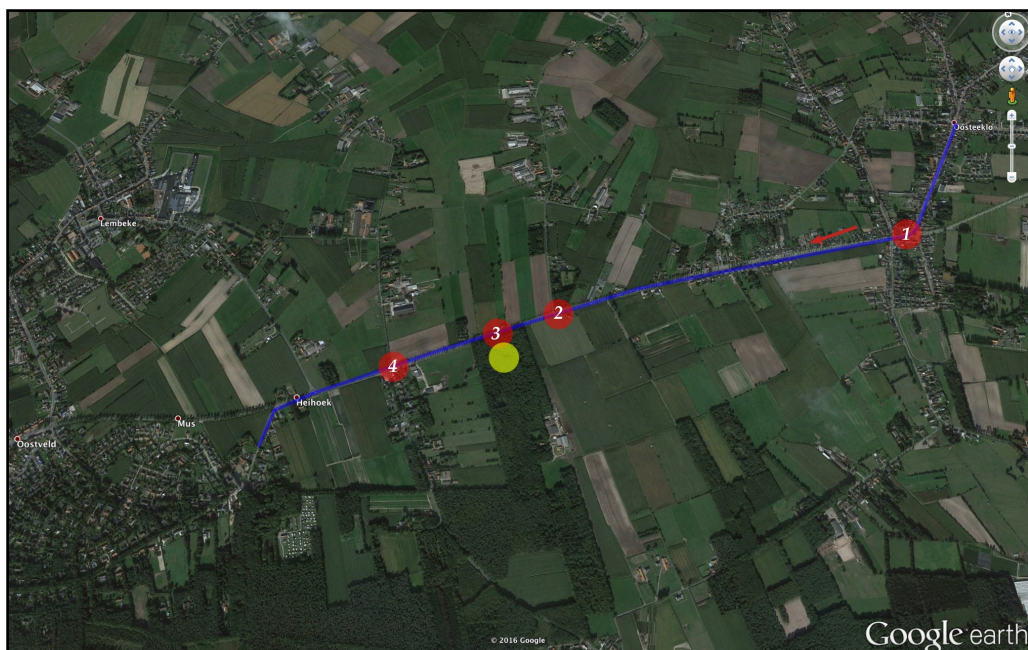
Beschrijving :

ik zat in de wagen huiswaarts en zag op een rechte lange baan (eeklostraat van oost-eeklo nr lembeke) naar huis een - wat ik eerst dacht - vrij normaal licht aan de horizon. Ik dacht eerst aan saturnus of 1 of andere planeet. Bij verder rijden langs die baan werd het groter, helderder en duidelijker dat het twee lichten waren. dus ik dacht een vliegtuig. Ik merkte wel op dat het precies niet vooruit ging maar zweefde. Raar maar waar, ik kon het voorbij steken en het zweefde stationair boven het bos niet ver van de autobaan. een zwart pijlpuntachtig voorwerp met twee felle lichten onderaan en aan de zijkant knipperlichtjes. Ik denk dat het geluidloos was want kon geen typisch geluid van helikopter of vliegtuig horen. het zweefde op zo'n 200 a 300 m boven de grond. ik ben niet gestopt (ik was nogal onder de indruk en had er een raar gevoel bij) maar het bleef daar hangen. Ik kon wel zien dat het een vliegend object was dat ik niet kon identificeren en te groot was om een drone te zijn. Maar toeval wil lukken dat op het moment ik wou filmen de batterij van mijn gsm plat was. spijtig want nu heb ik iets wat niet geloofwaardig zal klinken. echt waar nog nooit zo iets gezien....

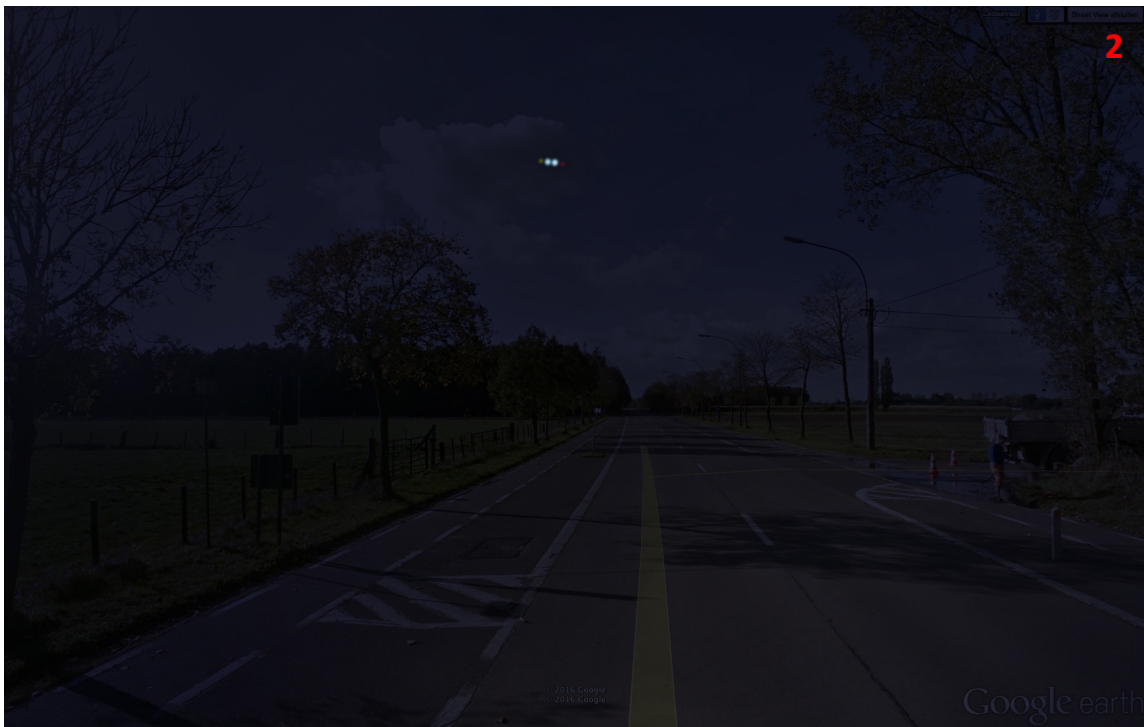
Onze bevindingen

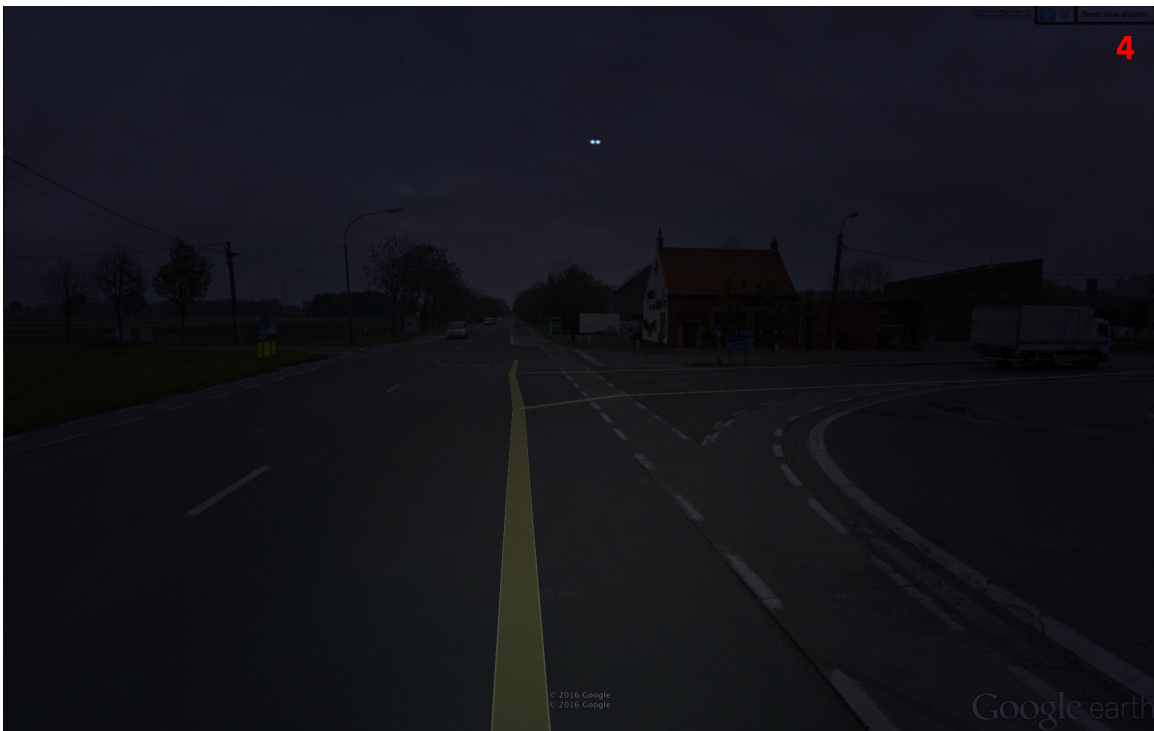
De getuige werkte zeer bereidwillig en constructief mee om te pogen een overtuigende verklaring voor dit voorval te vinden. Hij was erg onder de indruk van zijn waarneming. De beschrijving in de melding is typisch voor het waarnemen van een tegemoetkomend vliegtuig waarvan de landingslichten ontstoken zijn. Na enige e-mailuitwisselingen met de melder bleek vooreerst dat de waarneming niet op 26 juni 2016 had plaatsgevonden, maar wel tijdens de eerste uren van 27 juni 2016). Ook werden meer details verstrekt over wat er precies werd gezien. Zo bezorgde de getuige

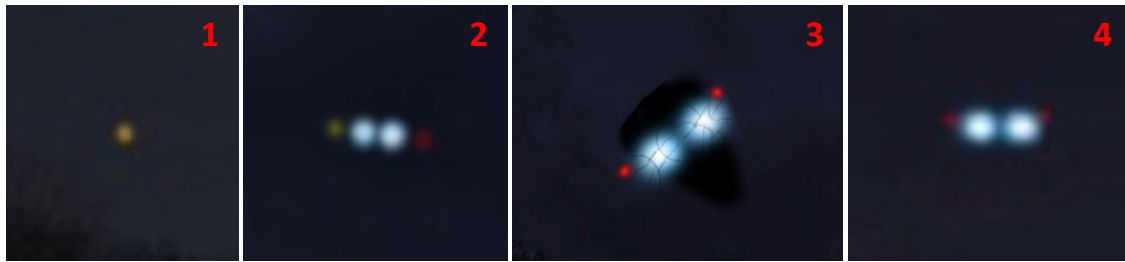
ons onder meer de vier onderstaande reconstructietekeningen die het verloop van de waarneming illustreren (de cijfers op de afbeeldingen corresponderen met deze op de eveneens door de waarnemer meegestuurde *Google Earth* satellietfoto).



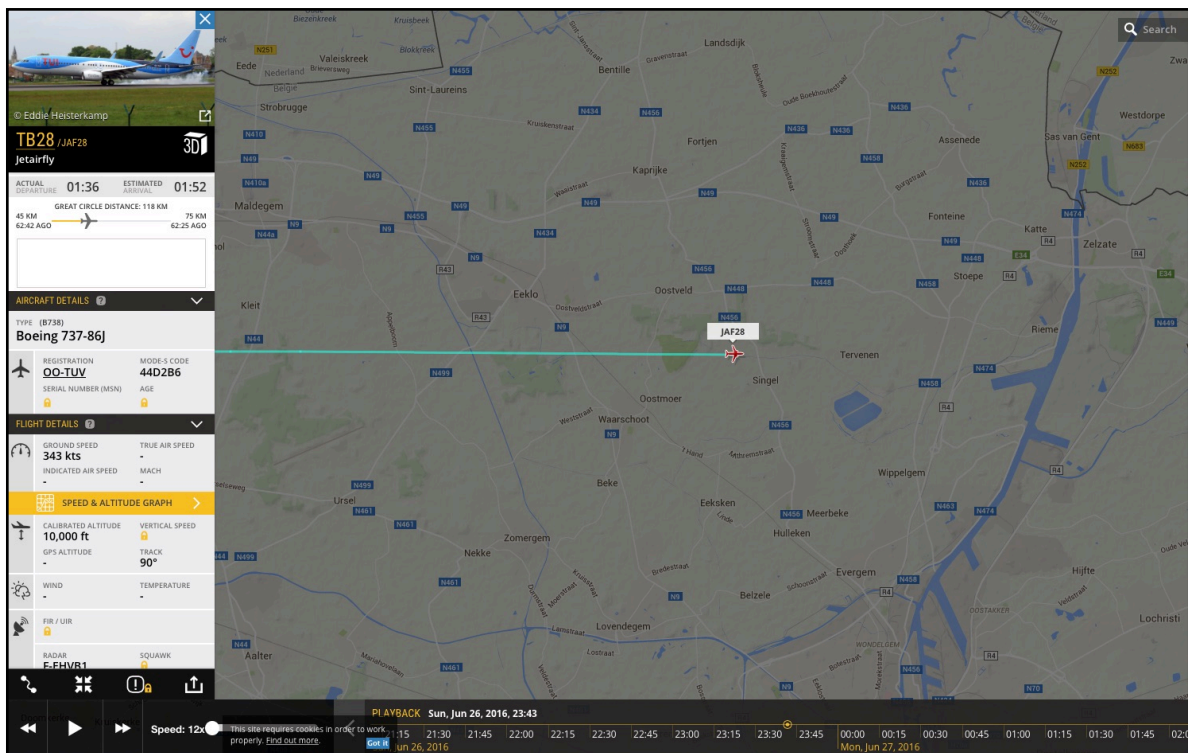
(Bron: Google Earth Street View)







Op basis van deze extra informatie en het feit dat er omstreeks het opgegeven tijdstip en op die locatie inderdaad een Boeing 737 komende van Oostende op 3 km hoogte de getuige tegemoet vloog om korte tijd later te landen in Zaventem (zie de Flightradar24 schermafdruk hieronder), was er aanvankelijk weinig twijfel dat deze Boeing het object was geweest dat de melder die nacht had waargenomen.



Flightradar24-voorstelling van de situatie in de omgeving van Lembeke op 26 juni 2016 om 23u45 UT. (Bron: Flightradar24)

Ondanks de sterke argumenten bleef de getuige van mening dat het niet dit vliegtuig kon zijn geweest. Om dat kracht bij te zetten voorzag hij ons van een paar extra details wat betreft de precieze vorm en structuur van het object (“geen vleugels” zichtbaar, platter van vorm en met witte lichten die deden denken aan “halve bollen” waar een “grove rastering” voor zat — zie uitvergroting nummer 3 hierboven). Een belangrijk element voor hem was ook dat hij de indruk had dat het object veel dichterbij was dan een vliegtuig om 3 km hoogte op een afstand van 2-4 km over de grond (zoals het toestel geïdentificeerd via Flightradar24). De aangeleverde extra details sluiten de vliegtuighypothese niet uit, gezien de gekende moeilijkheid om in het donker vormen en vooral afstanden juist te kunnen beoordelen. Andersoortige vliegende objecten zoals een helikopter of (grote) drone met zoeklichten zijn ook niet uit te sluiten.

Er waren geen andere getuigen van deze gebeurtenis, zodat het niet goed mogelijk is om uit de beschikbare informatie een overtuigende conclusie te trekken.

Evaluatie: niet verklaard, mogelijk vliegtuig

Publicaties

Er werden in 2016 twee nieuwe onderzoeksrapporten gepubliceerd. Beide publicaties kunnen gedownload worden via: <http://ufomeldpunt.be/publicaties/onderzoeksrapporten.html>.



Op 28 en 30 augustus 2012 bereikten drie meldingsformulieren het Belgisch UFO-meldpunt. De waarnemingen die erin beschreven worden zijn afkomstig van drie onafhankelijke groepen getuigen die op 27 augustus 2012, respectievelijk vanuit Rotselaar, Leuven en Wakkerzeel, een vreemd object in de lucht zagen. In twee van de drie gevallen was er sprake van fotografisch bewijsmateriaal.

In 2016 werd beslist om het onderzoek naar deze waarnemingen te heropenen en alle verzamelde gegevens samen te brengen in een onderzoeksrapport.

Auteurs: Frederick DELAERE, Wim VAN UTRECHT, Henk KALFSBEEK

(22,6 MB)



In september 2015 werd een waarneming uit Niel naar het Belgisch UFO-meldpunt verzonden. De melder beweert in goede omstandigheden en van dichtbij een cilindervormig object te hebben waargenomen dat tientallen meters groot was. Meldpuntmedewerkers Wim VAN UTRECHT en Henk KALFSBEEK brachten een bezoek aan de getuige en schreven hun bevindingen neer in een onderzoeksrapport.

Auteurs: Wim VAN UTRECHT & Henk KALFSBEEK

(16,6 MB)

Belgisch UFO-meldpunt in de media

Televisie:

- 04-01-2016, VRT, Het Journaal (*Jaarverslag 2015*)
- 13-06-2016, TVL, Aan tafel (*UFO's*)
- 15-07-2016, RTV, Vandaag (*UFO-melding 14-07-2016, Ravels*)
- 22-09-2016, ATV, Nieuws (*rapport UFO-melding augustus 2015, Niel*)

Televisie varia: - gebruik beeldmateriaal reclamecampagne seizoen 10 van "The X-Files" op 2BE
- gebruik decoratiemateriaal voor de serie "Vermist" seizoen 7 aflevering 70

Radio:

- 05-01-2016, Radio 2, Ochtendpost West-Vlaanderen (*Jaarverslag 2015*)

Geschreven pers:

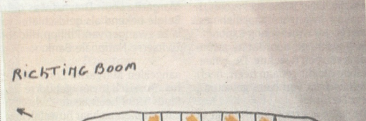
Ufo's

“Ik durfde het eerst niet tegen mijn vrouw zeggen”

Man die ‘vliegende sigaar’ ziet in Niel zorgt voor meest markante melding in 2015

De Belgen zien weer meer ufo's vliegen. Het aantal ingevulde formulieren bij het Belgisch UFO-meldpunt steeg van 180 in 2014 naar 224 in 2015. De meest markante melding komt uit Niel.

Het nieuws van de zalm op dat vlak kwam dit jaar uit Niel. Daar werd op 20 augustus tussen 0.30 en 1u 's nachts een groot vliegend object in de vorm van een sigaar van dichtbij gespot. De melder documenteerde zijn waarneming zelfs met een gedetailleerde tekening. “Toen ik in augustus terug-



De opzettelijk valse melding uit Kalmthout, om de onderzoekers te testen. FOTO: UFO-MELDPUNT

• Het aantal ufo-meldingen heeft niets te maken met een stijgende interesse van buitenaardse wezens voor onze planeet. Ufo's zijn alle vliegende objecten of lichtverschijnselen die niet meteen verklaarbaar zijn voor de waarnemer. Het UFO-meldpunt zoekt sinds 2007 naar een plausible verklaring en meestal vindt het die ook. Omdat het meldpunt tegenwoordig ook op Twitter en YouTube actief is, stijgt het aantal audiovisueel gedocumenteerde waarnemingen.

Wensballonnen
“We willen onze werkwijze in 2016 aanpassen”, kondigt Frederick Delaere, coördinator van het meldpunt, aan. “Het afgelopen jaar werden we geconfronteerd met een grote stijging van astronomisch verklaarbare verschijnselen. Venus, Jupiter en Sirius zorgden geregeld voor verwarring. Ook Thaise wensballonnen en satellieten blijven de fantasie voeden. 2011 was op dat vlak een piekjaar. Sindsdien is de regelgeving op wensballonnen verstrengd en kregen we minder van die meldingen binnen. Gelukkig maar, want wij hebben het gevoel dat wij daar de voorbije jaren te veel energie in gestoken hebben. Wij hebben beslist dat we slecht gedocumenteerde meldingen of waarnemingen over lichtflitsen ver weg niet meer nader onderzoeken. Wij willen onze focus opnieuw leggen op de grote onverklaarbare voorwerpen in de lucht die van dichtbij werden waargenomen of de meldingen die goed gedocumenteerd zijn.”

ming. “Toen ik in augustus terugkwam van het werk met de motor rond 0.45u, draaide ik de tunnelweg in Niel in”, vertelde hij tijdens het gesprek dat de onderzoekers pas drie weken geleden met hem hadden. Het onderzoek is nog lopende, al verwacht Delaere tijdens het eerste kwartaal van dit jaar een rapport. “Het was een heldere nacht toen ik de tunnel uitkwam en net voor het kruispunt iets in de lucht zag hangen boven de gebouwen en de weg”, verklaarde de man. “Ik ben direct aan de kant gaan staan omdat ik niet durfde doorrijden. Ik was letterlijk aan de grond genageld. Ik heb echt staan gapen en wist niet meer wat te doen.”

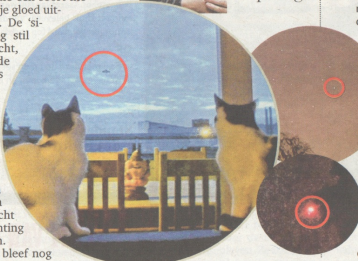
Vliegende sigaar
Het object had volgens de man de vorm van een sigaar en had een donkere antracietkleur met aan de zijkant vier lichtgevende brede stroken, die een soort metalig oranje gloed uitstraalden. De ‘sigaar’ hing stil in de lucht, zodat de man alles kon zien. Opeens versnelde de sigaar razendsnel naar links en verdween in de lucht in de richting van Boom. De man bleef nog



FREDERICK DELAERE
Coördinator UFO-meldpunt
“De sigaar uit Niel zou een zeppelein kunnen zijn. Het onderzoek loopt nog.”

Opvallende meldingen uit provincie Antwerpen

• Opvallend: de provincie Antwerpen is goed vertegenwoordigd in de lijst van de meest markante ufo-waarnemingen uit 2015. Zo spotte iemand op 20 april gedurende 15 minuten drie onregelmatig knipperende lichten in Retie om 21.45u. De lichten vlogen precies voor een vliegtuig en versnelen en vertraagden, om vervolgens abrupt van vliegrichting te veranderen. “Op dat moment vlogen er geen commerciële vluchten boven Retie, maar op de vliegbasis van Leuwarden in Nederland was een NAVO-oefening aan de gang. Mogelijk ging het om straaljagers die een militaire oefenvlucht escorteerden en dan rechtsomkeert maakten naar hun vliegbasis”, zegt Delaere. Ook fascinerend was een filmpje uit Lommel van een fel lichtpunt (onderste foto). Waarschijnlijk ging het om een tijdelijk zonlicht weerkaatsende geostationaire satelliet. (kma)



een tijd staan, omdat hij niet goed wist wat hij moest denken. “Ik heb nochtans een nuchtere kijk op de dingen, maar dit was iets dat ik niet kon plaatsen”, liet hij tijdens zijn ‘onderveraging’ noteren. Omdat hij het kwijt moest, vertelde hij het met lood in de schoenen tegen zijn vrouw. “Ik heb het uiteindelijk

zijn vrouw. Ik heb het uiteindelijk durven zeggen. Het voorval heeft me achtergelaten met een hoop vragen.”

Valse meldingen
Volgens Frederick Delaere zijn dit soort meldingen de meest interessante voor de onderzoekers. “Ging het om een zeppelein? Maar hoe kon de sigaar dan plots zo versnellen? En een zeppelein vliegt toch niet 's nachts? We zijn alles aan het onderzoeken.” Dat sommige mensen de expertise van de onderzoekers van het UFO-meldpunt in twijfel trekken, bewijst een valse fotomelding die op 18 februari vanuit Kalmthout werd verstuurd. “Het ging om een witte bol die te zien was boven een naaldbos. Wij hadden al gauw in de gaten dat het eigenlijk het beeld van de zon was, zwak weerspiegeld in een lens of filter. Zulke reflecties bevinden zich altijd aan de tegenovergestelde zijde van de lichtbron. Het verschijnsel, ook wel ‘mirror ghosting’ genoemd, doet zich voor als er een filter voor de lens zit. Nadat wij de fotograaf op de hoogte hadden gebracht van onze conclusie, ontvingen wij volgend bericht uit Kalmthout: “Inderdaad, het was gewoon de zon, maar ik wou eigenlijk testen of jullie het door zouden hebben. Ik zal jullie verder niet meer lastigvallen.”

In totaal kreeg het Belgisch UFO-meldpunt in acht jaar tijd al 1828 meldingen binnen. Hoeveel buitenaardse daar volgens hem bijzaten? “Geen enkele, maar wel enkele onverklaarbare, hetgeen iets helemaal anders is.” **KRISTIN MATHYSSEN**
www.ufomeldpunt.be

dinsdag 5 januari 2016

13

AANTAL MELDINGEN IN 2015 GESTEGEN TOT 224

«Hallo, ik heb een UFO gezien...»

Liefst 224 landgenoten hebben het Belgisch UFO-meldpunt in 2015 laten weten dat ze «iets vreemd» in de lucht gezien hebben. In 2014 waren dat er nog 180. Elke interessante melding wordt onderzocht. En wat blijkt: vaak is er een logische verklaring voor die vreemde foto of dat rare filmpje. De meeste waarnemingen konden simpel uitgelegd worden als een astronomisch verschijnsel, zoals een ster of een planeet. Maar af en toe waren het ook ballonnen, vliegtuigen of meteorieten. (LVB)



BEVEREN-WAAS

... maar het was een serre

In Beveren-Waas werd een vreemde roze gloed waargenomen. De twee lichten hoger in de lucht zijn zeker geen UFO's dat zijn weerkaatsingen in de lens van de ontkenlammen net onder de aloed. Naast ontving ook de regionale zender TV-Oost mel-

dingen van dit roze schijnsel aan de horizon. Volgens de zender werd de gloed veroorzaakt door het licht van een serrencomplex ten zuiden van de E34. Andere mogelijkheid is dat het schijnsel afkomstig was zich vanuit Beveren in dezelfde richting bevinden.

GENK



... maar het was de ster Sirius

Een blauwe bol aan een nachtelijke hemel. Dat moest wel een UFO zijn. Tot de getuige ook een kaart én een omgevingsfoto aan het UFO-meldpunt bezorgde. Zo kon de juiste positie van het stationaire, ronde voorwerp worden bepaald. Conclusie: de beiden tonen de onscherp gefilmde ster Sirius.

GRIMBERGEN



... maar het was het licht van Venus

In Grimbergen werd een foto gemaakt van de planeet Venus. De planeet is het heldere ronde licht op de foto. Daaromheen is een voorwerp te zien dat veel weg heeft van een vliegende schotel. Helaas, vermoedelijk weerkaatste het licht van de heldere planeet op een onregelmatigheid in het glas van de ruit waar doorheen werd gefotografeerd. Van een vliegende schotel is dus geen sprake.

RIJKEVORSEL



... maar het waren lampen van een vliegtuig

Een getuige fotografeerde in Rijkevorsel een voorwerp dat hij omschreef als «een heldere ster» en daarna als «een driehoekig iets». In werkelijkheid werd hij verrast door de kap-lampen van een vliegtuig dat zich klaarmaakte voor een landing op de luchthaven van Eindhoven. Op het ogenblik dat de foto werd gemaakt, bevond het vliegtuig zich boven Rijkevorsel en was het 6.700 meter verwijderd van de camera. Het vloeg op een hoogte van ongeveer 1.800 meter. Die combinatie geeft een hoogtehoek van 15 graden, wat overeenstemt met de hoogte van het licht op de foto. Bij het UFO-meldpunt werd het programma «Plane Finder» gebruikt om de juiste koers van het vliegtuig te achterhalen.

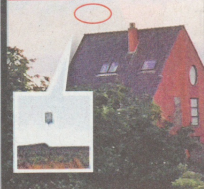
MORTSEL



... maar het was (wellicht) een mot

Uit Mortsel kwam volgens melding binnens-«ik wou mijn twee katten fotograferen, die interesse hadden voor iets wat ze nog nooit gezien hadden. vlak na het maken van de foto is de linkse kat op het terras gegaan en sindsdien is ze verdwenen. Nu pas — door de foto op mijn pc te zetten — heb ik ontdekt dat er iets vreemds in de lucht hing.» Omdat er te weinig gegevens beschikbaar waren, kon het UFO-meldpunt niet echt een verklaring geven, maar vermoedelijk gaat het om een mot.

ROESELARE



... maar het was een luchtballon in de vorm van een verfpot

In Roeselare fotografeerde een getuige iets wat hij omschreef als «een soort bal», «zeker geen luchtballon». Het voorwerp bewoog zich traag van het noordwesten naar het zuidoosten. In weerwil van wat de getuige beweerd had, kon het object toch worden geïdentificeerd als een heteluchtballon in de vorm van een blikje of verfpot. Dezelfde «special shape-ballon» werd toevallig dezelfde avond boven Meulebeke gefotografeerd door een van de medewerkers van het UFO-meldpunt.

05-01-2016 Het Laatste Nieuws

10 DINSDAG 5 JANUARI 2016

Er vlogen vorig jaar 224 'ufo's' over Vlaanderen

Mocht u nog twijfelen over buitenaards leven, surf dan gerust eens naar www.ufomeldpunt.be. U vindt er tientallen filmpjes van een nauwelijks waarneembaar zwart stipje, dat zweeft door een blauwe hemel. Een ufo, ongetwijfeld, concluderen de makers. Afgelopen jaar alleen al werden er liefst 224 gespot in Vlaanderen. Dat zijn er 44 meer dan in 2014. "Vooral doordat enkele planeten heel zichtbaar waren", zegt Frederick Delaere van het ufomeldpunt. "Venus en Jupiter straalden soms fel licht uit, en mensen denken dan direct dat ze buitenaards leven zien."

Voor alle duidelijkheid: Delaere is een non-believer. Hij verzamelt gewoon de meldingen, om na te gaan welke vreemde dingen door ons luchtruim zweven. Dat wordt er niet eenvoudiger op, door geostationaire satellieten of allerlei soorten drones. "Af en toe staan we zelf voor een raadsel", zegt

Delaere. "Zoals in augustus in De Pinte. Toen zagen verschillende getuigen een cirkelvormig object door de lucht zweven. Het bleek uiteindelijk een folieballon (zoals er op de kermis verkocht worden, nvdv.). Maar het heeft ons toch enkele weken gekost om daarachter te komen." (afb. cael)



05-01-2016 Het Nieuwsblad

Belg zag vorig jaar meer ufo's vliegen

Het Belgisch ufo-meldpunt, dat de waarnemingen van merkwaardige verschijnselen in de lucht onderzoekt, heeft afgelopen jaar weer meer meldingen gekregen dan een jaar eerder. **Belgen dienden 224 formulieren in om merkwaardige verschijnselen in de lucht te melden**, in 2014 waren het er 180. Volgens het meldpunt is de stijging deels te wijten aan de media-aandacht voor twee opvallende meldingen. Het ufo-meldpunt zegt dat er veel waarnemingen waren die verklaard konden worden door astronomische verschijnsels. "Venus, Sirius en de maan zorgden voor verwarring." (BELGA)

05-01-2016 De Morgen

UFO-MELDINGEN

224

Belgen dienden in 2015 224 formulieren in om merkwaardige verschijnselen in de lucht te melden. In 2014 waren het er 180. Volgens het UFO-meldpunt veroorzaakten 'de planeet Venus, de helderste ster Sirius en de maan veel verwarring'.

05-01-2016 De Tijd

MEER DAN 200 WAARNEMINGEN

E.T. zijn ze nog niet tegengekomen, maar het Belgische UFO-meldpunt kreeg vorig jaar wel 224 meldingen van vreemde fenomenen in de lucht, zo blijkt uit hun jaarverslag. In 2015 waren dat er maar 180.

Aantal UFO-meldingen bereikte vorig jaar record maar...

'Geen bewijs van BUITENAARDSE WEZENS'

Al acht jaar onderzoekt Frederick Delaere (33) van het UFO-meldpunt merkwaardige verschijnselen die waargenomen worden in het Belgische luchtruim. Veel "vliegende schietjes", bliksemschichten of plannetjes zijn het. Het mellichamen kunnen bijzonder vreemde effecten teweegbrengen", legt Frederick uit. "Via onze website kregen we afgelopen zomer berichten binnen van een kleurrijke bolvormige bol in Huldberg. Wij kennen dat fenomeen inmiddels, maar vooral op foto ziet het er heel bijzonder uit. De wetenschap spreekt van 'scintillatie effecten', het knakken van de sterren eigenlijk. Als je daar een foto van neemt en die vervolgens afprint, krijg je de indruk een bol te zien die verandert van kleur. Voor ons is het belangrijk om te weten in welke richting de mensen kijken toen ze het fenomeen zagen en op welke hoogte dat on-

gever was. Dan kunnen wij zelfs achterhalen welke ster ze gezien hebben. Zo weten we dat het in Huldberg om de ster Capella ging."

Krijg je vaak dergelijke meldingen? Ja, iemand maakt een foto en stelt achteraf vast dat daar iets ongevoers op te zien is. Het kan bijvoorbeeld zijn dat er een insect of een vogeltje voor de lens vloog toen de foto genomen werd. In ons jaarverslag staat een voorbeeld van een waterdruppel die van een uitstekende balken naar beneden viel, maar op de foto een bolvormig object leek.

Is er dan geen enkel echt vliegend object geweest? Toch wel. In juli kregen we een melding uit Ruisbroek over een

vliegende kooptop. De vrouw had er gelukkig een foto van gemaakt. Ze zei erbij dat ze geen geluid had gehoord en dat het voorwerp zich langzaam in een bepaalde richting bewoog. We gaan dan na wat de windrichting was en als die overeenstemmen, denken we al gauw aan een soort ballon. In het geval van dit object ontdekten we dat er follebalkonnen van een bruidsgang bestaan die een fabricagefout hebben: het hoofd van de bruidsgang komt gemakkelijk los en kan op zijn eentje gaan zweven. En dat hoofd heeft exact dezelfde



Frederik Delaere is de coördinator van het Vlaams UFO-meldpunt.

gaw aan een soort ballon. In het geval van dit object ontdekten we dat er follebalkonnen van een bruidsgang bestaan die een fabricagefout hebben: het hoofd van de bruidsgang komt gemakkelijk los en kan op zijn eentje gaan zweven. En dat hoofd heeft exact dezelfde

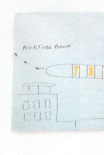


Met een foto waarop een reflectie van de zon te zien is, probeerden een groepje uit te halen.



vorm als de zwevende kooptop van Ruisbroek.

En wat met voorwerpen die niet met de wind meebewegen? We krijgen geregeld meldingen binnen van een hartvormige UFO die boven België vliegt en best wel hard gaat. We stonden



Een 'hartvormige' UFO lijkt een zelfgebouwd vliegtuig te zijn.



voor een raadsel, tot we ontdekten dat de Limburgse ingenieur Bart Verhees rondvliegt in een klein toestel dat hij zelf heeft ontworpen en gebouwd. Zijn vliegtuig heeft de vorm van een 'Kegel' en wordt bij waarnemingen ook wel omschreven als een driehoek, een ruit of een platte schijf.

Winklen jullie altijd een 'aardse' verklaring? Nee, maar dat is nog geen bewijs dat er buitenaardse wezens rondvliegen. Van de 224 meldingen in 2015 waren er 64

in de zomer van 2015 vloog deze zigzag boven Niel.



Foto: www.ufo-meldpunt.be

niet te weinig gegevens, zoals plaats en tijdstip, om het vliegtuig te kunnen onderzoeken. Soms hebben we wel vermoedens, maar kunnen we die niet hard maken omdat het wellicht om een spionagestelsel gaat of om straaljagers die doeltreffend aan een NAVO-oefening. Militaire gegevens zijn geheim. Andere meldingen zijn we nog steeds aan het onderzoeken, zoals de vliegende sigaar van Niel.

Heb je daar een foto van? Nee, maar de getuige heeft wel een tekening gemaakt. Twee medewerkers van het UFO-meldpunt hebben al met hem gepraat en we zijn ervan overtuigd dat hij wel degelijk iets bijzonders heeft waargenomen.

Is het niet vreemd dat jullie getuige geen foto heeft? Het is inderdaad opvallend dat er haast nooit foto's zijn van de meest spectaculaire meldingen. Doorgaans zijn er ook geen andere getuigen.

Wie weet je dan zo zeker dat je niet voor de gek wordt gehouden? Groepjes vallen meestal snel door de maad. Zo kregen we in februari een foto die te mooi gemaakt had van de zon en daar is een lichtgevend schijfje op te zien. Hier ging het duidelijk om een reflectie in

de lens. Achteraf gaf de getuige toe dat hij dat zelf ook wel wist en dat hij de foto had opgesteld om ons te bedriegen. Maar dat komt zelden voor. De meeste meldingen zijn toch van mensen die iets gezien hebben dat ze echt niet kunnen verklaren.

Zijn er meldingen die op de klassieke vliegende schotel lijken? Afgelopen jaar hadden we een paar waarnemingen van een ringvormige mylarballon. Dat is een partyballon in metaalachtige folie die licht weerkaant en er dus uitziet als een metaal object dat door de lucht vliegt. Die mylarballonnen bestaan in alle vormen en afmetingen. Zo hebben we verschillende meldingen binnengekregen van een grote letterballon, een ballon in de vorm van de letter O.

Hoop je in stille moeit op een ontzetting met E.T.? Het zou leuk zijn als buitenaardse wezens naar onze planeet komen om contact te zoeken en ik laat die mogelijkheid altijd open. Maar voorlopig zijn daar geen bewijzen voor en eerlijk gezegd reken ik er niet op dat we die ooit zullen krijgen. **ERLEND HANTELIER**

info www.ufo-meldpunt.be

12-01-2016 Dag Allemaal

Frederick Delaere in de ban van UFO's

MEULEBEKE In mei 2007 richtte Meulebekaar Frederick Delaere samen met Wim Van Utrecht het Belgisch UFO-meldpunt op. Doel van deze vereniging was en is nog steeds de leemte op te vullen tussen de waarneming van een vreemd luchtverschijnsel en het onderzoek ernaar.

Zo proberen ze van alle interessante meldingen een onderzoeksrapport op te stellen in de hoop een onderbouwde verklaring te vinden voor het waargenomen verschijnsel. Jaarlijks stelt Frederick ook een volledig rapport op met de binnengekomen meldingen en de verrichte onderzoeksgegevens. Frederick: "De passie voor vreemde luchtverschijnselen ontstond toen ik samen met mijn opa in de bibliotheek het boek ontdekte van Julien Weverbergh *De UFO-saga*."

UFO-WEST "Ik was als jonge knaap reeds echt verwonderd dat er in België heel wat mensen waren die vreemde luchtverschijnselen hadden meegemaakt. Op de achterflap van het boek stond ook de naam vermeld van Wim Van Utrecht. Ik heb die persoon gecontacteerd en zo ontstond in 1996 UFO-West, een West-Vlaamse vriendenclub die zich tot doel stelde UFO-meldingen te coördineren en te onderzoeken. We hebben dit op ama-

teuristisch niveau volgehouden tot in 2003. De drang naar meer wetenschappelijk onderzoek werd ons ondertussen steeds makkelijker gemaakt door de toenemende technologie. In 2007 ontstond dan UFO-meldpunt.be met medewerking van ondermeer Wim Van Utrecht. "Aanvankelijk werden alle meldingen onderzocht maar dit bleek te tijdrovend en niet efficiënt. Nu concentreren we ons hoofdzakelijk op wat ik noem 'the hard cases'. Daaronder verstaan we waarnemingen die ons zeer gedetailleerd bereiken en niet meer te catalogeren vallen onder de noemer vliegtuigen en/of atmosferische grillen." "In 2011 kregen we opvallend veel meldingen binnen van bewegende lichtjes op verschillende hoogtes. Na kort onderzoek kwam de waarheid aan het licht, de lichtjes waren afkomstig van Thaise lampen die vooral met de feestdagen opgelaten werden. Dan hebben we de pers gebruikt om te waarschuwen voor het mogelijks



Frederick Delaere onderzoekt vreemde luchtverschijnselen. Samen met Wim Van Utrecht richtte hij het Belgisch UFO-meldpunt op. Hij bracht ook het boek 'Ufo's in België en Nederland' uit. (Foto Luc)

gevaar hieraan verbonden." "In 2015 waren het vooral sterren en planeten die de hoofdrup opeisten in de meldingen. Planeten en sterren kunnen soms door atmosferische grillen van kleur veranderen wat dan wel voor spectaculaire beelden zorgt. Zo speelden Venus en Sirius zich verleden jaar in de kijker." "Verder hebben we ook te maken met waarnemingen die berusten op het autokinetisch effect. Dit is een illusie van het visueel systeem. Wanneer we onze ogen richten op een stationair klein lichtpunt, kan het gebeuren dat we het zien bewegen. Dit is te

verklaren door een gebrek aan referentiepunten waardoor er een foute sturing ontstaat tussen onze hersenen en oogspieren."

LASERSTRALEN "Heel wat vreemde luchtverschijnselen blijken uiteindelijk waarnemingen van hemellichamen, satellieten, vliegtuiglichten, ballonnen, drones of zelfs laserstralen, afkomstig van één of andere discotheek te zijn." "Wie een vreemd luchtverschijnsel waarneemt, kan ons dit steeds melden via www.ufo-meldpunt.be. We vragen wel de waarneming heel goed te omschrijven, waar,

wanneer, in welke weersomstandigheden, mogelijke getuigen, eventueel foto's, enz..." "Wie zich verder wil verdiepen in deze boeiende speurtocht kan nog steeds het boek kopen *Ufo's in België en Nederland*, uitgegeven bij Lannoo. Het kost 19,99 euro. Ook verkrijgbaar bij de auteur Frederick Delaere, 0477 82 00 23 of via info@ufo-meldpunt.be. (Luc Bouckhuys)

BIO
Frederick Delaere

PRIVE
Frederick Delaere werd geboren op 17 december 1981 in Izegem. Hij is getrouwd met Carly Peire en is papa van Quinten en Bradley.

OPLEIDING
Hij studeerde metaalbewerking aan het VTI in Tielt en trok daarna naar de showbusinesschool in Oostende.

LOOPBAAN
Frederick werkt bij TWE in Meulebeke.

VRUJE TIJD
Gefascineerd door vreemde luchtverschijnselen.

04-03-2016 De Weekbode

UFO-melding in... Houtave

HOUTAVE ◊ Twee weken geleden werd vanuit Houtave een vreemd lichtverschijnsel waargenomen boven Zeebrugge. De waarnemer gaf zelf alvast enkele mogelijke verklaringen: 'Was het een vliegtuig, was het een drone? Een helikopter die speurde naar vluchtelingen?' Bij ufomeldpunt.be denken ze eerder aan lichtkogels of wensballonnen.

DOOR WIM KERKHOF

De melding dateert van 19 februari. "Toen ik die avond omstreeks zeven uur naar mijn slaapkamer ging, zag ik door het dakraam een helder lichtpunt boven Zeebrugge, hier zo'n vijftien kilometer vandaan", meldt de anonieme getuige uit Houtave. "Ik dacht eerst aan een helikopter die naar vluchtelingen aan het speuren was. Door mijn verrekijker zag ik dat het lichtpunt eigenlijk geen punt maar een streepje was en dat de kleur ervan steeds veranderde, nu eens was het geel en dan weer oranje-rood. Mijn volgende gedachte was, 'zal misschien een drone zijn'. Plots werd het schijnsel minder helder en verplaatste het zich traag naar het noorden. Op de plaats waar ik het eerst had gezien, verscheen vervolgens een nog feller lichtpunt. Dit kleurde van helder wit naar oranje-rood, en verdween even later opnieuw richting het noorden."

'GERINGE VREEMDHEID'

Bij het Belgisch UFO-meldpunt denken ze eerder aan lichtkogels. "Niet ongevoelen in de kuststreek, misschien waren het lichtkogels van een schip dat in moeilijkheden verkeerde", oppert Frederick Delaere. "Maar ook Thaise wensballonnen sluiten we niet uit. Die zijn inmiddels op veel plaatsen verboden, maar tot voor een paar jaar was vermoedelijk twee derde van de meldingen daaraan toe te schrijven. Een belangrijke factor

"Het is de eerste keer dat er een UFO-melding uit Zuienkerke binnenkomt"

FREDERICK DELAERE

om het fenomeen dan te onttrafen, is de windrichting. Wat deze melding betreft, stond er die avond een matige zuidenwind: de objecten bewogen zich dus in elk geval met de wind mee. Hoe dan ook, wegens 'geringe vreemdheid' valt de melding buiten ons interessegebied. Sinds begin dit jaar onderzoeken we enkel nog meldingen met een hoge vreemdheid", klinkt het.

ANONIEM

Dat de Houtafse UFO-spotter liever op de achtergrond blijft, heeft volgens de coördinator van het meldpunt alles te maken met het taboe dat nog altijd op het fenomeen rust. "Over UFO-meldingen wordt jammer genoeg nog altijd wat lacherig gedaan. Uit schrik dat ze door hun omgeving belachelijk gemaakt zouden worden, treden mensen die iets vreemds gezien hebben daar dus liever niet mee in de openbaarheid. Toen de programmamakers van het reportagemagazine Kop-

pen mij in 2010 vroegen of ik getuigen voor de camera kon brengen, heb ik zeker tachtig mensen opgebeld. Geen van hen was bereid om mee te werken", aldus Frederick Delaere. Zijn UFO-meldpunt, opgericht in 2007, krijgt op jaarbasis gemiddeld zo'n 200 meldingen binnen. "De provincie Antwerpen is al een paar jaar op rij koploper. Oost- en West-Vlaanderen doen het ook lang niet slecht, maar Zuienkerke was daar nooit eerder bij", klinkt het. "Wij zijn voor alle duidelijkheid ook geen clubje van belaters, we sluiten niets uit maar meestal is er toch een andere verklaring voor te vinden. 2011 was met 342 meldingen bijvoorbeeld een echt topjaar. Toevallig was dat ook het jaar waarin die Thaise lampionnen een rage werden. Boven de haven van Antwerpen worden dan weer vaak lichtzuilen gesignaleerd die afkomstig zijn van chemische bedrijven. Die veroorzaken metershoge steekvlammen, en hoog in de lucht reflecteren die vlammen op ijsdeeltjes."

Heel af en toe doen er zich volgens Frederick toch verschijnselen voor die nader onderzoek waard zijn. "Zo was er in Niel bij Antwerpen een motorrijder die boven de straat een groot, sigaarvormig voorwerp zag. Bij mij is die UFO-microbe begonnen kriebelen toen ik op mijn veertiende een boek las van de Belgische UFO-deskundige Julien Weverbergh. Het boeide mij dat men ook hier vreemde dingen zagen."

04-03-2016 Brugsch Handelsblad

Ufo's blijven fascineren 'Heel wat onverklaarbare meldingen'



Op een zomeravond heeft u wellicht ooit iets aan de sterrenhemel gezien waarvan u dacht: Was het een vallende ster, of buitenaards bezoek? Een van de bekendste plaatsen in de UFO-waarnemingen is het stadje Roswell, daar zou in 1947 een vliegende schotel zijn neergestort. Volgens de overheid was het een weerballon, maar veel believers waren er rotsvast van overtuigd dat het om buitenaardse wezens ging. Frederick Delaere uit Meulebeke, oprichter van het Belgisch UFO-meldpunt, was van kindsbeen af al gefascineerd door het buitenaardse

en richte in 2007 het UFO-meldpunt op. Sindsdien kreeg hij bijna 1.900 meldingen binnen. Sommige verklaarbaar, andere blijven een mysterie. 'De meeste meldingen kunnen we onmiddellijk verklaren. De moeilijke gevallen zijn voor ons meldingen waarbij niet meteen een natuurlijke of menselijke oorzaak kan gevonden worden', aldus Frederick. Ook in onze regio zijn al verschillende waarnemingen gebeurd. Als u vanavond op het terras zit te genieten, kijk dan voor alle zekerheid maar eens goed naar boven.

Katern 2 pagina 1 →

08-07-2016 De Beiaard

Gesprek met oprichter en coördinator van het Belgisch UFO-meldpunt

'Hopen op dé waarneming'

8 juli 1947 staat in het geheugen gegrift van veel zogenoemde 'believers', mensen die geloven in het bestaan van buitenaardse wezens die onze aarde bezoeken. Want op die dag zou er nabij Roswell in de Verenigde Staten een vliegende schotel met buitenaardse wezens zijn neergestort. Tot op heden werd dit verhaal nooit bevestigd en er zijn bij ons weten nadelen ook geen alens meer geland op onze aardbol. Of toch wel? En wordt die informatie achtergehouden door de overheid?

We vroegen het voor de zekerheid aan Frederick Delaere uit Meulebeke. Hij is de oprichter en coördinator van het Belgisch UFO-meldpunt, het grootste meldpunt voor UFO-waarnemingen van België. Hij is in tegenstelling tot de perceptie geen fan van verklaringen die UFO's aan het buitenaardse koppelen. Hiervoor is tastbaar bewijs nodig en dat ontbreekt voorlopig. We krijgen wel een hoop onverklaarbare meldingen binnen. Dat maakt ons werk interessant natuurlijk.

De Beiaard: Wat betekent Roswell voor iemand die alles wat met UFO's te maken heeft op de voet volgt?
Frederick Delaere: In Roswell zou iets neergestort zijn, maar een fysiek bewijs daarvan is er nooit geweest, ook al wordt dat door sommigen bij hoog en bij laag beweerd. De datum waarop het gebeurde, is ook niet zeker. 4 of 5 juli. Het verhaal is gebaseerd op de getuigenis van een hoer die in de eerste week van juli 1947 brokstukken vond nadat hij 's avonds een lúde knal had gehoord.

'Na ons onderzoek zijn mensen vaak gerustgesteld'

Toen hij een dag later ging kijken, zou hij een veld vol brokstukken hebben zien liggen. De brokstukken waren op 9 juli met een persbericht met inlemmen waarin melding werd gemaakt van een neergestort ruimteschip, een vliegende schotel zag maar (licht). Opvallend aan dit verhaal is dat de overheid op 9 juli een tegenbericht stuurde, waarin de vondst van een vliegende schotel werd tegengesproken. Vanaf dan lúde de officiële versie dat het om een weerballon ging. Die verklaring werd aangenomen door de publieke opinie en het in eerste instantie zeer opwindende Roswell-verhaal doodde uit.

D.B.: Om dan later opnieuw volop in de aandacht te komen.
F.D.: Inderdaad, dat kan je wel zeggen. Dat gebeurde in de jaren '80, door het boek van twee onderzoekers - Stanton Friedman en William Moore - die het verhaal opknapten en de piste van een vliegende schotel nieuw leven inblazen. In hun zoektocht naar getuigenissen die een toelichting en ook wetens zouden geven hebben. Hierdoor ontstond een echte UFO-hype rond Roswell dat tot een mythische plek voor ufologen uitgroeide.

D.B.: Er heft de kwestie zonder twijfel ook op.
F.D.: Het is een kwestie van onderzoek. Het is niet anders overklaarbaar zijn, maar

D.B.: En komen er steeds bij, dat maakt ons werk uitdagend. Er zijn heel wat meldingen die tot op heden overklaarbaar zijn, maar

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.

Het UFO-meldpunt verwerkt alle meldingen die het binnenkrijgt.



Frederick heeft zelf ook enkele beschieden toestellen om waarnemingen mee te doen.



Een kast vol boeken over UFO's. Of wat had je gedacht van Frederick?



UFO's, ze hebben de mensen altijd al gefascineerd. Ook in de jaren '70.

derzoekt. Wat is er volgens jou van aan?
F.D.: 'Er is zeker iets neergestort, dat werd door verschillende bronnen onafhankelijk van elkaar bevestigd. Wat precies, dat weet voorlopig niemand. Vanuit UFO-meldingen staan we zeer sceptisch tegenover de optie van een vliegende schotel omdat er heel veel tegenstrijdige verklaringen werden afgelegd. En er wordt heel veel onzin rond vliegtuig waarvoor het verhaal een

D.B.: Hoe ben je eigenlijk in dit vak gerold?
F.D.: 'In 1996, ik herinner het mij nog heel goed. Mijn grootvader nam mij af en toe mee naar de bibliotheek en plots zag ik daar het boek 'De UFO-seg' van Julien Weverbergh staan, over UFO's in België. Ik had al wel gehoord

D.B.: En over hoeveel moeilijk of niet te verklaren zaken hebben we het dan?
F.D.: 'De meeste meldingen kunnen we onmiddellijk verklaren. De moeilijke gevallen zijn voor ons meldingen waarbij niet meteen een natuurlijke of menselijke oorzaak kan gevonden worden. Moeilijk omdat de waarnemers ze niet kennen, maar wij dus wel. We plaatsen het filmpje of de foto dan op onze website (www.ufomeldpunt.be, ned.) en plaatsen er onze bevindingen bij. Al en toe zijn er ook zaken die we niet kunnen verklaren en dan gaan we op onderzoek uit. Dat begint altijd met een gesprek met de waarnemer.'

D.B.: Een voorbeeld graag!
F.D.: 'Op dit moment zijn we bezig met iemand in Antwerpen die beweert dat hij een groot cilindervormig toestel boven de weg heeft zien hangen dat plots wegvloog. Zoets vinden wij zeer interessant.'

D.B.: Het zou toch evenveel bedrog kunnen zijn? Een valse verklaring?
F.D.: 'Dat gebeurt heel zelden. Je moet natuurlijk een onderscheid maken tussen moedwillig een valse verklaring afgeven en laten weten dat je iets hebt gezien dat je zelf niet kan verklaren. Dat eerste gebeurt hogegaten vijf keer per jaar en meestal vallen die ook snor door de mand. Bij het tweede zijn wij er om te helpen.'

D.B.: Wat is de spectaculairste zaak waaraan jullie gewerkt hebben?
F.D.: 'Die dateert eigenlijk van

D.B.: En vanaf wanneer was er dan sprake van het UFO-meldpunt?
F.D.: 'Vanaf 2007. Ik deed in die periode volop interviews met getuigen en samen met een paar gelijkgestemde vrienden vond ik het jammer dat er geen UFO-organisatie was die zich op een wetenschappelijke manier met het onderwerp bezighield. UFO-clubjes met bijna uitsluitend believers als leden had je sinds de jaren '90 genoeg, maar wij vonden die niet kritisch genoeg.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

dat wil niet zeggen dat we ze als 'buitenaards' beschouwen. Voor we dat doen, is er heel hard bewijs nodig en dat is er voorlopig niet.'

D.B.: Hoe ben je eigenlijk in dit vak gerold?
F.D.: 'In 1996, ik herinner het mij nog heel goed. Mijn grootvader nam mij af en toe mee naar de bibliotheek en plots zag ik daar het boek 'De UFO-seg' van Julien Weverbergh staan, over UFO's in België. Ik had al wel gehoord

D.B.: En over hoeveel moeilijk of niet te verklaren zaken hebben we het dan?
F.D.: 'De meeste meldingen kunnen we onmiddellijk verklaren. De moeilijke gevallen zijn voor ons meldingen waarbij niet meteen een natuurlijke of menselijke oorzaak kan gevonden worden. Moeilijk omdat de waarnemers ze niet kennen, maar wij dus wel. We plaatsen het filmpje of de foto dan op onze website (www.ufomeldpunt.be, ned.) en plaatsen er onze bevindingen bij. Al en toe zijn er ook zaken die we niet kunnen verklaren en dan gaan we op onderzoek uit. Dat begint altijd met een gesprek met de waarnemer.'

D.B.: Een voorbeeld graag!
F.D.: 'Op dit moment zijn we bezig met iemand in Antwerpen die beweert dat hij een groot cilindervormig toestel boven de weg heeft zien hangen dat plots wegvloog. Zoets vinden wij zeer interessant.'

D.B.: Het zou toch evenveel bedrog kunnen zijn? Een valse verklaring?
F.D.: 'Dat gebeurt heel zelden. Je moet natuurlijk een onderscheid maken tussen moedwillig een valse verklaring afgeven en laten weten dat je iets hebt gezien dat je zelf niet kan verklaren. Dat eerste gebeurt hogegaten vijf keer per jaar en meestal vallen die ook snor door de mand. Bij het tweede zijn wij er om te helpen.'

D.B.: Wat is de spectaculairste zaak waaraan jullie gewerkt hebben?
F.D.: 'Die dateert eigenlijk van

D.B.: En vanaf wanneer was er dan sprake van het UFO-meldpunt?
F.D.: 'Vanaf 2007. Ik deed in die periode volop interviews met getuigen en samen met een paar gelijkgestemde vrienden vond ik het jammer dat er geen UFO-organisatie was die zich op een wetenschappelijke manier met het onderwerp bezighield. UFO-clubjes met bijna uitsluitend believers als leden had je sinds de jaren '90 genoeg, maar wij vonden die niet kritisch genoeg.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

D.B.: Hoe pakten jullie de UFO-meldingen dan op een wetenschappelijke manier aan?
F.D.: 'Sinds 2007 hebben we al bijna 1.900 meldingen binnengekregen. Een zeer groot aantal waardoor we niet anders kunnen dan zeer selectief te werk gaan.'

Opvallende meldingen

Foto 1: 23/12/2007 (Alpen aan de Rijn, NL)



Alle waarnemingen die bij het UFO-meldpunt binnenkwamen sinds 2007 zijn netjes geregistreerd in mappen.

Foto 3: 18/02/2015 (Kalmthout)



We hebben hiervoor een speciaal systeem ontwikkeld dat de meldingen die via onze website kan ingevuld worden. Er staan een paar persoonsgegevens op die het lot van het lozen scheiden, dat zijn ook al een heel hoop werk. Wij focussen ons op waarnemingen van dichtbij, foto's en video's bijvoorbeeld. Zaken die niet zomaar verklaard kunnen worden.'

Foto 2: 09/07/2010 (Maastricht, NL)



Er is een rookkring te zien. Belgische rookringen kunnen door verschillende redenen ontstaan zoals een ontploffing brand, bij een oude fabrieksschoorsteen of een gevolge van een militaire oefening waarbij men bijvoorbeeld een vat met olie doet ontploffen.

Foto 4: 27/06/2011 (Gent)



Op deze foto is een lichtstrahl te zien. Die ontstaat door een felle lichtbron op de grond zoals een gaslam of een spot waarbij het licht gereflecteerd wordt op ijskristallen op enkele kilometers hoogte.

Foto 5: 29/06/2013 (Merksem)



Het fenomeen dat op deze foto te zien is, heet Mirror Ghosting. Dit betreft een reflectie in de lens waarbij de lichtbron even ver gereflecteerd werd van het middelpunt van de opname als de reflectie. Eigenlijk is dit hetzelfde fenomeen als bij foto 5, maar hier gaat het niet om de zon maar om straatlichten.

Foto 6: 09/07/2010 (Maastricht, NL)



Er is een rookkring te zien. Belgische rookringen kunnen door verschillende redenen ontstaan zoals een ontploffing brand, bij een oude fabrieksschoorsteen of een gevolge van een militaire oefening waarbij men bijvoorbeeld een vat met olie doet ontploffen.

Foto 7: 27/06/2011 (Gent)



Op deze foto is een lichtstrahl te zien. Die ontstaat door een felle lichtbron op de grond zoals een gaslam of een spot waarbij het licht gereflecteerd wordt op ijskristallen op enkele kilometers hoogte.

Foto 8: 29/06/2013 (Merksem)



Het fenomeen dat op deze foto te zien is, heet Mirror Ghosting. Dit betreft een reflectie in de lens waarbij de lichtbron even ver gereflecteerd werd van het middelpunt van de opname als de reflectie. Eigenlijk is dit hetzelfde fenomeen als bij foto 5, maar hier gaat het niet om de zon maar om straatlichten.

Voor informatie en meldingen:

**BELGISCH
UFO-MELDPUNT**
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

T.a.v. Frederick DELAERE, Kapellestraat 65, 8760 Meulebeke, BELGIUM
+32 (0)477/82.00.23., info@ufomeldpunt.be, www.ufomeldpunt.be

© 2017, Belgisch UFO-meldpunt

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.