

BELGISCH
UFO-MELDPUNT
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

Jaarverslag 2017

INHOUD

- Voorwoord
- Aantal meldingen ontvangen in 2017
- Aantal meldingen per maand
- Geografische verspreiding
- Aantal meldingen per provincie
- Verklaringen
- Overzicht meldingen
- Ontvangen foto/videomateriaal
- Markantste meldingen
- Publicaties
- Belgisch UFO-meldpunt in de media

Samenstelling: Frederick Delaere

Met medewerking van: Wim Van Utrecht en Henk Kalfsbeek

Voorwoord

In augustus 2017 was het precies 10 jaar geleden dat Frederick DELAERE en Wim VAN UTRECHT de koppen bij elkaar staken en tot de conclusie kwamen dat er in België nood was aan een neutraal en onafhankelijk meldpunt voor vreemde luchtverschijnselen. Enkele weken later zag het Belgisch UFO-meldpunt het levenslicht.

De media toonden belangstelling voor het meldpunt, waardoor het aantal meldingen jaarlijks de hoogte inging. Maar ook de populariteit van de vuurballonnen (ook wel bekend als Thaise lampionnen) nam toe. 2011 werd een topjaar. Toen bereikten 342 waarnemingen het meldpunt, bijna één melding per dag. Sinds de oprichting in 2007 werden meer dan 2000 meldingen verzameld. Het merendeel hiervan kon worden verklaard. Er blijft echter een handvol goed gedocumenteerde waarnemingen over waarvoor geen uitleg werd gevonden.

2017 was een relatief “kalm” UFO-jaar. Het meldpunt ontving 132 UFO-meldingen, een kleine terugval in vergelijking met 2016. Toen werden er 148 waarnemingen gerapporteerd. Naar jaarlijkse gewoonte zagen we vooral tijdens de zomermaanden een stijging van het aantal meldingen. Het Franstalige COBEPS (Comité Belge pour l’Etude des Phénomènes Spatiaux) ontving het afgelopen jaar 39 UFO-meldingen.

Ook dit jaar stuurden opnieuw heel wat mensen foto’s en video’s van vreemde luchtverschijnselen naar het meldpunt (zie hoofdstuk: ‘ontvangen foto/videomateriaal’). De vreemdheid en kwaliteit van dit beeldmateriaal is echter gedaald in vergelijking met vorig jaar.

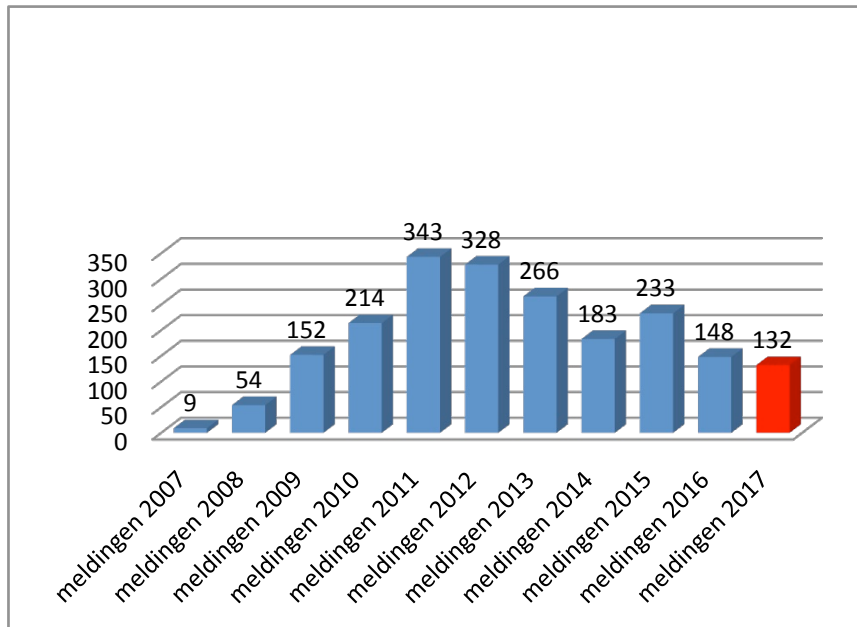
Een helder object dat op 11 januari met een dashcam werd vastgelegd in de Vlaams-Brabantse gemeente Weerde kreeg veel aandacht in Nederland. Het bleek om een meteoriet te gaan die zich een gat had geboord in het dak van een schuur in het Nederlandse Broek in Waterland. Hiermee was de zesde meteoriet die ooit op Nederlandse bodem werd gevonden een feit.

Verder in dit jaarverslag kan u de markantste meldingen uit 2017 erop nalezen. Dit aantal is dan weer aan de hoge kant als we dit vergelijken met de voorgaande jaren. Voor het eerst ontving het meldpunt een melding waarbij een getuige lichte verwondingen zou hebben opgelopen.

Graag willen we van de gelegenheid gebruik maken om alle getuigen en bezoekers van onze website te bedanken voor het gestelde vertrouwen. Het zijn de verslagen van de ooggetuigen die de basis vormen van elk ernstig onderzoek naar dit intrigerende verschijnsel.

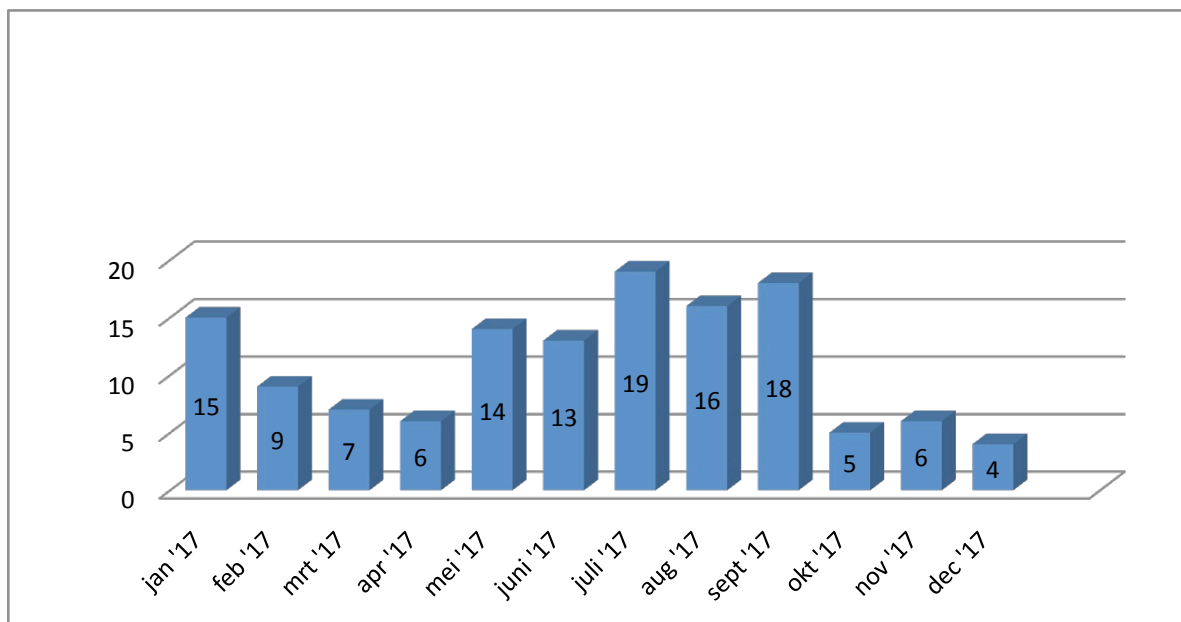
Frederick Delaere
(coördinator Belgisch UFO-meldpunt)

Aantal meldingen ontvangen in 2017



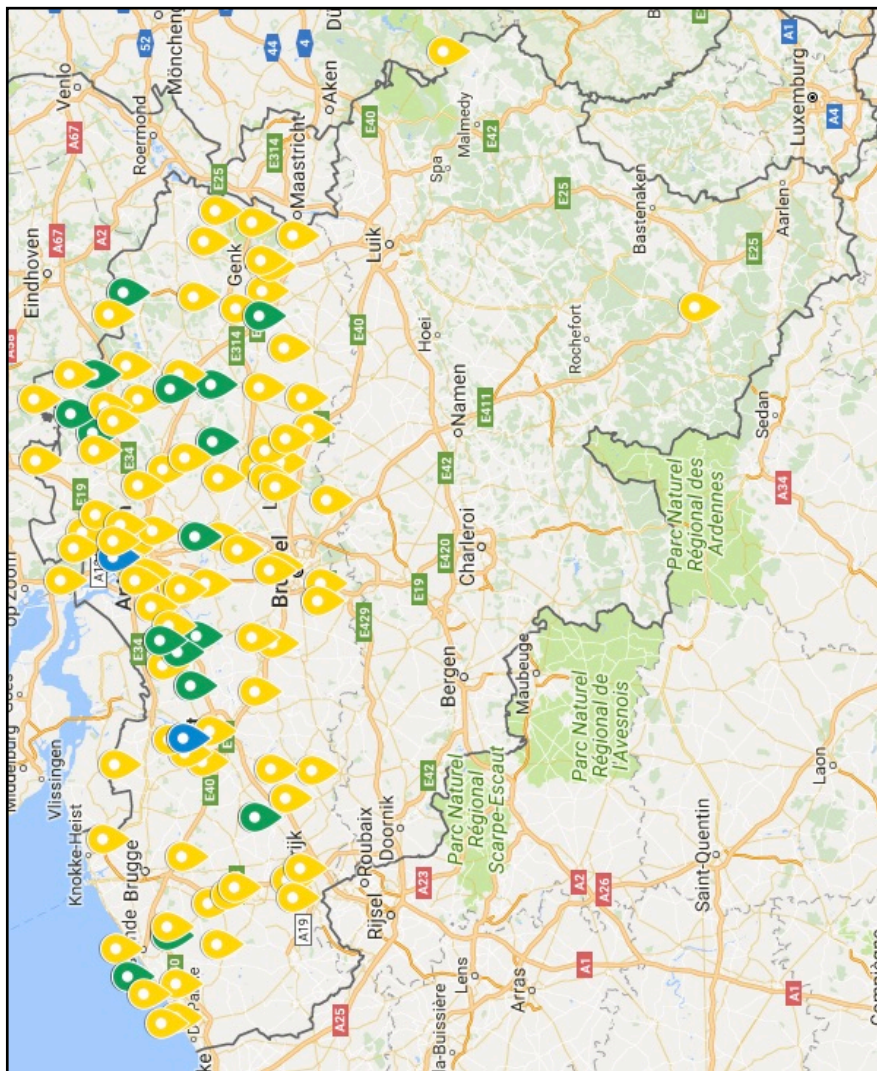
In 2017 noteerde het Belgisch UFO-meldpunt 132 UFO-meldingen. Dit betekent een daling met 16 meldingen (10%) in vergelijking met 2016 (148 meldingen).

Aantal meldingen per maand



Naar jaarlijkse gewoonte kwamen tijdens de zomermaanden veel meldingen bij het meldpunt binnen. Uitzonderlijk is het hoge aantal meldingen in september van 2017. Deze stijging werd veroorzaakt door een heldere meteor die op 21-09-2017 werd waargenomen (zie verder in dit jaarverslag bij de markante meldingen).

Geografische verspreiding

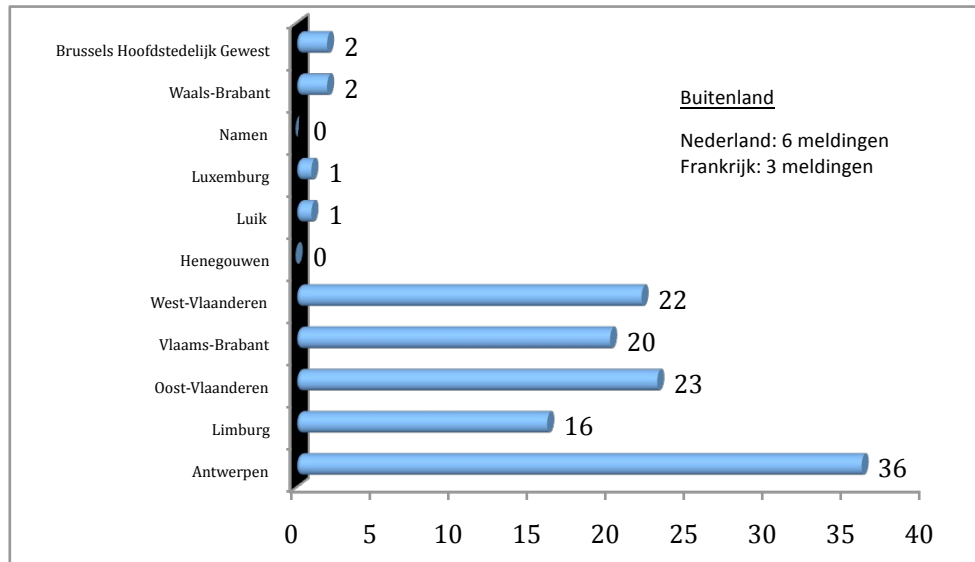


(Bron: © Google Earth Street View)



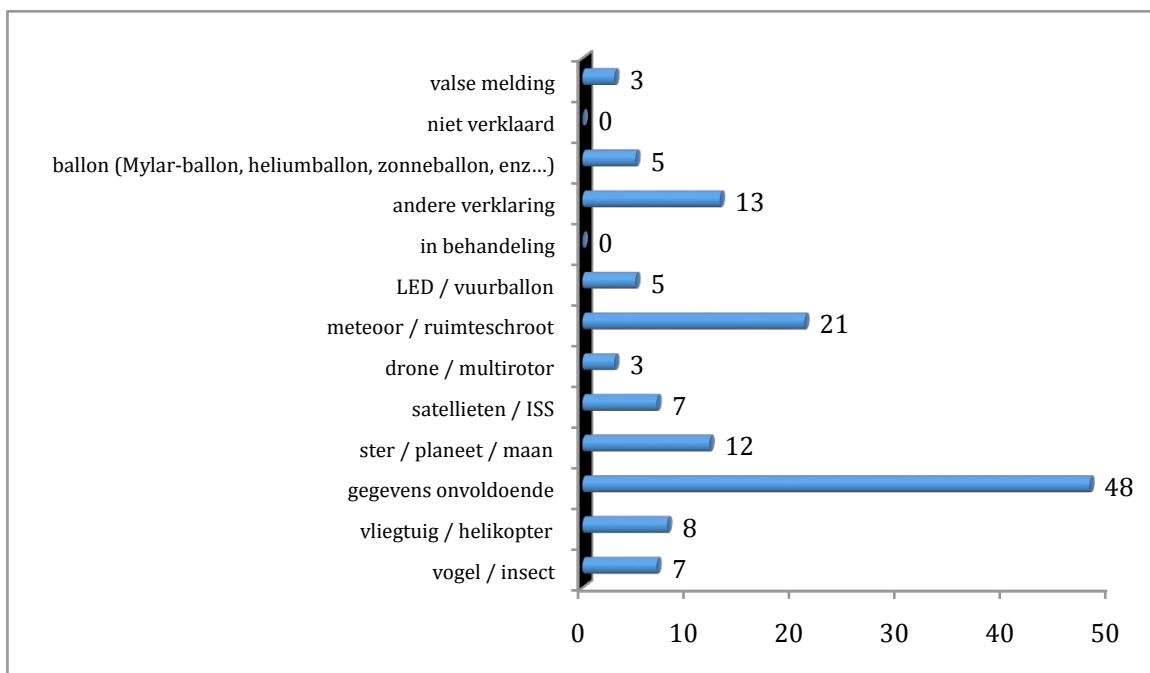
In de provincie Antwerpen werden in 2017 het meeste UFO's gespot. Met 36 waarnemingen telt deze provincie het grootste aantal meldingen gevolgt door Oost-Vlaanderen (23 meldingen) en West-Vlaanderen (22 meldingen). Een interactieve versie van bovenstaande kaart is te vinden via: https://drive.google.com/open?id=1ff5_9auSrSziJKG1h7F8nrSUOWf0TC3&usp=sharing

Aantal meldingen per provincie



De provincie Antwerpen telde het hoogste aantal meldingen.

Verklaringen



In 2017 zien we een uitzonderlijk hoog aantal UFO-waarnemingen die door een meteoor/ruimteschroot konden worden verklaard. Het grootste aantal meldingen bevat echter, zoals voorgaande jaren, onvoldoende gegevens (en heeft te geringe vreemdheid) voor verder onderzoek.

Overzicht meldingen

- 05-01-2017 Sint-Martens-Latem "bol met witte uitsteeksels" *(gegevens onvoldoende, mogelijk valse melding)*
- 05-01-2017 Overpelt "een wit puntje dat soms rood werd" *(Venus)*
- 05-01-2017 Dendermonde "foto van een witte bol" *(gegevens onvoldoende)*
- 06-01-2017 Houthulst "een verticaal object met 3 witte punten" *(gegevens onvoldoende)*
- 11-01-2017 Weerde "dashcambeelden van een fel wit lichtpunt" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 13-01-2017 Kortesseem "foto van een vreemd luchtverschijnsel" *(vogel)*
- 16-01-2017 Veurne "een wit licht dat met grote snelheid naar beneden viel" *(gegevens onvoldoende)*
- 17-01-2017 Alken "vreemde voorwerpen laag boven enkele huizen" *(gegevens onvoldoende)*
- 18-01-2017 Puurs "een fel licht in het zuidwesten" *(Venus)*
- 18-01-2017 Zele "een heel fel licht in de lucht" *(gegevens onvoldoende)*
- 19-01-2017 Dworp "een groot stervormig licht" *(Venus)*
- 20-01-2017 Kaster "een gele lichtbol met uitlaatspoor" *(door de zon verlicht vliegtuig)*
- 21-01-2017 Ronse "foto's van een wit lichtpunt" *(Sirius)*
- 22-01-2017 Zittert-Lummen "foto en video van een vreemd wit licht" *(Venus)*
- 29-01-2017 Roosdaal "vreemde witte stippen op foto" *(vogels)*
- 03-02-2017 Malderen "iemand ziet verschillende lichtstippen" *(gegevens onvoldoende)*
- 10-02-2017 Dendermonde "foto's van een vreemde lichtstip" *(gegevens onvoldoende)*
- 13-02-2017 Hoeselt "vreemd bewegende lichtpunten" *(gegevens onvoldoende)*
- 13-02-2017 Berendrecht "heldere vuurbal met staart" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 20 of 21-02-2017 Brasschaat "grote groene lichtgevende bol" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 23-02-2017 Pervijze "video van een wit bolvormig object" *(Venus)*
- 24-02-2017 Itegem "een witte streep op foto" *(door de zon verlicht condensspoor)*
- 26-02-2017 Waasmunster "een grote rode lichtbal" *(Venus)*
- 27-02-2017 Nevraumont "een flikkerende bol die ter plaatse bleef hangen" *(astronomisch)*
- 02-03-2017 Mol "iets wat leek op een verlichte cockpit" *(gegevens onvoldoende)*
- 09-03-2017 Lokeren "platte ovaal met 2 vleugels" *(vogel/drone)*
- 12-03-2017 Wevelgem "een wit helder licht dat voorbij vloog" *(ISS)*
- 13-03-2017 Aarschot "een reusachtig stervormig voorwerp" *(gegevens onvoldoende)*
- 22-03-2017 Merelbeke "3 à 4 lichtpunten zo groot als een zwakke ster" *(gegevens onvoldoende)*
- 23-03-2017 Geel "video van 5 schijnbaar grote objecten" *(ballonnen)*
- 25-03-2017 Zele "foto van twee felle lichten" *(slecht functionerende sodium- of natriumlamp)*
- maart of april 2017 's-Gravenwezel "een donker voorwerp met rode gloed" *(gegevens onvoldoende)*
- 03-04-2017 Waver "donker object op foto" *(vogel)*
- 07-04-2017 Laakdal "een witte lichtgevende bol" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 15-04-2017 Gent "5 getuigen zien een helder geel/rood object" *(gegevens onvoldoende)*
- 28-04-2017 Turnhout "twee lichtjes die geruisloos voorbij vlogen" *(gegevens onvoldoende)*
- 27-04-2017 Ransberg "foto van een helder licht naast de zon" *(bijzon)*
- 01-05-2017 Kapellen "2 getuigen zien een witte lichtflits" *(lichtspot)*
- 02-05-2017 Liezele "drie vreemde lichtpunten op foto" *(lensreflectie)*
- 15-05-2017 Koekelare "driehoekige formatie lichtpunten" *(gegevens onvoldoende)*
- 17-05-2017 Berchem "foto van een boemerangvormig object" *(vogel)*
- 21-05-2017 Gierle "3 lichtstippen in de vorm van een driehoek" *(satellientrio)*
- 21-05-2017 Gierle "2 vreemde stilstaande sterren" *(gegevens onvoldoende)*
- 24-05-2017 Bierbeek "grote witte lichtgevende bol die naar beneden viel" *(lichtkogels)*
- 25-05-2017 Kessel-Lo "20 à 30 reflecterende stippen" *(witte of transparante speelgoedballonnen)*
- 25-05-2017 Retie "lichtpunt dat aan hoge snelheid weg vloog" *(gegevens onvoldoende)*

- 26-05-2017 Turnhout "foto's van een vreemde witte bol" (*gasballon*)
- 26-05-2017 Kaprijke "zilverkleurig trapeziumvormig voorwerp" (*gegevens onvoldoende*)
- 27-05-2017 Nijlen "rode lichtbol die in de verte verdween" (*gegevens onvoldoende*)
- 27-05-2017 Antwerpen "een ovalen vorm die leek op te lossen" (*meteorologisch*)
- 30-05-2017 Koekelare "wit bolvormig voorwerp" (*ISS*)
- 10-06-2017 Hoboken "iemand ziet een 50-tal witte heldere stippen" (*speelgoedballonnen of zaadpluisjes*)
- 10-06-2017 Pellenberg "een constant brandend lichtje" (*Jupiter*)
- 11-06-2017 Gits "een bolvormig helder wit voorwerp" (*gegevens onvoldoende*)
- 13-06-2017 Kalken "een heel intens wit puntje" (*gegevens onvoldoende*)
- 15-06-2017 Vilvoorde "voorwerp met de vorm van een vogel" (*door de zon verlicht vliegtuig*)
- 17-06-2017 Waregem "4 getuigen zien een heldere stip voorbij vliegen" (*gegevens onvoldoende*)
- 17-06-2017 Roeselare "een witte stip die door de lucht vloog" (*gegevens onvoldoende*)
- 17-06-2017 Antwerpen "een fel lichtgevend voorwerp" (*drone*)
- 21-06-2017 Drongen "een helder licht dat plots verdween" (*gegevens onvoldoende*)
- 23-06-2017 Aalbeke "een halve bol met lichten rond" (*drone*)
- 24-06-2017 Hasselt "een onbekend rond voorwerp" (*gegevens onvoldoende*)
- 24-06-2017 Fontain-Uterte (Frankrijk) "een ronde vorm met vleugels" (*gegevens onvoldoende*)
- 25-06-2017 Kasterlee "een grijs schotelvormig object" (*gegevens onvoldoende, mogelijk valse melding*)
- 02-07-2017 Diest "video van een witte stip in de lucht" (*door de zon beschenen mylar- of folieballon*)
- 02-07-2017 Werchter "foto van een witte stip in de verte" (*gegevens onvoldoende*)
- 03-07-2017 Herzele "vreemd donker object op foto" (*insect*)
- 09-07-2017 Overpelt "een felle witte stip" (*vliegtuig*)
- 09-07-2017 Helchteren "een onbekend object met een zovend geluid" (*gegevens onvoldoende*)
- 10-07-2017 Diest "een lichtpunt dat veranderde in een felle flits" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 11-07-2017 Elsene "een licht met een vage groene tint" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 12-07-2017 Aarschot "vreemd object dat leek op een roofvogel" (*gegevens onvoldoende*)
- 13-07-2017 Lint "wit onbekend voorwerp gespot door een telescoop" (*gegevens onvoldoende, mogelijk satelliet*)
- 18-07-2017 Hemiksem "een klein zwart object" (*gegevens onvoldoende*)
- 20 en 21-07-2017 Lanaken "een vreemd lichtgevend voorwerp" (*gegevens onvoldoende*)
- 21-07-2017 Lichtaart "oranje vuurachtig object dat lijkt neer te storten" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 21-07-2017 Bourrière (Frankrijk) "een donker object op foto" (*insect*)
- 22-07-2017 Wondelgem "4 getuigen zien verschillende lichtbollen" (*satellieten*)
- 25-07-2017 Hoogstraten "video van een helder lichtpunt" (*ISS*)
- 26-07-2017 Temse "foto en video van een fel lichtpunt" (*Venus*)
- 27-07-2017 Antwerpen "een oranje-rood licht" (*LED-ballon*)
- 30-07-2017 Kalken "foto's van een vreemde witte stip" (*Venus*)
- 30-07-2017 Middelkerke "onbekend streepje op foto" (*lensreflectie*)
- 02-08-2017 Brest (Frankrijk) "een passagier van een vliegtuig ziet een witte bol" (*vliegtuig*)
- 05-08-2017 Wingene "flitsend licht aan de horizon" (*vliegtuig*)
- 05-08-2017 Wommelgem "een zeer heldere witte bol" (*ISS*)
- 05-08-2017 Deurne "4 tot 5 lichten in formatie" (*vuur- of LED-ballonnen*)
- 06-08-2017 Oostende "foto van een lichtbol boven de zon" (*lensreflectie*)
- 07-08-2017 Retie "een driehoekig toestel met 3 lichten" (*drone/helikopter*)
- 08-08-2017 Tessenderlo "een rood/oranje object dat plots wegschoot" (*mogelijk valse melding*)
- 09-08-2017 Hamme "2 getuigen zien 4 lichtjes landen in een veld" (*gegevens onvoldoende*)
- 11-08-2017 Weelde "grote lichtcirkel die gevolgd werd door lichtbundel" (*lichtspot*)
- 12-08-2017 Wechelderzande "heldere witte wolken die rondjes draaien" (*lichtspot*)

- 14-08-2017 Ichtegem "een lichtpunt dat rare bewegingen maakte" *(gegevens onvoldoende)*
- 14-08-2017 As "witte stip die onwillekeurig bewoog" *(gegevens onvoldoende)*
- 23-08-2017 Bilzen "iemand ziet enkele seconden een ovaalvormig licht" *(gegevens onvoldoende)*
- 24-08-2017 Menen "zwarte massieve balk 50 meter boven de grond" *(gegevens onvoldoende)*
- 26-08-2017 Koksijde "3 getuigen zien enkele vreemde voorwerpen" *(gegevens onvoldoende)*
- 27-08-2017 Gent "Enkele getuigen zien een helder luchtverschijnsel" *(gegevens onvoldoende)*
- 03-09-2017 Middelkerke "vreemd driehoekig object met oranje lichten" *(gegevens onvoldoende)*
- 04-09-2017 Halle "een fel verlichte bol die onregelmatig bewoog" *(mogelijk vliegtuig of drone)*
- 14-09-2017 Rocherath "een voorwerp met de vorm van een zeppelin" *(gegevens onvoldoende)*
- 19-09-2017 Lommel "2 getuigen zien een enorm felle lichtflits" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 20-09-2017 Heverlee "foto van een fel lichtpunt" *(Venus)*
- 21-09-2017 Oudernaarde "felblauwe ellips met witte rookstaart" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Gent "fel licht met nevelige staart" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Kruibeke "witte vallende ster" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Waasmunster "langwerpig verschijnsel met gekleurde steekvlammen" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Alkmaar (Nederland) "iets wat leek op een witte vuurpijl" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Hoogeveen (Nederland) "een enorm grote groene vuurpijl" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Alphen aan den Rijn (Nederland) "soort vuurpijl zonder geluid" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Poortugaal (Nederland) "een enorm verlichte bol met staart" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Eindhoven (Nederland) "voorwerp dat leek op een vuurpijl" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 21-09-2017 Rotterdam (Nederland) "een witte streep in de lucht" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 22-09-2017 Rumbeke "3 rode punten in de vorm van een driehoek" *(gegevens onvoldoende)*
- 23-09-2017 Terafene "een helder oranje bolvormig licht" *(vuur- of LED-ballon)*
- 29-09-2017 Willebringen "fel wit object met ongelofelijke snelheid" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 03-10-2017 Moerkerke "een vreemd vliegend object" *(gegevens onvoldoende)*
- 10 of 14-10-2017 Mechelen "2 rijen van 6 kleine vierkante lichten" *(gegevens onvoldoende)*
- 15-10-2017 Arendonk "2 getuigen zien een helder object" *(door de zon verlicht vliegtuig)*
- 17-10-2017 Mechelen "een vreemde zwarte streep in de lucht" *(condensspoor)*
- 27-10-2017 Lombardsijde "2 groepen van 7-tal lichtjes in een verticale lijn" *(mogelijk LED-ballonnen en condenssporen)*
- 01-11-2017 Ezemaal "een fel lichtpunt dat snel voorbij vloog" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 03-11-2017 Waregem "een snel bewegend driehoekig object" *(gegevens onvoldoende)*
- 16-11-2017 Bolder "een zeer heldere witte lichtflits" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 22-11-2017 Laakdal "5 of 6 heldere lichtbollen onder elkaar" *(gegevens onvoldoende)*
- 25-11-2017 Sint-Truiden "iemand ziet een blauwe lichtflits" *(gegevens onvoldoende)*
- 30-11-2017 Maasmechelen "een donker piramidevormig voorwerp" *(gegevens onvoldoende)*
- 06-12-2017 Alken "enkele heldere rode, groene en witte flikkerende lichten" *(vliegtuig)*
- 06-12-2017 Brussel "blauw licht dat een cirkelvormige beweging omschreef" *(gegevens onvoldoende)*
- 11-12-2017 Booischoot "video van lichtverschijnsel tijdens sneeuwval" *(lensreflectie)*
- 24-12-2017 Oud-Heverlee "2 felle oranje lichtbollen" *(vuurballonnen)*

Ontvangen foto/videomateriaal

De video's die vermeld worden in dit overzicht zijn te vinden op: <http://ufomeldpunt.be/2017.html>.

05-01-2017 Dendermonde



De eerste foto die ons in 2017 bereikte was niet meteen een hoogvlieger. Het gebrek aan een gedetailleerd relaas over de omstandigheden waarin hij tot stand kwam, liet ons geen andere optie dan de melding te klasseren als “gegevens onvoldoende”. Enkel is bekend dat de getuige een foto nam van de maan, vervolgens op die foto naast de maan een witte bol detecteerde, en daarna “een bol zwevend boven het kerkhof” zou hebben opgemerkt die met “een enorme flits” verdween. Een versie met verhoogde helderheid (zie afbeelding rechtsboven) toont de halve maan boven het dak van een huis. De twee stipjes rechts in beeld bevinden zich voor de gevel van het huis en kunnen weerspiegelingen zijn van maanlicht of van straatlampen op sterk reflecterende objecten.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

11-01-2017 Weerde (video: <https://youtu.be/CayUL8kOqG8>)



Interessanter was de video die ons een week later werd toegestuurd vanuit Vlaams-Brabant. Die beelden, genomen met een *dashcam*, tonen een witte vuurbol die bijna loodrecht naar beneden valt. Het gefilmde object bleek een meteoriet te zijn geweest die niet alleen in Vlaanderen maar vooral ook in grote delen van Nederland was gezien. Meer nog, de meteorietsteen had een gat geboord in het pannendak van een schuur in Broek in Waterland, een dorpje ten noorden van Amsterdam.

Hieronder een foto van de bijna 10 cm grote en 500 gram wegende meteoriet nadat er een stukje werd afgezaagd voor onderzoek.



Bron: <http://www.astroblogs.nl/2017/06/26/in-broek-in-waterland-is-nederlands-zesde-meteoriet-gevonden/>

Evaluatie: meteoriet/ruimteschroot

13-01-2017 Kortesseem

Dit soort foto's waarop schimmige objecten te zien zijn die met het blote oog niet werden opgemerkt, zijn zo goed als altijd terug te voeren tot insecten of vogels die voor de lens passeerden net op het moment dat werd afgedrukt. De relatief lange sluitertijd (1/30 sec) wekt het vermoeden dat dit object eerder een vogel is geweest dan een insect. Een snel bewegend insect zou bij zo'n lange belichting minder duidelijk in beeld zijn gekomen.

Evaluatie: vogel

21-01-2017 Ronse

De foto op de volgende bladzijde stamt uit een reeks van drie waarop volgens de maker een "raar iets" is te zien, "wit" van kleur, "pinkend" en "rond". Het object waar het om gaat is nauwelijks zichtbaar exact in het midden van de opname net boven de dakrand van het huis dat zich centraal in beeld bevindt. Aan de hand van de opvallendste kenmerken van de foto en het tijdstip dat is vermeld in de EXIF-gegevens (namelijk 03:00:13), was het eenvoudig om de lichtstip te identificeren: het gaat hier om Sirius, de helderste ster aan het firmament. Op het tijdstip dat de foto gemaakt werd bevond die zich 8° hoog in het zuidwesten.



Evaluatie: Sirius

22-01-2017 Zittert-Lummen (video: <https://youtu.be/7bjOKzPHA18>)



Ook de video waaruit dit beeld werd geplukt kreeg een astronomische verklaring. Een moeder en zoon hadden een lichtgevend object gezien dat “bleef rondjes draaien” en “op en af vloog”, en dit minstens 20 minuten lang. Op het tijdstip van de waarneming waren er twee heldere hemellichamen zichtbaar: Venus met magnitude $-4,17$ in het zuidwesten, 17° boven de horizon, en Sirius met magnitude $-1,45$ in het zuidoosten, 7° hoog. Rekening houdend met andere details uit het getuigenrelaas werd Venus als favoriet aangeduid. De gerapporteerde bewegingen zouden dan toe te schrijven zijn aan autokinese, een optisch effect waardoor een lichtstip die lange tijd tegen een monochrome achtergrond wordt gezien, heen en weer lijkt te bewegen. Wolken die voor een planeet of ster passeren kunnen de indruk wekken van “op- en afvliegen”.

Evaluatie: Venus

29-01-2017 Roosdaal

De laatste foto voor januari werd gemaakt tijdens een familiewandeling in het Vlaams-Brabantse Pamel, een fusiegemeente van Roosdaal. Eén van de wandelaars dacht een zwerm meeuwen te zien en maakte er enkele foto's van. Nadien vond hij dat de witte stippen toch sterk op “UFO's” geleken. Het gebeurt wel vaker dat het witglanzende verenkleed van meeuwen voor verwarring zorgt. De vereiste is dat de vogels tegen een wolkenpartij worden gezien die zelf geen zonlicht vangt, terwijl de vogels wél in het zonlicht baden. De verlichte huizen op de voorgrond geven aan dat dit hier inderdaad het geval was.



Evaluatie: vogels

10-02-2017 Dendermonde

Alles wat over dit voorval bekend is, is het volgende mailtje dat fotograaf L.V.D. ons stuurde:

Beste mensen, op dezelfde plaats waar ik eerder al een ufo heb gezien heb ik er weer 1 gezien het gebeurt redelijk vaak hier zijn de foto's het is gebeurd op 10 februari 2017 om ongeveer 7.10u

Twee foto's waren bijgevoegd waarvan we er één hieronder afdrukken (links het origineel; rechts een lichtere versie).

Over het verschijnsel zelf worden geen details verstrekt. Hetzelfde geldt voor de omstandigheden waarin de foto werd gemaakt en de richting waarin het verschijnsel zich voordeed. Het is zelfs niet duidelijk welke lichtvlek op de foto's door L.V.D. voor 'ufo' wordt aanzien. Misschien relevant bij het interpreteren van de opname is dat de bijna volle maan zich om 07u10 laag boven de westnoordwestelijke horizon bevond. In elk geval zijn de verstrekte details te schaars om over deze foto's een definitieve uitspraak te doen.



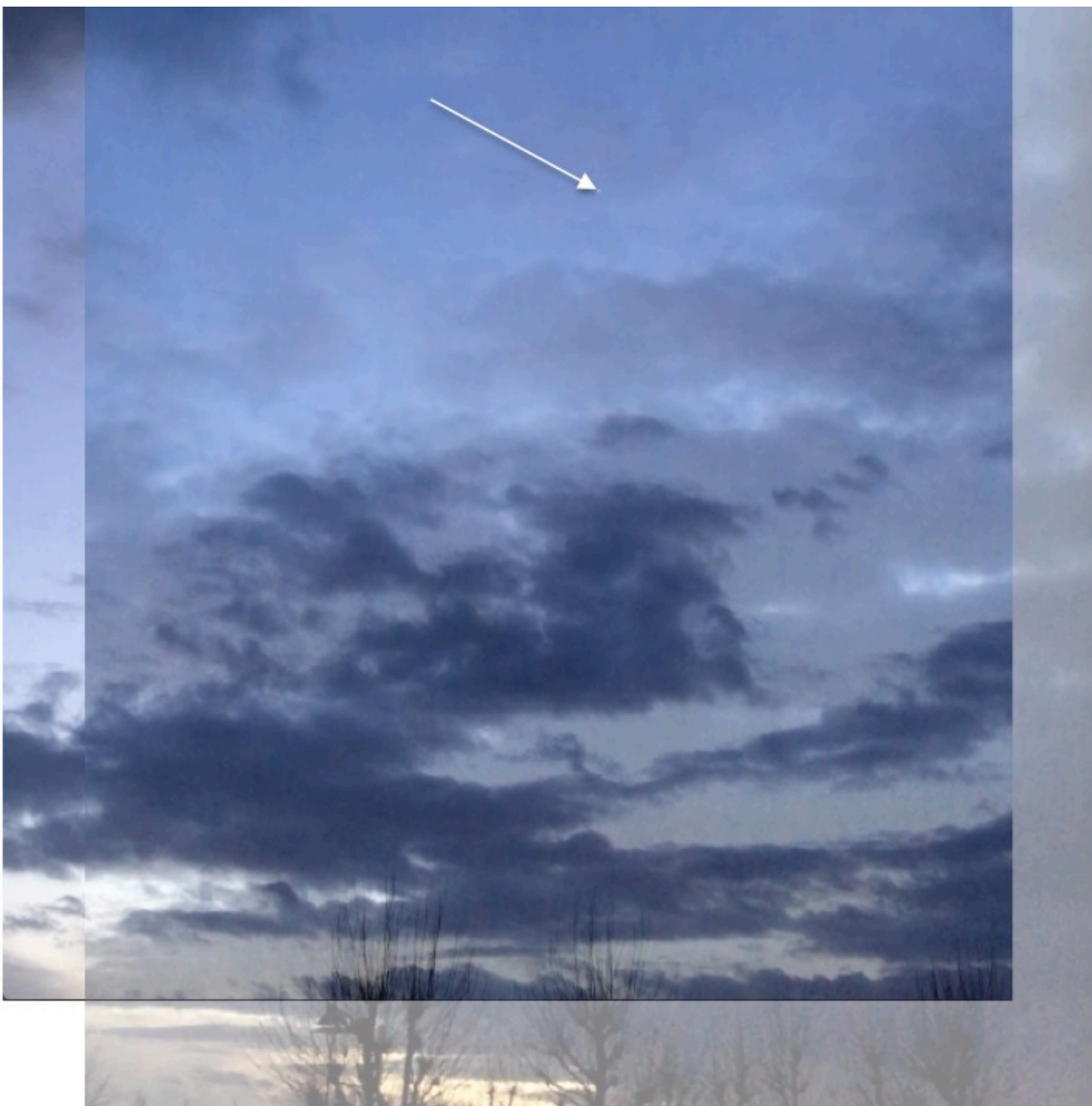
Evaluatie: gegevens onvoldoende

23-02-2017 Pervijze (video: <https://youtu.be/PZTxNltk1Xo>)



Het gebeurt niet vaak, maar af en toe is de heldere planeet Venus ook overdag te zien. Dat was onder meer het geval op 23 februari net voor zonsondergang, het moment waarop de video werd gemaakt waaruit dit beeld werd genomen. De getuige beschreef een "wit bolachtig object dat zich traag voortbewoog" en de grootte had van een "zwakke ster".

Hieronder een montage van twee frames uit de video met uitgezoomde beelden voor verschillende tijdstippen. De montage liet toe de bewegingsrichting van het object te bepalen. Samen met de positie van de stip in het landschap kon hieruit worden opgemaakt dat de "ster" inderdaad Venus moet zijn geweest. Op het tijdstip dat de film werd gemaakt bevond die zich in het westzuidwesten 32° boven de horizon.



Evaluatie: Venus

24-02-2017 Itegem

De maker van deze foto had een “snelle” “lange witte strook” nabij de zon gezien. We kunnen geen enkele reden bedenken waarom hier iets anders dan een door de zon verlicht condensspoor zou zijn gefilmd.

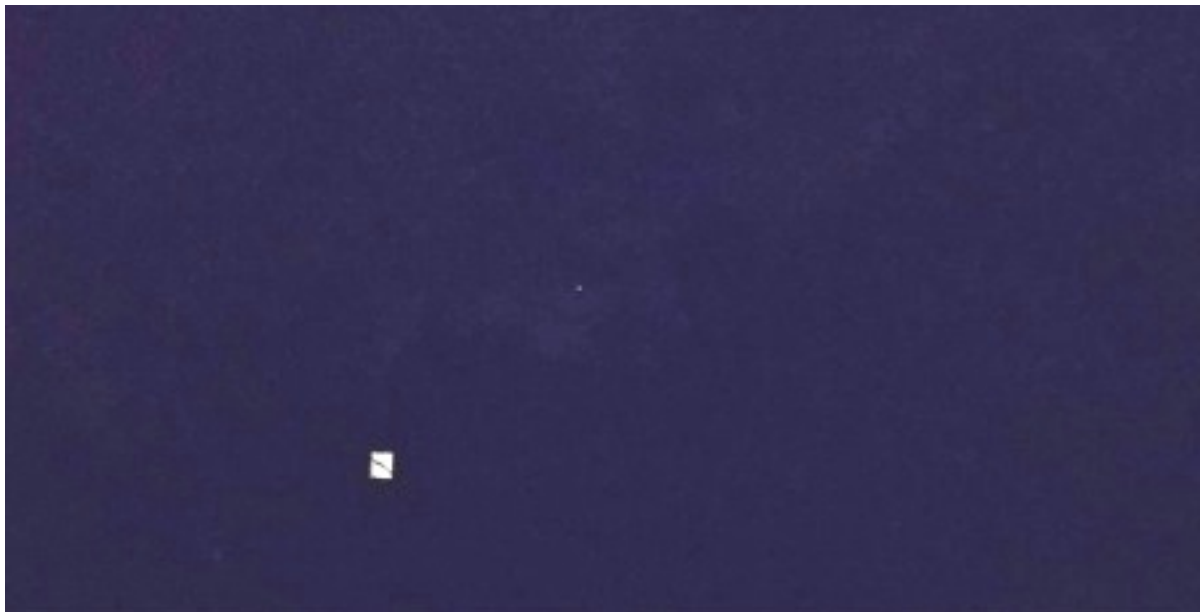
Evaluatie: door de zon verlicht vliegtuigspoor

26-02-2017 Waasmunster (video: <https://youtu.be/HCCbP4BY9tU>)

Dhr. X.D. uit deze Oost-Vlaamse gemeente schreef ons:

Toen ik de hond uitliet en we net verder gingen toen hij even ergens moest snuffelen, draaide ik me dus om en zag meteen een grote bal gloed die langzaam een paar seconden groter werd. Mijn kijkhoek denk ik zelf iets hoger was als 30 graden maar eerder 40. Dit was in een beboste straat, maar net daar was een grote opening in de hemel. Toen ik mijn gsm had genomen en het fenomeen wou vastleggen was ik spijtig genoeg net iets te laat toen het op zijn grootst was en heb dus enkel de laatste seconden van het verdwijnen van het gebeuren.

Op het frame hieronder bevindt het niet-geïdentificeerde voorwerp – op de beelden niet meer dan een flinke stip – zich in het centrum van het beeld. Linksonder is een venster te zien waarachter licht brandt. Hierdoor was het mogelijk om de exacte waarnemingslocatie terug te vinden en bijgevolg ook de richting waarin de “grote bal gloed” zich bevond. Dat bleek westzuidwest te zijn (azimuth: 264°). Precies in die richting bevond zich op dat ogenblik de heldere planeet Venus. De hoogte van Venus (18°) bleek ook goed te kloppen met wat uit de beelden kon worden afgeleid.



Evaluatie: Venus

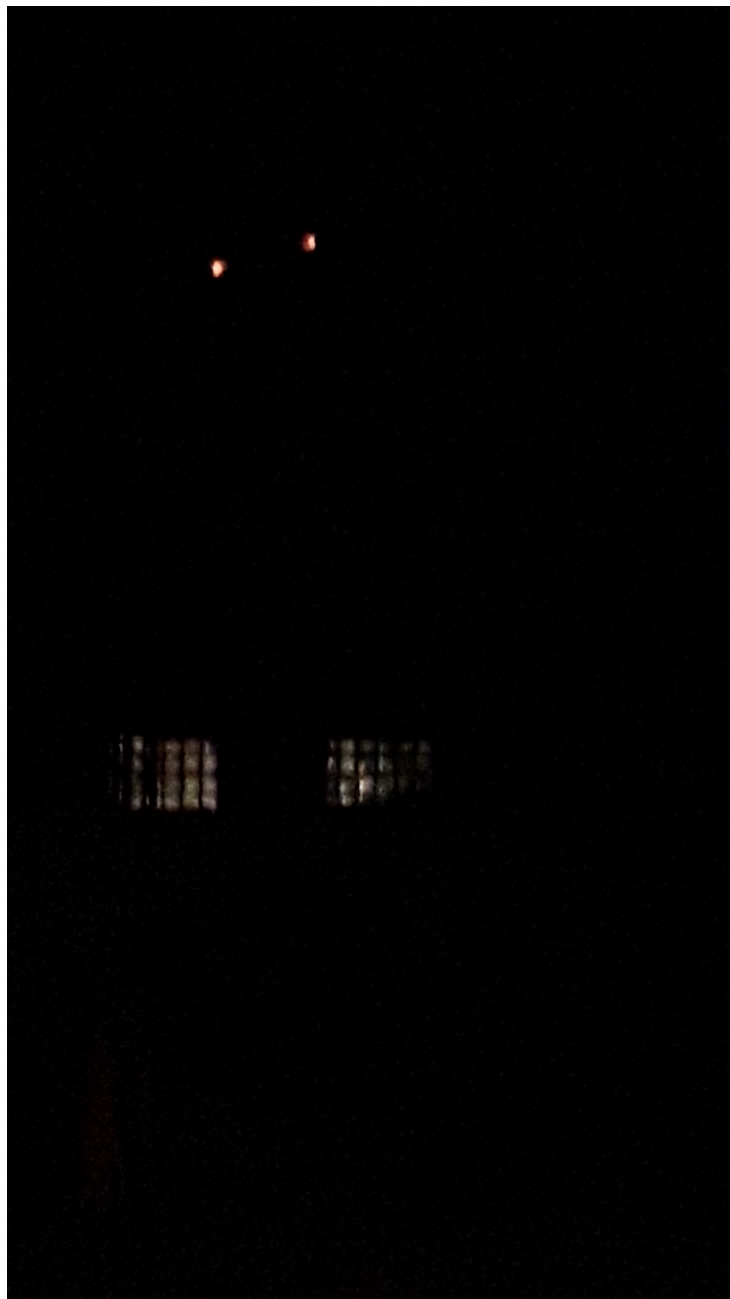
23-03-2017 Geel (video: <https://youtu.be/hklnCvba6lo>)



Een merkwaardig ooggetuigenverslag bereikte het meldpunt op 23 maart. Die dag had een gezin uit de Antwerpse gemeente Geel samen met een buurmeisje een aantal grijze “nog nooit geziene vormen” geruisloos door de lucht zien glijden. Door de verrekijker leek het alsof één van de objecten van vorm veranderde (“als een vormloze matras die open- en dichtklapt”). De objecten werden gefotografeerd en gefilmd. Nazicht van de weergegevens leerde dat ze met de wind mee bewogen. We vermoeden dat de getuigen de restanten hebben gezien van een grote tros ballonnen die in verschillende kleinere trossen was uiteen gevallen.

Evaluatie: ballonnen

25-03-2017 Zele



Een foto van twee lichtvlekjes boven de verlichte ramen van een landbouwbedrijf werd ons uit het Oost-Vlaamse Zele toegestuurd. De foto ging vergezeld van volgend getuigenrelaas:

Een kennis van me vertelde me dat hij al een paar keer 2 felle lichten had gezien in de buurt die soms heel lang stil hangen en dan weer elders te zien waren of soms van richting veranderden. dan plots weer weg en op een andere plaats weer oplichtte. maar heeft er nooit een foto van genomen. Toeval wil dat ik in die buurt plots 2 felle lichten zie en er een foto van heb. Ik denk dat het hier gaat om ufo vuurballen.

De maker van de foto preciseert nog dat zijn aandacht op het verschijnsel getrokken werd “omdat de straatverlichting het niet deed”. Bij de ‘UFO-foto’ zat een tweede foto die vanaf dezelfde plaats in dezelfde richting was gemaakt. Daarop is ook de straatverlichting in kwestie te zien. Het over elkaar leggen van beide opnamen gaf een verrassend resultaat: de plek waar de “vuurballen” zaten bleek overeen te komen met het begin en einde van de straatlamp in kwestie:



M.a.w. het is een slechtwerkende natriumlamp geweest die voor deze melding verantwoordelijk was.

Evaluatie: slecht functionerende straatlamp

03-04-2017 Waver

De duidelijk zichtbare “UFO” op deze foto werd niet met het blote oog opgemerkt. Dat wijst op een klein alledaags object dat snel voor de cameralens passeerde. Een vogel is de beste optie. In tegenstelling met de foto uit Kortesseem van 13 januari werd deze foto met een veel kortere sluitingstijd gemaakt (namelijk 1/958 sec). Reden waarom de vogel hier merkbaar donkerder werd afgebeeld.

Evaluatie: vogel

27-04-2017 Ransberg

De maker van deze foto sprak van een soort “2^{de} zon” die geleidelijk met de zon mee zakte en bijna een vol uur te zien was. De helgele ronde vlek rechts van de zon is een rechterbijzon, veroorzaakt door de weerspiegeling van zonlicht op ijskristallen in ijle hoge bewolking. In totaal werden ons drie foto’s van het verschijnsel bezorgd.

Evaluatie: bijzon

02-05-2017 Liezele

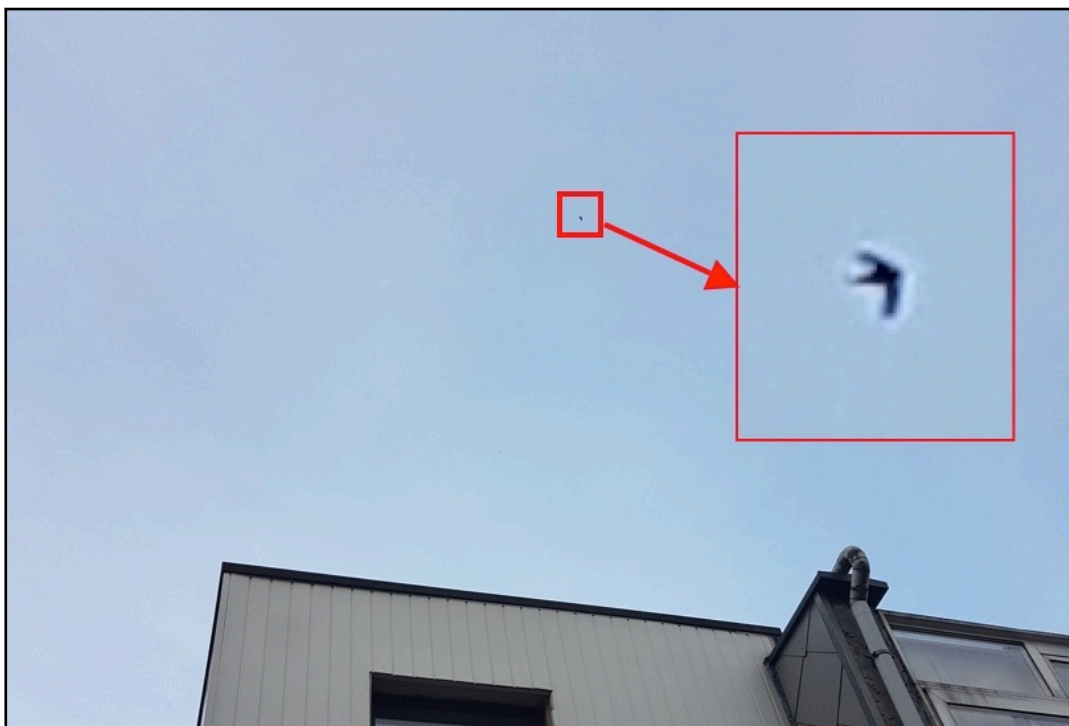


Drie bijna identieke nachtfoto’s werden ontvangen waarop telkens dezelfde verlichte villa is te zien met daarboven, naargelang de opname, drie of vier lichtstippen. Tijdens het maken van de foto’s werd niets bijzonders opgemerkt. Onderstaande afbeelding laat zien wat hier aan de hand is: de stippen zijn lensspiegelingen van de buitenverlichting aan het terras van de villa.



Evaluatie: lensreflectie

17-05-2017 Berchem



Het verhaal dat samen met bovenstaande foto naar het meldpunt werd gestuurd, luidde als volgt:

We zaten op ons tuinterras in Berchem tijdens een Bbq 17 mei 2017 om 20u30. Het was zwoel warm bijna geen wind, heldere lucht. Partner keek naar overvliegend vliegtuig dat landde op de luchthaven van Deurne, waar we vlakbij wonen, toen ze het object opmerkte.

Het duurde enkele seconden voordat ik zelf en een kameraad het obj zagen. Ik was net aan het praten over de zwaluwen die hoog vlogen en ik dacht dan eerst ook aan een zwaluw. Maar dit object vloog vele malen hoger en in een kaarsrechte lijn aan hoge snelheid van oost naar west waardoor het onmogelijk een vogel kon zijn. Het object was pekzwart, vloog geruisloos. Ik heb enkele foto's genomen met mijn gsm toestel. 1 foto is redelijk duidelijk. Het heeft een boemerangvorm en vliegt tegen zijn aerodynamisch logische richting in.

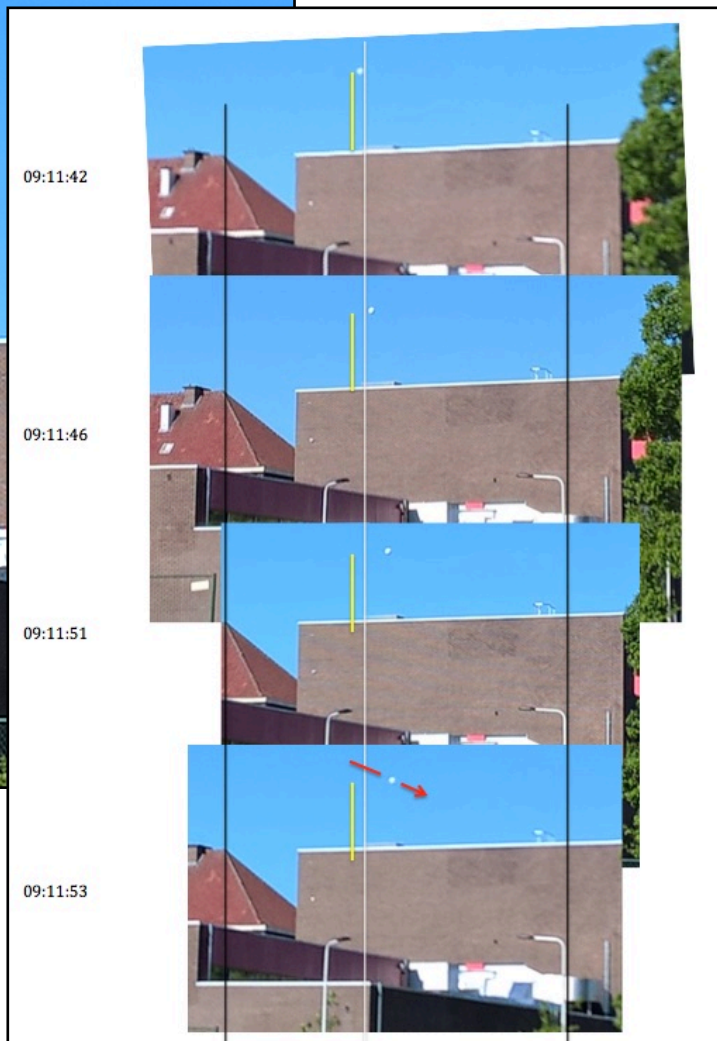
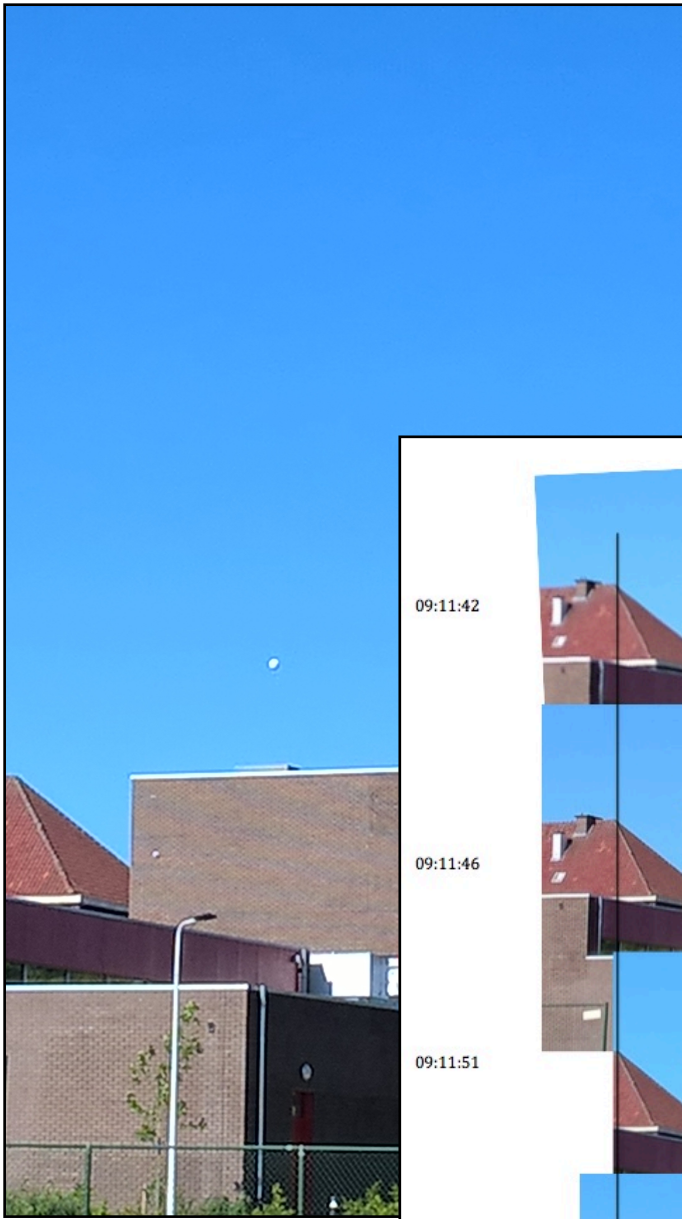
Nazicht van de windgegevens leerde dat, als het voorwerp laag bij de grond zat, dit alleszins niet met de wind mee bewoog. Er zouden verschillende foto's zijn genomen, maar die werden nooit doorgestuurd. Op specifieke vragen kwam evenmin een nuttig antwoord. We zien bijgevolg weinig reden om te besluiten dat hier iets anders werd gefotografeerd dan wat de beschikbare foto op het eerste gezicht toont, namelijk een vogel.

Evaluatie: vogel

26-05-2017 Turnhout

De eerste foto op de volgende pagina stamt uit een reeks van vier waarop een witte bol is te zien die, naar wat de maker vertelde, onbeweeglijk boven een schoolgebouw hing. Omdat de vier foto's vanuit hetzelfde standpunt werden gemaakt, was het mogelijk dit te verifiëren (zie onze montage, eveneens op de volgende bladzijde). Wat bleek is dat de bol zich wel degelijk, zij het erg langzaam, verplaatste, en wel van links naar rechts, en tegelijk weg van de camera. Een blik op een kaart van de omgeving bevestigde dat het object zich bijgevolg naar het westen moet bewogen hebben. Hieruit kon worden afgeleid dat hij meedreef met de zwakke oostenwind die er die dag stond. Meer dan waarschijnlijk werd hier een grote witte gasballon gefotografeerd.

Foto's van als gasballonnen geïdentificeerde UFO's kan u bekijken op p. 174 van het jaarverslag 2010-2011 (<http://ufomeldpunt.be/rapporten/Jaarverslag2010-2011.pdf>).



Evaluatie: gasballon

02-07-2017 Diest (video: <https://youtu.be/5R52CyaKAfE>)



Rond 19u10 zag Dhr. B.L. tijdens het uitvoeren van schilderwerken aan zijn huis een van vorm en afmetingen veranderende witte ronde “schim” in de lucht. Het verschijnsel werd in zuidoostelijke richting gezien en kon 20 seconden lang worden gefilmd. Op de video (waaruit hierboven een ingezoomd beeld) is enkel een kleine stip te zien met variërende lichtintensiteit. Vermoedelijk heeft Dhr. B.L. een door de zon beschenen rondtollende folieballon gefilmd. Er stond die avond in Kleine Brogel een matige NW-wind. Een ballon zou dus van de waarnemer weg zijn gedreven, wat zou kunnen verklaren waarom hij minutenlang in min of meer dezelfde richting zichtbaar bleef.

Evaluatie: door de zon beschenen folieballon

02-07-2017 Werchter

Iets meer dan twee uur na de waarneming in Diest zag ook een concertganger vanop de weide van Rock Werchter in zuidzuidwestelijke richting “hoog boven het hoofdpodium in de verte iets wits bewegen”. Na twee minuten zou het verschijnsel uit het zicht zijn verdwenen. De getuige plaatste een cirkel rond de “UFO” op zijn foto. De grotere lichtvlek rechtsonder het minuscule stipje is de maan. Ook hier is er geen reden om te denken dat dit geen witte speelgoedballon of hoog reflecterende folieballon is geweest die het zonlicht weerkaatste.



Evaluatie: ballon

03-07-2017 Herzele

Toen radioamateur P.W. onderstaande foto maakte van een net door hem geplaatste korte golf antenne, zag hij op de foto een "object" dat daar niet thuishoort. We zien niet in waarom dit donkere stipje dat zich in de rechterbovenhoek van de opname bevindt, iets anders zou zijn geweest dan een insect.



Evaluatie: insect

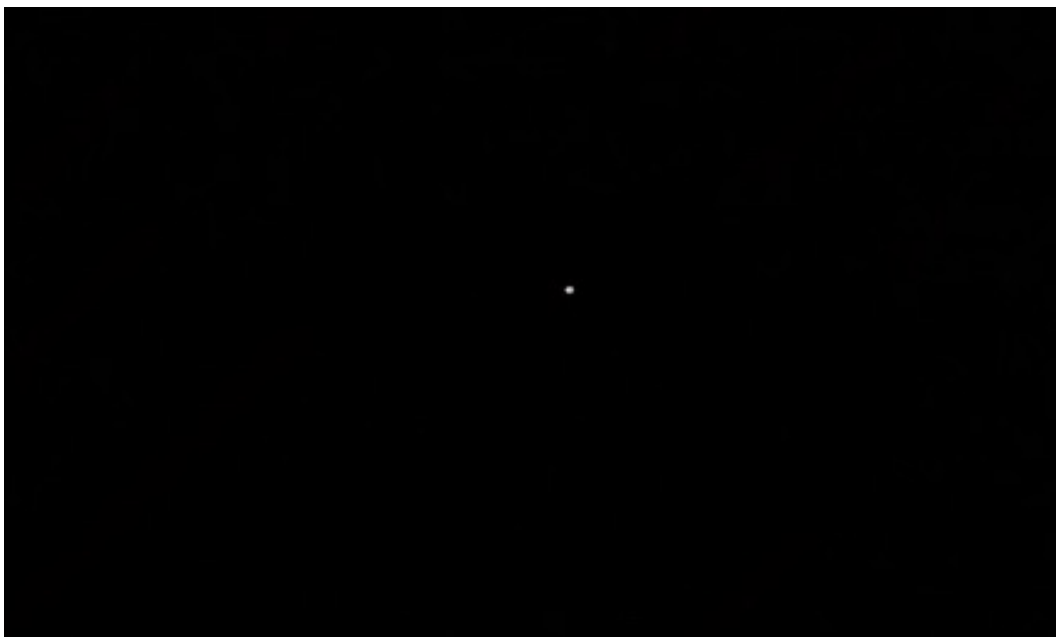
21-07-2017 Bouriège, Frankrijk



Zelfde verhaal bij deze vakantiefoto uit Zuid-Frankrijk. Het vlekje in de luchtpartij op de foto hierboven werd niet met het blote oog waargenomen. Toch weerhield het de fotografe er niet van deze donkere stip te omschrijven als “een ufo die rond zijn as draaide en zwarte rook aan het uitstoten was”. Wij achten het waarschijnlijker dat hier een bromvlieg of grote tor werd gefotografeerd die toevallig voor de lens vloog. De twee moeilijk te detecteren uitstulpingen links en recht van het centrale object zijn wellicht de vleugels geweest.

Evaluatie: insect

25-07-2017 Hoogstraten (video: <https://youtu.be/dVdbnc1KG70>)



Een “helder licht” dat “redelijk snel” van noord naar oost bewoog” werd in de nacht van 24 op 25 juli gefilmd vanuit de Antwerpse gemeente Hoogstraten. Verificatie van de satelliet-passages voor het tijdstip waarop de video werd gemaakt (“omstreeks 01u50”) bracht snel uitsluitel: de lichtstip werd veroorzaakt door zonlicht dat door het internationale ruimtestation ISS naar de aarde werd teruggekaatst.

Evaluatie: ISS

26-07-2017 Temse (video: https://youtu.be/gkXa_tq-Cas)

Een “groot opvallend licht” in het noordoosten dat “zacht flikkerde” en “heel licht deinde” werd tijdens een meer dan één uur durende waarneming niet alleen gefilmd maar ook gefotografeerd. De foto, die van betere kwaliteit is dan de video, ziet u op de volgende pagina.

Op het moment van de waarneming (rond 4u in de ochtend) bevond de heldere planeet Venus (met magnitude -3,53) zich op een hoogte van 11° boven de oostnoordoostelijke horizon. Het lijkt dan ook geen twijfel dat Venus voor deze melding verantwoordelijk was.



Evaluatie: Venus

30-07-2017 Kalken



Foto's en filmpjes werden ook gemaakt van een "wit lichtje" dat meer dan een uur lang werd gefilmd. Ook deze melding kon worden toegeschreven aan de heldere planeet Venus. De foto hierboven is een sterke uitvergroting van het origineel. Het donkere centrum van de planeet is te wijten aan een digitaal artefact veroorzaakt door de camerasensor.

Evaluatie: Venus

30-07-2017 Middelkerke



Deze zonsondergang aan zee is een mooi voorbeeld van *mirror ghosting*, een lensspiegeling waarbij het beeld van een heldere lichtbron (hier de zon) een omgekeerd 'spookbeeld' creëert in het tegenovergestelde vlak van het beeld. In dit geval heeft het spiegelbeeld de vorm van een horizontaal balkje omdat boven- en onderkant van de zon door stratiforme wolken worden 'afgedekt'.

Hieronder de geometrie achter dit soort lensspiegelingen.



Evaluatie: lensreflectie

06-08-2017 Oostende



Deze foto werd ons toegestuurd met de enkele vermelding “Tussen 10 & 11 uur in de voormiddag, in Oostende op het strand”. Wellicht is het het witte bolletje boven de zon geweest dat de fotografe ertoe bracht het meldpunt te contacteren. Ook hier gaat het om een reflectie van zonlicht in het lensensysteem van de camera.

Evaluatie: lensreflectie

22-08-2017 Pittem (video: <https://youtu.be/uUplA9oGs2Y>)



Interessanter is de video die ons op 22 augustus uit Pittem bereikte. Daar werd die ochtend vanuit een rijdende auto een “zwarte rookcirkel” in de lucht opgemerkt. Op het stilstaande beeld hierboven is hij links van een vlaggenstok te zien. Meldingen van zulke metersgrote rookringen komen jaarlijks bij het meldpunt binnen. Zij worden veroorzaakt door slechtwerkende schoorstenen van serres of fabrieken, of door al dan niet opzettelijk veroorzaakte explosies. Mogelijk was de ring boven Pittem ontsnapt uit een schoorsteenpijp van één van de serrecomplexen ten zuiden van de gemeente. Een zwakke oostnoordoosten-wind verklaart de trage beweging naar rechts die op de ingezoomde beelden is te zien (de ring bevond zich ten opzichte van de camera in het zuidwesten).

De ring haalde ook de website van het VTM nieuws.

Evaluatie: rookkring schoorsteen

20-09-2017 Heverlee

Deze foto werd genomen kort voor zonsopkomst op 20 september. Hij toont een witte stip in de ochtendschemering, en heeft veel weg van de foto uit Temse van 26 juli. Ook hier kon de stip kon worden geïdentificeerd als Venus, pal in het oosten op het tijdstip van de opname en 16° boven de horizon. Met zes foto's in dit jaaroverzicht versterkt de heldere planeet dus opnieuw haar positie als koningin van de UFO's.

Evaluatie: Venus

11-12-2017 Booischot (video: <https://youtu.be/YGSPzMMED4Q>)



We sluiten het jaar toepasselijk af met een video van vallende sneeuw. De "grote snel zigzaggende bol" die boven de straatlamp is te zien, is een reflectie in het lenzensysteem van de camera. De witte vlek (op de foto hieronder zichtbaar in de rechter bovenhoek) is een spiegelbeeld van de straatlamp aan de andere kant van het beeld. De zigzag-bewegingen zijn veroorzaakt doordat er uit de hand werd gefilmd. Gaat de straatlamp op het beeld naar links, dan zwenkt de reflectie naar rechts, en andersom. E.e.a. verklaart ook waarom dit heldere licht niet met het blote oog werd waargenomen.

Evaluatie: lensreflectie

Markantste meldingen

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: *ongeveer 1986*

Plaats: *Rumbeke*

Tijdstip: *voormiddag*

Duur: *maximum 1 minuut*

Richting bij begin van de waarneming: *noord*

Richting bij einde van de waarneming: *zuid*

Vorm: *driehoek*

Kleur: *grijs*

Weersomstandigheden: *zeer mistig*

Hoe begon uw waarneming?: *ik zat toen in de klas*

Hoe eindigde uw waarneming?: *niet gekend*

Grootte: *enorm groot*

Geluid: *geen*

Hoogte bij begin waarneming: *van dichtbij waargenomen*

Hoogte bij einde waarneming: *van dichtbij waargenomen*

Bijzonderste kenmerken: *een enorm groot driehoekig verschijnsel*

Beschrijving :

Beste, ik zat toen in de lagere school, moet midden jaren '80 geweest zijn dat ik de ufo heb gezien. Naar aanleiding van het programma van Gert Late Night vorige week stuur ik deze mail. Ik heb deze waarneming maar met een drietal mensen besproken na die voormiddag. Ik ben er nu 40 en vind het nog steeds moeilijk om erover te praten. Alle programma's ivm ufo's volg ik omdat ik graag hetzelfde type ufo wil zien maar dat is tot nu toe nog niet gebeurd. Meestal zijn ze fel verlicht, rond... Wat ik gezien heb is helemaal anders. Ik weet dat ik toen tijdens de speeltijd erover heb gesproken, was erg geschrokken, nog één iemand anders had het ook gezien. Het was toen een extreem mistige voormiddag, toen ik links door het grote raam keek zag ik een enorme zwart/grijze schim voorbij glijden. Geluidloos, zeer dichtbij, erg traag en laag. De vorm was langgerekt, bijna driehoekig, in het midden van deze driehoek een nog donkerdere kleine driehoek. Hij vloog zo traag dat het zeker een halve minuut tot een minuut heeft geduurd voor hij voorbij was gegleden. Ik was nog een kind maar wist meteen dat het niet door mensenhanden gemaakt kon zijn, het heeft m'n leven op deze planeet meteen in een andere dimensie geplaatst. Bij deze mijn melding. Met vriendelijke groeten H.

Onze bevindingen

Onmiddellijk na de ontvangst van haar getuigenis werden een aantal bijkomende vragen naar Mevr. H. verzonden. De hoop was een duidelijker beeld te krijgen van haar 'oude' - maar op het eerste gezicht interessante - waarneming.

Op 12 oktober 2017 ontving het meldpunt van Mevr. H. een eerste reeks antwoorden en een aantal verhelderende schetsen. U vindt haar reactie en tekeningen hieronder.

Beste,

het is al een hele tijd geleden maar ik doe m'n best.

Ik weet de naam van de persoon niet meer, heb de klaslijst van toen opgevraagd bij de school maar weet niet of ze die zullen geven. Misschien als ik de namen zie dat het mij terug invalt. Dat laat ik je later eventueel nog weten.

Zie foto's in bijlage. Het object was eigenlijk niet driedimensionaal te zien maar eerder vlak omdat het zo mistig was. Donkergrijs/zwart met nog enkele kleine driehoekige donkerdere vlakken maar het middelste, grootste sprong er voornamelijk boven uit. Geen lichten.

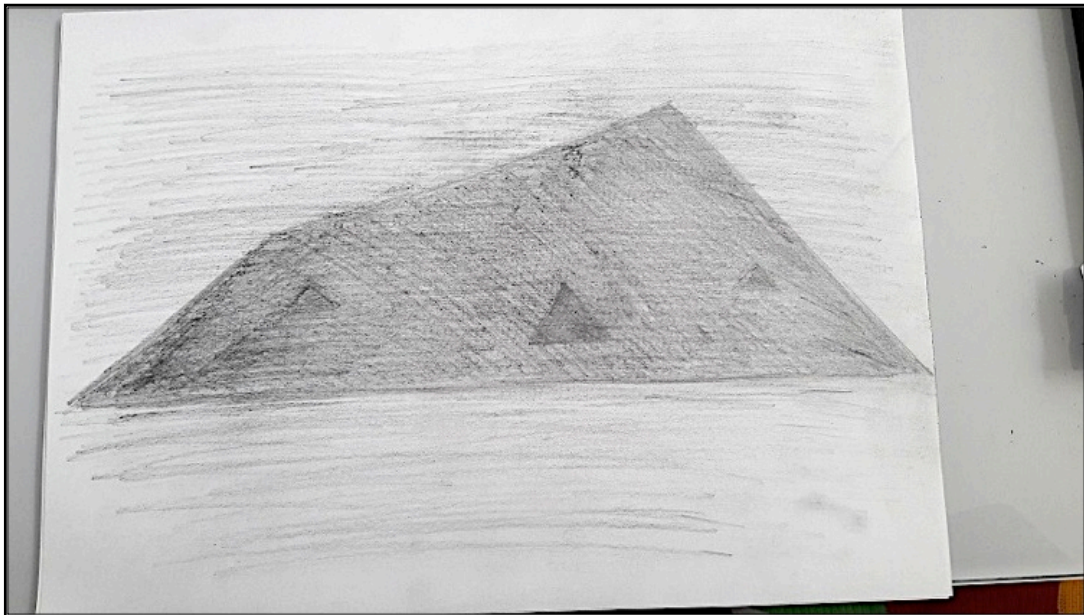
Dat moet het Sint-Vincentius schooltje geweest zijn. Nu is dat 'De Verrekijker' in de Kloosterstraat in Rumbeke. Eén van de middelste klaslokalen. De vliegrichting heb ik nog beter proberen bepalen, dat was van West naar Oost met een lichte neiging Zuidwest naar Noordoost.

*Vermoedelijk was het in 1985. Derde leerjaar voor mij. De naam van de lerares heb ik ook opgevraagd, hopelijk komt daar nog bericht van.
(‘k Weet nog dat ik toen dacht ‘als het hier zo zit...’ Ben enorm onder de indruk naar huis gegaan maar kon er niets over zeggen. Dat zou als volledig ongeloofwaardig aangenomen worden. De tijd daarna is erg moeilijk geweest. Ben in het vierde leerjaar in totaal 6 weken niet naar school geweest. M'n mama heeft me meerdere malen naar de huisdokter meegenomen die vroeg wat er scheelde maar ja, je kunt het niet zeggen. Als kind had ik al een enorm rechtvaardigheidsgevoel, zeer milieu en natuurbewust en kon echt afzien van wat er te zien was op tv. Ik wilde vanaf dat ene moment vooral graag bij ‘hun’ zijn, dacht dat het daar beter zou zijn in m'n kindergeest maar dat werkt natuurlijk niet zo... Gelukkig is die situatie stilletjes aan gestabiliseerd.)*

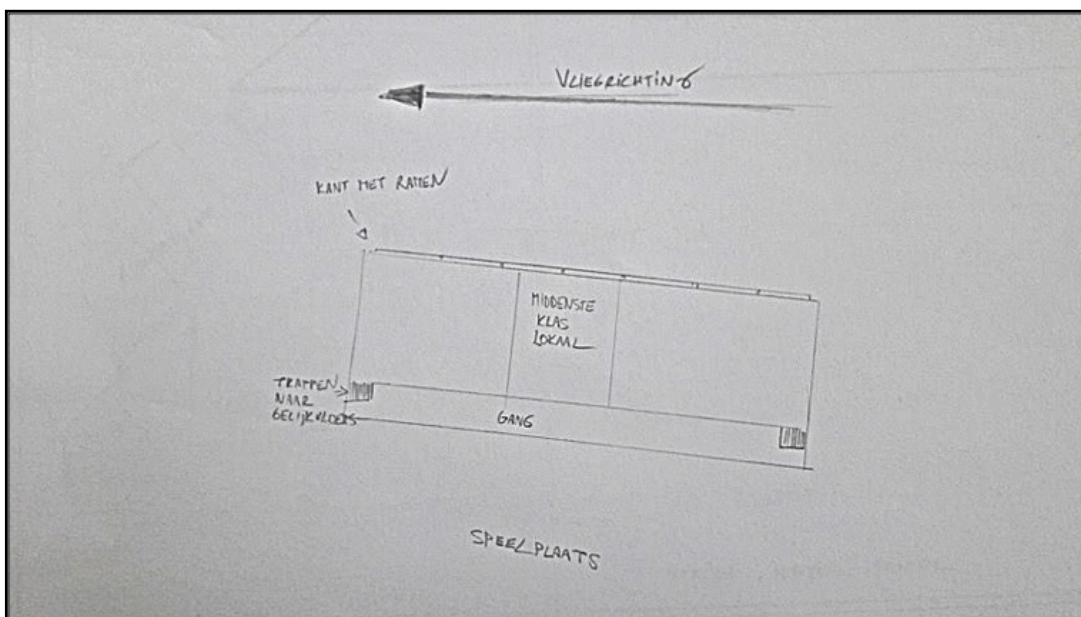
In mijn herinnering hingen er nog blaadjes aan de bomen, geen helder groen blad meer en was het toch al frisjes buiten. Zal in de herfstperiode geweest zijn.

Deze herinnering is nooit uit m'n gedachten geweest. Je denkt er natuurlijk niet constant aan maar het is toch een bepalende factor geweest in een aantal beslissingen in m'n leven en omgaan met het leven.

Er was geen zonlicht of piepend zonnetje waar te nemen, wel een zeer dichte mist. Ik weet nog dat ik het raar vond. Het ene moment was het enorm mistig, zie je iets waar je je een bult van verschiet en na mij een tijdje op de les te hebben proberen concentreren was de mist volledig verdwenen en was het heldere blauw lucht.



Door de getuige gemaakte schets van het waargenomen verschijnsel.



Schets die de getuige maakte van de waarnemingssituatie.

Een probleem dat zich bij deze waarneming stelt, is dat de tweede getuige van deze waarneming niet geïdentificeerd kon worden. Daarnaast blijkt uit één van de antwoorden dat het niet meer mogelijk zal zijn om de datum en het tijdstip nauwkeuriger te achterhalen. Dit is problematisch te noemen willen we bepaalde gegevens over het moment van de waarneming opvragen of controleren.

Het is duidelijk dat deze waarneming een diepe indruk op de getuige heeft gemaakt. De gebeurtenissen vonden 30 jaar geleden plaats en dat maakt van het geheugen geen bijzonder betrouwbare bondgenoot.

Een mogelijke uitleg voor deze waarneming is dat de zon schaduwen van puntaken of een kerktoeren in de omgeving op de mist heeft geprojecteerd. Enkele voorbeelden van dit soort schaduwbeelden zijn te vinden op: <https://atoptics.wordpress.com/tag/shadows/> (scrollen naar "Shadows in sunward direction") en <https://atoptics.wordpress.com/2012/11/05/dusseldorf-leaning-tower-and-other-shadow-plays/>. Een ander voorbeeld van projectie op mist is te zien op onderstaande foto van de Kit Peak zonnetelescoop in Tucson, Arizona. Net zoals de getuige in de schets tekende, is ook hier een grote schaduw zichtbaar met daarbinnen een kleinere en beter afgetekende schaduw.



Bron: LYNCH, David K. & LIVINGSTON, William, Color and Light in Nature, Cambridge University Press, Cambridge, UK, 2001 Edition, p. 10.

De ramen van het klaslokaal geven uit op het ZO. Dat is ook de richting waarin de zon zich moet bevonden hebben. De aanwezigheid van een dichte mist die naderhand snel oploste doet vermoeden dat de waarneming vroeg in de ochtend gebeurde, m.a.w. met de zon net boven de horizon (ervan uitgaande dat de waarneming effectief in de herfst gebeurde).

Vermoedelijk heeft de waarneemster de schaduw van een gebouw op een lage mistbank gezien. De kleinere driehoeken kunnen schaduwen zijn geweest van de huizenrij achter dit gebouw (en/of schaduwen van hetzelfde gebouw op mistpartijen verder weg van de getuige). Deze verklaring lijkt te stroken met het aspect van het verschijnsel: "donker", "schim", "niet driedimensionaal maar eerder vlak".

Het feit dat een exacte datum en tijdstip ontbreekt maakt het spijtig genoeg niet mogelijk om deze volgens ons plausibele verklaring te controleren of te bevestigen.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: *september 2015***Plaats:** *Gent***Tijdstip:** *rond 14u***Duur:** *ongeveer 45 seconden***Richting bij begin van de waarneming:** *van dichtbij waargenomen***Richting bij einde van de waarneming:** *van dichtbij waargenomen***Vorm:** *meer ovaal met bovenaan iets hogere vorm***Kleur:** *zwart, matte kleur, andere teint dan ooit al gezien***Weersomstandigheden:** *helder***Hoe begon uw waarneming?:** *plots was het object zichtbaar***Hoe eindigde uw waarneming?:** *ineens weg***Grootte:** *ongeveer de grootte van een bus van de lijn, iets korter***Geluid:** *eerst totaal geen geluid, dan par seconden geluid dat lijkt op mengeling van tractor en een scanner in ziekenhuis voor fotos te nemen dmv radiogolven***Hoogte bij begin waarneming:** *van dichtbij waargenomen***Hoogte bij einde waarneming:** *van dichtbij waargenomen***Bijzonderste kenmerken:** enkele getuigen zien een donker object**Beschrijving :**

2015, september ,dag onbekend, rond 14u, helder weer, plotse verschijning, zwarte kleur mat, ovaal bovenaan iets hoger ,ongelijke vensters zonder raam, bestonden uit hetzelfde materiaal als de rest en vloeiden over in de zwarte matte materie; geluid na enige tijd waarneembaar , vloog ter hoogte van ijzeren tonnen met chemische aditieven van de oliefabriek, was alsof ze interesse hadden in deze objecten; moet enorme snelheid gehad hebben want plots weg. Echter na enige weken werd ik ziek, dokter wist niet wat het was, mijn vingernagels vertoonden een onderbreking van de celgroei, verdikking ineens versnelling celgroei, nagel tilden op en andere groeiden sneller, en je kon duidelijk met vergroting, (ook zonder vergrootglas) zwarte streepjes in de nagel zien .Het is niet zeker maar het gebeurde na deze verschijning va de ufo. Heb het gevraagd in de inkom van deze fabriek en bewaker zei dat er ook al iemand zei dan hij iets een ufo gezien had

Onze bevindingen

Net zoals bij de voorgaande melding betreft het ook hier een waarneming van enige tijd geleden zonder exacte datum. Na ontvangst van het ingevulde vragenformulier werden enkele bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Op 19 april 2017 ontvingen we onderstaande mail met een schets van het waargenomen object en een *Google Earth* foto met aanduiding van de exacte waarnemingslocatie.

Beste Frederick,

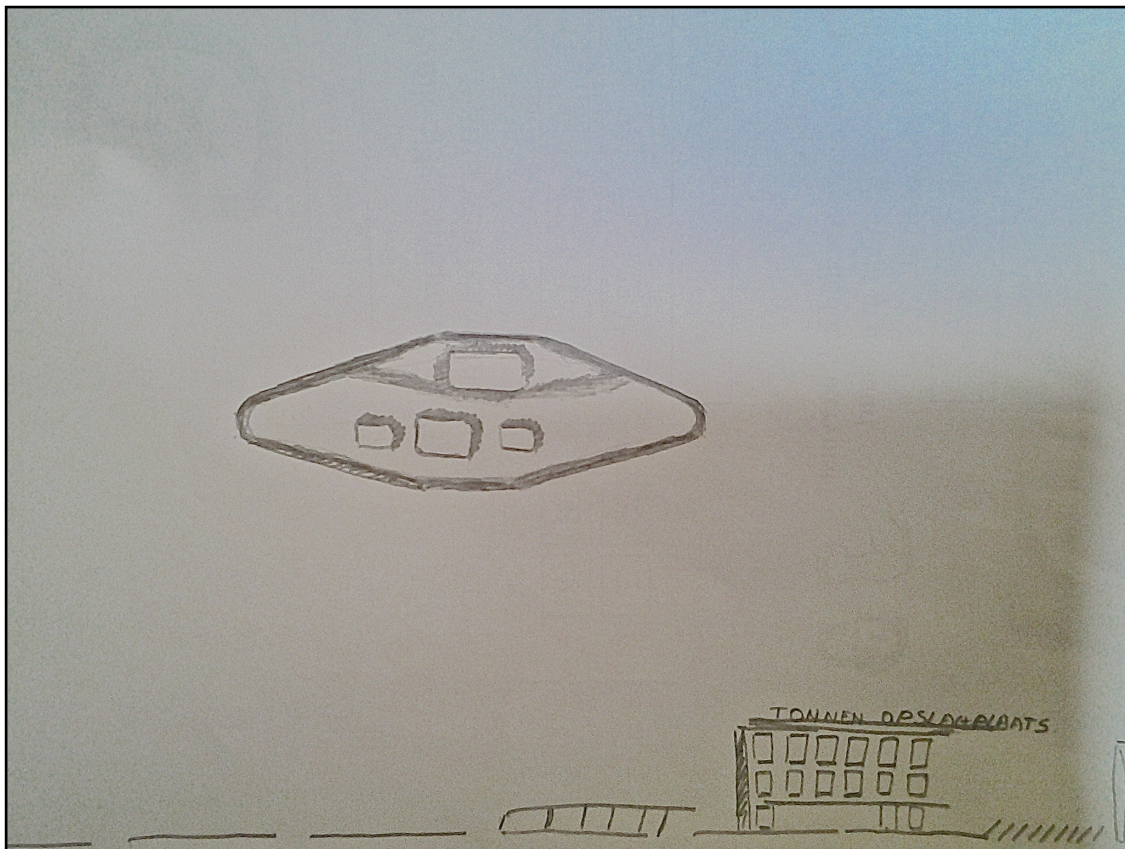
Op het moment van de waarneming was het helder weer ,licht bewolkt.

Het object werd waargenomen aan de achterkant van de fabriek, om precies te zijn; op de foto waar de rode bol staat trekt u een rechte lijn over de fabriek naar de achterzijde. Daar op die plaats naast de opslagplaats tonnen verscheen de ufo. Aan de achterkant van de fabriek is er een open veld, vandaar kan u duidelijk zien waar de tonnen gestapeld zijn, rechts van de tonnen is er een verhoog van beton met een deur. Bijgevoegd is een tekening van de ufo.

*Met vriendelijke groeten
VdF*



De oliefabriek langs de Langerbruggekaai waar deze 'bijna landing' zou hebben plaatsgevonden. (© Google Earth)



Schets die de getuige van het vreemde object maakte.

In het licht van deze bijkomende informatie werd besloten om een afspraak te maken met de getuige voor een uitgebreid gesprek en een gezamenlijk bezoek aan de plaats van de waarneming. Tot twee keer toe werd Dhr. VdE gevraagd of enkele medewerkers van het meldpunt bij hem langs mochten gaan. Op deze vraag kwam geen reactie.

Noodgedwongen werd het onderzoek naar deze melding dan ook stopgezet. Door het plotse stilzwijgen van de getuige en het bijzonder spectaculaire karakter van de geclaimde feiten (waarneming overdag van een klassieke vliegende schotel met beweerde lichamelijke effecten), dienen we onszelf de vraag te stellen of dit geen valse melding is geweest.

Evaluatie: gegevens onvoldoende, mogelijk valse melding

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 02-08-2017

Plaats: Brest (Frankrijk)

Tijdstip: iets voor middernacht

Duur: enkele seconden

Richting bij begin van de waarneming: noord

Richting bij einde van de waarneming: noord

Vorm: rond

Kleur: wit

Weersomstandigheden: helder, zonsondergang

Hoe begon uw waarneming?: direct hing enkele meters van vliegtuig

Hoe eindigde uw waarneming?: dat het pijlsnel wegvloog

Grootte: moeilijk in te schatten plus minus 1m

Geluid: geen

Hoogte bij begin waarneming: 10° >< 30° redelijk hoog aan de hemel

Hoogte bij einde waarneming: 10° >< 30° redelijk hoog aan de hemel

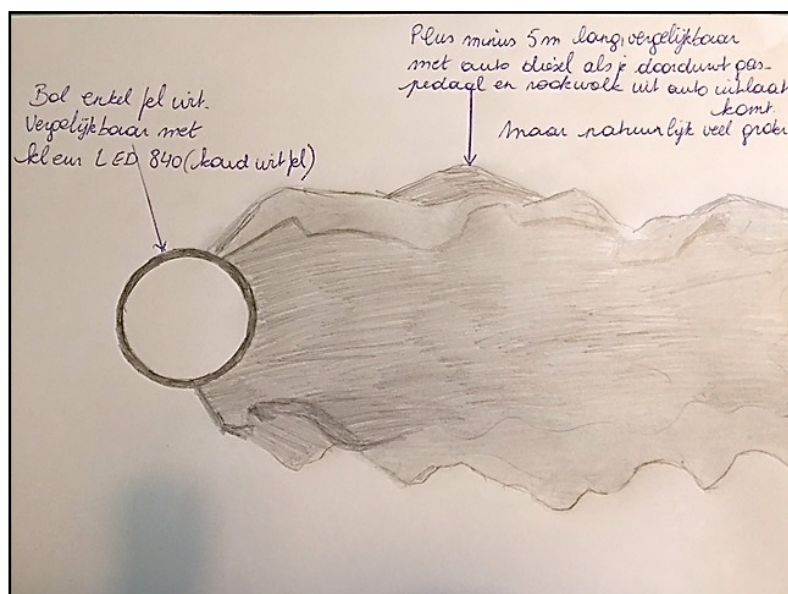
Bijzonderste kenmerken: enkele getuigen zien tijdens een lijnvlucht een onbekend object

Beschrijving :

In de lucht boven Brest vanuit ons vliegtuig terugkeer van Tenerife, witte bol met zwarte staart/wolk achter, bleef even hangen om dan pijlsnel in rechte lijn weg te vliegen richting van waar wij gevlogen kwame.

Mijn man en andere mannelijke passagier heeft dit ook gezien.

Heb met mijn iPhone foto getrokken maar lukte niet.



Ontvangen schets van het verschijnsel die door de getuige gemaakt werd.

Onze bevindingen

Vrij vlug werd vermoed dat hier een vliegtuig met korte condenssporen is gezien dat op vrij geringe afstand in tegenovergestelde richting passeerde. Om meer zekerheid over deze mogelijkheid te verkrijgen werd een aantal bijkomende vragen aan de getuige gesteld, die goed meewerkte. Met behulp van door haar aangeleverde foto's, een tekening en meer details over wanneer, waar en wat er precies werd gezien, alsmede de omstandigheden waaronder, konden een aantal alternatieve verklaringen worden uitgesloten, zoals een planeet of ster. Op Internet werden een paar filmpjes en foto's gevonden van soortgelijke verschijnselen. Nadat die met de getuige waren gedeeld kon die zich vinden in de aangeboden verklaring. Het bleek helaas niet mogelijk om tot een precieze identificatie van het passerende toestel te komen.



*Een lijnvliegtuig met condensspoor gefilmd vanuit een Boeing 747 nabij de Russische oostkust.
De volledige video is te bekijken op <https://www.youtube.com/watch?v=epa6WxEw1Xk>.*

Evaluatie: vliegtuig

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 07-08-2017**Plaats:** Retie**Tijdstip:** 23u05**Duur:** 45 minuten**Richting bij begin van de waarneming:** oost**Richting bij einde van de waarneming:** NO**Vorm:** driehoek**Kleur:** zwart, met 3 lichtpunten (2 wit en 1 rood)**Weersomstandigheden:** licht bewolkt volle maan**Hoe begon uw waarneming?:** in de auto gespot boven een maïsveld**Hoe eindigde uw waarneming?:** verdwenen vlak boven de bosrand van bomen**Grootte:** vermoedelijk 6 meter**Geluid:** geen**Hoogte bij begin waarneming:** 0° >< 5° rakend aan of dichtbij de horizon**Hoogte bij einde waarneming:** 0° >< 5° rakend aan of dichtbij de horizon**Bijzonderste kenmerken:** een driehoekig toestel met 3 lichten**Beschrijving :**

Na een avondwandeling stapte ik in mijn auto en merkte een laagvliegend object op halverwege de Goorstraat. Toen ik mijn auto parkeerde aan het kruispunt, waar de verharde weg ophield ben ik uitgestapt en steld ik vast dat het geen vliegtuig was.

Het object ging verder naar beneden tot vlak boven de mais, en vloog verder weg oostwaarts, doordat het heel laag is gaan vliegen kon het na 2 minuten niet meer bespeuren.

Vervolgens terug in de auto gestapt en richting Postel gereden via de N123, aan mijn linkerkant kon ik het vliegend object weer bespeuren boven de velden (vermoedelijk 500m van de weg). Toen ik wederom vertraagde was het plots verdwenen achter enkele grote bomen.

Daarna omgekeerd even 15 minuten aan de kant geparkeerd, niets meer bespuurd en richting huiswaart 'Zanddijkdreef' gereden. Plots bespeurde ik in de verte aan mijn linkerkant weer een statisch laaghangend object wat enorm veel wit licht uitstraalde (vermoedelijk 1km afstand en op 3 graden boven de horizon).

Ik ben verder gereden en vervolgens wat verder terug omgekeerd toen ik mijn auto langs de weg parkeerde vloog het object richting het noord westen langs de bosrand en verdween het op 200m van mij over de bomen.

Ik heb geen foto's kunnen nemen met mijn smartphone, het was te donker en door de intensiteit ook niet gelukt. Heb het dus 3 keer waargenomen en ik had het idee dat we een kat en muisspeltje aan het spelen waren.

Het was driehoekig voorwerp van vermoedelijk 6 meter diameter.

Na mijn laatste waarneming ben ik nog wat blijven rondrijden in de straten, totdat een ik aan toevallige politie controle kon uitleggen waarom ik zo traag aan het rijden was.

Zij moesten even lachen met mijn verhaal ik heb mogen blazen en vervolgens ben ik rustig maar naar huis gereden.



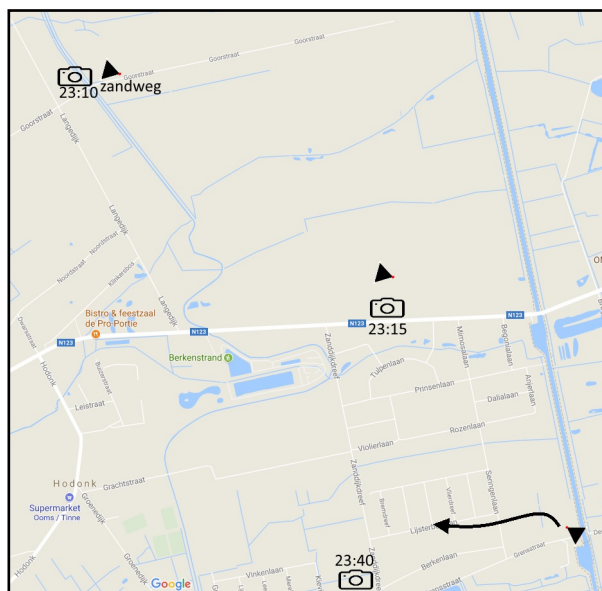
Eerste fase van de waarneming door de getuige op een foto ingetekend.



Door de getuige gemaakte reconstructie van de tweede fase.



Derde reconstructietekening die de getuige maakte.



Aanduiding van de verschillende waarnemingslocaties door de getuige. 23:10 betreft de eerste fase, 23:15 de tweede, en 23:40 de derde en laatste fase (@ Google Maps).

Onze bevindingen

Dit is een uitvoerig beschreven en uitstekend geïllustreerde melding. Bovendien weerspiegelt de inhoud een zekere vreemdheid. Deze twee aspecten maakten dat het gerapporteerde verder werd

onderzocht. Allereerst werd getracht om het beschreven contact met de lokale politie in Retie te verifiëren en om na te gaan of er die avond inzet was van een helikopter. De politieagent die we te spreken kregen wist te vertellen dat er die nacht bij zijn weten geen gebruik gemaakt werd van een helikopter. Deze piste is derhalve weinig waarschijnlijk, hoewel het uit andere bronnen bekend is dat er die avond in het verder naar het westen gelegen Nijlen wel een zoekactie met politiehelikopter was geweest. Die locatie lijkt echter op te grote afstand te liggen om een verklaring voor het in deze melding gerapporteerde object te kunnen zijn. Ook vertelde de agent dat ze die bewuste nacht druk bezig waren in verband met een fuif in de buurt en niet tot in Retie zelf zijn geraakt. Het kon dan ook niet bevestigd worden dat ze die avond de getuige hebben tegengehouden (maar dat kan eventueel gebeurd zijn door collega's van een ander korps).

Ter verheldering werden er een aantal bijkomende vragen aan de getuige gesteld, die zeer goed meewerkte. Zo werd gevraagd om een meer gedetailleerde tekening met aanduiding van de positie van de lichten; of die positie steeds hetzelfde was tijdens de drie waarnemingen; of er ook knipperende lichten te zien waren; hoe de afmeting van zes meter werd bepaald; of het zeker is (of waarom er gedacht werd) dat het steeds om hetzelfde object ging; of er nog andere getuigen waren; of het klopt met de waarneming dat het object zich voor de bomen bevond (zoals aangegeven in de tekening) en of die bomen ook te zien waren in de duisternis. Afgaande op de antwoorden is een *drone* als verklaring voor dit geval het meest aangewezen. Een natuurverschijnsel lijkt alleszins uitgesloten. Ook een helikopter blijft niet helemaal uit te sluiten. Het valt nog op te merken dat Retie niet zo ver af ligt van de vliegbasis van Weelde waar regelmatig testvluchten met (grote) *drones* plaatsvinden (of vonden). De getuige achtte het niet uitgesloten dat de verklaring in die richting moet gezocht.

Evaluatie: *drone*/helikopter

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: *08-08-2017*

Plaats: *Tessengerlo*

Tijdstip: *2u30*

Duur: *2 minuten ongeveer*

Richting bij begin van de waarneming: *van dichtbij waargenomen*

Richting bij einde van de waarneming: *van dichtbij waargenomen*

Vorm: *rond/ovaal*

Kleur: *oranje/roos*

Weersomstandigheden: *licht bewolkt, weinig tot geen wind*

Hoe begon uw waarneming?: *een lichtbol op open veld achter de tuin*

Hoe eindigde uw waarneming?: *lichtbol dat wegschoot richting*

Grootte: *tussen een golfbal en tennisbal*

Geluid: *geen*

Hoogte bij begin waarneming: *5° >< 10° laag aan de hemel*

Hoogte bij einde waarneming: *75° >< 90° bijna recht boven u*

Bijzonderste kenmerken: UFO-getuige met brandwonden

Beschrijving :

Ik was buiten een sigaret aan het roken in mijn tuin en zag iets oplichten achter de houten omheining. Ik en mijn neef gingen snel kijken want er werd regelmatig ingebroken in de buurt. Toen we door het poortje op de veld uit kwamen zagen we iets verderop een rood/oranje achtig object. We dachten eerst dat het een laserpen was, maar eena dichterbij zagen we dat nergens iets was wat dit kon creëren. We durfde niet echt dichterbij gaan maar waren wel nieuwsgierig. Ik was daarna dichterbij gegaan en wou het proberen te pakken, maar naarmate ik dichterbij kwam voelde ik een enorme hitte. Ik heb hier trouwens 2 brandwondes aan over gehouden. Na een aantal seconden begon het ongeveer op een hoogte van 2-4 meter naar links en rechts te bewegen en schoot het toen tegen enorme snelheid omhoog en was het weg. Er kwam geen geluid vanaf. De lucht was licht bewolkt en er was praktisch geen wind. Ik heb vaker dingen gezien die niet echt in het plaatje paste van wat echt kon zijn, maar liet mijn sceptische gedachte hieroverheen gaan, maar dit kon ik gewoon niet anders ala geloven. Dit was te werkelijk en ik zoek een verklaring voor dit. Met vriendelijke groeten. A.T.

Onze bevindingen

Meldingen waarbij een getuige verwondingen oploopt zijn uiterst zeldzaam. Dit verhaal trok dan ook onmiddellijk onze aandacht. Bij dergelijke gevallen is het aangewezen om zo snel mogelijk te handelen. De dag zelf dat de melding het meldpunt bereikte werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Zo werd o.a. gevraagd om een vaststelling van de letsels door een arts te laten doen en werd tevens gepolst naar de getuigenis van de tweede persoon.

Dezelfde dag stuurde de getuige ons onderstaande mail samen met een kaartje van de waarnemingsplaats, een schets van het verschijnsel en enkele foto's van de gerapporteerde verwondingen.

Beste

In bijlage vind u de foto's v/d brand wonde. De eerste is een kleine rode vlek op mijn handpalm en de 2de is een perfecte ronde cirkel op mijn duim waarvan de huid zelfs aan het loskomen is.

Ik heb een schets gemaakt van hoe het er ongeveer uitzag. Het had een felle bol in het midden en daar rond in de zelfde klein een iets lichtere massa dat samen dus voor het bolvormige uiterlijke zorgde. Daar rond hing een soort 'aura' ook in de zelfde kleur maar eerder gasvorm?

In bijlage kan u ook 3 foto's vinden van de exacte plaats. De eerste foto is ingezoomd zodat u de exacte plaats ziet en de andere 2 zijn verder uitgezoomd zodat je beter kan zien waar het was.

Mijn neef zal ook zo snel mogelijk een verklaring indienen.

Ik hoop dat jullie mij hierover meer duidelijk kunnen geven, want de laatste tijd gebeuren er meer en meer rare dingen die ik echt verklaart of opgehelderd wil hebben.

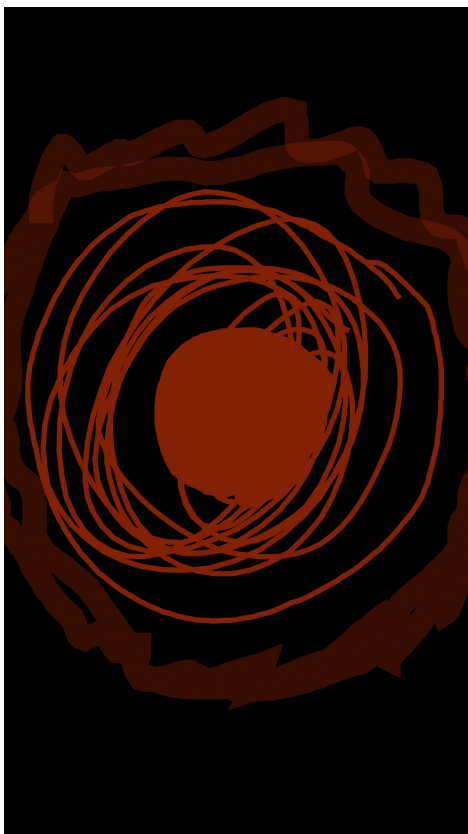
Bedankt voor de hulp.

Met vriendelijke groeten

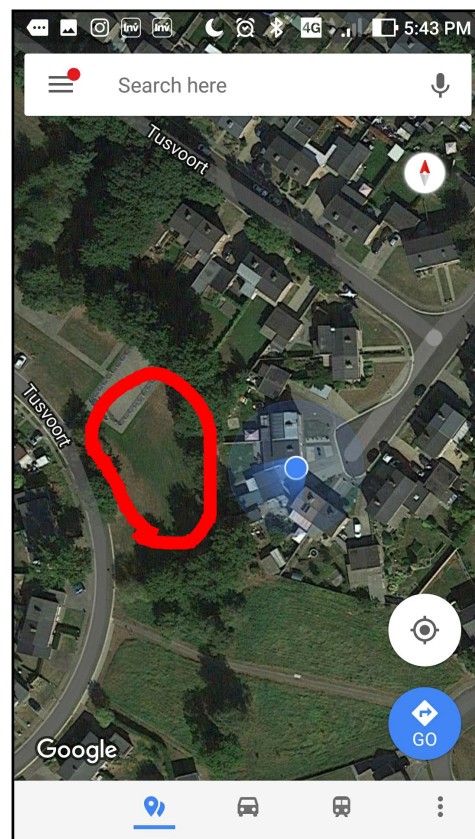
A.T.



Foto's van de verwoningen aan de linker hand die de getuige naar eigen zeggen tijdens de waarneming had opgelopen.



Schets van het object gemmat door A.T.



*Google-satellietfoto van de omgeving.
De rode cirkel, die door A.T. zelf werd toegevoegd,
toont de waarnemingsplaats (© Google Earth Street View).*

De vraag om een arts te consulteren om de letsels vast te stellen werd niet beantwoord. Daarnaast kwam er ook geen enkele reactie van de neef van A.T.

Een fenomeen dat mogelijkwijze in aanmerking komt om het gemelde verschijnsel en de brandwonden te verklaren is een bolbliksem. Op het moment van de waarneming was het echter niet onweerachtig, hoewel dit geen absolute voorwaarde voor zo'n verschijnsel is. Het "omhoog schieten" is eveneens atypisch voor een bolbliksem. Als een bolbliksem echter de uitwendige elektrische neutraliteit verliest door in contact met iets of iemand te komen kan de bolontlading (omhoog) versnellen in het altijd en overal aanwezige verticale elektrische potentiaalverschil in de atmosfeer (130 V per meter hoogteverschil op zeeniveau).

Omdat verschillende zaken onduidelijk waren werden nog enkele mails met specifieke vragen naar A.T. gezonden. Tevens werd gepolst of een vraaggesprek en een gezamenlijk bezoek aan de waarnemingsplaats tot de mogelijkheden behoorde. Op geen enkele van deze mails kwam nog een reactie.

Het blijft dus onduidelijk wat deze jonge mannen die bewuste nacht hebben waargenomen. Naast het onbeantwoord blijven van onze vragen rijst ook de vraag naar de waarachtigheid van het verhaal. Zo is het vreemd dat iemand die bij het zien van een hem onbekend verschijnsel angstig wordt ("We durfde niet echt dichtbij gaan...") maar even later toch naar het fenomeen toestapt en het zelfs probeert vast te grijpen. Bovendien is er geen zekerheid of de verwondingen wel tijdens de waarneming werden veroorzaakt. De lichte brandwonden kunnen evengoed zijn veroorzaakt door bv. het aanraken van een hete metalen staaf of zelfverwonding met een brandende sigaret. Het feit dat de getuige niet meer reageerde en ook de tweede getuige nooit van zich liet horen, maakt deze melding niet erg betrouwbaar. Een valse melding kan dan ook niet uitgesloten worden.

Evaluatie: gegevens onvoldoende, mogelijk valse melding

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: *09-08-2017*

Plaats: *Hamme*

Tijdstip: *23u45*

Duur: *ik schat 5 minuten*

Richting bij begin van de waarneming: *van dichtbij waargenomen*

Richting bij einde van de waarneming: niet gekend

Vorm: *vierkant*

Kleur: *vier kleine witte lichtjes*

Weersomstandigheden: *vrij helder met wat bewolking op bepaalde momenten, amper wind*

Hoe begon uw waarneming?: *bij het spotten van vallende sterren*

Hoe eindigde uw waarneming?: *het object beweegt zich razendsnel voort recht omhoog*

Grootte: *4m op 4m (schatting)*

Geluid: *er werd GEEN geluid vastgesteld*

Hoogte bij begin waarneming: *75° >< 90° bijna recht boven u*

Hoogte bij einde waarneming: *75° >< 90° bijna recht boven u*

Bijzonderste kenmerken: 2 getuigen zien 4 lichtjes landen in een veld

Beschrijving :

Na een drukke dag op het werk besloot ik nog wat te ontspannen en wat vallende sterren te spotten (de Perseïden). Na een halfuur had ik er toch al een tiental gespot. Ons huis is vrij afgelegen en hierdoor hebben we weinig last van lichtvervuiling. Dan merkte ik plots vier witte lichtjes op loodrecht recht boven mij. De vier lichtjes (vrij klein) begonnen te dalen en al vrij snel bereikten ze een vrij lage hoogte, ik vermoed een tiental meter hoog, het leek erop dat de vier lichtjes zouden landen. De vier lichtjes leken een vierkant te vormen. Ik schat dat de lichtjes ongeveer 3 meter van elkaar lagen. Ik wist niet wat ik zag dus besloot ik snel te roepen naar mijn vriendin. Wanneer zij toekwam waren de vier lichtjes al geland op een nabijgelegen veld in de buurt. Mijn vriendin zei direct dat het een drone was. Maar daar had ik toch wat bedenkingen bij aangezien het zich plots heel snel geluidloos kon voortbewegen. Ik besloot dan maar om alles te filmen, helaas had ook mijn vriendin op dat moment haar gsm niet bij, dus haastte ik me snel naar binnen achter mijn gsm. Mijn vriendin probeerde te gaan kijken maar na een grote minuut vertrokken de vier lichtjes met een duizelingwekkende snelheid recht omhoog. Na 15 seconden te vliegen, recht omhoog, was het niet meer te zien. Na een slapeloze nacht en alle mogelijke hypothesen te overwegen, besloot ik dit geval toch te melden aan jullie. Hopelijk weten jullie meer...

Onze bevindingen

Deze melding bevat enkele elementen die verder onderzoek rechtvaardigden, met name dan de hoge vreemdheid van de gebeurtenissen (landend object van dichtbij waargenomen), de betrokkenheid van een tweede persoon, de helderheid van het relaas en de indruk die de waarneming kennelijk op de getuige maakte. De tweede getuige identificeerde het object meteen als een "drone". Toch waren er nog een aantal zaken te onduidelijk om helder voor ogen te krijgen wat hier precies werd gezien. Er werden om die reden een aantal bijkomende vragen gesteld:

- Hoe komt de melder aan de afmetingen: was het verschijnsel te vergelijken met een object op dezelfde plaats waarvan de grootte bekend is?
- Was het een solide object of was er iets zichtbaar tussen de lichtjes (bijv. achtergrond, sterren)?
- Hoe zag het verschijnsel eruit toen het geland was (tekening)?
- Heeft het object fysieke sporen op het terrein achtergelaten?
- Een dynamische schets van het gebeuren ("tekenfilmpje").
- Een kaartje met daarin relevante richtingen, afstanden en afmetingen weergegeven, inclusief tijdstippen.
- Kan de tweede getuige benaderd worden voor een bevestiging en/of eigen verhaal?

Tot onze verbazing werd geen enkele reactie van de getuige ontvangen, ook niet na herhaalde pogingen. Dit zou er op kunnen duiden dat de *drone*-verklaring (uiteindelijk) toch overtuigend genoeg was voor de melder zelf. Maar dat zou hij dan hebben kunnen laten weten. Daarom achten wij het ook niet uit te sluiten dat we hier met een verzonnen verhaal te maken hebben gehad. In ieder geval rest er door het ontbreken van verdere informatie ten gevolge van het zwijgen van de getuige geen andere evaluatie dan "gegevens onvoldoende".

Evaluatie: gegevens onvoldoende

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 24-08-2017**Plaats:** Menen**Tijdstip:** 18u45**Duur:** *wijzelf zagen het ongeveer voor 60 min.***Richting bij begin van de waarneming:** NO**Richting bij einde van de waarneming:** oost**Vorm:** balkvormig**Kleur:** zwart (donker)**Weersomstandigheden:** *relatief goed weer, weinig wind***Hoe begon uw waarneming?:** *ik zag een klein zwart object zweven tijdens het rijden op de autostrade***Hoe eindigde uw waarneming?:** *toen ik veel dichterbij was wist ik nog steeds niet wat ik zag, het was een solide balk die gewetenloos ongeveer 50 meter boven de lucht vloog***Grootte:** 20 meter op 10 meter (schatting)**Geluid:** *vanuit de auto hoorden we niets***Hoogte bij begin waarneming:** 10° >< 30° *redelijk hoog aan de hemel***Hoogte bij einde waarneming:** 10° >< 30° *redelijk hoog aan de hemel***Bijzonderste kenmerken:** zwarte massieve balk 50 meter boven de grond**Beschrijving :**

Ik zat samen met mijn dochter in de auto. mijn dochter reed van Kortrijk richting Ieper. opeens zagen we iets zwart en vreemds in de verte. ik dacht aan een vreemde zwarte luchtballon. toen we dichterbij kwamen zagen we het object goed. het was een zware massief zwarte blok dat zonder enig teken van ondersteuning zweefde in de lucht.

Onze bevindingen

Ook deze waarneming trok onze aandacht vanwege de vreemdheid van het gerapporteerde verschijnsel en het feit dat er twee getuigen waren. Bovendien betrof het een daglichtwaarneming van relatief lange tijdsduur. Dit zijn allemaal *triggers* voor verder onderzoek. Om een beter idee van de gebeurtenis te krijgen werd gevraagd om een kaartje met aanduiding van rijrichting en met weergave van richtingspijlen naar het object verdeeld over de tijdsduur van de waarneming; bevestiging van de lange observatieduur (een uur); een schets van het object (door ieder van de getuigen afzonderlijk), ingetekend op een Google streetview foto ter plekke van één of meerdere waarnemingspunten; en bevestiging van het gebeuren in de eigen woorden door de dochter. Er kwam echter nooit respons op onze vragen. Gedurende een aantal weken werd er tot drie maal toe contact gezocht, helaas zonder resultaat. Het gevolg is dat we ook deze op zich interessante melding van de evaluatie "gegevens onvoldoende" moeten voorzien.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

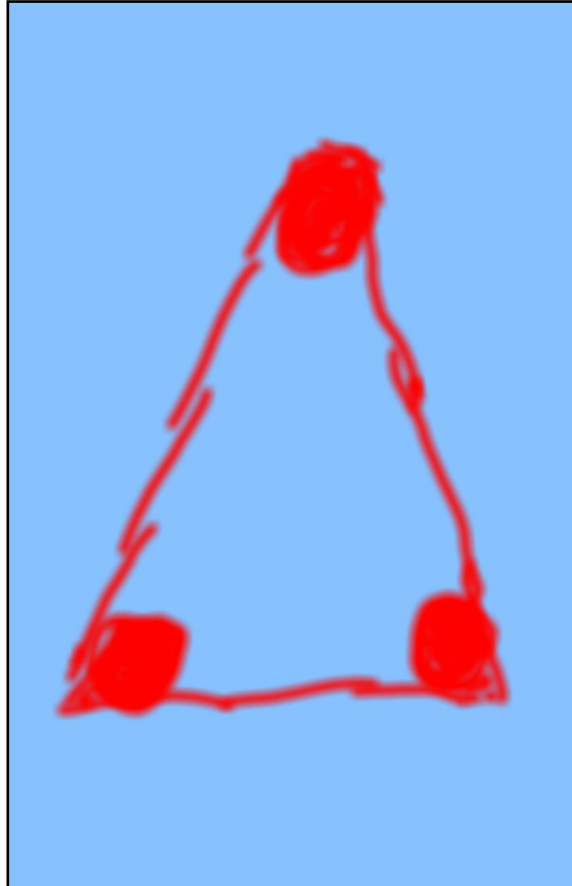
Datum: 03-09-2017**Plaats:** Middelkerke**Tijdstip:** 0 uur 20 minuten**Duur:** 15 - 20 seconden**Richting bij begin van de waarneming:** NNO**Richting bij einde van de waarneming:** OZO**Vorm:** driehoek**Kleur:** oranje**Weersomstandigheden:** geen bewolking heldere hemel**Hoe begon uw waarneming?:** loodrecht van over zee kwam dit luchtschip landinwaarts gegleden met zeer licht hoorbaar gezoem**Hoe eindigde uw waarneming?:** Het luchtschip verdween aan de einder... waarneming vanop het dak van ons appartementsgebouw. Driehoekige vorm punt voorwaarts met een lichtkroon onderaan. Vervolgens twee identieke lichtkronen achteraan op de uiteinden van de gelijknamige driehoek.**Grootte:** Wellicht ineens groot... schat zeer grote hoogte want had nog half uur ervoor vliegtuig voor Oostende op 300 m hoogte zien inkomen**Geluid:** zacht zoevend**Hoogte bij begin waarneming:** 75° >< 90° bijna recht boven u**Hoogte bij einde waarneming:** niet gekend**Bijzonderste kenmerken:** vreemd driehoekig object met oranje lichten**Beschrijving :**

Kort na middernacht ben ik boven op het dak... plots komt een enorm gevaarte van loodrechte lijn over de kust en vliegt zacht zoeven het binnenland in... mijn gezicht aan de einder is beperkt door hogere woonblokken overkant... gelijkbenige driehoek punt naar voor beide lange zijden achterwaarts en derde zijde met minder dan helft van de lengte van de zijlingse benen achteraan.. op de drie uiteinden een lichtcirkel met oranjeachtig licht... zeker moet de Oostende luchtvaart iets gemerkt hebben... de radar moet zo iets immens toch registreren... dus nacht zaterdag op zondag 3 sept om 0.20 uur precies

Onze bevindingen

Vanwege de ogenschijnlijke vreemdheid van het hier gerapporteerde verschijnsel is het meldpunt wat dieper op deze melding ingegaan. Allereerst werd het vliegverkeer bekeken. Hieruit kon worden geconcludeerd dat het vliegtuig dat de getuige eerder zag landen in Oostende TUI vlucht JAF65K moet geweest zijn (op 2/9/2017 om 23h54 geland). Er was geen ander gekend toestel in de lucht dat voor deze waarneming verantwoordelijk zou kunnen zijn geweest. Behalve om een schets werd de getuige ook gevraagd naar een vergelijking van de grootte van het object (of de verlichte punten) met bijvoorbeeld de volle maan, veronderstellende dat die zich op dezelfde plek aan de hemel had bevonden. Ook werd gepolst of er contouren van het object zichtbaar waren. Uit de respons werd

duidelijk dat de getuige een massief object met duidelijke contouren meent te hebben gezien, zodat een formatie individuele drones uitgesloten kon worden.



Schets van het verschijnsel gemaakt door de getuige.

Wat de grootte betreft kon echter geen duidelijkheid worden verkregen. Het zovende geluid doet tezamen met deze beschrijving een soort zeppelin vermoeden. Zo'n object zou echter meerdere mensen zijn opgevallen en waarschijnlijk in de plaatselijke pers gemeld zijn. Geen van beide kon worden bevestigd; het moet zelfs al minstens vijf jaar geleden zijn dat in Vlaanderen nog een luchtschip werd gesignaleerd. Omdat de grootte van het object niet overtuigend vastgesteld kon worden en er slechts één getuige was, werd ook deze op zich interessante melding van de evaluatie "gegevens onvoldoende" voorzien.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

Onderstaande 10 meldingen dateren allemaal van 21-09-2017 en hebben betrekking op één en hetzelfde verschijnsel. De verklaring vindt u onderaan de meldingenreeks.

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 21-09-2017

Plaats: Eindhoven (NL), Oudenaarde, Hoogeveen (NL), Gent, Kruiseke, Waasmunster, Alkmaar (NL)
Alphen aan de Rijn (NL), Poortugaal (NL), Rotterdam (NL)

Bijzonderste kenmerken: verschillende getuigen zien een helder object snel voorbij vliegen

Eindhoven (NL) / "20.45 uur (?)" / "korte tijd als een vuurpijl"

Mijn man tenniste een potje samen met zijn dubbelmaat waarbij beiden afgeleid werden bij de service omdat ze iets door de lucht zagen gaan. 'Wat was dat? Een vuurpijl? Een meteoriet? Een vallende ster?'

Ik heb het zelf niet gezien, was supporter, vandaar dat mijn informatie hierboven niet volledig is. Eindhoven noord richting Best.

Oudenaarde / "20.53u" / "2 seconden"

Wij verlieten het gebouw van volwassenenonderwijs in Oudenaarde om 20.50 u. Bij het naderen van onze wagen merkten we allebei plots hoog aan de hemel een snel voortvliegend helblauw ellipsvormig licht (object?). Het verlichte object had een witte rookpluim achter zich. Het vloog enorm snel rechtdoor. We konden het slechts twee seconden waarnemen omdat we tussen de bomen stonden en het uitzicht verder door de bomen belemmerd werd. Het was zeker geen laserlicht maar echt een verlicht object. Geen vliegtuig, geen knipperende of taxiënde lichten, gewoon 1 zeer fel blauwig licht, bijna verblindend.

Hoogeveen (NL) / "20.58" / "2 à 3 seconden"

Ik dacht wie schiet er op dit tijdstip en in deze tijd van het jaar een vuurpijl af, maar de boem bleef uit tot ik me realiseerde dat ik iets bijzonders waargenomen had.

Gent / "21.00" / "2 - 4 seconden"

Ik denk niet dat dit een ufo was, maar ik zag rond 21u iets met een zeer hoge snelheid door de hemel vliegen. Te snel om een vliegtuig te zijn. Achteraan kwam een soort nevelige "staart", het leek op een komeet. Ik vraag me af wat dit toch geweest is?

Kruiseke / "21u" / "5 seconden"

Om 21u waarneming vallende ster toen ik binnen door het raam keek.

Waasmunster / "21.00u" / "paar seconden"

Terwijl ik daarnet aan het bellen was buiten met mijn schoonmoeder, zag ik ineens iets voorbij vliegen. Het was langwerpig met 2 blauw/groen/wit gekleurde steekvlammen. Het was net alsof het hierdoor verder gestuwd werd. Het hadden een vrij hoge snelheid, en vanuit mijn oogpunt kwam het

vanover het centrum Waasmunster tot over de E17 waar het verdween in niets. Het vloog vrij laag en alles samen duurde dit slechts enkele seconden. Het vloog te laag om een vliegtuig te zijn, de steekvlam strookt daar ook niet mee. Een drone was het ook niet. In eerste instantie dacht ik aan een vuurpijl, maar daarvoor wad het te groot en maakte het te weinig lawaai. Je zou ook denken dat Zoiets een spoor nalaat in de lucht maar dit wad niet het geval. Toch benieuwd naar wat het wel kan zijn.

Alkmaar (NL) / “rond 21.00” / “paar seconden”

Ik keek op dat moment omhoog, omdat we nieuwe gordijnen in de slaapkamer hadden opgehangen en ik wilde weten hoe het van buiten eruit zag. Toen zag ik die geluidloze vuurpijl gaan, maar het was vrij snel voorbij. Ik keek nog of ik iemand vuurwerk zag afsteken, maar dat bleek niet het geval. Tegelijk ging ook een vliegtuig door de lucht, dus ik ik vroeg mij af of die er last van hebben gehad. Daarna vertelde ik mijn man wat ik had gezien, maar heb t verder zo gelaten, totdat ik de melding in de krant zag. Toen wist ik het zeker, ik had het mij niet verbeeld.

Alphen aan de Rijn (NL) / “21.00” / “2 of 3 seconden”

Mijn dochter en ik liepen met de hond en zagen opeens vlak boven ons een soort van vuurpijlje zonder geluid zo gaaf we dachten een vallende ster maar hij was zo laag dat ik niet weet of dat kan heel bizar het was maar een paar seconden en het was heel laag net boven de bomen

Poortugaal (NL) / “iets over 21.00 ongeveer” / “heel kort maar zo magisch mooi!”

Ik was met mijn kinderen op weg naar huis in het donker op de fiets en we deden een belspelletje met onze fietsbellen...en ineens verscheen die lichtbol uit het niets en in eerste instantie denk je aan vuurwerk ofzo...

Maar daar had het een te vreemde neergaande beweging voor en veel sneller voorbij!

En ook ineens niks meer te zien!

Het was iets over negenen in de donkere avond en het was erg helder.

Het was magisch om mee te maken!

Rotterdam (NL) / “rond 21:00 uur” / “2 sec”

Ik zat aan de waterkant met mijn hond liggend voor mij, toen de hond omhoog keek volgde ik haar blik en zag de witte streep in de lucht.

Onze bevindingen

Een heldere meteor was verantwoordelijk voor deze meldingen. Omstreeks 21u vloog een fragmenterende vuurbol van OZO naar WNW over Nederland, om uiteindelijk op 53 km hoogte boven de Noordzee uit te doven. Naar alle waarschijnlijkheid ging het hier om een stukje van de komeet 1P/Encke die van september tot oktober de kleine meteorenzwerm “de Noordelijke Tauriden” veroorzaakte.

Dit wonderlijke tafereel werd door opvallend veel mensen waargenomen. Niet alleen in Nederland en België, ook in Luxemburg, Duitsland, Frankrijk en Engeland was de vuurbol te zien (een gespecialiseerde Amerikaanse site noteerde meer dan 400 observaties!). U kan een overzicht van de

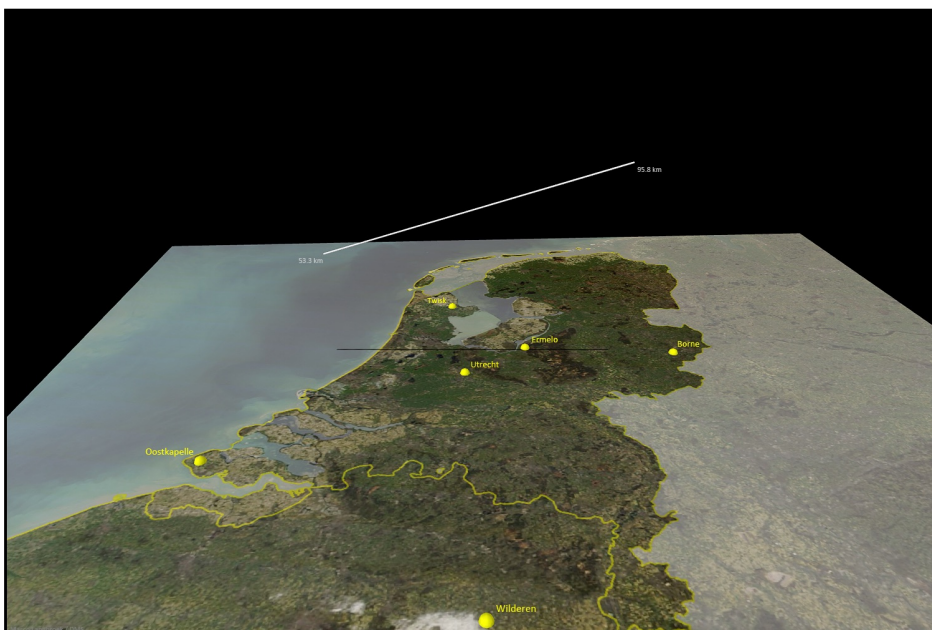
desbetreffende waarnemingen terugvinden via:

https://www.amsmeteors.org/members/imo_view/event/2017/3301.

De vuurbol werd tevens door verschillende automatische fotocamera's en videosystemen vastgelegd.



Foto van de vuurbol genomen door een zogeheten all-sky camera vanuit het Nederlandse Ermelo. (@Koen MISKOTTE)



Afgelegde traject van de vuurbol (de gele stippen geven de ligging aan van de verschillende stations waar camerasystemen voor meteordetectie zijn gehuisvest). Berekeningen en afbeelding door © Marco LANGBROEK.

We vermoeden dat het vroege tijdstip (ca. 21u) heeft bijgedragen tot het grote aantal waarnemingen. De gebeurtenis kreeg achteraf veel aandacht in de media.

Evaluatie: meteor

Publicaties

Naast het jaarverslag bracht het meldpunt in 2017 geen eigen publicaties uit, maar wie denkt dat onze medewerkers stil gezeten hebben heeft het bij het verkeerde eind. In november verscheen immers het eerste deel van een historische studie over Belgische UFO-foto's. Co-auteur is Wim van Utrecht die, zoals u weet, mede-oprichter is van het meldpunt. Hieronder de officiële aankondiging van dit boek.

Belgium in UFO Photographs (Volume 1: 1950-1988)

Door Wim van Utrecht en Vicente-Juan Ballester Olmos

Het Belgische onderzoeksinitiatief CAELESTIA dat meldingen van vreemde luchtverschijnselen bestudeert, en het Spaanse FOTOCAT dat de grootste collectie UFO-foto's ter wereld herbergt, hebben het plezier de publicatie van een gemeenschappelijk boek aan te kondigen.

Belgium in UFO Photographs – Volume 1 geeft een wetenschappelijk gefundeerd overzicht van alle gekende foto's van vermeende UFO's die in België genomen werden tussen 1950 en 1988. De lezer vindt er niet alleen beschrijvingen van UFO-meldingen en analyses van UFO-beelden, maar ook talrijke voorbeelden van hoe mensen als u en ik om de tuin kunnen worden geleid door alledaagse verschijnselen. Het boek reveleert daarnaast ook de twijfelachtige achtergrond waartegen een aantal veel gepubliceerde en nog steeds voor authentiek versleten UFO-foto's het daglicht zagen.

Belgium in UFO Photographs – Volume 1 is een gedocumenteerde geschiedenis van veertig jaar UFO-incidenten waarbij de getuigen, naast hun persoonlijk relaas, ook fotografisch bewijs leverden van hun waarnemingen. De auteurs hebben elk incident opnieuw geanalyseerd en het bewijsmateriaal gewikt en gewogen met in het achterhoofd de vraag of er tussen deze negatieven, afdrukken, dia's en video's aanwijzingen te vinden zijn voor échte anomalieën in onze atmosfeer. Het Belgische 'UFO-patrimonium' is niet alleen erg omvangrijk, het is ook representatief voor het UFO-fenomeen wereldwijd.

Het boek is in het Engels opgesteld, telt meer dan 400 pagina's en bevat niet minder dan 366 illustraties, waarvan het merendeel in kleur. Een statistisch overzicht van de gevallen die werden bestudeerd rondt de studie af.

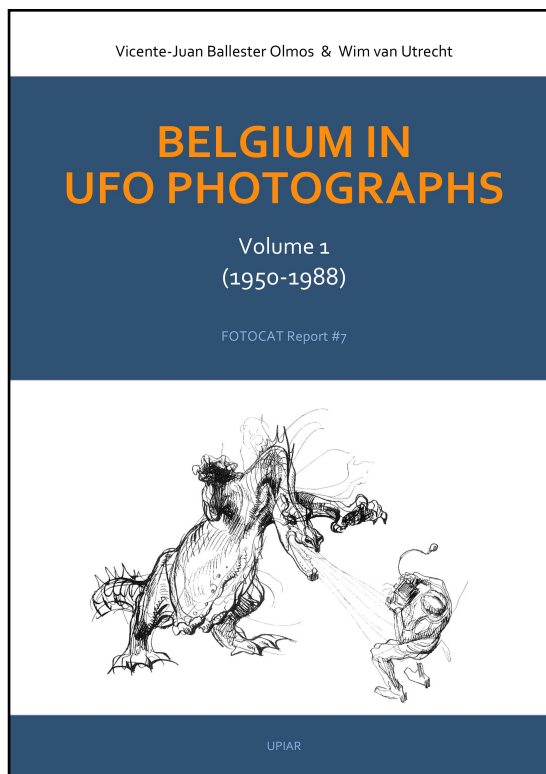
Schrijver van het voorwoord is James Oberg, één van 's werelds leidinggevende auteurs wanneer het gaat om de popularisatie van de ruimtevaart. Oberg werkte 22 jaar als ruimte-ingenieur in Houston,

waar hij zich specialiseerde in het berekenen van banen voor de NASA ruimtewardelmissies. Hieronder een vertaling van enkele fragmenten uit zijn voorwoord:

“Vicente-Juan Ballester Olmos en Wim van Utrecht bezigen een onderzoeksmethodologie die – als ze veel meer verspreid was – zou helpen om de betere theorieën te onderscheiden van de meer extreme (...) Net zoals ikzelf, geloven Ballester Olmos en Van Utrecht dat ‘IFOs’ [Identified Flying Objects] ufologen iets kunnen bijbrengen dat cruciaal is om die gevallen te begrijpen die nu nog als ‘echte UFOs’ geklasseerd staan (...) Uit specifieke gevallen die de auteurs bespreken, blijkt de kracht die uitgaat van het combineren van goed gestoffeerde meldingen en de instrumenten die het Internet en haar zoekmachines leveren (...) Geval na geval passen de auteurs een brede kennis toe van geometrie, optica, meteorologie, menselijke waarneming en culturele context om te illustreren dat plausibele verklaringen vaak gevonden kunnen worden (...) De benaderingswijze die Ballester-Olmos en Van Utrecht aan de dag leggen zou als voorbeeld en inspiratie moeten dienen voor andere ‘burgerwetenschappers’ die een cruciale rol hebben gespeeld in het leveren van het bronnenmateriaal dat theoretici op een dag moet toelaten om met meer gegevens en een ruimer inzicht een duidelijker beeld te krijgen van wat er achter dit mysterieuze verschijnsel schuilgaat.”

Uitgever: UPIAR (Turijn, Italië). 400 + xii bladzijden. A4-formaat. Kleur. 366 afbeeldingen. Prijs: 40,00 EUR (exclusief verzendingskosten). Het boek is te bestellen bij de uitgever via:

<http://www.upiar.com/index.cfm?language=en&artID=191&st=1>




Vicente-Juan Ballester Olmos & Wim van Utrecht

BELGIUM IN UFO PHOTOGRAPHS

Volume 1
(1950-1988)

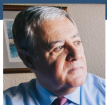
FOTOCAT Report #7



Wim van Utrecht
born in Turnhout, Belgium, in 1959

Studied painting at the Academy of Fine Arts in Antwerp. Currently employed as a secretary in a lawyer's office. Van Utrecht started his ufological career as a "field investigator" for the Groupement pour l'Etude des Sciences d'Avant-Garde (GESAG) (SPW). From 1982 till 1987, he headed the Studelespro voor Vreemde Luchtverschijnselen and edited SKY Tricrafts. In 1994, he initiated CAELESTIA, a research project for unusual aerial phenomena with website at <http://www.caelestia.be>. In 2007, together with Frederick Delaere, Van Utrecht set up the Belgian UFO-meldpunt to monitor UFO reports in Belgium. He has contributed to various books and magazines and, with Frits Van der Veldt, co-authored Unidentified Aerial Object Photographed near Zwischbergen, Switzerland, on July 26, 1975 (CAELESTIA, 1995). His special areas of interest are photography, eccentric meteorological phenomena and identified case reports.

CAELESTIA, taalstele 100109, 2000 Antwerpen, Belgium
wim.van.urecht@skynet.be



Vicente-Juan Ballester Olmos
born in Valencia, Spain, in 1948

Manager Emeritus, Ford Spain Co. (Finance, 1976-2006). An active investigator of the UFO phenomenon since 1966, he has authored 9 books and over 480 publications (see his bibliography at <http://cdufo.info/bib/bibliogs.pdf>). He has delivered lectures in Europe and America and has been a staff member or consultant of the major UFO organizations in Spain as well as in foreign countries. A specialist in UFO "landing" reports in the Iberian Peninsula and in military-sourced UFO reports in Spain, he played a remarkable role in the declassification process of the Spanish Air Force UFO archives, 1991-1999. Since year 2000, Ballester Olmos manages the FOTOCAT Project, a database of all reported UFO and IFO sightings where pictures, films, videos or digital images have been recorded, occurred up to December 31, 2004; presently, it collects over 12,000 entries. Married, father of two daughters and one son, and the grandfather of two, he is an avid reader and a great fan of country music.

FOTOCAT Project: Apartado de Correos 12140, 46080 Valencia, Spain
ballesterolmos@yahoo.es

Belgisch UFO-meldpunt

59

Belgisch UFO-meldpunt in de media

Televisie:

- 03-01-2017, ROB TV, Nieuws (*Jaarverslag 2016*)
- 03-10-2017, VIER, Gert Late Night (*Netflix documentaire Unacknowledged*)

Radio:

- 03-01-2017, Radio 2, middagpost West-Vlaanderen (*Jaarverslag 2016*)
- 03-01-2017, Radio 2, middagpost Oost-Vlaanderen (*Jaarverslag 2016*)
- 03-01-2017, Radio 2, middagpost Limburg (*Jaarverslag 2016*)
- 03-01-2017, Radio 2, Spits met David (*Jaarverslag 2016*)

Geschreven pers:



04-01-2017 Het Laatste Nieuws



04-01-2017 Het Nieuwsblad



04-01-2017 De Morgen

RAPPORT MELDPUNT
Belgen spotten minder ufo's (en die we wél zien zijn niet echt)
Blz. 11

Belg ziet ze minder vliegen

Ufo's

Aantal meldingen van onidentificeerbare objecten in 2016 bijna gehalveerd

Het UFO-meldpunt kreeg vorig jaar 143 meldingen van ufo's, waarvan de helft uit de provincie Antwerpen. Dat zijn er 63 minder dan in 2015. Coördinator Frederic Delaere ziet een aantal oorzaken, zoals het verstoep van werkbolletten in veel gemeenten.

■ 2011 was een absoluut piekjaar voor ufo's in België, maar sindsdien gaat het bergaf. 2016 bleef nog redelijk steil dalend, het vijfde laagste aantal meldingen van de werkbolletten era. In 2016 werden er weliswaar minder meldingen ontvangen, maar dat is niet het verhaal. Het aantal meldingen is in 2017, wat nu het piekjaar was, er nog geen enkele melding is. Het aantal meldingen is in 2017, wat nu het piekjaar was, er nog geen enkele melding is. Het aantal meldingen is in 2017, wat nu het piekjaar was, er nog geen enkele melding is.

Limburgse die twee magere wezens in haar slaapkamer zag, leed aan slaapwaanbeelden

■ Een vrouw uit Zuidflakke meldde in mei 2016 dat ze twee vreemde wezens zag in haar slaapkamer. Ze leed aan slaapwaanbeelden. Ze zag twee magere wezens in haar slaapkamer. Ze leed aan slaapwaanbeelden. Ze zag twee magere wezens in haar slaapkamer. Ze leed aan slaapwaanbeelden.

Vliegende sigaar van Niel na doortastend onderzoek officieel erkend als ufo

■ Door de terugval van het aantal meldingen is dit artikel in 2016 grondig te onderzocht. De vliegende sigaar van Niel is officieel erkend als ufo. De terugval van het aantal meldingen is dit artikel in 2016 grondig te onderzocht.

04-01-2017 Gazet van Antwerpen

16 | **NIEUWS**

HET BELANG VAN LIMBURG
WOENSDAG 4 JANUARI 2017

“Proberen zo veel mogelijk ufo's wetenschappelijk te verklaren”

UFO-Meldpunt telde vorig jaar 40 procent minder meldingen

HASSELT - Naar goede gewoonte presenteert het UFO-Meldpunt zijn jaarverslag in het begin van het nieuwe kalenderjaar. “Opvallend is dat we in 2016 tot 40 procent minder meldingen kregen”, zegt coördinator Frederic Delaere. De oorzaak ligt volgens hem bij de nieuwe werkwijze. “We vragen aan de melders of ze eerst een kijkje willen nemen op onze website. Vermoedelijk herkennen ze hun ervaring al in eerdere verklaringen”, aldus Delaere.

Roel DAMIAANS

Het is de tiende keer dat het UFO-Meldpunt zijn jaarverslag openbaar maakt. Van 2007 tot 2011 ging het aantal meldingen in stijgende lijn van 9 tot 342 per jaar, sindsdien daalt het aantal meldingen haast elk jaar. “Mensen gemaken ook meer vertrouwd met bepaalde fenomenen. Ze weten bijvoorbeeld dat lichtreflectie vreemde objecten op foto's laten verschijnen.”

Frederic Delaere benadrukt dat het UFO-Meldpunt bedoeld is om een wetenschappelijke verklaring te vinden voor de vreemde verschijnselen die mensen soms waarnemen. “Wij geloven echt niet dat er buitenaardse wezens met vliegende schotels naar de Aarde komen. UFO-meldingen bestaan al ruim 70 jaar en in die tijd is er nog altijd geen enkel bewijs geleverd. Die kritische houding levert soms boze reacties op. “Sommige mensen geloven echt in aliens. Maar heel vaak gaat het over vliegtuigen of satellieten die mensen in de lucht zien. Dat kunnen we gemakkelijk controleren omdat er veel gegevens over terug te vinden zijn. Met de opkomst van drones voerspel ik in de toekomst weer meer meldingen. Omdat iedereen zo'n toestel in zijn tuin kan laten opstijgen en er geen registratie van de vluchten bestaat.”

Zo was er in september nog een melding van vliegende driehoek in Rill-laars. Dat bleek achteraf de Verhees Delta te zijn, een zelfgemaakt, zilverkleurig vliegtuigje van ingenieur Bart Verhees dat vaker wordt waargenomen boven de Kempen en Limburg”, zegt Delaere. “We hebben daarnaast verschillende meldingen gehad van vreemde objecten op foto's. Die bleken allemaal gemaakt te zijn met een smartphone van Samsung. Het ging telkens over een reflectie in een reflectie. We hebben Samsung hiervoor een brief geschreven, maar nooit antwoord gekregen.”

In onze contrain wordt deze opmerkelijke Verhees Delta van ingenieur Bart Verhees wel eens verkeerdlijks beschouwd als een ufo. FOTO: HEMA.

Opvallende meldingen
Toch kunnen niet alle verschijningen verklaard worden. “Soms hebben we te weinig concrete gegevens om ons onderzoek te beginnen, maar elk jaar heb je toch enkele opvallende meldingen.”

Zo was er in september nog een melding van vliegende driehoek in Rill-laars. Dat bleek achteraf de Verhees Delta te zijn, een zelfgemaakt, zilverkleurig vliegtuigje van ingenieur Bart Verhees dat vaker wordt waargenomen boven de Kempen en Limburg”, zegt Delaere. “We hebben daarnaast verschillende meldingen gehad van vreemde objecten op foto's. Die bleken allemaal gemaakt te zijn met een smartphone van Samsung. Het ging telkens over een reflectie in een reflectie. We hebben Samsung hiervoor een brief geschreven, maar nooit antwoord gekregen.”

04-01-2017 Belang van Limburg

Ufo-Meldpunt bundelde 143 meldingen in 2016

MEULEBEKE • Het jaarverslag 2016 van het Belgisch Ufo-Meldpunt is van de pers gerold. "Met 143 meldingen in Vlaanderen scoren we dit jaar heel wat minder dan in 2015", aldus coördinator Frederick Delaere uit Meulebeke. "Maar daar is een verklaring voor."

Het Belgisch Ufo-Meldpunt is aan zijn tiende jaarverslag toe. Dynamische kracht achter het Ufo-meldpunt is de 35-jarige Meulebeke naar Frederick Delaere.

Frederick: "Toen we met de vereniging van start gingen, was het vooral onze bedoeling om de leerme te vullen tussen de waarneming van een vreemd luchtverschijnsel en het onderzoek ernaar. In de loop van de jaren is onze onderzoeksmethode er ook beter op geworden. Zo maken we nu een onderscheid tussen waarnemingen met een lage en een hoge vreemdheid. Wij vragen aan de melder een zeer gedetailleerde beschrijving van hetgeen men waargenomen heeft, al dan niet gedocumenteerd met foto- of videobeelden."

ALLES ONDERZOEKEN

"We nemen alle waarnemingen 'au sérieux': dat wil zeggen dat we alles onderzoeken. Wat dan uit de bus komt, berust op soms uren-zelfs dagenlang onderzoek. Vreemde luchtverschijnselen kunnen te maken hebben met het waarnemen van meteoren, sterren, planeten, vliegtuigen, led-en/of vuurbalonnen, drones, ruimteschroot, satellieten, vogels



Frederick Delaere, coördinator van het Belgisch Ufo-Meldpunt: "2017 wordt een bijzonder jaar." (Foto Luc)

en zelfs lensreflectie." "In al de meldingen die ons uit Vlaanderen bereikten waren er slecht twee valse bij", weet Frederick. "We maken nu ook een onderscheid tussen meldingen met

lage en hoge vreemdheid. Waarnemingen die ons heel bijzonder lijken, onderzoeken we zelfs ter plaatse."

"In 2016 kwamen er uit West-Vlaanderen 24 meldingen binnen (uit Ardooie, Meulebeke, Roselaere, Lichtervelde, Wielsbeke, Oostende...). Onze Franstalige collega's uit Wallonië, het COBEPS, (Comité Belge pour l'Etude des Phénomènes Spatiaux) noteerden in 2016 74 meldingen. Al die meldingen en onze verklaringen kan men lezen in het jaarrapport op www.ufomeldpunt.be onder publicaties."

2017 WORDT BIJZONDER

Frederick Delaere: "Dit jaar wordt voor mij toch heel bijzonder want het is precies 20 jaar geleden dat ik echt in de ban raakte van alles wat met ufo's te maken had. Bovendien bestaat ons Ufo-Meldpunt 10 jaar en als klap op de vuurpijl kan ik reeds aankondigen dat ik bezig ben met een jeugdboek over dit onderwerp."

"Wat het feestprogramma zal inhouden? Ik droom van een congres, een tentoonstelling en workshops. Daar onze vereniging van geen enkele instantie dan ook enige vorm van subsidies ontvangt, moeten wij financieel voor alles instaan. Hopelijk vinden we voor de viering van ons jubileum een helpende hand die ons financieel wil ondersteunen."

(Luc Bouckhuys)

20-01-2017 Krant van West-Vlaanderen

FLEUR & DIJKSHOORN

Ontvoerd door aliens

Rond 4 uur 's morgens rijd ik (nuchter) naar huis na een gezellige avond. Als ik bijna thuis ben, ontwaar ik een opvallend groot licht aan de hemel. Veel groter dan de sterren. Het is geen vliegtuig, want die knipperen en vliegen voorbij. Deze lichtbal deint heel zacht ter plaatse wat op en neer. Eenmaal thuis, ren ik de tuin in om te kijken of het licht er nog steeds is. En jawel, daar hangt het, stralend in de zwarte nacht als de ster van Bethlehem. Zou het een ufo zijn, vraag ik me af en ik blijf turen. Vast niet. Wellicht is het een of andere uit de kluiten gewassen ster die ik nog niet ken. Of een planeet die pas rond 4 uur op dit punt aan de hemel staat, en dan slaap ik normaal gesproken. Maar toch. Stel je voor!

Ik geloof in buitenaards leven. Het idee dat wij, mensjes, de enige wezens in het heelal zijn, vind ik ronduit arrogant. Op de sociale media las ik eens een artikel over buitenaardse wezens: sommigen menen

het goed, anderen niet. Nu moet ik daar aan denken. Stel je voor dat ik effectief naar een ufo staar en de inzittenden dat in het snotje krijgen? Ik kijk om me heen. Het is pikdonker in de tuin en op wat tjirpende krekels na, doodstil. Mijn vriend zit in het buitenland. Als ik nu ontvoerd word door aliens, merkt niemand het! Dus film ik de lichtvlek met mijn smartphone en verzend het resultaat naar mijn slapende vriend in het buitenland. Als hij me dan bij het ontwaken niet te pakken krijgt, weet hij tenminste dat ik onderweg ben naar Jupiter. Pas na een uur staren download ik een sterrenhemel-app en ontdek ik dat de lichtbal er niet op terug te vinden is. Toch ben ik moe en besluit ik te gaan slapen. De volgende dag lees ik op de website van het Belgisch ufo-meldpunt dat iemand anders het "vreemd helder lichtpunt" de nacht voordien in Hoogstraten heeft gespot. Het beeldmateriaal lijkt exact op het mijne. Wellicht zal ik nooit weten wat het was.

Afwisselend geven Fleur van Groningen en Nico Dijkshoorn hun eigen kijk op de actualiteit.

31-07-2017 Het Nieuwsblad

BELGISCH UFO-MELDPUNT BEHANDELT IN 10 JAAR TIJD 2.000 WAARNEMINGEN

MEULEBEKE

'The truth is out there', dat besefte Frederick Delaere (35) maar al te goed. Al tien jaar probeert hij met zijn twee collega's van het UFO-Meldpunt allerlei vreemde luchtverschijnselen wetenschappelijk te verklaren. In 80 procent van de gevallen lukt dat ook. -Maar soms vinden we geen logische verklaring, al is dat meestal door een gebrek aan info of getuigenissen.-

-VALENTIN DUMOUËLEN



Frederick was amper 14 toen hij gedacneerd raakte door zijn, wat staat voor unidentified flying object, in de bib vond ik een boek van schrijver Jules Weverbergh over het onderwerp en op de achterflap stonden de gegevens van mede-werker Wim Van Utrecht, vertelde hij, ik nam contact met hem op en ontdeed al vlug een vriendenclub die ufo-meldingen onderzocht. Dat gebeurde vijf maanden later, tot we in augustus 2007 het Belgisch UFO-Meldpunt oprichtten. Zonder vaste locatie, maar van achter onze bureaus. Onderzoeken heeft ook Hrenk Kalfbeek zich bij het team aangesloten.

200 meldingen per jaar
Niet de zoektocht naar ET, of ander buitenaards leven stond centraal, maar het tot omgerekend 200 meldingen per jaar werd gepubliceerd met wetenschappelijke parameters alle vreemde verschijnselen in ons luchtruim proberen te verklaren. «dat eerste jaar kregen we amper negen meldingen binnen, want niemand wist toen wie wij waren. De jaren daarop veranderde dat tijdschrift in 2011 hadde we met 342 meldingen een echte impact. Al was dat toen vooral door de populariteit van Thane van der Pluijm, die onderzocht in zowel alle gemeentes verduisterde. De media toonden vlietank ook het langstlevende, waardoor het aantal meldingen ook weer steeg. Op dit moment hebben we gemiddeld tussen 150 en 200 meldingen per jaar. Voor 2017 zijn er al meer dan 200 meldingen geroepen. Dat merkt u aan de manier waarop nu ruim 1.000 meldingen in tien jaar tijd.»

Ondergaande zon
Bij elke melding probeert het team zoveel mogelijk gegevens, van locatie en tijdspunt. Ervaren mede-melders is niet meer genoeg. «Daarna checken we of er op dat moment specifieke natuurverschijnselen of speciale vluchten waren.

Jeugdpunt UFO-Meldpunt in de maak
In 2014 schreef Frederick al eens zijn ervaringen neer in het boek 'Wie in België en Nederland, de voorlichter de waarneming'. Doordat er nu vele meldingen onder de naam 'gaf' zijn ook ufo's over zijn werk. Volgens zijn partner komt er een vervolg. «We werken nu een jeugdclub, licht Frede-



De sigaar van Niel

Op een nacht in 2015 reed een man uit Niel van zijn werk naar huis toen hij aan een knipspunt vloog een onbekend object in de vorm van een sigaar in de lucht zag. Het licht in de lucht te zweven en was even snel weer weg als het gekomen was. «Het was duidelijk een schets van een vliegtuig, maar meer zijn we nooit te weten gekomen. Een dachten we aan de liggende maan, maar het boek ons abnormaal dat hij dat voor een ufo zou aanzien. Daarom moeten we die bij overklaard klasseren.»

-VALENTIN DUMOUËLEN

«In 2 op de 10 gevallen vinden we geen logische verklaring»

En simulatie van de man uit Niel. -VALENTIN DUMOUËLEN

De schotel van Bunde

Enkele jaren geleden kreeg Frederick een melding door van een man uit het Nederlandse Bunde. Het verscheen dat object op 2000, maar hij had het dan gwaait om het aan ons te melden, vertelde Frederick. «Het was die man op een avond lang het kanaal aan het kijken was, zag hij plots een vliegende schotel. Het was slechts de enige getuige. We zijn met de plaatsbezoek geweest en hebben zelfs interviews bij hem gepost, maar we zijn nooit een ufo-orden geraakt en hebben het onderzoek moeten staken.»

De ballonnen boven Leuven

In 2012 meldde drie getuigen elk apart een donker voorwerp in de hemel boven respectievelijk Kottebaer, Leuven en Wallebaer. Twee van de drie hadden foto's. «We denken aan een tros ballonnen, maar bevestiging hebben we niet.»

-VALENTIN DUMOUËLEN



Een foto gemaakt door een getuige.

01-08-2017 Het Laatste Nieuws

Belgisch UFO-meldpunt bestaat tien jaar

MEULEBEKE Frederick Delaere uit de Kapellestraat heeft die jaar veel redenen om feest te vieren. Hij is immers 20 jaar verwoed ufo'log, die jaar viert hij eveneens het tienjarig bestaan van het Belgisch UFO-Meldpunt dat hij samen met collega Wim Van Utrecht heeft opgericht en daaraan boven weet hij te vertellen dat precies 70 jaar geleden voor de allereerste keer de term UFO gebruikt werd door een Amerikaans journalist naar aanleiding van het relaas van piloot Kenneth Arnold die boven Washington op 24 juni 1947 banaanvormige vliegende voorwerpen zag.

Frederick Delaere (35) is reeds al knaap in de laatste tien jaar. Zijn op zijn naam heeft al op zijn leeftijd met naar de bibliotheek en daar kwam hij in contact met de boeken van Jules Weverbergh. Frederick: «Op de laatste pagina van Weverberghs boek stonden een aantal adressen van mensen en organisaties die bezig waren met 'vreemde' luchtverschijnselen. Ik ben in mijn pen gestoken en heb er enkele adressen herontdekt. Onder hen ook Wim Van Utrecht uit Antwerpen.»

GETUIGEN INTERVIEW
«In die tijd waren er heel wat personen en verenigingen die zich met de onderwerp aangelegd hadden maar van een echt meldpunt was er toen nog geen sprake. Zo zijn Wim en ik met een meldpunt van start gegaan. We kregen ook steun van een vriend van Weverbergh.»

«Onder de naam van de 1000 meldingen betreffende vreemde luchtverschijnselen na te gaan te onderzoeken op internet. Niet om zo nu en dan een verklaring te geven te kunnen. Dit gebeurt niet alleen door het maatschappelijk onderzoek van foto's en film die men ons doormaakt maar in veel gevallen ook door een televisie-interview dat we van de getuigen afkrijgen. Meestal is het antwoord dat te vinden in de aanwezigheid van draagvlak, satellieten, lichtballonnen, drones, manipulatie of zelfs van meteorologische omstandigheden.»

«Misschien, kunnen niet alle verschijnselen maar die wij niet zeggen dat we dan al te maken hebben met iets 'buitenaards'. Wij proberen ons bij het Belgisch UFO-Meldpunt zo neutral - kritisch mogelijk op te stellen. In ons roep streekt niet beide weten op de grond. Verwijzingen in foto's en filmpjes of in getuigenissen komen ook nog voor, gelukkig wel minder dan vroeger daar men het wel dat we toch alles weten en verhalen.»

«Meestal vinden we een verklaarbare ufo'log voor die vreemde luchtverschijnselen»

«Dit houdt ook in dat we een zeer goed onderzoekende werkwijze hebben om het resultaat te krijgen. Kennis van natuurkunde, fysica, sterrenkunde, meteorologie, psychologie en nog tal van andere wetenschappelijke disciplines is hierbij een noodzaak. Zoeder om in te zetten van dit alles verkort men in een getuigenische doof. Daarom vragen we steeds een zeer goede beschrijving van het voorwerp van wat we precies gezien hebben tijdens waarneming, heten, stand van de zon, alles speelt hierin een rol.»

«In de week 10 jaar hebben we al meer dan 2.000 meldingen binnengekregen en -onderzocht. Daarom zijn we met ons meldpunt 'voorgedrukt' in Europa. Bijna in alle van de beste ufo'logen ter wereld qua meldingen en onderzoek resultaat. In Wallonië zijn onze collega's van het CO-HEPS ook actief op dit domein.»

«Alle meldingen en onze onderzoeken worden 'soortgelijk' behandeld. In Nederland bestaat er een consensus en meldpunt maar de verspreiding van meldingen. Zij publiceren enkel wat er gezegd werd en stellen dan de vraag of nog andere mensen op dezelfde plaats en dezelfde tijd zijn geweest hebben opgenomen. In Frankrijk gebonden het voor enige tijd alle meldingen van vreemde luchtverschijnselen van de generalisatie. Nu hebben de lui wel andere kanten te geven.»

EUROPEES UFOFORUM
«Dit jaar het boek dat ik in 2015 geschreef heb 100 in België en Nederland de markt alder de samenwerking zijn we nu opgericht in het Europees UFOforum.»

«Alles wat wij niet weten omgang ondernemen, betalen wij het. We krijgen nu geen enkel instantie enige vorm van subsidie of subsidie die de vinding wij spijg. Maar dit neemt niet weg de behoefte om de vinding wij te maken van de vinding wij. Het jaar met zoveel werkloosheid en problemen en personeel zullen gaan. (Van Boeckhove)»

Info: Frederick Delaere, 0477 82 90 23 en/of info@ufo-meldpunt.be

04-08-2017 Krant van West-Vlaanderen

FREDERICK UIT MEULEBEKE SPOT UFO'S



Meldpunt viert 10de verjaardag

MEULEBEKE ■ Niks zo fascinerend als de zoektocht naar buitenaards leven. Frederick Delaere en twee collega's van het Belgisch UFO Meldpunt onderzoeken al tien jaar allerlei op het eerste zicht onverklaarbare luchtverschijnselen boven ons land. ► 10

COLUMN *an you see things*

We zien ze vliegen

Ik ben er een halve eeuw te laat voor geboren, maar het moet wat geweest zijn die Zhou shaker 1938. Met 'The War of the Worlds' bracht Orson Welles toen een hoorspel op de radio dat gebaseerd was op het gelijknamige sciencefictionboek van H. G. Wells. Eerlijke toehoorders diehen echter per abuis dat er wel degelijk marsmammies op onze planeet geland waren en vluchten in paniek de straat op. Je zou denken dat een dergelijk rampscenario in deze digitale tijdten haast ondenkbaar is, want staan we niet meer dan ooit via allerlei kanalen in verbinding met elkaar?

Paniek voorblijft kort en misochten niet meer bij kijken – of het moet al een electrisis in velle konkonkortijd zijn – maar toch krijgen we wereldwijd nog regelmatig meldingen bnten van UFO's, zogenaamde Unidentified Flying Objects. Ook in eigen streck. Achter een op het eerste zicht gewone gevel in Meulebeke huist immers een deel van het Belgisch UFO Meldpunt. Stuit er zich vooral niet al te veel bij voor. Schoolatentenes, radars of blespende displays komen er niet bij kijken, al zagen we tijdens ons interview met coördinator Frederick Delaere (verderop in deze krant) wel een uit de kluiten gewassen E.T.-pop. Meer dan een grappige knipsoep is het evenwel niet, want het onderwerp wordt er wel degelijk met enige serietus aangevonden. Wetenschappelijk onderzoek naar op het eerste zicht onverklaarbare lichtfenomenen staat voerop. Met succes, want in tien jaar tijd zijn acht op de tien dossiers op die manier opgelost en kwamen er liefst 2.000 meldingen binnen. Stuit in tijden waarin Big Brother alles in het staete houdt. Buitenaards leven zat er vooralsnog niet tussen. Of het moet dat eropz maar met gele haanden en de groot maatpak in Washington zijn dat met veel bonharie werkt aan een 21ste eeuwse versie van 'The War of the Worlds'. Of zijn buitenaards en wereldvreemd (dan toch twee andere begrippen)?

"Buitenaards leven zat er vooralsnog niet tussen."



Valentin Dumoulin (Izagram)

BELGISCH UFO MELDPUNT VIERT TIENDE VERJAARDAG

"Ruim 2.000 meldingen"

MEULEBEKE ■ Niks zo fascinerend als de zoektocht naar buitenaards leven. Frederick Delaere en twee collega's van het Belgisch UFO Meldpunt onderzoeken al tien jaar allerlei op het eerste zicht onverklaarbare luchtverschijnselen boven ons land.

VALENTIJN DUMOULEIN

steeds meer meldingen. Vooral het hoge gebruik van Thaise vierlangvlietjens in 2011 zorgde er voor dat we dat jaar liefst 342 meldingen kregen."

Wie houdt van een goede science-fictionfilm is helemaal mee met zijn UFO-alfabet (Unidentified Flying Object - red.). Ook Frederick Delaere uit Meulebeke was als tiener al mateloos geïnteresseerd in het onderwerp. In de bib stouste hij op een boek van schrijver Julien Werbergh en daar werkte ook zijn huidige collega Wim Van Utrecht aan mee. "Ik beslist Wim te contacteren en zo kwamen we op het idee om UFO-meldingen in ons land van dichterbij te onderzoeken", hij Frederick de spits af. "Eerst gebeurde dat vrij amateuristisch, maar in augustus 2007 zijn we alles tochtstilaan gaan professionaliseren. We werken elk nog steeds vanuit ons bureau om heel wat meldingen te onderzoeken. Sinds 2007 kan iedereen ons contacteren als ze in ons lachtime iets onverklaarbaars hebben gespot. In het eerste jaar was de interesse maar matig, maar de daaropvolgende jaren kwamen er

BUITENAARDS LEVEN
Frederick gaat bewust niet mee in de mythe rond buitenaards leven en gebruikt allerlei wetenschappelijke parameters om een melding te onderzoeken. "We interviewen de getuige, onderzoeken eventueel beeldmateriaal en indien nodig brengen we ook een plaatsbezoek", vertelt hij. "In de loop der jaren onderzoeken Frederick en zijn collega's tal van meldingen. "Ondertussen staat de teller na tien jaar op ruim 2.000 meldingen", glundert Frederick. "Daarvan hebben we toch acht op de tien gevallen kunnen oplossen, wat toch een vrij mooi rapport is. "Het gebeurt vaak dat mensen door de weerkaatsing van de zon op een vliegtuig vervaard raken, maar ook sterren of andere planeten kunnen voor verwarring zorgen, net als bepaalde natuurfenomenen. Daarnaast kan het evengoed zijn dat een bepaald vliegtuig,

drone of ander luchtvaartuig de fantasie van de getuige op hol doet slaan."

SIGAAR VAN NIEL
Toch zijn er dus een reeks gevallen die op vandaag nog niet verklaard zijn. Zou er dan toch buitenaards leven bestaan? "Ongetwijfeld, maar niet dat ze hier al op aarde zijn geland", zegt Frederick overtuigd. "Als we een zaak niet kunnen oplossen, komt dat vooral door een gebrek aan info of het feit dat de getuige te weinig vertelt. Dan is het heel moeilijk om een bepaald dossier te reconstrueren. Zo hebben we lang onze tanden stukgebeten op de zogenaamde 'sigaar van Niel'. Een

man reed in 2015 terug van zijn werk naar huis toen hij op een knutpunt plots een onbekend object in de vorm van een sigaar spote. We zijn nooit echt te weten gekomen wat het was, al bestaat de kans dat de ligestaand van de man reet in het eten gooide, maar die piste hebben we nooit kunnen bewijzen." Frederick heeft in 2014 al een boek over het meldpunt uitgebracht. Volgend jaar wil hij graag een versie voor de jeugd op de markt brengen. "Maar dan om hen kritisch te doen nadenken voor ze zomaar iets klakkeloos geloven", zegt hij ■

Info: www.ufomeldpunt.be



Frederick gaat niet mee in de mythe rond buitenaards leven.

16 tot 22-08-2017 Deze Week (De Streekkrant)



MEULEBEKE Dirk Cnockaert, Frederick Delaere, Rosette Devlamynck, Eddy en Freddy Maes, en Katalijne Vervaeke. Dit zijn de vijf kandidaten die werden genomineerd voor de tiende editie van de Krak van Meulebeke. Wie uiteindelijk de Krak 2017 wordt, kom je te weten op vrijdag 26 januari 2018. Ook jij kan meestemmen. Het stemformulier vind je achteraan in deze krant.

15-12-2017 Krant van West-Vlaanderen

FREDERICK DELAERE
Meulebeke

"Vreemde waarnemingen verklaren via de wetenschap"



Foto Luc

Frederick Delaere is een gepassioneerd vorderer steeds op zoek naar verklaringen voor de vele UFO-meldingen die hij zowel uit België als uit Nederland binnenkrijgt. Frederick raakte in de ban toen hij met zijn opa de bib bezocht en daar het boek De Ufo-saga van Julien Werbergh in handen kreeg. "Mijn nieuwsgierigheid was gewekt en dat leidde in 2017 tot de oprichting van het Belgisch UFO-meldpunt, in samenwerking met Wim Van Utrecht", vertelt Frederick. "Reeds 10 jaar proberen wij vreemde waarnemingen te verklaren op wetenschappelijke basis. Te vaak worden satellieten, vliegtuiglichten, ballonnen, drones, laserstralen of zelfs hemellichamen aanzien als een UFO, aan ons om dit te weerleggen." (LB)



10 DINGEN DIE U MOET WETEN OVER UFO'S

Het Amerikaanse ministerie van Defensie heeft tussen 2007 en 2012 zowat 100 miljoen dollar gespendeerd aan het onderzoek naar ufo's, zo raakte onlangs bekend. Weggegooid geld? Of zijn er dan toch aanwijzingen dat wij af en toe bezoek krijgen uit de ruimte? Tien dingen die u moet weten over ufo's.

1 HERKOMST
De term 'vliegende schotel' hebben we te danken aan **Kenneth Arnold**, een burgerpilot die op 24 juni 1947 een tental in formatie vliegende objecten waarnam in het luchtruim boven de staat Washington. Arnold zei dat de tuigen als een soort schotels waren, wat in de kranten tot omschrijvingen als 'vliegende schijven' en 'vliegende schotels' leidde. Luchtmachtkapitein **Edward J. Ruppelt** stelde in de jaren vijftig voor om de iets minder kleurrijke naam *unidentified flying object* (afgekort: ufo) te gebruiken.

5 ROBBIE WILLIAMS
Onder meer **John Lennon**, **David Bowie** en **Elvis Presley** beweerden ooit een ufo te hebben gezien, maar de grootste ufo-fanaat onder de popsterren moet **Robbie Williams** zijn: een tiental jaar geleden nam de zanger zelfs een break om zich in ufo's en buitenaards leven te verdiepen. Williams heeft naar eigen zeggen drie keer een ufo gezien: onder meer vlak na het schrijven van 'Arizona', een song over een ontvoering door aliens. Hoeveel drugs Williams in die periode nam, is niet geheel duidelijk.

8 LOGISCHE VERKLARING
Het overgrote deel van de ufo-waarnemingen valt perfect te verklaren: vaak gaat het gewoon om weerballonnen, vliegtuigen, satellieten, zeldzame wolken of heldere planeten. Soms blijft de waarneming onopgehelderd. Zoals in 2014, toen het Zweedse leger een zoekactie organiseerde in de Baltische Zee, omdat er een uso (een ongeïdentificeerd object onder water) was gesignaleerd. De Russen ontkenden alvast dat het één van hun onderzoekers was.

2 WERELD UFO DAG
Op 2 juli is het Wereld Ufo Dag. De datum werd gekozen omdat op die dag in 1947 in het plaatsje Roswell in New Mexico een ufo zou zijn neergestort.

6 SAMENZWERINGEN
Uit verschillende enquêtes blijkt dat zo'n 70 procent van de Amerikaanse bevolking gelooft dat de overheid informatie over ufo's achterhoudt.

9 RELIGIEUZE INSPIRATIE
Ufo's hebben veel religieuze bewegingen geïnspireerd. Ze spelen een belangrijke rol in het geloof van Scientology en Nation of Islam. Vooral berucht is de Heaven's Gate-sekte, waarvan de leden geloofden dat de komeet Hale-Bopp, die in 1997 helder zichtbaar was, vergezeld was van een ufo die hen kwam ophalen. Opdat hun ziel naar het ruimteschip kon getransporteerd worden, pleegden 39 leden van de sekte zelfmoord.

3 STEPHEN HAWKING
's Werelds beroemdste wetenschapper **Stephen Hawking** denkt dat de kans groot is dat we niet alleen zijn in het universum, en dat we beter geen contact zoeken met buitenaards leven. 'We moeten alleen maar naar onszelf kijken om te weten dat intelligent leven zich kan ontwikkelen tot iets dat je liever niet wilt ontmoeten,' zei hij daarover. 'Aliens die de grondstoffen op hun eigen planeet hebben uitgeput en door het heelal reizen, zouden hier niet met de beste bedoelingen arriveren, vrees ik.'

7 VAN CARTER TOT CLINTON
Jimmy Carter zei tijdens de campagne voor de presidentsverkiezingen van 1976: 'Ik lach niet meer met mensen die beweren dat ze een ufo hebben gezien, ik heb er zelf één gezien.' President **Ronald Reagan** zag vanuit het vliegtuig ooit een zigzaggend, helder wit licht. Hij gaf de piloot opdracht om het verschijnsel te volgen, maar na een paar minuten schoot het vreemde licht plots de hoogte in. **Hillary Clinton** beloofde tijdens haar campagne dat ze als presidente alle informatie zou vrijgeven over de mysterieuze basis Area 51. Nóg een reden om het jammer te vinden dat **Donald Trump** het uiteindelijk heeft gehaald in de presidentsrace.

4 FOO FIGHTERS
Op het einde van de Tweede Wereldoorlog zagen gevechtspiloten boven Duitsland vreemde lichtbollen die hun vliegtuigen een tijdje leken te volgen, om dan plotsklaps te verdwijnen. Een verklaring voor het fenomeen werd nooit gevonden, maar de lichtverschijnselen stonden al snel bekend als *foo fighters*.

10 BEL DE HULPLIJN
Zelf iets vreemds gezien in het zwerk? Dan kunt u dat aangeven bij het Belgisch UFO-meldpunt. Volgens hun website werden dit jaar 131 waarnemingen gedaan in ons land. De recentste zijn 'een lichtverschijnsel tijdens sneeuwval' in Booischoot, een 'blauw licht' in Brussel en 'enkele heldere rode, groene en witte flikkerende lichten' in Alken. Als u tijdens de feestdagen iets ziet, kan dat natuurlijk ook gewoon aan het promillage alcohol in uw bloed liggen. (mvs)



26 DECEMBER 2017
HUMO / 155

26-12-2017 Humo

Voor informatie en meldingen:

BELGISCH UFO-MELDPUNT

MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

T.a.v. Frederick DELAERE, Kapellestraat 65, 8760 Meulebeke, BELGIUM
+32 (0)477/82.00.23., info@ufomeldpunt.be, www.ufomeldpunt.be

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

© 2018, Belgisch UFO-meldpunt

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.