

BELGISCH
UFO-MELDPUNT
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

Jaarverslag 2018

INHOUD

- Voorwoord
- Aantal meldingen ontvangen in 2018
- Aantal meldingen per maand
- Geografische verspreiding
- Aantal meldingen per provincie
- Verklaringen
- Overzicht meldingen
- Ontvangen foto/videomateriaal
- Markantste meldingen
- Publicaties
- Belgisch UFO-meldpunt in de media

*Samenstelling: Frederick Delaere
Henk Kalfsbeek
Wim van Utrecht*

Voorwoord

In 2018 registreerde het Belgisch UFO-meldpunt 179 waarnemingen van vreemde luchtverschijnselen in ons land. We zien hiermee een stijging van 33% in vergelijking met het aantal meldingen in 2017 (134 waarnemingen). In de provincie Oost-Vlaanderen werden de meeste UFO's gespot. Het Franstalige COBEPS (Comité Belge pour l'Etude des Phénomènes Spatiaux) ontving het afgelopen jaar 76 UFO-meldingen, eveneens een stijging vergeleken met het jaar ervoor.

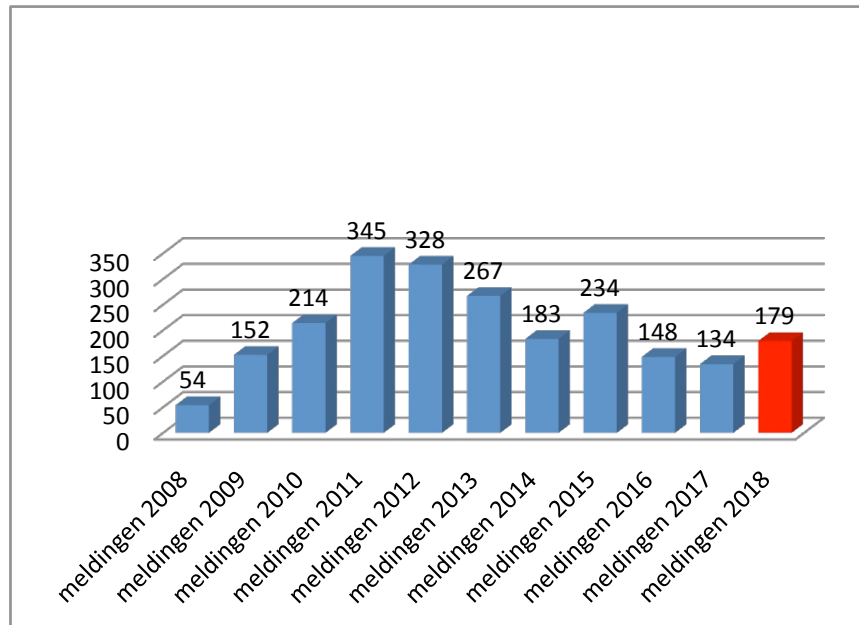
De stijging van het aantal meldingen liet zich naar jaarlijkse gewoonte vooral voelen tijdens de zomermaanden juli en augustus. Beide maanden samen waren goed voor 44 meldingen. Dit hoge aantal waarnemingen kan grotendeels verklaard worden door de het warme weer in die periode. Ook in oktober waren er beduidend meer meldingen dan het maandgemiddelde. Dit kan mede verklaard worden door de uitzonderlijk lage bewolgingsgraad in die maand.

Op 16 april 2018 zorgde een kunstproject voor verwarring ten westen van Brugge. Er bereikten ons die dag verschillende foto's en video's van een donkergekleurd, driehoekig gevaarte dat zich langzaam door de lucht voortbewoog (zie pagina's 16-18 in dit jaarverslag). Later bleek het om een vlucht van een grote ballonsculptuur te gaan die door beeldend kunstenaar Tomàs Saraceno vanaf het centrum van Brugge was opgelaten.

Verder in dit jaarverslag kan u de markantste meldingen uit 2018 erop nalezen. Ook alle ontvangen foto's en video's worden besproken. Voor het eerst werd ook een compilatie gemaakt van alle ontvangen video's uit 2018. Deze compilatievideo kan bekeken worden via: <https://youtu.be/Ydix3kGWbuk>.

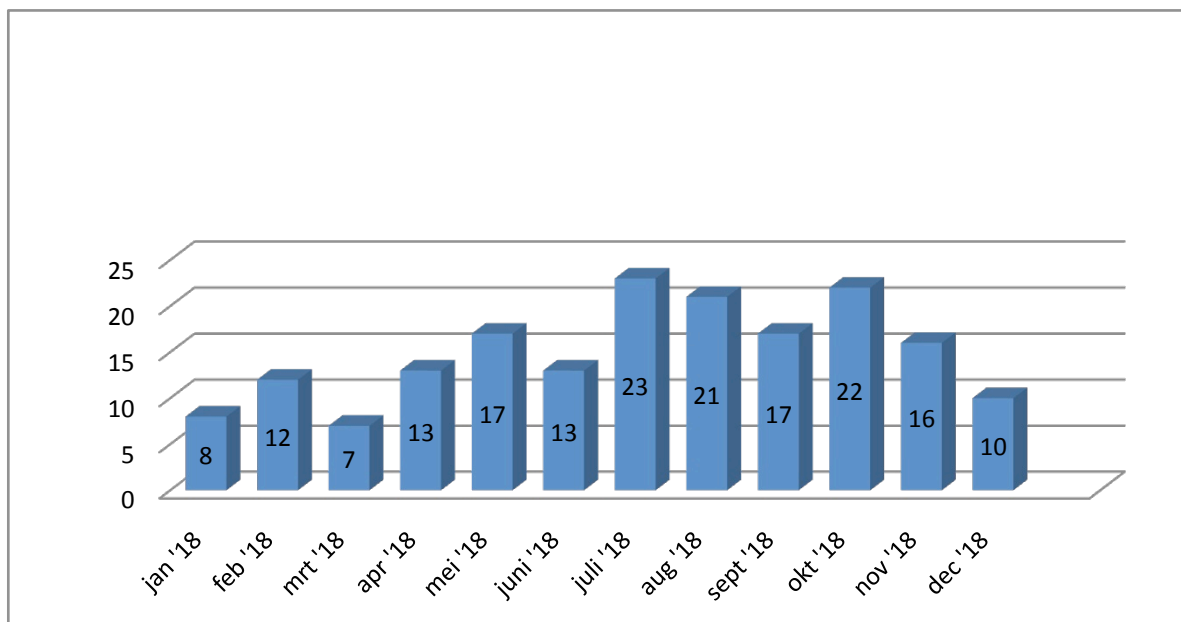
Frederick Delaere
(coördinator Belgisch UFO-meldpunt)

Aantal meldingen ontvangen in 2018



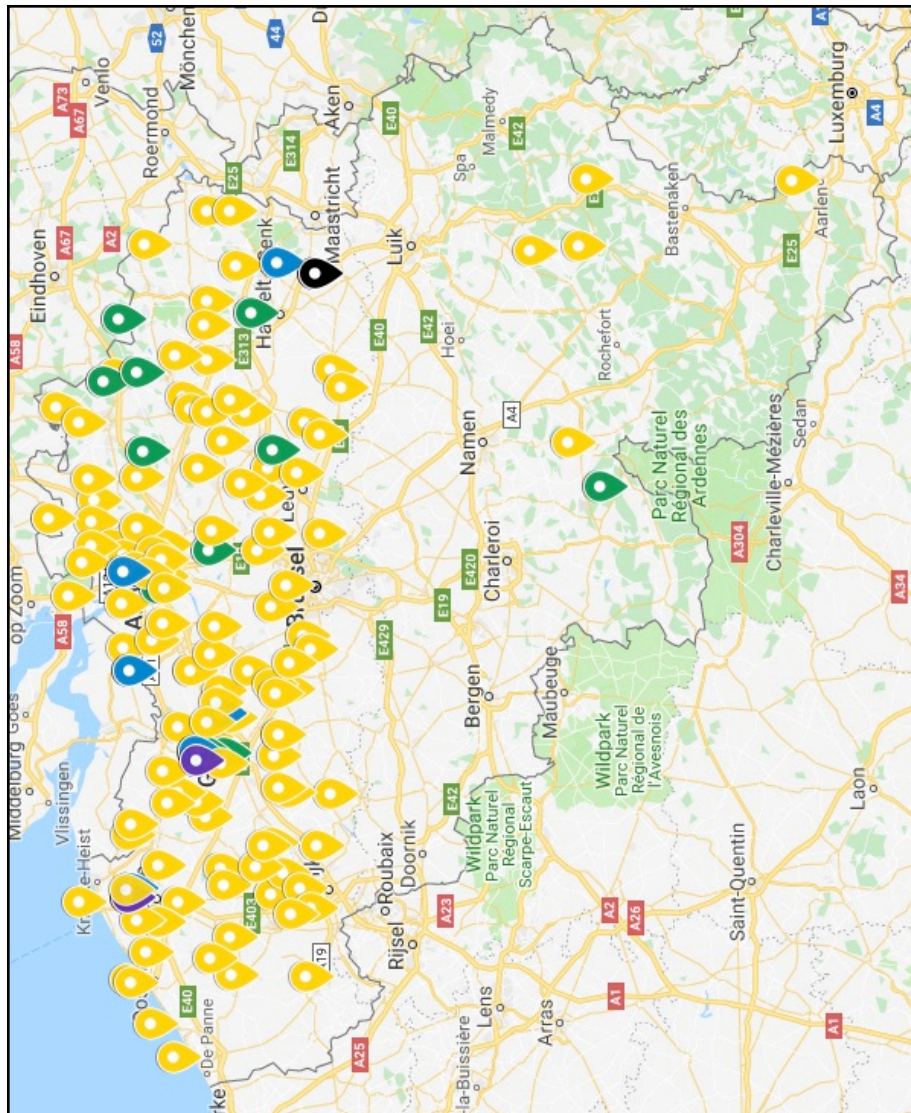
In 2018 registreerde het Belgisch UFO-meldpunt 179 UFO-meldingen. Dit betekent een stijging met 45 meldingen (33%) in vergelijking met 2017 (134 meldingen).

Aantal meldingen per maand

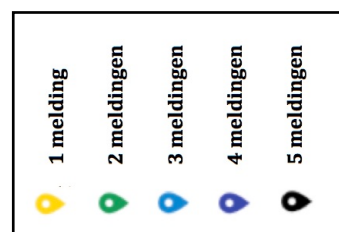


De meeste meldingen bereikten het meldpunt in de zomer en de vroege herfst. Het warme weer in die periode is waarschijnlijk de oorzaak van deze tijdelijke stijging van de waarnemingen.

Geografische verspreiding



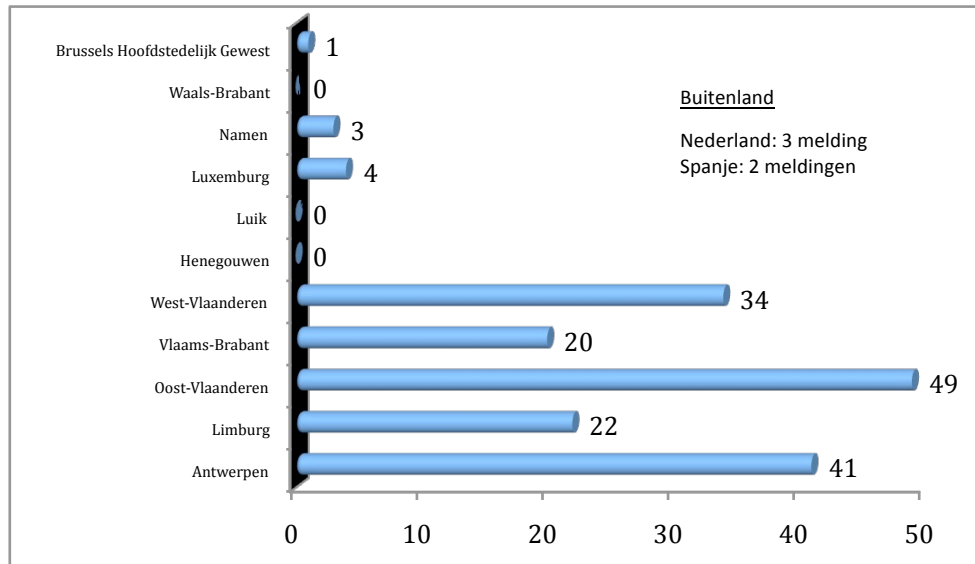
(Bron: © Google Earth Street View)



In 2018 werden het meeste UFO's gespot in de provincie Oost-Vlaanderen (49 meldingen). De top drie werd verder aangevuld met Antwerpen (41) en West-Vlaanderen (34).

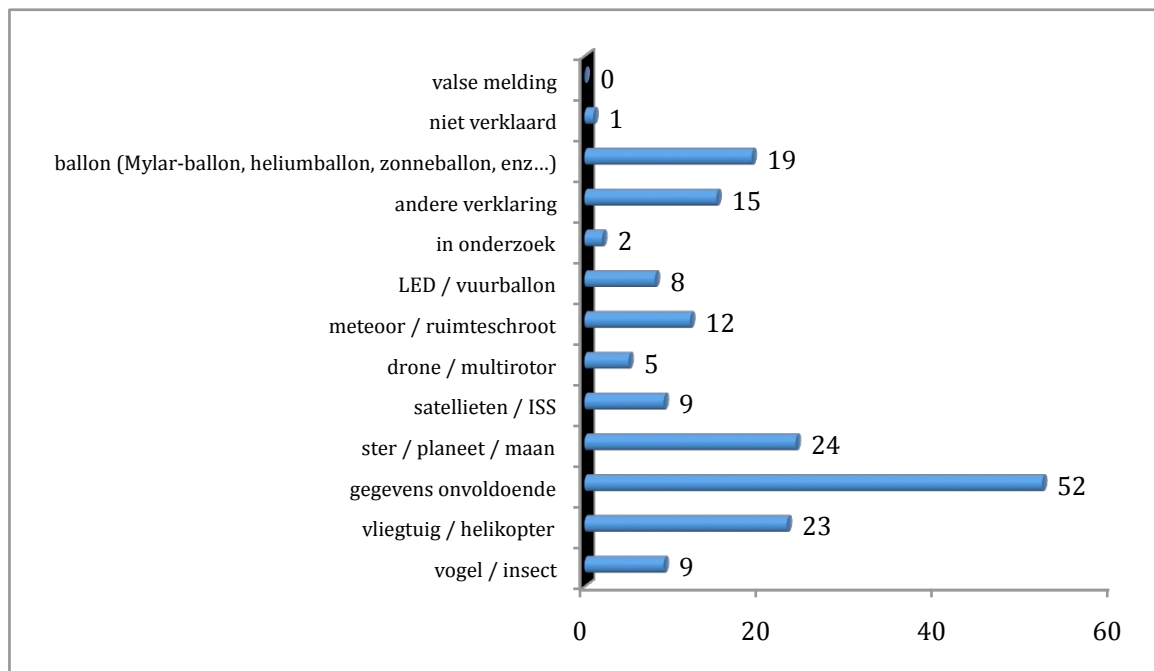
Een interactieve versie van bovenstaande kaart kan bekeken worden via: <https://drive.google.com/open?id=1yZ47hqjltPcdVxvt3HNTepK06O474u8W&usp=sharing>

Aantal meldingen per provincie



De provincie Oost-Vlaanderen is koploper met het hoogste aantal meldingen, op de voet gevolgd door Antwerpen.

Verklaringen



Naar jaarlijkse gewoonte zien we opnieuw een groot aantal meldingen die de evaluatie "gegevens onvoldoende" kreeg. Deze evaluatie wordt gegeven aan meldingen die het meldpunt onder categorie 1 rekent (zie <http://ufomeldpunt.be/melden.html>) en/of wanneer de getuige niet of nauwelijks meewerkt wanneer er om aanvullende informatie wordt gevraagd bij meldingen die zo'n verzoek lijken te rechtvaardigen.

Overzicht meldingen

- 05-01-2018 Westmalle "enkele getuigen zien een roestbruin vijfhoekig object" *(gegevens onvoldoende)*
- 05-01-2018 Paal "een grote ster die leek rond te draaien" *(gegevens onvoldoende)*
- 09-01-2018 Lommel "foto van een vreemd donker object" *(folieballon)*
- 19-01-2018 Hemiksem "vreemde lichtvlek op foto van de ondergaande zon" *(lensreflectie)*
- 19-01-2018 Heusden "4 witte lichten die traag voorbij vlogen" *(gegevens onvoldoende)*
- 20-01-2018 Aartselaar "video van een vreemd lichtverschijnsel" *(vliegtuig)*
- 30-01-2018 Sint-Gillis-Waas "lichtpunt dat enkele seconden zichtbaar was" *(gegevens onvoldoende)*
- 31-01-2018 Zele "enkele onbekende gele stippen op foto" *(lensreflecties)*
- 01-02-2018 Hollebeke "lichtpunt dat leek op te stijgen" *(gegevens onvoldoende)*
- 08-02-2018 Dessel "een rood licht dat leek op een fonkelende ster" *(gegevens onvoldoende)*
- 13-02-2018 Wichelen "wit lichtpunt met rode en gele knipperlichten" *(Sirius)*
- 13-02-2018 Heestert "fel wit licht dat met een enorme snelheid voorbij vloog" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 16-02-2018 Ronse "zeer helder wit licht dat naar beneden vloog" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 17-02-2018 Merelbeke "een geluidloze zilverkleurige bol" *(ballon)*
- 18-02-2018 Berendrecht "voorwerp dat van vorm en kleur veranderde" *(vlieger)*
- 23-02-2018 Waregem "driehoekig voorwerp met twee felle lichten" *(vliegtuig)*
- 23-02-2018 Oudenaarde "heldere lichtstip die plots naar boven vloog" *(gegevens onvoldoende)*
- 24-02-2018 Mol "grote oranje bol met kleinere stukjes achter" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 24-02-2018 Ruddervoorde "foto van een drie onbekende heldere lichten" *(reflectie in raam)*
- 25-02-2018 Lendelede "grote heldere bol die snel voorbij schoot" *(meteoor/ruimteschroot)*
- 05-03-2018 Herent "een heldere stip die groter leek dan een ster" *(stratosfeerballon)*
- 09-03-2018 Zwijnaarde "5 oranje verschijningen in V-formatie" *(door kunstlicht beschenen vogels)*
- 14-03-2018 Massemen "iemand ziet verschillende knipperende lichten" *(vliegtuigen)*
- 14-03-2018 Dilsen-Stokkem "2 lichtpunten horizontaal naast elkaar" *(helikopter of drone)*
- 14-03-2018 Gentbrugge "een koppel ziet verschillende lichtverschijnselen" *(gegevens onvoldoende)*
- 18-03-2018 Nederhasselt "een grote geel/oranje lichtbol" *(gegevens onvoldoende)*
- 23-03-2018 Melsele "ovaalvormig object met 2 rode en 2 groene lichten" *(vliegtuig)*
- 07-04-2018 Retie "groot cilindervormig voorwerp met lichtbundels" *(gegevens onvoldoende)*
- 16-04-2018 Maldegem "videobeelden van een donker ruitvormig object" *(ballon van kunstproject)*
- 16-04-2018 Assebroek "video van een onbekend donker voorwerp" *(ballon van kunstproject)*
- 16-04-2018 Assebroek "foto's van een object dat van vorm veranderde" *(ballon van kunstproject)*
- 16-04-2018 Brugge "iemand ziet een vreemd zwart object" *(ballon van kunstproject)*
- 16-04-2018 Assebroek "driehoekig donker voorwerp" *(ballon van kunstproject)*
- 17-04-2018 Lubbeek "verschillende vreemde lichtpuntjes" *(gegevens onvoldoende)*
- 17-04-2018 Munkzwalm "lichtbol met flitsende kleurveranderingen" *(Jupiter en Spica)*
- 18-04-2018 Sint-Job-In-'t-Goor "een driehoekig object met felle lampen" *(vliegtuig)*
- 20-04-2018 Houthulst "oranje lichtpunt dat vreemde bewegingen maakte" *(gegevens onvoldoende)*
- 22-04-2018 Aalst "lichtpunt dat constant van kleur veranderde" *(Capella)*
- 24-04-2018 Grobbendonk "een groot fel wit licht" *(vliegtuig)*
- 25-04-2018 Wommelgem "fel wit lichtverschijnsel dat plots wegvloog" *(drone)*
- 01-05-2018 Kerksken "helder vijfhoekig stationair licht" *(gegevens onvoldoende)*
- 05-05-2018 Langdorp "groot fel licht dat dichterbij leek te komen" *(Venus)*
- 06-05-2018 Stekene "lichtpunt dat roterende bewegingen maakte" *(stratosfeerballon)*
- 06-05-2018 Schoten "lange felle verticale streep" *(zonverlicht condensspoor)*
- 06-05-2018 Zeebrugge "grote flitsende ster die van kleur veranderde" *(Sirius)*
- 07-05-2018 Oostmalle "iemand ziet twee vreemde felle lichten" *(gegevens onvoldoende)*

- 08-05-2018 Helchteren "9-tal oranje lichten in V-formatie" (*door kunstlicht beschenen vogels*)
- 10-05-2018 Eine "fel object dat de hele nacht zichtbaar was" (*Venus*)
- 11-05-2018 Bekkevoort "iemand ziet verschillende oranje lichten" (*vuurballonnen*)
- 12-05-2018 Maasmechelen "meerdere lampjes in de lucht" (*gegevens onvoldoende*)
- 17-05-2018 Poezele "foto van een heldere lichtbol die roerloos bleef hangen" (*Venus*)
- 22-05-2018 Sint-Niklaas "helder lichtpunt dat lange tijd zichtbaar was" (*Jupiter*)
- 23-05-2018 Retie "object met verschillende felle lichten" (*vliegtuig*)
- 26-05-2018 Mechelen "fel lichtpunt dat meer dan een uur zichtbaar was" (*Venus*)
- 27-05-2018 Zele "grote lichtbol met daarin een draaiende lichtgevende cirkel" (*gegevens onvoldoende*)
- 29-05-2018 Dendermonde "foto van een klein voorwerp dat snel voorbij vloog" (*folieballon*)
- 29-05-2018 Laakdal "een donker object met 2 knipperende lichten" (*gegevens onvoldoende*)
- 01-06-2018 Wetteren "witte lichtbol die zich plots opsplijste in 2 bollen" (*vliegtuig*)
- 03-06-2018 Lint "geluidloos zwart object met een zeer hoge snelheid" (*gegevens onvoldoende*)
- 13-06-2018 Tielt "verschillende witte bollen op foto" (*ballonnen*)
- 14-06-2018 Borgerhout "een wazig blauw druppelvormig object" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 21-06-2018 Lochristi "felle lichtbol die plots met grote snelheid omhoog vloog" (*gegevens onvoldoende*)
- 22-06-2018 Oostende "een fel sigaarvormig object dat snel voorbij vloog" (*door de zon verlicht vliegtuig*)
- 23-06-2018 Gent "grijs driehoekig object dat gevolgd werd door klein vliegtuig" (*Verhees delta*)
- 26-06-2018 Ravels "foto van een vreemd donker voorwerp" (*insect*)
- 28-06-2018 Sint-Amandsberg "een object dat plots met een flits verdween" (*gegevens onvoldoende*)
- 28-06-2018 Sint-Amandsberg "een vreemd zwart driehoekig voorwerp" (*heteluchtballon*)
- 29-06-2018 Waulsort "een staafvormig zilverkleurig object" (*door de zon verlicht vliegtuig*)
- 30-06-2018 Gimnée "een witte lichtbol met een licht tintje blauw" (*gegevens onvoldoende*)
- 30-06-2018 Aarlen "lichtbol die aan zeer hoge snelheid naar beneden vloog" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 01-07-2018 Gimnée "helder wit licht dat leek rond te cirkelen" (*gegevens onvoldoende*)
- 01-07-2018 Zottegem "5 getuigen zien een rechtopstaande metalen cirkel" (*ringvormige folieballon*)
- 01-07-2018 Adegem "wit voorwerp dat snel van noord richting zuid vloog" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 04-07-2018 Turnhout "iets wat leek op een heldere witte ster" (*Capella*)
- 12 en 13-07-2018 Tienen "iemand ziet verschillende lichtverschijnselen" (*gegevens onvoldoende*)
- 15-07-2018 Ranst "een vreemd rond licht" (*gegevens onvoldoende*)
- 15-07-2018 Hoogdele "brandende oranje bol die leek op een ster" (*Mars*)
- 20-07-2018 Gent "video-opname van een heldere witte lichtbol" (*ISS*)
- 20-07-2018 Mechelen "twee zilverkleurige bollen in de lucht" (*speelgoedballonnen*)
- 22-07-2018 Linden "vreemd helder geel/wit licht dat gezien werd door 2 getuigen" (*ISS*)
- 23-07-2018 Bocholt "2 getuigen zien een grote felle lichtgevende bol" (*gegevens onvoldoende*)
- 24-07-2018 Wetteren "iemand ziet een helder lichtpunt voorbij vliegen" (*gegevens onvoldoende*)
- 24-07-2018 Deurne "ovaalvormig voertuig met felle lampen en knipperlichten" (*gegevens onvoldoende*)
- 25-07-2018 Merelbeke "een vliegend object dat leek op een satelliet" (*ISS*)
- 26-07-2018 Harelbeke "heldere oranje lichtbol die ter plaatse bleef hangen" (*Mars*)
- 27-07-2018 Gor (Spanje) "foto van een vreemd kogelvormig voorwerp met vuurstaart" (*wandelstok*)
- 27-07-2018 Sint-Martens-Lennik "verschillende witte bewegende lichtpunten" (*gegevens onvoldoende*)
- 28-07-2018 Antwerpen "iemand filmt een vreemd wit voorwerp tijdens de maansverduistering" (*ISS*)
- 30-07-2018 Hemiksem "3 witte stippen boven enkele huizen" (*drones*)
- 30-07-2018 Zedelgem "zeer fel zilverkleurige glanzende schijf" (*gegevens onvoldoende*)
- 31-07-2018 Wetteren "lichtpunt dat leek op een satelliet" (*gegevens onvoldoende*)
- 31-07-2018 Mol "een extreem helder lichtpunt zonder staart" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 31-07-2018 Bierbeek "een helder voorwerp dat plots van richting veranderde" (*gegevens onvoldoende*)
- 01-08-2018 Zedelgem "een groot helder wit lichtpunt" (*satelliet*)

- 01-08-2018 Sommerain "3 getuigen zien een fel wit/bauw object" (*niet verklaard*)
- 04-08-2018 Bilzen "een koppel ziet een geel/oranje lichtbol" (*drone*)
- 05-08-2018 Landegem "een rood/oranje lichtpunt dat lange tijd bleef stilstaan" (*Mars*)
- 05-08-2018 Érezée "een felle lichtbol met stippen aan de binnenkant" (*gegevens onvoldoende*)
- 06-08-2018 Brugge "wit bolvormig object dat ongewone bewegingen maakte" (*gegevens onvoldoende*)
- 08-08-2018 Westende "groot voorwerp met voor-en achteraan knipperlichten" (*gegevens onvoldoende*)
- 08-08-2018 Brasschaat "4 getuigen zien drie lichtbollen in een driehoeksformatie" (*LED-ballonnen*)
- 08-08-2018 Varsenare "video van een geel/oranje lichtgevende bol" (*Mars*)
- 08-08-2018 Kapellen "3 lichtpunten in een driehoekige formatie" (*LED-ballonnen*)
- 11-08-2018 Melsbroek "helder lichtpunt dat na 3 seconden verdween" (*gegevens onvoldoende*)
- 12-08-2018 Veerle "fel lichtpunt met aan de zijkant 2 minder felle lichten" (*gegevens onvoldoende*)
- 12-08-2018 Gingelom "fel breed wit licht dat constant bewoog" (*lichtspot*)
- 13-08-2018 Stekene "4 verschijnselen die snel voorbij vlogen en leken op grijze wolken" (*lichtspot*)
- 14-08-2018 Herentals "iemand ziet een vreemde felle lichtflits" (*puntmeteoor of satellietflits*)
- 18-08-2018 La Roche-en-Ardenne "verschillende oranje lichtbollen" (*gegevens onvoldoende*)
- 18-08-2018 Schellebelle "video van een vreemd object met een geel/oranje gloed" (*Betelgeuze*)
- 20-08-2018 Bilzen "verschillende geel/oranje lichtbollen op foto" (*LED-of vuurballonnen*)
- 22-08-2018 Buggenhout "wit lichtpunt dat na enkele seconden verdween" (*door de zon verlicht vliegtuig*)
- 26-08-2018 Kortrijk "6 tot 8 oranje bolletjes die even later verdwenen" (*vuurballonnen*)
- 31-08-2018 Gentbrugge "schoppenaasvormig voorwerp samen met sportvliegtuig" (*Verhees delta*)
- 01-09-2018 Stene "wit object dat met een enorme snelheid voorbij vloog" (*vogel*)
- 02-09-2018 Laarne "foto van een driehoekig object samen met een sportvliegtuig" (*Verhees delta*)
- 02-09-2018 Lauwe "2 felle lichten die onregelmatig achter elkaar vlogen" (*LED-ballonnen*)
- 08-09-2018 Beernem "groot fel lichtpunt dat van west naar oost bewoog" (*vliegtuig*)
- 09-09-2018 Torremolinos (Spanje) "video van vreemd schijfvormig object" (*drone*)
- 11-09-2018 Overijse "condensspoor dat aan hoge snelheid gevormd werd" (*condensspoor straaljager*)
- 13-09-2018 Tongeren "onbekend helder object op foto" (*lensreflectie*)
- 13-09-2018 Sint-Amandsberg "verschillende vreemde lichtfenomenen" (*gegevens onvoldoende*)
- 14-09-2018 Zellik "meerdere lichtgevende schijven die door elkaar vlogen" (*lichtspots*)
- 16-09-2018 Brussel "foto van een helder lichtpunt" (*gegevens onvoldoende*)
- 19-09-2018 Booischot "vreemd donker object op foto" (*insect*)
- 19-09-2018 Gent "een helder witte kleine ontploffing in de lucht" (*vuurpijl*)
- 19-09-2018 Lovendegem "witte stip die tijdens vlucht plots van rechts naar links vloog" (*satelliet*)
- 26-09-2018 Hoegaarden "fel wit licht dat schuin naar boven steeg" (*ISS*)
- 27-09-2018 Kortenberg "grote oranje lichtbol die plots uiteen spatte" (*vuurballon*)
- 29-09-2018 Waasmont "zeer helder stervormig object" (*ISS*)
- eind september 2018 Lommel "iemand ziet zeer regelmatig vreemde lichtbollen" (*gegevens onvoldoende*)
- 04-10-2018 Hove "een heldere ster die geruisloos van west richting oost vloog" (*satelliet*)
- 05-10-2018 Brugge "foto van verschillende witte objecten in de lucht" (*ballonnen*)
- 05-10-2018 Brugge "een vijftal objecten die cirkelvormige bewegingen maakten" (*ballonnen*)
- 06-10-2018 Stekene "foto van een bizarre streep tussen de sterren" (*vliegtuig*)
- 07-10-2018 Zwijnaarde "een reeks witte bollen in V-formatie" (*vogels*)
- 08-10-2018 Tongeren "een diffuse lichtbol die langzaam bewoog" (*rakettrap Falcon 9*)
- 08-10-2018 Genk "witte lichtbol waaruit ringen van mist kwamen" (*rakettrap Falcon 9*)
- 08-10-2018 Pittem "bolvormige mistvlek met daarin een helder wit licht" (*rakettrap Falcon 9*)
- 08-10-2018 Oostrozebeke "een bolvormig brandend object" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 08-10-2018 Wuustwezel "pulserend licht dat grote cirkels omschreef in de lucht" (*gegevens onvoldoende*)
- 10-10-2018 Sint-Kruis "een donker object dat 3 seconden zichtbaar was" (*gegevens onvoldoende*)

- 12-10-2018 **Averbode** "een knipperend lichtpunt dat snelle korte bewegingen maakte" (*Sirius*)
- 12-10-2018 **Berchem** "2 heldere lichtpunten die snel voorbij vlogen" (*door kunstlicht beschenen vogels*)
- 15-10-2018 **Moorsele** "foto's van een lichtstip met staart" (*tros ballonnen met lint*)
- 15-10-2018 **Oostham** "formatie van 4 knipperende lichten" (*vliegtuigen en/of helikopters*)
- 15-10-2018 **Wezemaal** "4 witte lichten die in formatie vlogen" (*door kunstlicht beschenen vogels*)
- 15-10-2018 **Tongeren** "6 lichtpunten die samen 2 delta's vormden" (*door kunstlicht beschenen vogels*)
- 18-10-2018 **Gooik** "2 perfect rechte wolken die parallel boven elkaar hingen" (*in onderzoek*)
- 19-10-2018 **Kontich** "een rechthoekige vlek die achter een wolk verdween" (*segment condensspoor*)
- 22-10-2018 **Kaggevinne** "iemand ziet een knipperend rood licht" (*Agusta/Westland A-109-BA legerhelikopter*)
- 23-10-2018 **Antwerpen** "een felle rode en groene lichtbalk in de lucht" (*drone*)
- 31-10-2018 **Zomergem** "lichtgevend object dat traag omhoog vloog" (*gegevens onvoldoende*)
- november 2018 **Herentals** "een grote witte lichtgevende bol" (*gegevens onvoldoende*)
- 03-11-2018 **Sleidinge** "witte horizontale lijn met 4 lichtpunten" (*gegevens onvoldoende*)
- 06-11-2018 **Heusden-Zolder** "deltavorm met verschillende rode en witte lichten" (*vliegtuig*)
- 08-11-2018 **Wuustwezel** "een heldere ster die plots verdween" (*gegevens onvoldoende*)
- 08-11-2018 **Burgh-Haamstede (Nederland)** "onbekend helder object op foto" (*lensreflectie*)
- 13-11-2018 **Roksem** "een dame ziet verschillende lichtflitsen" (*gegevens onvoldoende*)
- 15-11-2018 **Hasselt** "een helder object dat meer dan een uur bleef stilhangen" (*Venus*)
- 15-11-2018 **Wilrijk** "foto van een zeer helder lichtpunt" (*Venus*)
- 17-11-2018 **Pamel** "felle lichtpunten in de vorm van een driehoek" (*astronomisch verschijnsel*)
- 17-11-2018 **Koksijde** "6 oranje bollen in een perfecte kruisformatie" (*gegevens onvoldoende*)
- 18-11-2018 **Hasselt** "een witte bol die van oost naar west bewoog" (*ballon*)
- 18-11-2018 **Sint-Eloois-Vijve** "3 oranje-gele lichtbollen die snel voorbij vlogen" (*LED- of vuurballonnen*)
- 19-11-2018 **Schelle** "een automobilist ziet een grote oranje cirkel in de lucht" (*gegevens onvoldoende*)
- 21-11-2018 **Antwerpen** "foto van drie heldere lichtbollen" (*Venus + lensreflecties*)
- 25-11-2018 **Bonheiden** "een fietser ziet een zeer felle lichtflits" (*gegevens onvoldoende*)
- 30-11-2018 **Handzame** "iemand ziet 2 heldere oranje lichtbollen" (*gegevens onvoldoende*)
- 03-12-2018 **Lubbeek** "een fel wit lichtpunt onder de maan" (*Venus*)
- 03-12-2018 **Tongeren** "iemand ziet een object met rode en groene lichten opstijgen" (*helikopter*)
- 05-12-2018 **Bilzen** "driehoekig object met wit licht in elke hoek en 1 rood knipperlicht" (*vliegtuig*)
- 10-12-2018 **Tongeren** "iemand ziet gedurende 30 minuten een helder object" (*Venus*)
- 12-12-2018 **Gent** "foto's van een zwarte bol in de lucht" (*luchtballon*)
- 12-12-2018 **Lelystad (Nederland)** "een helder lichtpunt in oostelijke richting" (*Capella*)
- 17-12-2018 **Goes (Nederland)** "een fel fluogroen soort lint" (*in onderzoek*)
- 18-12-2018 **Zottegem** "een ovaalvormig wit licht dat even later verdween" (*gegevens onvoldoende*)
- 22-12-2018 **Temse** "zwarte driehoek die van noord naar zuid vloog" (*Verhees delta*)
- 25-12-2018 **Heldergem** "een koppel ziet 5 heldere lichtpunten" (*sterren*)

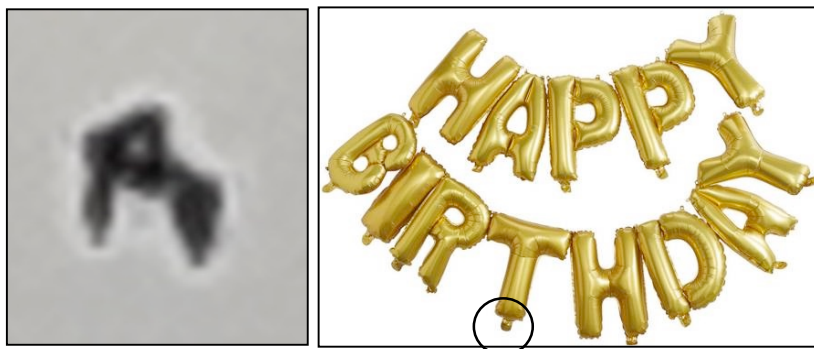
Ontvangen foto/videomateriaal

De video's die vermeld worden in dit overzicht zijn te vinden op: <http://ufomeldpunt.be/2018.html>.

09-01-2018 Lommel



De eerste foto's die het meldpunt in 2018 ontving, tonen een weinig aerodynamisch object dat volgens de fotograaf eerst stilhing, daarna langzaam naar hem toe bewoog, en uiteindelijk in de verte uit het zicht verdween. Tijdens de vier minuten durende waarneming konden vijf foto's worden gemaakt, alle met een gsm. De opname hierboven is de duidelijkste uit de reeks. Op de uitvergroting hieronder links is te zien dat het object uit buisvormige elementen is opgebouwd. Aan de onderkant van twee van die elementen bevindt zich een rechthoekige uitstulping. Deze details wekten het vermoeden dat hier een ineengestremgelde groep Mylar- of folieballonnen werd gezien, waarschijnlijk lettervormige ballonnen met de kenmerkende lipjes waaraan een touw of stok kan worden vastgeknoopt (zie tweede afbeelding hieronder). Op het tijdstip van de waarneming (kort na 13u) stond er een zwakke zuid- tot zuidoostelijke wind in Lommel. Dit strookt met het door het object gevolgde traject.



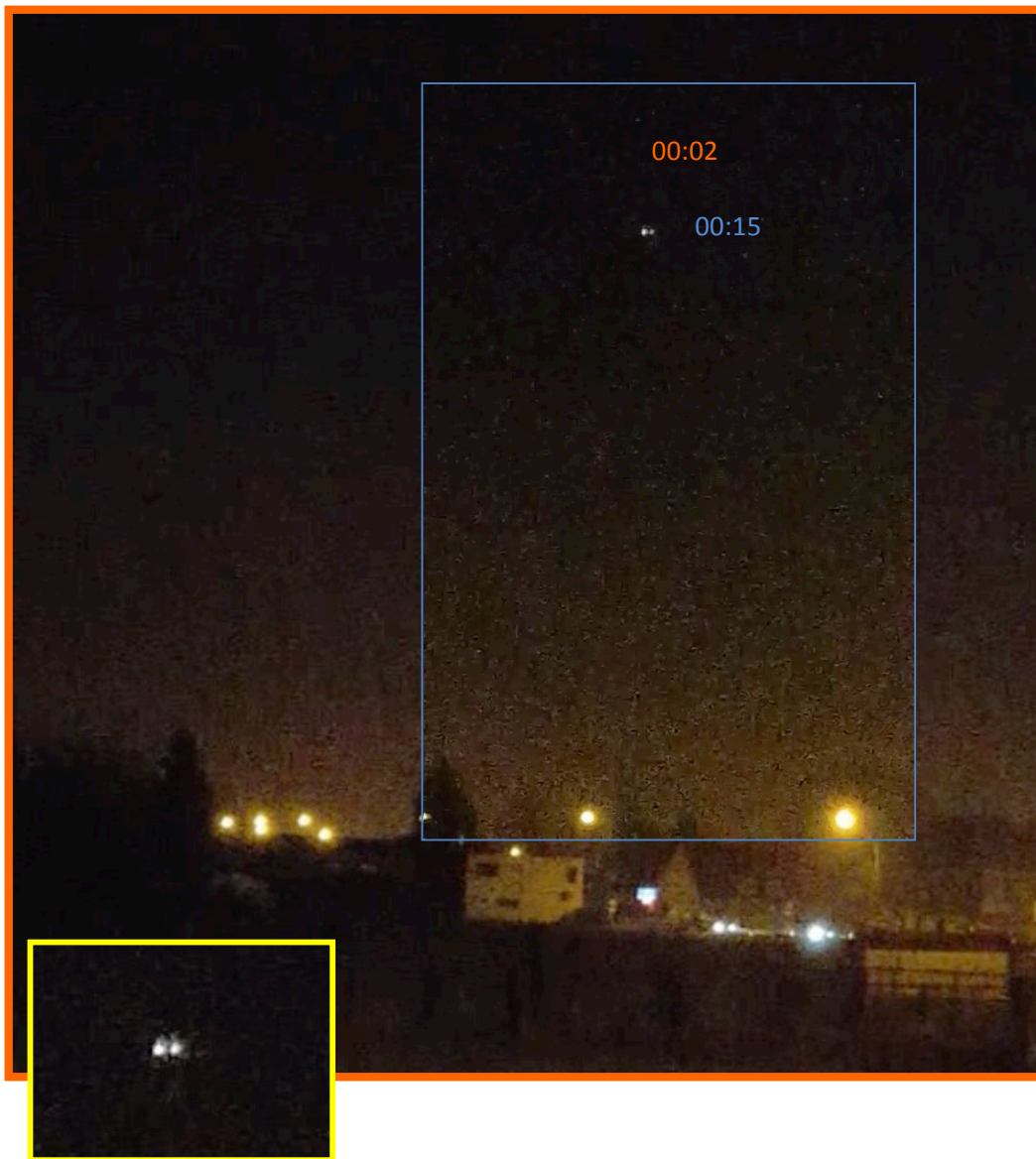
Evaluatie: folieballon

19-01-2018 Hemiksem

Nadat Mevr. N.V.B. de ondergaande zon doorheen enkele bomen had gefotografeerd, trof zij op vijf van haar foto's een ongewoon wit bolletje aan in de luchtpartij rechts van de bomen. De stippen zijn een spiegelbeeld van de zon, een lensreflectie die zich voordoet aan de tegenovergestelde kant van de lichtbron die er verantwoordelijk voor is. In de uitvergroting rechts zijn binnenin de weerspiegelde zonnenschijf enkel lijnen te zien. Het zijn enkele takken die zich tijdens het fotograferen tussen de zon en de camera bevonden en in het gereflecteerde beeld omgekeerd worden weergegeven.

Evaluatie: lensreflectie

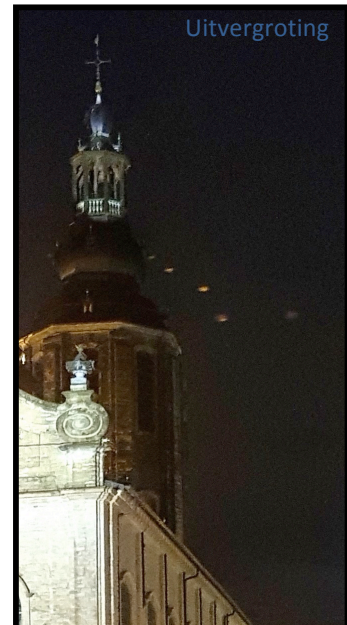
20-01-2018 Aartselaar (video: <https://youtu.be/Ge03AHPFkaI>)



De maker van de video waaruit deze beelden afkomstig zijn, beschreef een “voertuig” met twee heldere witte lichten geflankeerd door een groen en een rood licht. Aan de grote afbeelding die we hierboven publiceren (deze met de oranje kader) is een tweede beeld uit de opname toegevoegd (blauwe kader). Het beeld in de oranje kader geeft de positie van het object weer 2 seconden nadat de camera werd aangezet; het beeld in de blauwe kader toont de positie van het object 13 seconden later. Het voorwerp is op deze beelden Aartselaar reeds gepasseerd en vliegt verder richting Dendermonde waar het uiteindelijk in de wolken verdwijnt. De inzet (gele kader) toont een uitvergroting van de gefilmde lichten. Het onderzoek wees uit dat een vliegtuig van het type *Embraer 190* werd gefilmd. Het toestel was om 22u10 opgestegen van de luchthaven van Antwerpen-Deurne. De lichten in de video zijn aan- en uitflitsende *strobelights*. Het rode en groene licht (niet zichtbaar op de beelden) zijn de navigatielichten.

Evaluatie: vliegtuig

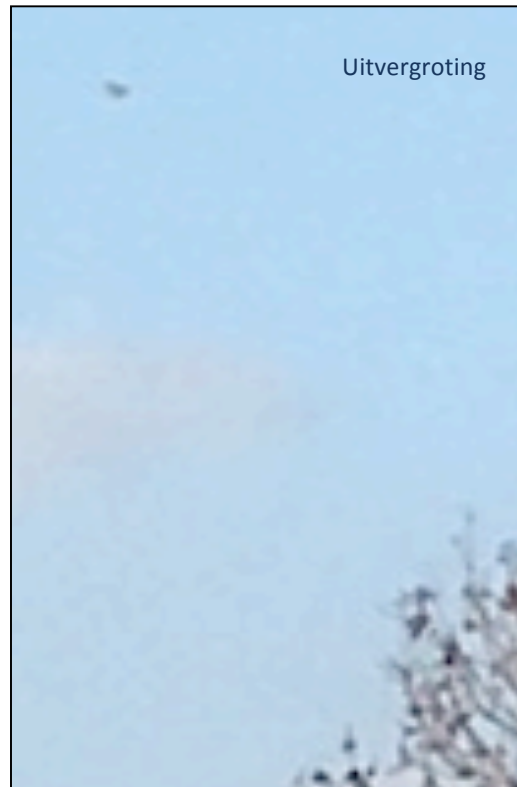
31-01-2018 Zele



De gsm-opname hierboven toont de Sint Ludgeruskerk met daarnaast de volle maan. Pas bij het bekijken van haar foto's, ontdekte de fotografe op twee ervan een aantal ongewone lichten naast de toren van de kerk. De lichten zijn lensreflecties veroorzaakt door de straatlampen in de onderste helft van de opname. De afbeelding hieronder toont de geometrie achter dit type van weerspiegelingen (zie ook de melding uit Hemiksem van 19-01-18).



Evaluatie: lensreflecties

18-02-2018 Berendrecht

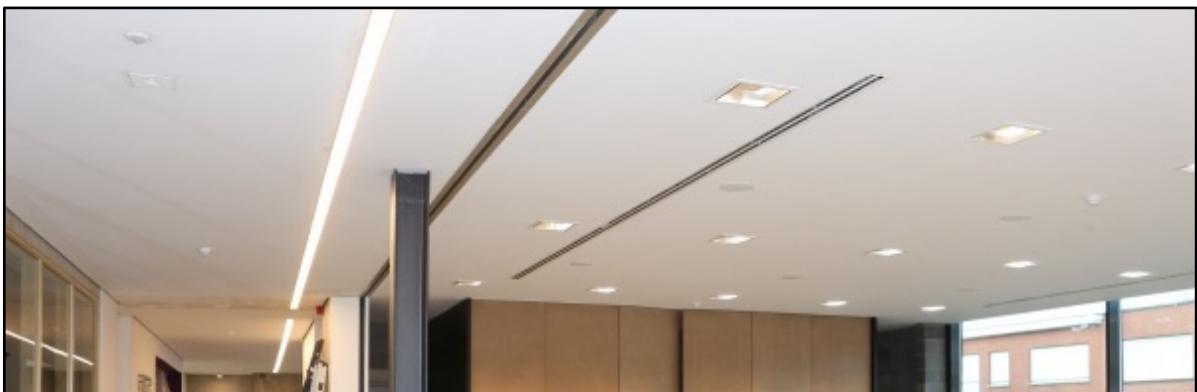
Lerares N.J. merkte tijdens een wandeling een object op dat drie kwartier lang onbeweeglijk boven de kerktoren van Zandvliet hing. "Het leek wel van vorm en kleur te veranderen. Soms rood, dan grijs/metaalkleur en eerst bolvormig, dan rechthoekig en op de foto die ik nam lijkt het driehoekig te zijn" schreef N.J. in haar meldingsverslag. Die beschrijving sluit goed aan bij soortgelijke waarnemingen in het archief die aan een vlieger konden worden toegeschreven. Mogelijk ging het hier om een zogenaamde fotovlieger, een vlieger waaraan een camera was bevestigd om de dorpskern te fotograferen.

Evaluatie: vlieger

24-02-2018 Ruddervoorde



Een mooie zonsondergang lokte Mevr. K.A. naar het raam van de vergaderzaal van het sportcomplex "Riderfort" in Ruddervoorde. Een foto werd gemaakt met de *smartphone*. Bij het bekijken van de opname twee dagen later, merkte K.A. boven een boom "drie schotelvormige voorwerpen" op met iets dat aan "belichte cockpits" deed denken. Omdat de foto doorheen glas was gemaakt en het verschijnsel met het blote oog niet werd opgemerkt, rees het vermoeden dat een weerspiegeling werd gefotografeerd van drie lampen die elk in een vierkante behuizing in het plafond zijn ingewerkt. Dit soort lampen is ook te zien op interieurfoto's van het sportcomplex die we op het Internet terugvonden:



K.A. liet ons hierop weten dat zij enkele weken na het incident ter plaatse had vastgesteld dat er in de vergaderzaal enkel maar TL-lampen hangen. Het was een telefoontje met de verantwoordelijke voor de vergaderruimtes in het sportcomplex dat uiteindelijk uitsluitel gaf: naast TL-lampen zijn er in de zaal in kwestie wel degelijk ook vierkante spots in het plafond ingebouwd.

Evaluatie: raamreflectie

16-04-2018 Maldegem (video: <https://youtu.be/sKe1KYvIGUk>)



De afbeelding hierboven komt uit een video die met een iPhone doorheen een verrekijker werd gemaakt. Het hoekige object dat door de bomen heen is te zien kon worden geïdentificeerd als een deels zwarte, deels transparante zonneballon die tegen valavond door de Argentijnse kunstenaar Tomàs Saraceno vanaf het plein De Burg in Brugge was opgelaten. De ballon, waarvan de vorm kan worden vergeleken met een tetraëder, belandde uiteindelijk in het Nederlandse Zeeland. Daar werd hij rond 21u uit de Oosterschelde opgevist.



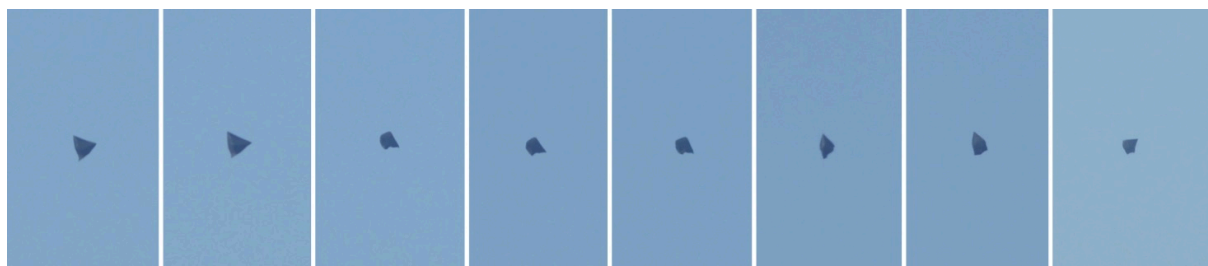
<https://www.facebook.com/destadbrugge/videos/1835243103174443/?v=1835243103174443>

Evaluatie: ballon van kunstproject

16-04-2018 Assebroek



Hierboven een onbewerkte opname uit een reeks foto's die ons bijna gelijktijdig met de video uit Maldegem bereikte. Uitvergrotingen van de volledige reeks vindt u hieronder.



Het betreft hier dezelfde ballon als deze die in Maldegem werd gezien, nu gecapteerd vanuit Assebroek.

Evaluatie: ballon van kunstproject

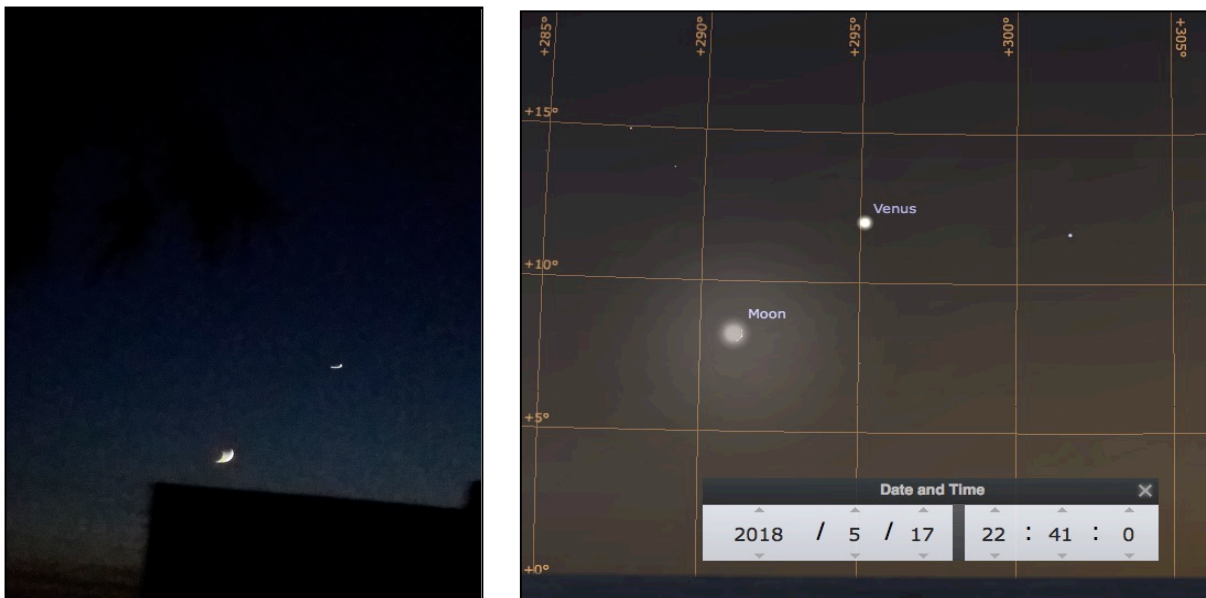
16-04-2018 Assebroek (video: <https://youtu.be/xZaMaC6ev1Y>)



Opnieuw dezelfde ballon, nu gefilmd vanuit Assebroek.

Evaluatie: ballon van kunstproject

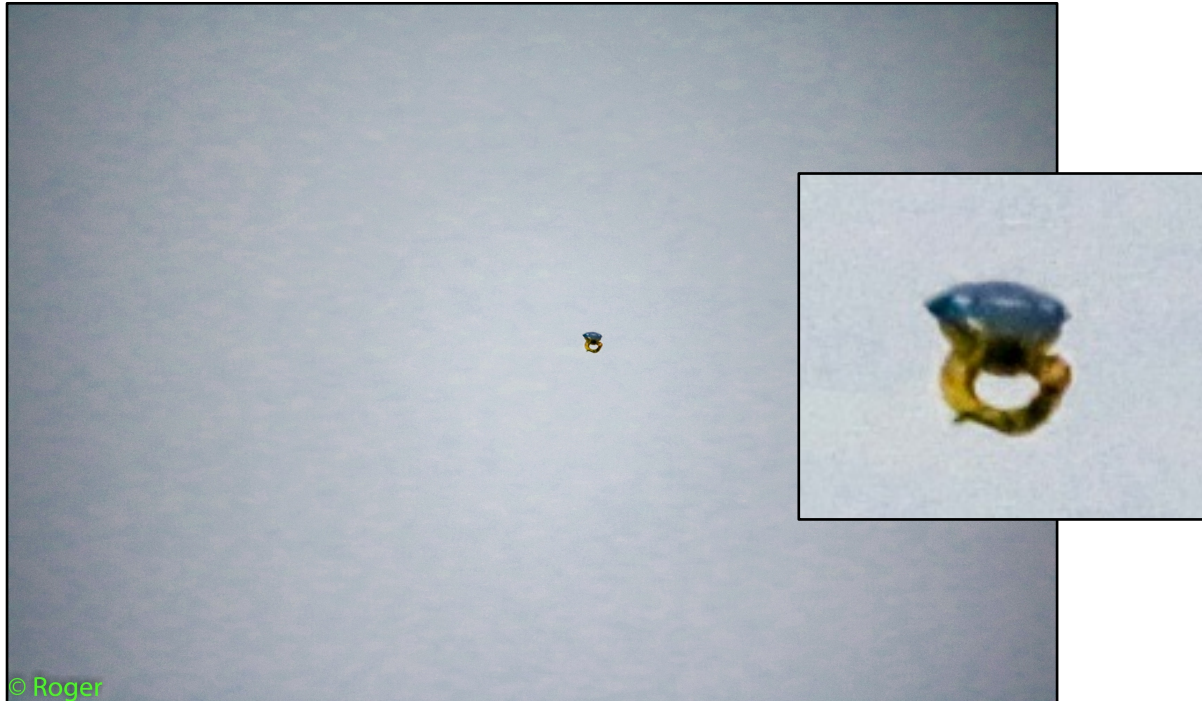
17-05-2018 Poesele



Tijdens een poging om de maan te fotograferen (afbeelding links) merkte Mevr. I.D. rechtsboven de manesikkel een helder licht op dat volgens haar onmogelijk een ster kon zijn. De *Stellarium*-afbeelding rechts laat geen ruimte voor twijfel: het onbekende licht was inderdaad geen ster, wel de planeet Venus.

Evaluatie: Venus

29-05-2018 Dendermonde



Dit kleurrijke object werd gefotografeerd door Dhr. R.T. die het omschreef als een klein voorwerp dat snel naderde en eruit zag als een ring. Vermoedelijk was het dat ook, zij het dan een ring in ballonversie. Net als bij de foto's uit Lommel (09-01-2018) is er onderaan het object een uitsteeksel te zien. Waarschijnlijk opnieuw het lipje van de ballon waaraan een touw of stok kan worden vastgemaakt. Een goede kandidaat is de folieballon waarvan hiernaast een exemplaar is te zien.

Evaluatie: folieballon



13-06-2018 Tielt



Deze uitvergroting van een foto die het meldpunt in juni ontving laat weinig aan de verbeelding over. Het is moeilijk hier iets anders in te zien dan speelgoedballonnen die per twee aan elkaar zijn geknoopt.

Evaluatie: ballonnen

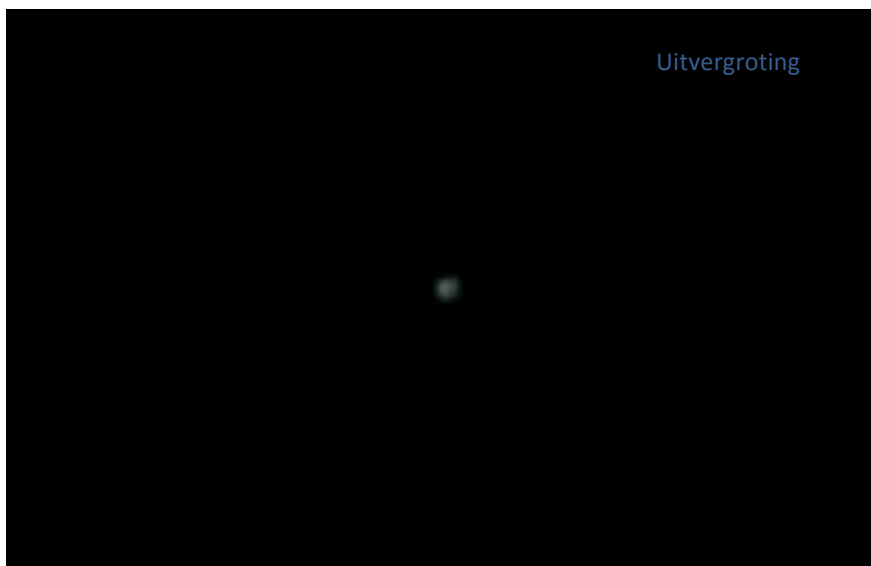
26-06-2018 Ravels



Monique D. had een aantal foto's van de zon gemaakt en trof nadien op twee ervan een merkwaardig "rood" object aan. De foto's zijn een typisch voorbeeld van hoe insecten, die op het moment dat wordt afgedrukt voor de camera vliegen, voor verwarring kunnen zorgen. De ronde witte vlekken op de foto's zijn net als bij de melding uit Hemiksem (19-01) lensreflecties veroorzaakt door de zon.

Evaluatie: insecten

20-07-2018 Gent (video: https://youtu.be/uMvJfgCq5_c)



Deze heldere stip, die volgens de maker van de beelden te traag en te laag vloog om een satelliet te kunnen zijn, kon worden geïdentificeerd als het internationaal ruimtestation ISS.

Evaluatie: ISS

27-07-2018 Gor (Spanje)





Tijdens de zomermaanden bereiken ons regelmatig foto's die Vlamingen gedurende hun verblijf in het buitenland maakten. Dit jaar was dat niet anders. De schilderachtige foto hierboven werd genomen tijdens een bergwandeling in het Spaanse Granada. De gebruikte camera was een Huawei MYA-L441 *smartphone*. De opname is van goede kwaliteit en toont iets dat lijkt op een raketachtig voorwerp dat een lang vuurspoor achter zich laat. Volgens fotograaf W.F. was er met het blote oog nochtans niets ongewoons te zien geweest. Een eerste analyse bracht aan het licht dat de camera naar het noorden was gericht met de zon laag aan de horizon in het west-noordwesten. Vermoed werd dat de gloeiende streep de weerkaatsing was van de zon op een hoogreflecterend en snel voor de camera bewegend object.

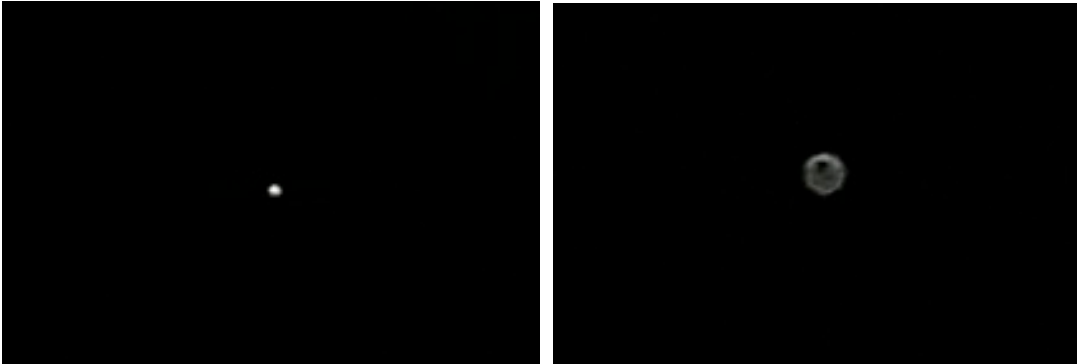
Op 10 september – de foto bereikte het meldpunt op 2 augustus – meldde W.F. ons dat zijn foto de Spaanse televisie had gehaald en er voor het mysterie een oplossing was gevonden: het mysterieuze object was de wandelstok geweest van zijn schoonvader. Hoewel het niet helemaal duidelijk was waar die uitleg precies vandaan kwam (in de Spaanse TV-reportage wordt met geen woord over een wandelstok gerept), ligt die verklaring volledig in de lijn met wat het onderzoek al had opgeleverd. Voor de volledigheid werd W.F. verzocht om een foto van de stok in kwestie door te sturen, maar daarop kwam geen reactie meer.

Hiernaast een afbeelding van een wandelstok met metalen pin. We vermoeden dat met dit type wandelstok het effect kan worden bereikt dat op de foto is te zien. We sluiten niet uit dat W.F. al vanaf het begin wist wat de foto toonde en hij deze bij wijze van grap naar het meldpunt had gestuurd.

Evaluatie: wandelstok



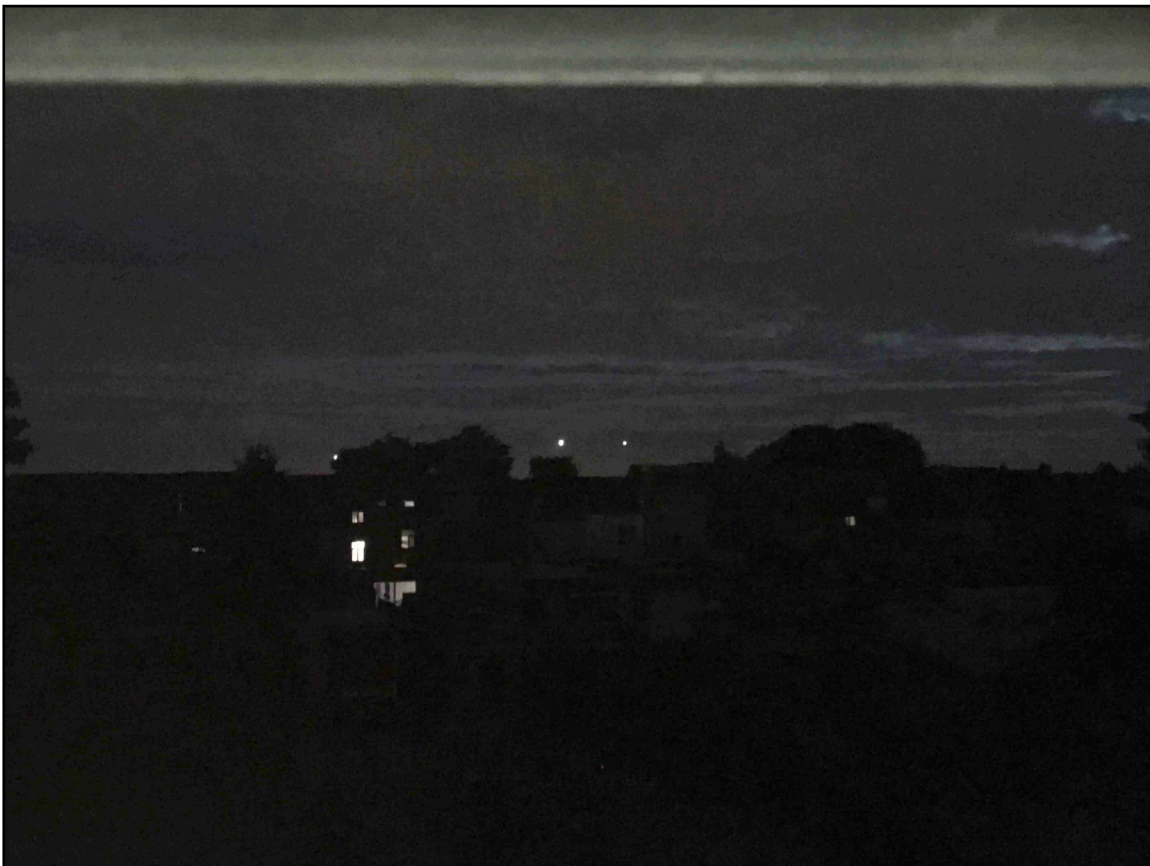
28-07-2018 Antwerpen (video: <https://youtu.be/XYEx2RqPzpM>)



Deze melding uit Antwerpen ging vergezeld van een 1 minuut en 7 seconden durende video van een “witte bol” die kort na middernacht geruisloos voorbijvloog en dan “plots verdween”. Hierboven twee frames uit de video: links correct scherpgesteld, rechts onscherp. De “bol” kon worden geïdentificeerd als het internationaal ruimtestation ISS, vliegend van W naar ZZO en verdwijnend in de aardschaduw om 00:11:34 lokale tijd.

Evaluatie: ISS

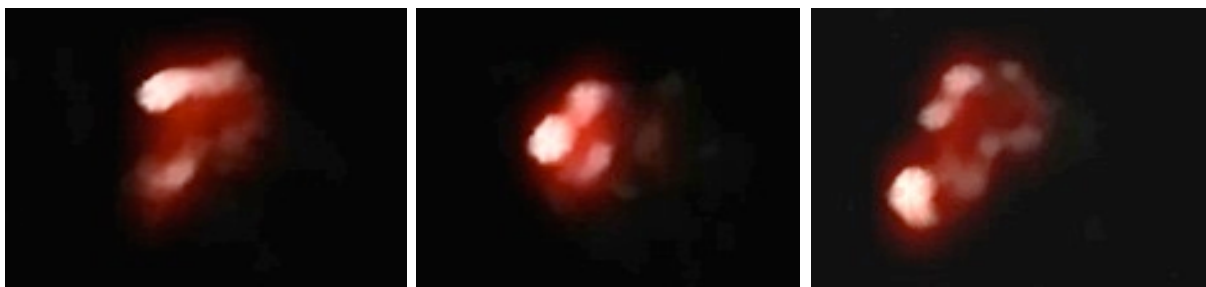
30-07-2018 Hemiksem (video: <https://youtu.be/-1toK07SLew>)



Op het ogenblik dat deze drie “witte stippen” werden waargenomen, was in de naburige gemeente Boom het slotvuurwerk van het muziekfeest Tomorrowland aan de gang. Naast een video werden ook een aantal foto's gemaakt. Vermoedelijk zijn de drie stippen drones waarmee het vuurwerk vanop afstand werd gefilmd. Toen het vuurwerk was afgelopen verdwenen ook de lichten één voor één. De getuige vermeldt dat één van de objecten “rode en blauwe flikkerende lichten droeg”. Kleurige, flikkerende LED-lampjes zijn een vaak gebruikt attribuut bij drones. Ook niet uitgesloten is dat één van de lichtenconfiguraties toebehoorde aan de helikopter die het slotevenement vanuit de lucht registreerde.

Evaluatie: drones

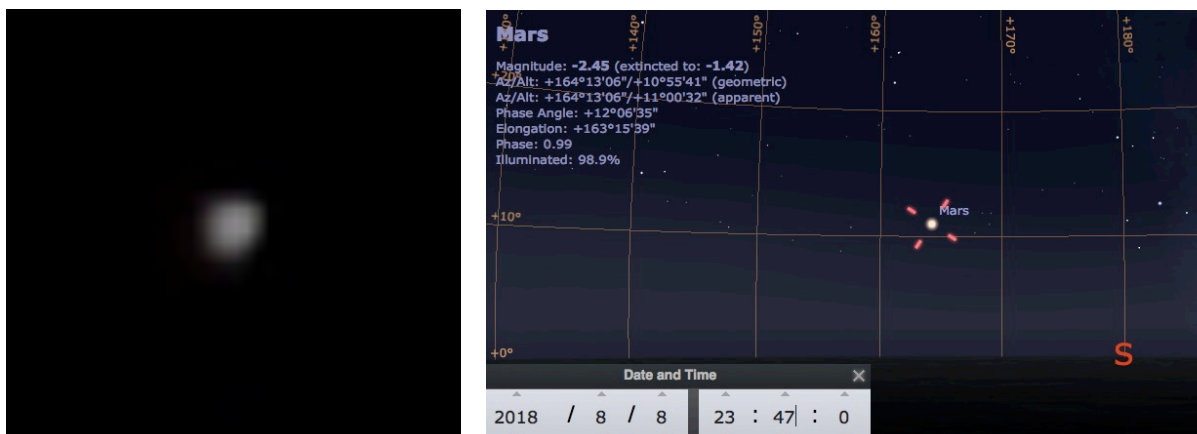
05-08-2018 Érezée (video: <https://youtu.be/OqBzbLed0ng>)



Deze drie uitvergroete frames komen uit een video die werd gemaakt niet ver van Durbuy. In het meldingsformulier werd het verschijnsel beschreven als “verschillende oranje/rode strepen binnen een bolvorm die lijken te botsen tegen elkaar”. De waarneming zou 10 à 15 minuten hebben geduurd. Geluid werd niet gehoord. Naar het einde van de waarneming zouden de lichten feller zijn geworden, van richting zijn veranderd en vervolgens opeens zijn verdwenen. Een onderzoek bleek niet mogelijk omdat de maker van de video niet antwoordde op de vragen die we hem hadden gesteld. Een mogelijke verklaring is een tros ballonnen waarin flikkerende LED-lampjes staken.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

08-08-2018 Varsenare (video: <https://youtu.be/1xqKl6kkNmo>)



Boven links vindt u een sterk vergroot detail uit een video van een verschijnsel dat werd omschreven als “een lichtgevende bol”, “geel-oranje” van kleur en “groter dan een ster”. Het verschijnsel werd opgemerkt om 23u47. Een half uur later werd de waarneming stopgezet.

De getuige werd gevraagd om ons een foto te bezorgen genomen vanaf dezelfde plek en in dezelfde richting, zij het dan bij daglicht en met de positie van de stip erop aangeduid. Eens die foto ontvangen, bleek dat het verschijnsel in zuid-zuidoostelijke richting was gespot op een goede 10° boven de horizon. Precies op die plaats stond op dat ogenblik de planeet Mars (zie Stellarium-hemelkaart boven rechts). De rode planeet was met magnitude -2.45 een bijzonder opvallend hemelverschijnsel in juli en augustus. Ook andere meldingen konden in de zomermaanden aan Mars worden toegeschreven.

Evaluatie: Mars

18-08-2018 Schellebelle (video: <https://youtu.be/IXvjhlbtMWY>)



Drie uitvergroete frames uit een video van een lichtverschijnsel dat werd omschreven als “vierkantig en tijdens het bewegen rond”. Het verschijnsel zou een “sterke geel/oranje gloed” hebben uitgestraald, soms ook “groen”, en vertoonde “op-en-neer bewegingen”. De lange waarnemingsduur (40 minuten) en het feit dat het licht de dag nadien rond hetzelfde tijdstip opnieuw in oostelijke richting zou zijn opgedoken, doen een astronomisch verschijnsel vermoeden. Naar alle waarschijnlijkheid moet Betelgeuse met de vinger worden gewezen. Die oranjekleurige ster was midden augustus met magnitude 0.45 de meest opvallende ster in het oosten, klimmend van 12° (begin waarneming om 4u33) tot 18° (einde waarneming om 5u13). Scintillatie zou verantwoordelijk zijn geweest voor de kleurvariaties en op-en-neergaande bewegingen. Onscherp inzoomen verklaart de grote verschillen tussen de geregistreerde beelden.

Evaluatie: Betelgeuze

20-08-2018 Bilzen

De foto hierboven kadert in een waarneming van een grote groep “oranje, geel-achtige, ronde schotels” (sic) die langzaam in V-formatie overvlogen. Een tweede foto werd genomen maar daarop is weinig te zien. Naar alle waarschijnlijk was een groep LED- of vuurballonnen voor deze melding verantwoordelijk.

Evaluatie: LED- of vuurballonnen

02-09-2018 Laarne

Die middag om stipt 13u44 hoorde Dhr. D.D. een eigenaardig geluid boven zich. Hij keek omhoog en zag een sportvliegtuig dat achter een merkwaardig toestel aanvloog. D.D. nam zijn iPhone en maakte enkele foto's. Niettegenstaande zijn "40 jaar militaire dienst" en "nauwe contacten met de luchtvaart", was dit type toestel hem "volstrekt onbekend". Wat D.D. vooral opmerkelijk vond was dat "het geen duidelijke vleugels had en ook geen zichtbare aandrijving".

Dit driehoekig toestel is goed bekend bij het meldpunt. Het betreft een Verhees delta, een experimenteel vliegtuig gebouwd door ingenieur Bart Verhees. Zijn vliegtuigen – er bestaat sinds kort ook een tweepersoonsversie van de delta – worden regelmatig begeleid door een sportvliegtuigje.

Evaluatie: Verhees delta

09-09-2018 Torremolinos (Spanje) (video: <https://youtu.be/9c1sebJZot0>)



Dit donkere object dat minutenlang voor het strand van Torremolinos op ongeveer dezelfde plaats in de lucht bleef hangen (stilstaand beeld links), en dan plots naar beneden dook (beeld rechts), is meer dan waarschijnlijk een drone geweest. Aan populaire badplaatsen ziet men sinds enkele jaren regelmatig drones die de drukbevolkte stranden filmen. Nadat de beelden zijn geschoten wordt de drone weer naar beneden gestuurd.

Evaluatie: drone

11-09-2018 Overijse

Een haakvormig spoor in de lucht dat snel langer werd en dan een tweede rechte bocht beschreef, zorgde voor verwarring in de ochtend van 11 september. Vermoed wordt dat een zogeheten calibratievlucht met een straaljager in de omgeving van Charleroi voor dit opmerkelijke condensspoor verantwoordelijk was.

Evaluatie: condensspoor straaljager

13-09-2018 Tongeren



Grote Markt, Tongeren. Nadat Mevr. S.H. een aantal foto's van het standbeeld van Ambiorix had gemaakt, ontdekte zij op twee foto's links en rechts van het monument rare "lichtkronkels". Onderstaande afbeeldingen laten zien dat het om lensreflecties gaat veroorzaakt door heldere lampen aan de tegenovergestelde kant van het beeld.



Evaluatie: lensreflectie

13-09-2018 Sint-Amandsberg (video: <https://youtu.be/AbFXIZunSvo>)



De video waaruit deze uitvergroting stamt, ging vergezeld van een getuigenrelaas waarin sprake is van “rode en witte duo’s van lichten”, “lichtpunten”, “iets met roterende lichten” en “iets met een ringvormig licht”. Wegens te weinig samenhang in het relaas van de getuigen was het onmogelijk om een zinvolle evaluatie op te stellen. Vliegtuigen en/of drones zijn een optie. Een geïsoleerde stip die op de video kon worden teruggevonden (in de afbeelding aangeduid met gele markeringen) is naar alle waarschijnlijkheid de heldere ster Capella geweest.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

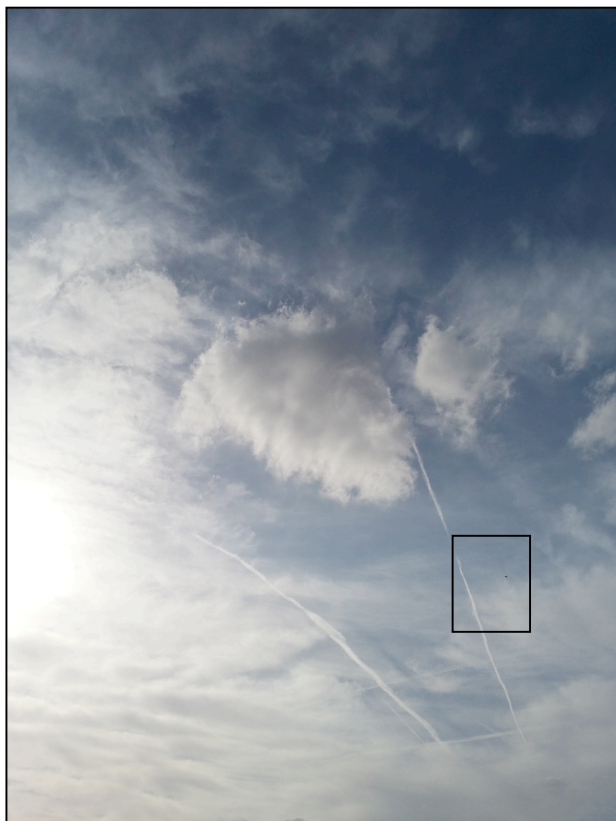
16-09-2018 Brussel



Over deze twee foto's is enkel bekend dat er een "vreemd voorwerp" op zou staan, en dat ze gemaakt werden om respectievelijk 20u44 en 20u46. Een poging om meer te vernemen lokte geen reactie uit. Om die reden blijven verschillende mogelijkheden open, zoals bijvoorbeeld Mars, Jupiter, een drone, vliegtuig, satelliet of een LED-of vuurballon.

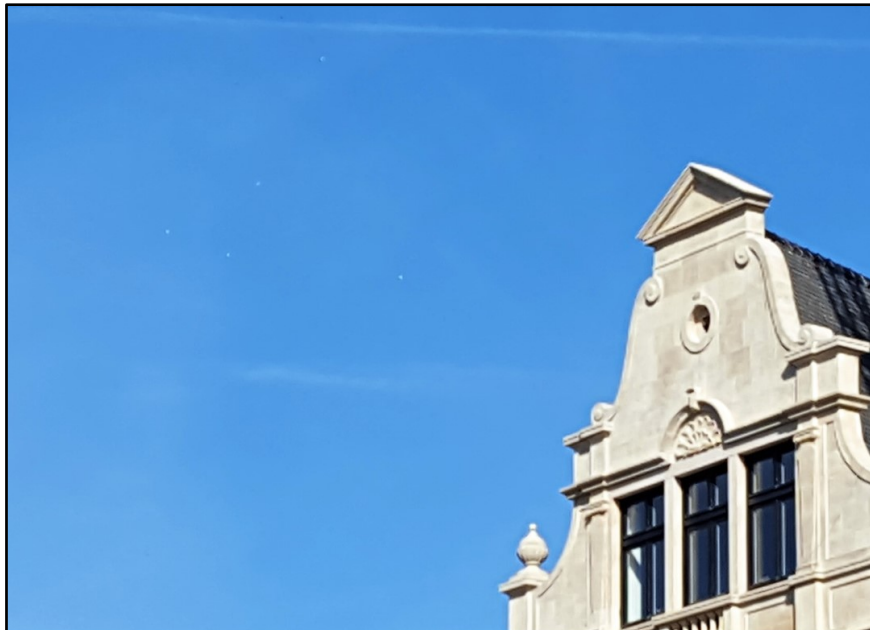
Evaluatie: gegevens onvoldoende

19-09-2018 Booischot



Opnieuw een typische insectenfoto. Net als bij de melding uit Ravels (26-06-2018) is het insect relatief scherp afgebeeld omdat de camera naar de zon was gericht en de automatische instellingen daarom kozen voor een extreem korte sluitertijd (hier 1/5435). Zoals steeds bij dit soort foto's had de fotografe het object tijdens het fotograferen van de wolken en condenssporen niet opgemerkt.

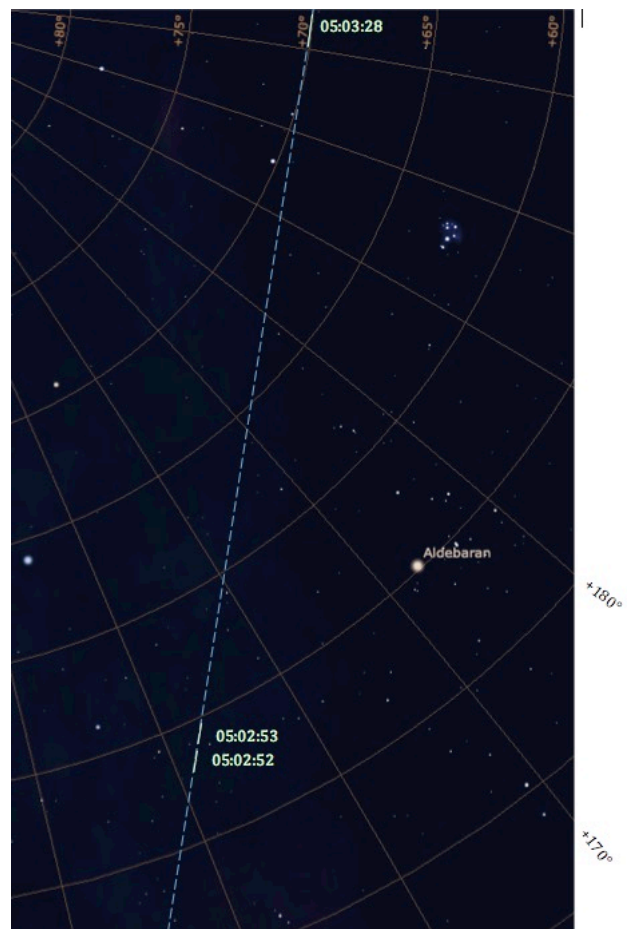
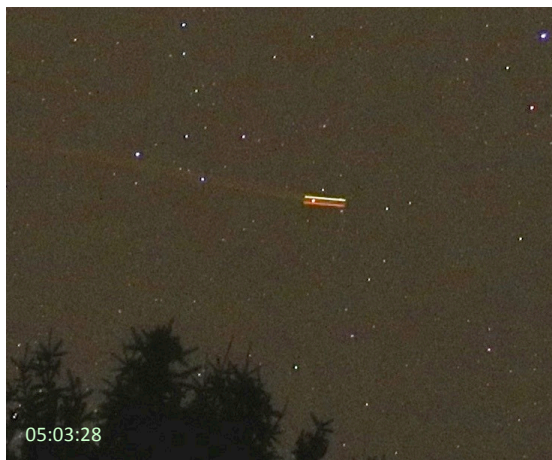
Evaluatie: insect

05-10-2018 Brugge

Een foto van een aantal witte stippen genomen vlakbij de Grote Markt van Brugge. Witte stippen of bollen die overdag in de lucht worden waargenomen zijn bijna altijd toe te schrijven aan ballonnen. In dit specifieke geval wordt gedacht aan een speelgoedballonnen die de lucht ingingen tijdens de "Herfst in stijl braderie" die op dat moment aan gang was in de Brugse binnenstad.

Evaluatie: ballonnen

06-10-2018 Stekene



Tijdens het bekijken van een reeks foto's die hij de dag voordien van de sterrenhemel had gemaakt, constateerde Dhr. R.S. dat er op vijf opnamen een "verdacht voorwerp" stond dat leek te bestaan uit twee parallelle lijnstukken, het ene groen, het andere rood. Op vier van de foto's is tussen de twee lijnen ook nog een witte stip te zien, maar nooit op exact dezelfde plaats. Overheveling van de posities van het object naar een *Stellarium*-afbeelding leerde dat het voorwerp een rechtlijnig traject had gevolgd (op de afbeelding hierboven weergegeven door de blauwe stippellijn).

Een vergelijking met de vliegbewegingen geregistreerd door *Planefinder* liet toe te besluiten dat een Airbus A321-211 vliegend van Antalya naar Manchester werd gefotografeerd. De groene en rode kleur van de lichtsporen komen overeen met de navigatielichten op de vleugeltippen van het vliegtuig (weergegeven als streepjes vanwege de lange belichtingstijd van 1,6 sec). De lichtstip in het midden is het witte *strobe light* dat zich op de buik van het toestel bevindt. Dit licht wordt niet als een lijn weergegeven omdat het niet de volledige duur van de opname brandde, maar slechts om de 2 seconden aanflitste. Achteraan de Airbus is bovendien een zwak condensspoor te zien.

Evaluatie: vliegtuig

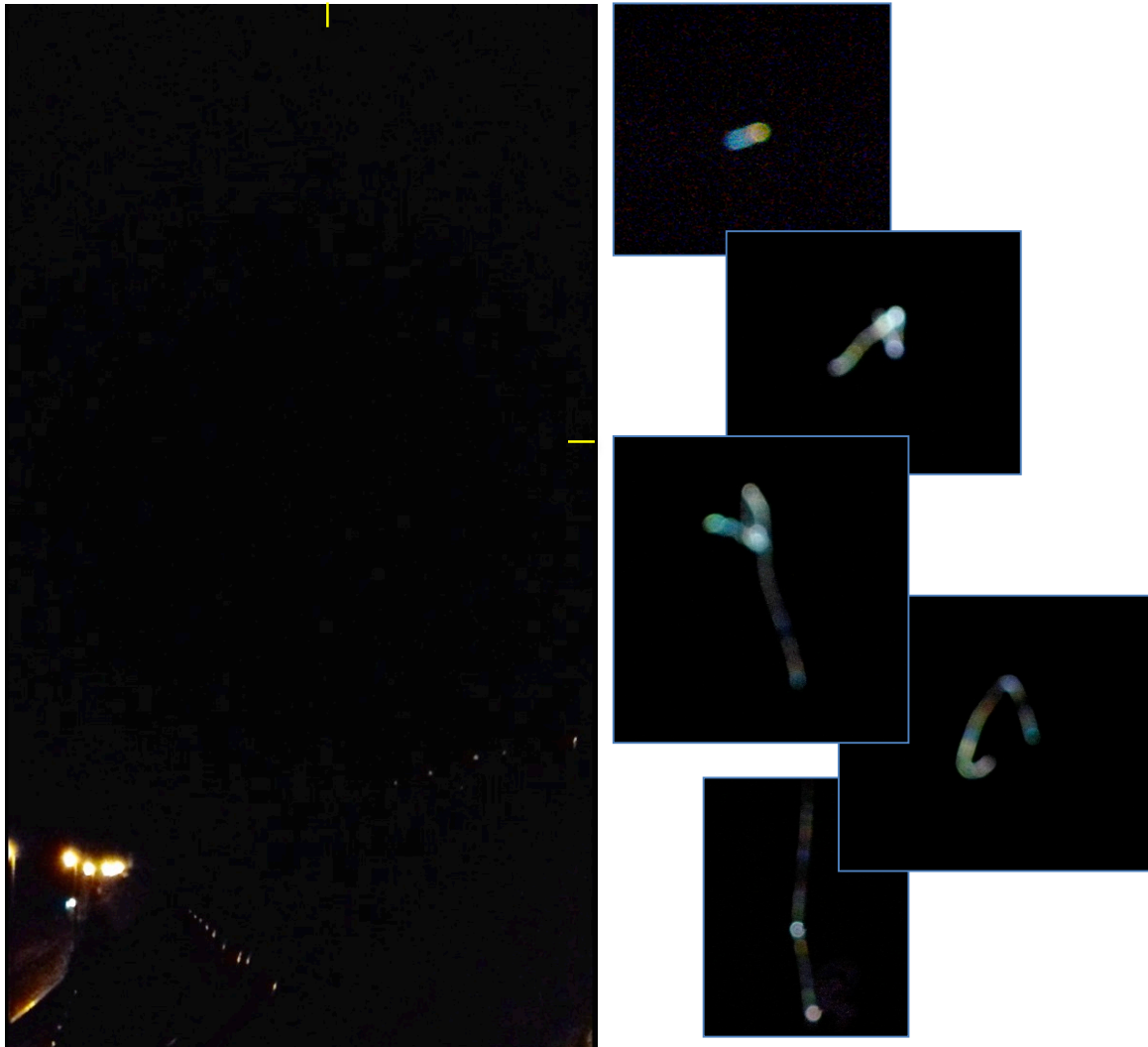
08-10-2018 Genk (video: <https://youtu.be/8tOyAXCiXuc>)



8 oktober was opnieuw een drukke dag voor het meldpunt. Meldingen bereikten ons uit Tongeren, Pittem en Genk. In die laatste gemeente werd de video gemaakt waaruit we het beeld hierboven haalden. Alle getuigen beschreven een heldere, wit/blauwachtige bol die cirkelvormige nevels voor zich uitstootte. Het tijdstip van de waarnemingen lag tussen 5u30 en 6u. De duur werd geraamd op verschillende minuten. Ook in andere delen van Centraal- en Noord-Europa (Nederland, Duitsland, IJsland, Noorwegen, Finland en Denemarken) was het verschijnsel te zien geweest, wat er op wees dat het zich op grote hoogte buiten onze atmosfeer bevond. Dat bleek ook te kloppen: de lichtbol was de tweede trap geweest van de Space X Falcon 9-raket die 1 uur en 20 minuten eerder was opgestegen vanaf de basis Vandenberg in Californië. Voor zijn terugkeer naar de atmosfeer werden de stuwketten aangezet, wat gepaard ging met een rondtollende beweging en een lozing van brandstof. Omdat dit op zo'n 600 km hoogte gebeurde, werden de rakettrap en de uitgestoten gassen nog door de zon beschenen. De rakettrap drong uiteindelijk de atmosfeer binnen boven Hawaii in de Stille Zuidzee.

Evaluatie: rakettrap

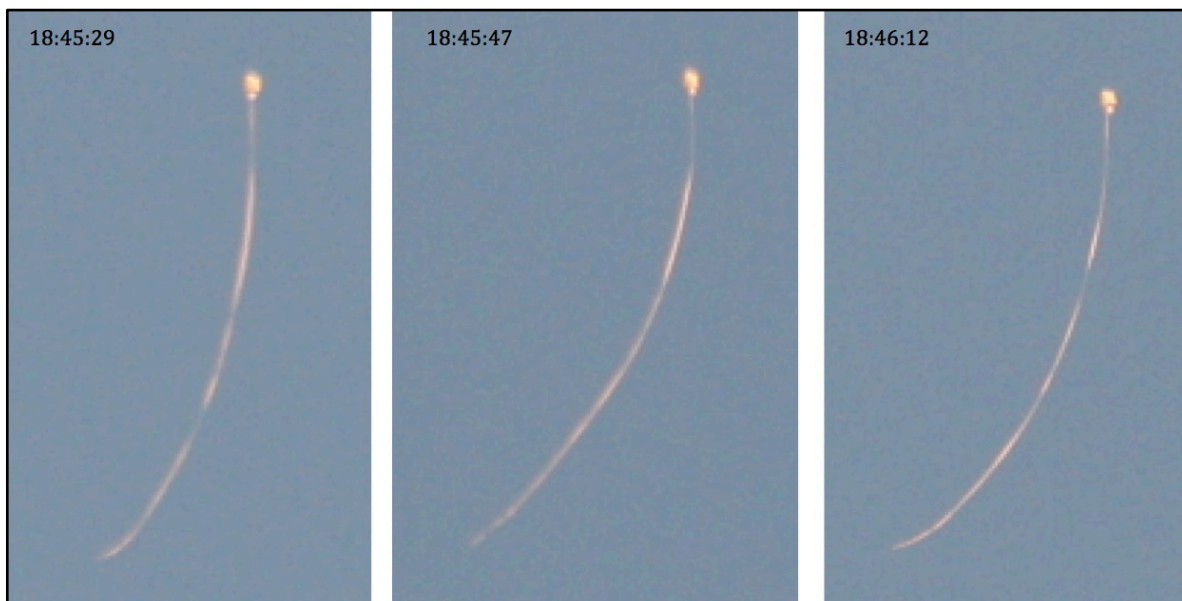
12-10-2018 Averbode (video: <https://youtu.be/51kN5qTXUig>)



Het waren de stroboscooplichten van een politiecombi die Dhr. D. S. ertoe brachten om in het midden van de nacht het gordijn van zijn slaapkamer opzij te schuiven. Zijn aandacht werd daarbij meteen getrokken door een “flikkerende ster” in de lucht boven de huizen aan de overkant. Vijf foto’s werden gemaakt. Telkens wanneer hij met de camera op de stip inzoomde maakte die snelle korte bewegingen. Door een verrekijker leek het licht op een “soort ‘reuze retro-discobal vol spiegeltjes’” die heel de tijd “*shapeshifte*” en zich blijkbaar “héél ver weg” bevond. Dhr. D.S. maakte van het fenomeen ook een video (afbeelding links), maar daarop is de “ster” nauwelijks te onderscheiden. De foto’s, waarvan we rechts de uitvergrotingen tonen, zijn onscherp en bewogen. Als reactie op een vraag van het meldpunt werd een kaart van de omgeving ontvangen waarop de kijkrichting was aangegeven. Hieruit kon worden opgemaakt dat de getuige zich door de ster Sirius in de luren had laten leggen. De snelle korte bewegingen tijdens het inzoomen werden veroorzaakt door onstabiel filmen.

Evaluatie: Sirius

15-10-2018 Moorsele



Drie foto's van "een soort vallende ster met een staartje aan, heel hoog in de atmosfeer" werden op 17 oktober door Dhr. H.K. naar het meldpunt gestuurd. De foto's tonen een geelachtig, cilindervormig object dat aan de onderkant lijkt ingesnoerd en waaronder een lange sliert hangt, "meestal gebogen, maar soms ook recht" aldus de fotograaf. De manier waarop de sliert wordt verlicht verschilt van foto tot foto. Dit geeft aan dat dit geen condensspoor kan zijn geweest. Vermoedelijk is dit een lange slinger die aan een goudkleurige ballon hangt.

Evaluatie: ballon met slinger

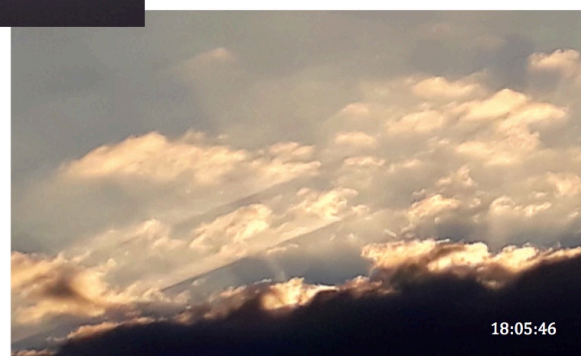
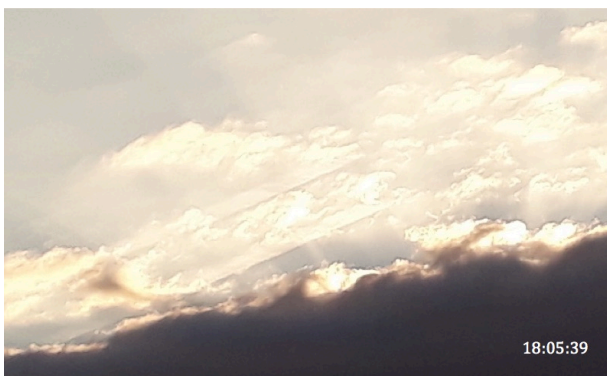
15-10-2018 Oostham (video: <https://youtu.be/zyk2nxDGvlo>)



Om 20u52 filmde Dhr. R.J. een reeks aan- en uitflitsende lichten boven zijn woning. Met het blote oog waren vier lichtpunten te zien die snel van zuid naar noord vlogen, “om beurten knipperend in een soort W-vorm”. Het verschijnsel deed zich tweemaal na elkaar voor. De video werd gemaakt tijdens de tweede passage. De heldere flitsen doen sterk denken aan de *strobe lights* van een vliegtuig of helikopter. Gedacht wordt aan een militaire oefenvlucht in de trainingszone die zich uitstrekt van Kleine Brogel tot diep in de Kempen.

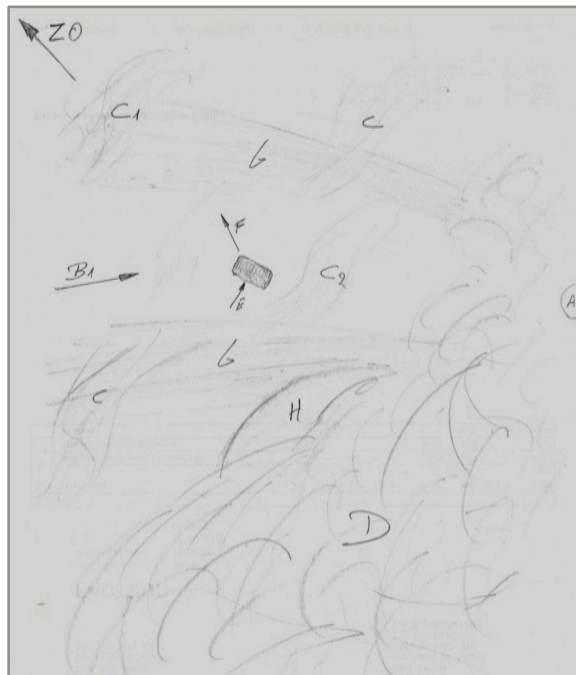
Evaluatie: vliegtuigen

18-10-2018 Gooik



Omstreeks 18u werd de aandacht van Dhr. V.D.N. getrokken door een grote, donkere wolkenmassa die voor de zon schoof en zijn hele tuin verduisterde. Terwijl de wolk zich in westelijke richting van hem weg verplaatste, verschenen er net boven de rand twee “perfect rechte wolken”, evenwijdig aan elkaar, de ene boven de andere. Op dat ogenblik werd met de iPhone een eerste foto gemaakt. 7 seconden later drukte V.D.N. opnieuw af, nu sterk ingezoomd op het verschijnsel. De foto’s (de afbeeldingen hierboven zijn uitvergrotingen) tonen twee rechthoekige vlakken die ogenschijnlijk achter kleinere wolkenflarden hangen en aan smalle planken doen denken. Hun oriëntatie is bijna haaks op de zonnestrallen die vanachter de donkere wolk radiaal de hemel inschieten. Iets hoger bevindt zich nog een hoekige structuur die een deel van een derde soortgelijk vlak zou kunnen zijn.

De dag nadien, rond 15u, werd een gelijkaardig verschijnsel waargenomen in Kontich, 45,5km ten NNO van Gooik. Hier beschreef de getuige een witte, rechthoekige vlek met afgeronde hoeken (“vorm van een gsm”). Ook die vlek werd naast een grote cumuluswolk gesitueerd die net voor de zon was geschoven en waaruit crepusculaire stralen naar boven priemden. De getuige uit Kontich bezorgde ons de onderstaande schets met bijhorende legende.



- A: de zon. Echter toen verscholen achter wolk D
 - B1: sluierwolkje waar het object even iets minder zichtbaar werd. Op schets bijna niet te zien.
 - C: zijn cirrus wolken. Achter C1 is het object verdwenen.
 - D: grote wolk waar zon achter zat.
 - E: Object. Echter op schets iets groter weergegeven dan in werkelijkheid. In werkelijkheid de helft schat ik. Kleur: Licht wit
 - F: Richting waarin het object zich bewoog. het was te zien tussen wolk C2 en C1.
 - G: de twee iets donkere bundels wolk waarvan spraken in mijn eerste uitleg.
 - H: Mooi ronde wolk?? Dit is achteraf gezien niet echt normaal denk ik. Deze wolk was iets grijzer en wat onregelmatig van densiteit. Een beetje als een appelsienschel maar dan wit/grijs. Deze wolk bleef ook ter plaatse.
- De schets is gemaakt naar wat ik mij nog herinner van toen. Ik stond op de allee (eerste verdieping van ons huis), binnen dus en keek door het dakraam. Om echter het beeld juist te kunnen vormen dien je de schets af te drukken en te bekijken langs de andere zijde van het papier in doorzicht met de pijl Z0 weg van u.*

Voor de melding uit Gooik werd even gedacht aan de weerspiegeling in een ruit van een door kunslicht beschenen object in de rug van de fotograaf (een trap met witte treden waar een halogeenspot op schijnt bijvoorbeeld). Mogelijk was de getuige zich hiervan bewust en had hij een grap willen uithalen zich inspirerend op de waarneming uit Kontich die eerder op de website van het meldpunt was gepubliceerd. V.D.N. beweert evenwel dat hij zich op het moment van de waarneming buiten bevond. Een analyse van de originele foto’s bevestigde dat deze inderdaad genomen werden vanaf het terras achter zijn woning. Hoe deze merkwaardige verschijnselen moeten worden uitgelegd, was bij het uitschrijven van dit jaarverslag nog onduidelijk.

Evaluatie: in onderzoek

08-11-2018 Burg-Haamstede, Zeeland (Nederland)



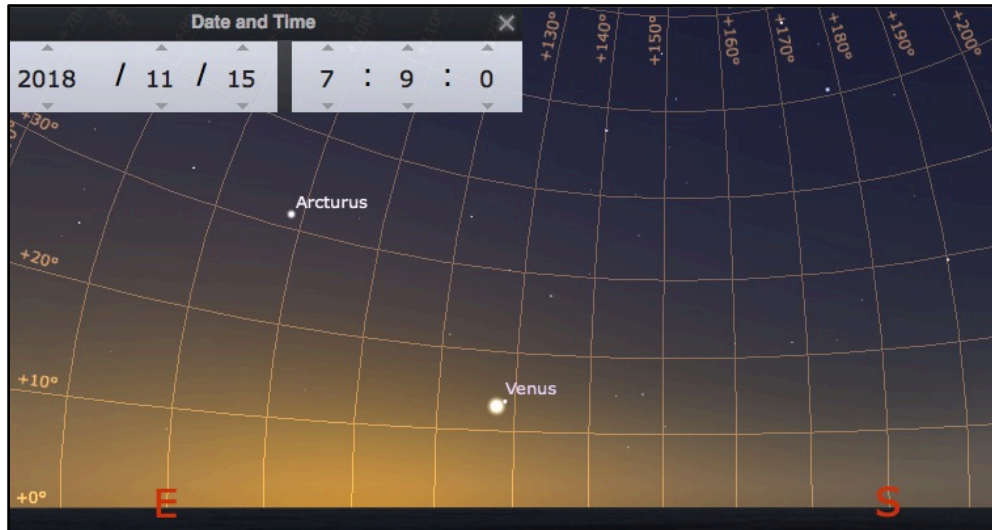
Deze foto uit een reeks van drie werd gemaakt met een Samsung *smartphone*. Samsung-camera's veroorzaakten de voorbije jaren enige commotie in UFO-kringen, precies omdat ze dit type lensreflecties produceren telkens wanneer er rechtstreeks mee in de zon wordt gefotografeerd.

Evaluatie: reflectie

15-11-2018 Wilrijk

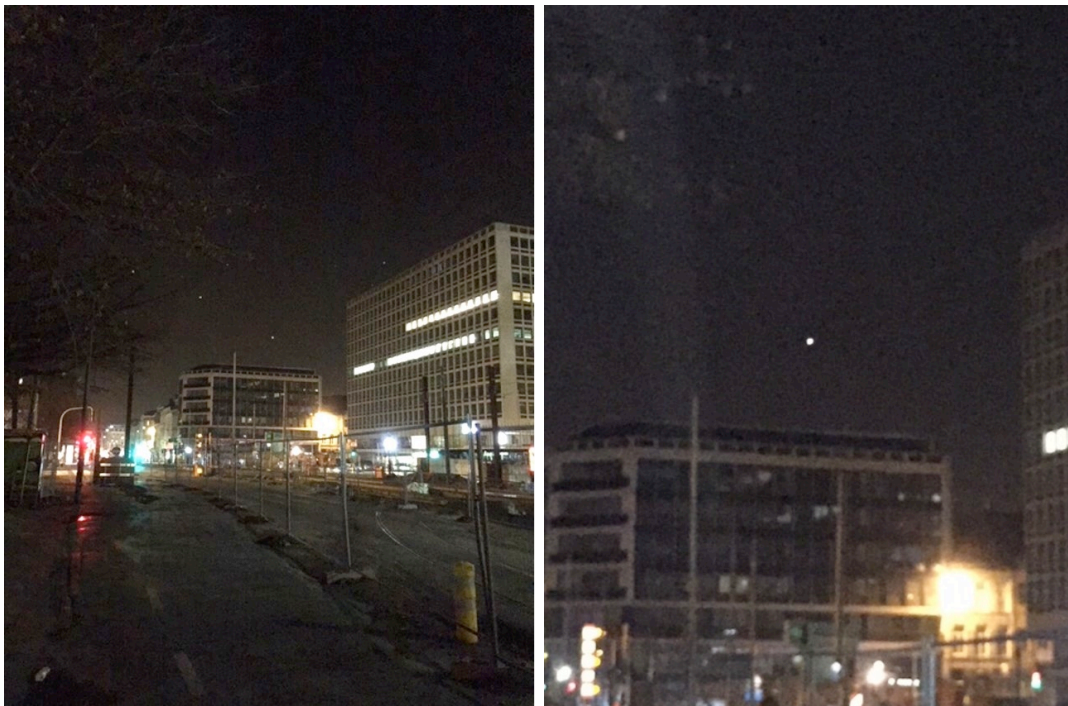


Deze “zeer helle ster” werd om 07:09 gefotografeerd door Dhr. R.D. uit Wilrijk. De hemelkaart hieronder leert dat het om de planeet Venus ging, met magnitude -4.15 , 13° boven de zuidoostelijke horizon.



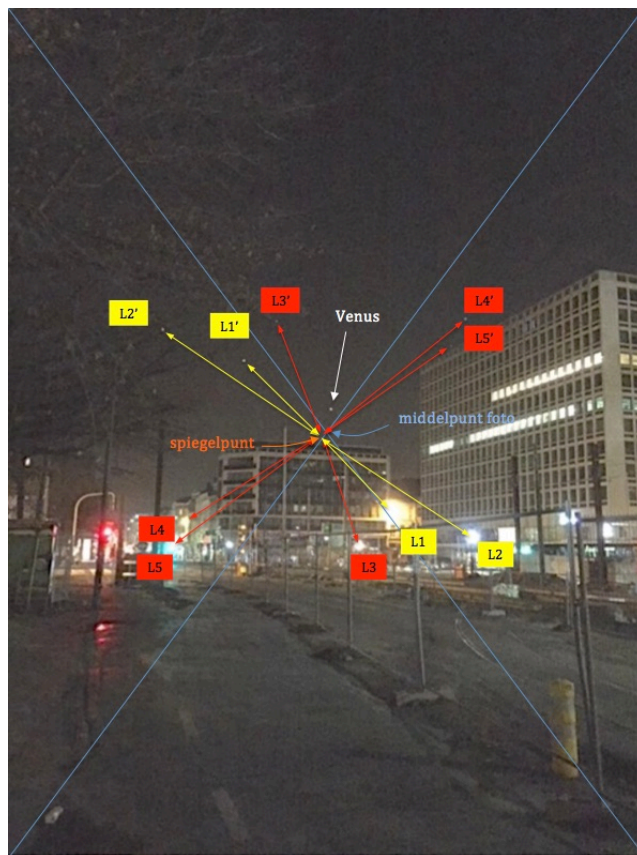
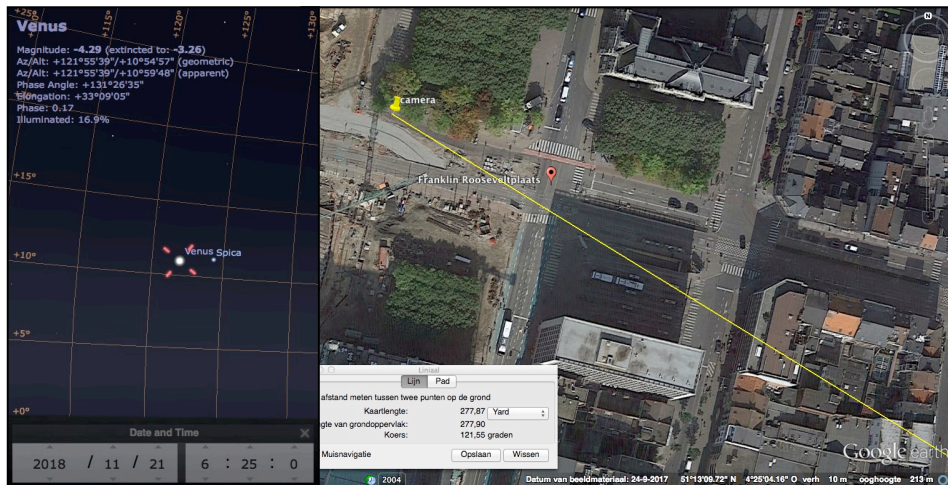
Evaluatie: Venus

21-11-2018 Antwerpen



Omstreeks 6u20 spotte F.R. vanop de hoek van de Italiëlei en de Rooseveltplaats een onbeweeglijke “grote witte ster of ufo” boven een flatgebouw aan de andere kant van het plein. F.R. maakte drie foto’s met zijn gsm. Tijd om te blijven kijken was er niet want er moest een trein gehaald. Eigenaardig detail: op de foto bleken niet één maar drie stippen te staan (zie foto hierboven links; bij de foto rechts werd ingezoomd op de “witte ster”).

Het onbekende voorwerp kon worden geïdentificeerd als de planeet Venus. De twee andere stippen bleken lensreflecties te zijn van twee straatlampen in de onderste helft van de opname. Hieronder een hemelkaart met de coördinaten van Venus op het ogenblik van de waarneming, een kaart met positiebepaling van de stip, en een lichtere versie van de foto hierboven links met aanduiding van de geometrie achter dit type lensspiegelingen. Die laatste afbeelding toont dat niet twee (L1' en L2') maar in totaal vijf reflecties optraden.



Evaluatie: Venus + lensreflecties

12-12-2018 Beervelde



Een “zwarte bol” die langer dan een kwartier zichtbaar bleef, is wat enkele getuigen zagen toen ze op de E17 richting Gent reden. Na een “kwartier tot een half uur” verdween de bol achter de bomen uit het zicht. Drie foto’s werden genomen, alle ter hoogte van Beervelde. Hierboven één van deze foto’s met rechts uitvergrotingen van alle drie de opnamen.

We zien niet in waarom deze “bol” geen gewone luchtballon zou zijn geweest. De getuigen reden naar het westen, terwijl de wind uit het oosten blies. M.a.w. wagen en ballon gingen dezelfde richting uit. In die omstandigheden kan een grote ballon minutenlang in het gezichtsveld blijven.

Evaluatie: luchtballon

Markantste meldingen

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 1995-1999

Plaats: *autostrade E34 Turnhout*

Tijdstip: *avond*

Duur: *3 minuten*

Richting bij begin van de waarneming: *oost*

Richting bij einde van de waarneming: *zuidwest*

Vorm: *zeppelin*

Kleur: *wit*

Weersomstandigheden: *helder*

Hoe begon uw waarneming?: *witte verlichte zeppelin*

Hoe eindigde uw waarneming?: *uit het zicht verdwenen*

Grootte: *zoals een reclame zeppelin*

Geluid: onbekend

Hoogte bij begin waarneming: *30° >< 50° hoog aan de hemel*

Hoogte bij einde waarneming: *0° >< 5° rakend aan of dichtbij de horizon*

Bijzonderste kenmerken: een fel verlicht object dat leek op een zeppelin

Beschrijving (letterlijke overname):

Ik heb tussen 1995-1999 toen ik via de autostrade E34 van Turnhout naar Ranst/Oelegem reed een hel verlichte soort zeppelin (zoals al eens voor reclame doeleinde wordt gebruikt), ter hoogte van het restaurant over de autostrade, traag over de autostrade zien vliegen en het veranderde met een hoek van ongeveer 90° om parallel met de autostrade met grote snelheid richting Ranst/Oelegem te vliegen.

Ik heb een gelijkaardig verhaal ooit in de streekkrant gelezen, heb je daar ooit iets over vernomen?

Onze bevindingen

Datum en tijdstip van deze meer dan 20 jaar oude waarneming zijn niet nauwkeurig bekend. Andere details worden daarentegen wel met een zekere precisie gemeld. Dit komt regelmatig voor bij meldingen van een gebeurtenis van vele - soms tientallen - jaren geleden. Gezien de manier waarop het menselijk geheugen werkt – herinneringen worden gecreëerd op het moment zelf dat men ze zich voor de geest haalt – is er vaak sprake van vermenging met herinneringen en ervaringen van na het tijdstip van de herinnerde gebeurtenis. Dat maakt een getuigenrelaas over iets uit het verleden vaak onnauwkeurig. Het kan zelfs leiden tot het zich herinneren van zaken en/of details die in werkelijkheid nooit hebben plaatsgevonden (z.g. valse herinneringen). Een getuige is zich hier echter vaak niet van bewust en herinnert zich voor zijn gevoel alles haarscherp. Meldingen die pas na 10, 20 of meer jaren bij het UFO-meldpunt binnenkomen betreffen altijd gebeurtenissen die destijds grote indruk op de getuige hebben gemaakt en waar hij voor zichzelf tot op heden nog geen bevredigende verklaring voor heeft gevonden. Dat lijkt ook bij de onderhavige melding zo te zijn. De melder spreekt van een soort zeppelin, en dat is volgens ons dan ook het object dat hij hoogstwaarschijnlijk heeft

waargenomen. Tussen midden augustus 1995 en eind december 1996 zorgde een van binnenuit verlichte zeppelin van *Virgin Lightships* (zie foto hieronder) namelijk regelmatig voor beroering in Vlaanderen en Nederland. Deze zeppelin maakte van het destijds goed verlichte Belgische autosnelwegennet gebruik om de weg te vinden van de ene stad naar de andere. Geen toeval wellicht dat de getuige de UFO beschrijft als een verlichte reclamezeppelin. De hoek van "ongeveer 90°" en de hoge snelheid zouden te wijten kunnen zijn aan het feit dat de waarneming vanuit een rijdend voertuig gebeurde. In die omstandigheden zijn waargenomen verplaatsingen niet altijd wat ze lijken.



*Foto van een gelijkaardig type zeppelin die in 1996 voor beroering zorgde in Vlaanderen en Nederland
(bron: <http://www.ufoimplications.com/article13.html>).*

Evaluatie: reclamezeppelin

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: *eind oktober 2005***Plaats:** *Villajoyosa (Spanje)***Tijdstip:** *rond 22u30 – 23u***Duur:** *3 à 4 minuten***Richting bij begin van de waarneming:** niet gekend**Richting bij einde van de waarneming:** niet gekend**Vorm:** *cilinder***Kleur:** *wit***Weersomstandigheden:** niet gekend**Hoe begon uw waarneming?:** *horen van vreemd geluid***Hoe eindigde uw waarneming?:** *met een lichtflits***Grootte:** niet gekend**Geluid:** *soort diep gebrom, daarna een fluitend geluid***Hoogte bij begin waarneming:** niet gekend**Hoogte bij einde waarneming:** niet gekend**Bijzonderste kenmerken:** een cilindervormig verschijnsel dat van vorm veranderde**Beschrijving (letterlijke overname):**

Villajoyosa ligt tussen Alicante en Benidorm, in een alleenstaand huis pal aan zee links 3 km niemand rechts idem (geen huizen niets en niet zichtbaar van op de caraterra)Links een klein strand dat kapot is gereden door Guardia Civil om drugfrankanten uit Marokko tegen te houden ,dus ook volledig verlaten

Links achter ons de Aitana 1800 h met grootste radar van het leger _+ 30 km

Rechts vliegveld El Altet _+ 25 km ook toch wel enkele stevige radars (belangrijk)

Rond 22h30 § 23h00 hoor ik buiten een zeer vreemd geluid,zoals van luidsprekers boxen die in een versterker geplud worden een zeer diep gebrom,tussen de zee en ons huis ligt de tramvia Alicante Benidorm, ik dacht aan een kortsluiting aan de boven lijn,maar zie een fel licht verdwijnen achter de rotsen,ik blijf nog wat buiten naar de vliegtuigen die aan het landen zijn te kijken,denk wanneer ze voorbij vliegen dat ze op een 800 m hoogte zitten op dit moment zijn 3 a 4 vliegtuigen een vaste corridors volgen om zo recht op El altet te landen (die tuigen hebben toch ook radars)

Een 3 tal minuten later komt het gebrom terug met toch wel veel licht,ik zie een cilinder achtige vorm van ongeveer een 3 a 4 hoog de lengte kan ik niet inschatten,ik sta op 80 m v/h toestel,het licht word veroorzaakt door een soort magnetisch veld waarop de cilinder zich aan een 10 a 20 km zich beweegt,kvoel geen wind verplaatsing en er waait geen stof op,het toestel verplaats zich nog een 200 m om dan recht op te komen,dan zie ik een soort raket van 10 a12 m hoog

Het gebrom en het licht veranderd in een scherpe witte kegel zoals van een snijbrander , nog steeds geen rook en ik ruik geen verbrande gassen er komt een fluitend geluid uit en het toestel gaat langzaam omhoog tot op een 100 m hoogte ,dan neemt de snelheid ongelofelijk toe ,het fluiten gaat luider en de kegel word nog feller tot op een moment dat ik aan de hemel een lichtflits zie ,ongeveer 1 min na start, ik denk dat het toestel door de dampkring gaat om dan nog alleen een sterretje te zien verdwijnen aan de hemel

De vliegtuigen nog steeds aan het vliegen richting Alicante

Wat mij verbaast ,is dat ze weten dat ze op deze plaats bijna niet kunnen gezien zijn

Geen enkel tuig kan zo dicht bij de rotsen vliegen en zo laag boven zee (20 m en zo traag) zonder neer te storten

Dat ze niet gezien zijn door geen enkele radar

Dat ze van lichtjaren ver komen om hier slechts max 4 min te blijven

Ofwel hebben ze iemand afgezet of opgepikt van het strand of iets uit zee gehaald ?

Denk dat ze geen slechte bedoeling hadden ,want tegen over deze technologie staan wij nog in het stenen tijdperk

Onze bevindingen

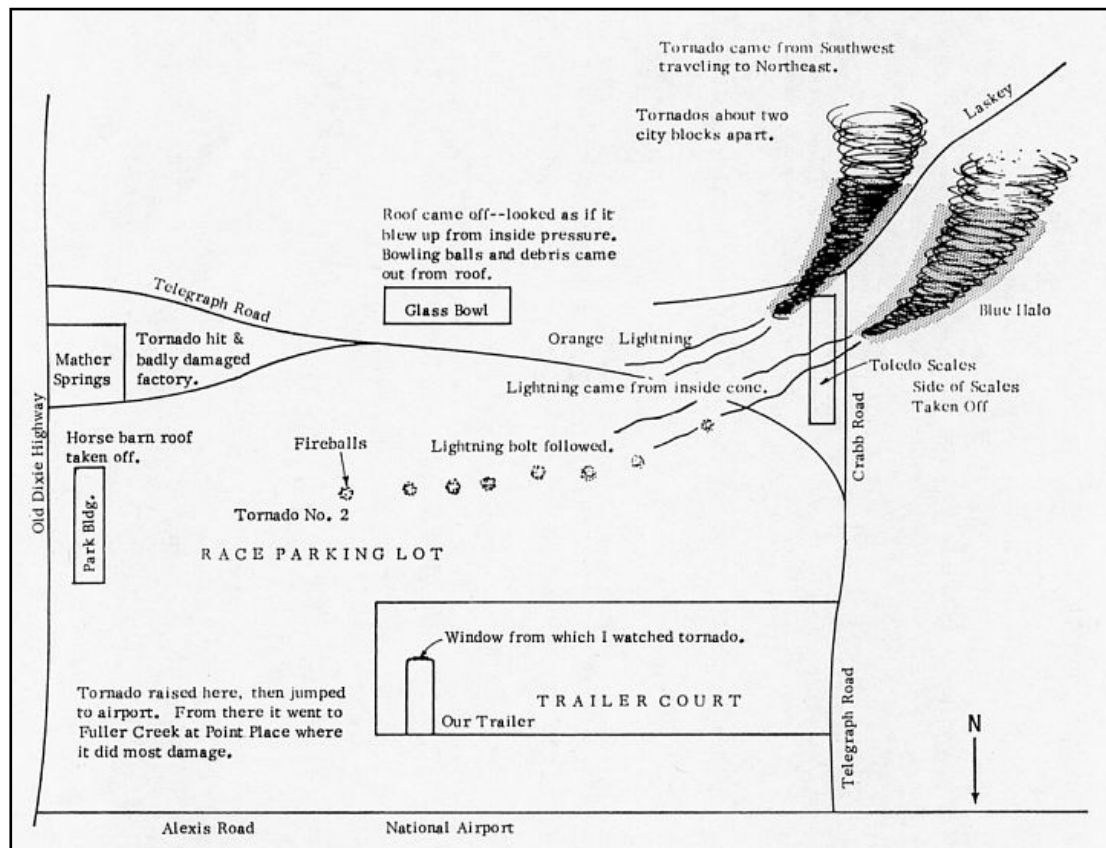
Deze waarneming werd pas 13 jaar na de feiten gerapporteerd. De kans is dan ook groot dat de getuige een aantal details onbewust zal aangepast of bijgekleurd hebben. Daarnaast ontbreekt voor deze waarneming ook een exacte datum, waardoor het onmogelijk is om een aantal gegevens na te kijken (zoals bijvoorbeeld de weersomstandigheden, en of er die nacht in de omgeving van Villajoyosa activiteiten werden georganiseerd die kunnen helpen om de waarneming te verklaren).

Uit navraag bij Spaanse UFO-verenigingen bleek dat er geen gelijkaardige gevallen uit Alicante voor eind oktober 2005 gekend zijn.

Het gerapporteerde verschijnsel bevat een aantal kenmerken die doen denken aan een lichtgevende tornado of waterhoos. Dit fenomeen is uiterst zeldzaam maar in de gespecialiseerde literatuur duikt af en toe zo'n waarneming op. Bij beschrijvingen van lichtgevende tornado's is meestal sprake van een blauwe of blauw-witte kleur of van een blauwe aura die om de hoos heen zit. Dergelijke tornado's worden overwegend 's nachts waargenomen. Waarschijnlijk zijn de lichteffecten niet sterk genoeg om overdag te worden opgemerkt.

Volgens zonnefysicus Martin D. ALTSCHULER (*) zijn "lichtgevende tornadowolken zonder trechters naar de grond mogelijke oorzaken van verschillende UFO-meldingen". Hij geeft aan dat schattingen gebaseerd op atmosferische radiostoringen en magnetometermetingen waarschijnlijke stroomsterkten van 400 ampère hebben aangetoond en een totaal geproduceerd elektriciteitsvermogen in de orde van 10^{10} watt per tornadotrichter, gelijk aan ongeveer 20 bliksemflitsen per seconde. M.a.w. "de meest geconcentreerde en krachtigste manifestaties van atmosferische elektriciteit" in de natuur. ALTSCHULER lijkt te suggereren dat gloeiende trechterwolken kunnen optreden als gevolg van bijna ononderbroken bliksemflitsen. Echter, deze schattingen zijn kennelijk van toepassing op volwassen supercel-tornado's, niet op zwakkere of onrijpe koude-lucht-trechterwolken. Een evenement van die omvang zou zeker furore gemaakt hebben aan de druk bezochte Spaanse oostkust.

Een spectaculair voorbeeld van lichteffecten bij tornado's is de vernietigende tweelingtornado die Toledo, Ohio, trof in de nacht van 11 april 1965 (zie schets op volgende bladzijde). Elf afzonderlijke meldingen van lichtfenomenen werden verzameld, waarvan sommige behoorlijk opvallend waren.



Schets van de tweelingtornado gezien in Ohio, op 11 april 1965. Volgens de getuige die de schets maakte, kwamen vuurballen en oranje bliksemschichten uit de basis van de trechters tevoorschijn. De trechters zelf waren omringd door "een prachtig elektrisch blauw licht".

Volgens een Wikipedia-artikel is de huidige consensus, ondanks getuigenissen zoals hierboven aangehaald, dat heldere, optische verschijnselen geassocieerd met hozen, zelfs bij duisternis, waarschijnlijk nooit zijn waargenomen. Ook het fotografisch bewijs overtuigt niet. Van de gerapporteerde effecten wordt veeleer gedacht dat ze foutief werden toegeschreven aan weerkaatsing van externe lichtbronnen, zoals bliksemschichten, stadslichten en corona-ontladingen op hoogspanningslijnen.

Aan de andere kant kunnen tornado's en trechterwolken soms lichtgevend lijken vanwege bijzondere lichtomstandigheden. De hoge reflectiviteit van het water in een hoos die door de zon wordt verlicht kan aan een lichtgevende zuil doen denken, zeker tegen een donkere achtergrond. De getuige situeert zijn waarneming echter rond 23u-23u30, en ook al zijn waterhozen en tornado's geen zeldzaamheid aan de Spaanse Costa Blanca, het is moeilijk voor te stellen dat een weerkaatsing van bijvoorbeeld maanlicht of stadslicht op zo'n tornado of hoos het effect zou benaderen van een "scherpe witte kegel zoals van een snijbrander". In de lokale weerregisters kon bovendien ook geen melding van een zwaar onweer voor eind oktober 2005 worden teruggevonden.

Misschien moet gedacht aan een minder vergezochte verklaring. Een reddingshelikopter met zoeklicht is een optie, maar in dat geval is moeilijk te begrijpen waarom de getuige in de beschreven omstandigheden geen windverplaatsing gewaar werd.

(*) Meer info over lichtgevende tornado's kan u nalezen via de Engelstalige CAELESTIA-site op: <http://www.caelestia.be/saintprouant3.html#3.3>.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: *november 2011*

Plaats: *Wichelen*

Tijdstip: *'s morgens om 6u30*

Duur: *15 seconden*

Richting bij begin van de waarneming: *van dichtbij waargenomen*

Richting bij einde van de waarneming: *zuid*

Vorm: *rond*

Kleur: *grijsachtig waarschijnlijk het was donker*

Weersomstandigheden: *droog weer niet bewolkt*

Hoe begon uw waarneming?: *doorheen de persiennen van de badkamer kon ik een fel licht waarnemen en trok ik ze verder naar omhoog*

Hoe eindigde uw waarneming?: *de ufo was ong. de grootte van een auto met lichten rondom en de lichten draaiden rond denk ik*

Grootte: *zoals een doorsnee auto*

Geluid: *geen*

Hoogte bij begin waarneming: *van dichtbij waargenomen*

Hoogte bij einde waarneming: *0° >< 5° rakend aan of dichtbij de horizon*

Bijzonderste kenmerken: een object ter grootte van een auto op enkele meters hoogte

Beschrijving (letterlijke overname):

zoals boven beschreven hing enkele luttele seconde stil en stoof dan met gigantische snelheid in luttele seconden ook weg achter de horizon in ong. vier trekken en bleef achter iedere trek even hangen

Onze bevindingen

Een object ter grootte van een auto, dat van dichtbij werd waargenomen en op enkele meters boven de grond hing, is zonder twijfel een interessante melding te noemen. Ook de beschrijving van de vliegbewegingen (eerst stilhangen om daarna zeer snel weg te vliegen) is bijzonder. In een mail van 18 januari 2018 gaf de waarneemster een uitgebreidere beschrijving:

Ik vind het ook raar dat niemand anders het gezien heeft. Het toestel moet in ieder geval een enorme snelheid hebben gehad gezien het zo vlug achter de horizon verdween. Als dergelijk fenomeen zo weinig voorkomt is het dan wel echt en geen hersenspinsel alhoewel ik toch de indruk had van redelijk goed wakker te zijn. Het was op een weekdag denk een maandag begin november tussen 6 en 7u 's morgens ongeveer. Het toestel bestond uit 2 delen met een bol gedeelte aan de bovenkant maar plat aan de onderkant met in het midden een rondraaiende schijf met héél fel witblauwachtig licht met lampen ter grootte van een koplamp van een auto gelijkmatig verdeeld over gans de omtrek. Het schoot enkele seconden nadat ik het gezien had weg met ongeziene snelheid en zag het zo in een viertal trekken verdwijnen achter de horizon.

Spijtig genoeg ontbreekt ook bij deze waarneming een exacte datum en heeft de getuige verschillende jaren gewacht om haar ervaring te rapporteren. Het is dus mogelijk dat gegevens die hadden kunnen helpen bij het ophelderen van deze waarneming niet langer kunnen achterhaald worden.

Er werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden. Uit de reactie bleek onder andere dat er geen andere getuigen van dit schouwspel waren. Kort werd overwogen om een onderzoeker van het meldpunt ter plaatse te sturen, maar omdat de kans klein leek dat dit plaatsbezoek betrouwbare nieuwe elementen aan het licht zou brengen, werd dit idee niet uitgevoerd. Eén van de doelstellingen van zo'n plaatsbezoek is om een indruk te krijgen van de ernst en de betrouwbaarheid van de getuige, zodat een eventuele grap (valse melding) beter uitgesloten kan worden. Bij deze melding blijft dit dus een open vraag.

Er werd één andere melding bij het Belgisch UFO-meldpunt geregistreerd voor hetzelfde tijdstip. Deze waarneming uit Bissegem (W-Vlaanderen), waarbij twee "speels bewegende" witte "lichtbollen" met "kleine blauwe flitsen" werden gezien, kon echter niet in verband gebracht worden met de melding uit Wichelen (O-Vlaanderen).

We zien ons dan ook genoodzaakt om ook deze potentieel interessante waarneming zonder gevolg te klasseren.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: 01-08-2018**Plaats:** Sommerain**Tijdstip:** 0u20**Duur:** +/- 60 minuten**Richting bij begin van de waarneming:** noord**Richting bij einde van de waarneming:** west**Vorm:** halve maan-achtig/bolvormig**Kleur:** wit met blauwe gloed**Weersomstandigheden:** meer bewolking naar het einde van de waarneming toe. Weinig tot geen wind**Hoe begon uw waarneming?:** spontaan vreemde activiteit opgemerkt in de lucht**Hoe eindigde uw waarneming?:** gestopt met kijken vanwege vermoeidheid**Grootte:** ongeveer zo groot als Wega**Geluid:** geen geluid**Hoogte bij begin waarneming:** 50° >< 75° zeer hoog aan de hemel**Hoogte bij einde waarneming:** 75° >< 90° bijna recht boven u**Bijzonderste kenmerken:** stervormig object dat vreemde bewegingen maakte**Beschrijving (letterlijke overname):**

Wel, rond 20 na 12 zagen mijn stiefmoeder, stiefbroer en ik vreemde activiteit in de lucht. Vanwege de weinige luchtpollutie op de plaats waar de waarneming is waargenomen, is er een uitzonderlijk goede waarneembaarheid voor België. Het begon als een fel object: wit-blauw, zo groot als de ster Wega, die eerst niet bewoog. Mijn stiefmoeder riep me omdat ze iets abnormaals zag. De "ster" bewoog naar het westen aan een ongewone snelheid. Niet zeer snel. Maar ook niet traag. Op sommige momenten stopte de "ster" en leek het alsof deze aarzelde.

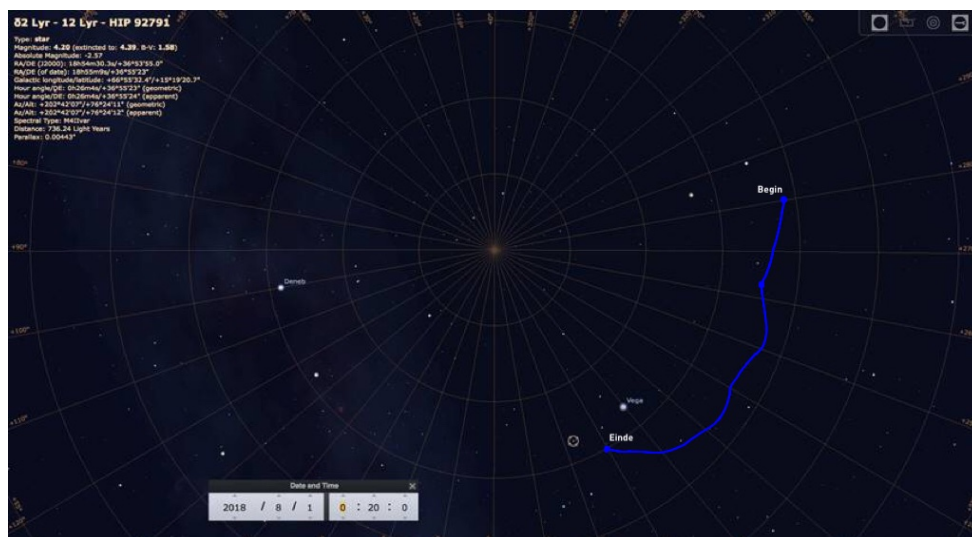
Op een gegeven moment stopte het object, en vormde het een driehoek met (vermoedelijk) de sterren Delta2 Lyrae en Sheliak (Lyra). Daar heeft het ongeveer een halfuur blijven 'zweven' (soms vloog het object wat hoger en dan wat lager). Het rare was, en dat zagen mijn mede-waarnemers ook, dat er kleinere, snellere objecten in de buurt van het grote object in kwestie vlogen. Mijn broer kwam op dit moment naar buiten, en zag juist dezelfde dingen als mijn stiefbroer, stiefmoeder en ik. Daarna heeft het object nog wat rond gezweefd, maar er kwamen meer wolken en daardoor was het object minder zichtbaar. Uiteindelijk zijn we naar binnen gegaan, en op dat moment was het object nog altijd zichtbaar. Het gedroeg zich als een ster... Zonder in te zoomen om een foto te maken leek het ook op een gewone ster.

Onze bevindingen

Deze melding viel op door het feit dat er meerdere getuigen waren en er een helder relaas werd gepresenteerd. Ook de vervolg-medewerking van de melder was goed. Omdat er bovendien niet direct een evidente oorzaak duidelijk is kan de melding tot de categorie "hoge vreemdheid" gerekend worden. Op het eerste gezicht doet de relatief lange tijdsduur van de waarneming een astronomisch verschijnsel vermoeden, gepaard gaande met autokinetsche effecten (het schijnbaar

verspringen van stationaire of bewegende objecten is inherent aan het menselijke visuele zintuigstelsel), aangevuld met transiënte elementen zoals gedurende de waarnemingstijd passerende satellieten en/of vliegtuigen. Want als men lang genoeg recht omhoog naar de sterren tuurt beginnen ze op den duur allemaal ogenschijnlijk wat te “springen”. Als er in die tijd ook nog satellieten passeren kan bijkomende verwarring optreden. Een object "zeer hoog" aan de noordelijke hemel dat zich westwaarts beweegt, moet al een hele weg afleggen om in het sterrenbeeld Lyra te komen. Dat tot daar aan toe, maar het vreemde van het verhaal is dat Vega (waarmee de grootte van het object wordt vergeleken) zichzelf vlakbij de twee genoemde zwakke sterren bevond (Sheliak heeft een magnitude van 3,50 en Delta2 Lyr een magnitude van 4,20). Dus waarom de getuige niet vermeldt waar het object zich ten opzichte van Vega bevond is niet duidelijk. Vega heeft een magnitude van 0,00 en vormt effectief een gelijkbenige driehoek met Sheliak en Delta2 Lyr. Het ziet er dus naar uit dat het object dat een half uur stil hing Vega zelf kan zijn geweest. Een satelliet die even helder was als Vega en de richting van Vega uitging kon echter niet worden geïdentificeerd, anders had de de beweging van N naar W op die manier kunnen worden uitgelegd.

Om wat meer inzicht in de waargenomen verschijnselen te krijgen werd de getuige om een grafische voorstelling gevraagd met aanduiding van het tijdsverloop en de diverse bewegende lichamen op een sterrenkaart. Het door de getuige als respons geleverde materiaal bracht niet veel verduidelijking. Het bevestigde evenwel de vreemdheid van het gemelde schouwspel. Een object dat zich in relatief korte tijd over een afstand van 70° verplaatst kan moeilijk aan een astronomische oorzaak worden toegeschreven, zeker niet als het tussendoor ook nog af en toe halt houdt. De getuige maakt een betrouwbare indruk. Hij lijkt goed op de hoogte van wat er zich aan de hemel afspeelt en heeft ook een eigen telescoop zoals te zien is op zijn publieke Instagram-pagina. De aanduidingen op de naderhand geleverde kaart kloppen ook met wat hij in zijn beschrijving vertelt. Dat alles maakt een verwarring minder waarschijnlijk dan aanvankelijk gedacht. Aangezien deze waarneming redelijk gedocumenteerd is kiezen we voor “niet verklaard” als evaluatie.



Het door het onbekende object gevolgde traject zoals getekend door de getuige op een Stellarium-voorstelling van de nachtelijke hemel voor 1 augustus 2018 om 0u20.

Evaluatie: niet verklaard

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

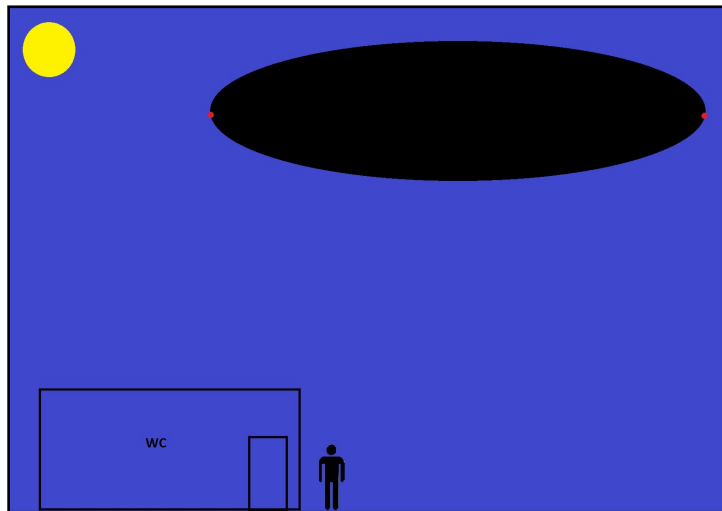
Datum: 08-08-2018**Plaats:** Westende**Tijdstip:** 23u25**Duur:** 15 minuten**Richting bij begin van de waarneming:** west**Richting bij einde van de waarneming:** oost**Vorm:** onbepaald**Kleur:** onbepaald. Knipperlicht vooraan en achteraan zoals men op een vliegtuig ziet.**Weersomstandigheden:** heldere nacht, weinig wind**Hoe begon uw waarneming?:** *Bij het buitenkomen zag ik iets enorms zweven. Het leek niet heel hoog te zweven en maakte geen geluid. Ik zag enkel lichten op de voorkant en achterkant, geen vleugels. Ik dacht daarom initieel aan een zeppelin. Het zweefde ook heel langzaam.***Hoe eindigde uw waarneming?:** *Na 15 minuten gingen de lichtjes opeens, nog steeds langzaam, uit elkaar.***Grootte:** *Het was donker waardoor ik de afstand niet goed kon inschatten. Het leek groot, de grootte van een grote zeppelin. Tot de lichten ieder hun eigen kant opgingen.***Geluid:** geen**Hoogte bij begin waarneming:** 75° >< 90° bijna recht boven u**Hoogte bij einde waarneming:** 5° >< 10° laag aan de hemel**Bijzonderste kenmerken:** een groot zeppelinvormig object**Beschrijving (letterlijke overname):**

Ik kwam buiten rond 23:25 en de sterrenhemel viel meteen op, het was een heldere nacht. Plots viel mijn oog op lichtjes die ver uit elkaar stonden en die heel dichtbij leken. De lichtjes bleven op dezelfde afstand van elkaar en knipperden rood zoals op vliegtuigen. Maar dit had geen vleugels, vloog traag en maakte geen lawaai. Mijn initiële gedachte was een zeppelin maar na 15 minuten was het redelijk ver weg en begonnen de lichtjes hun eigen weg te volgen.

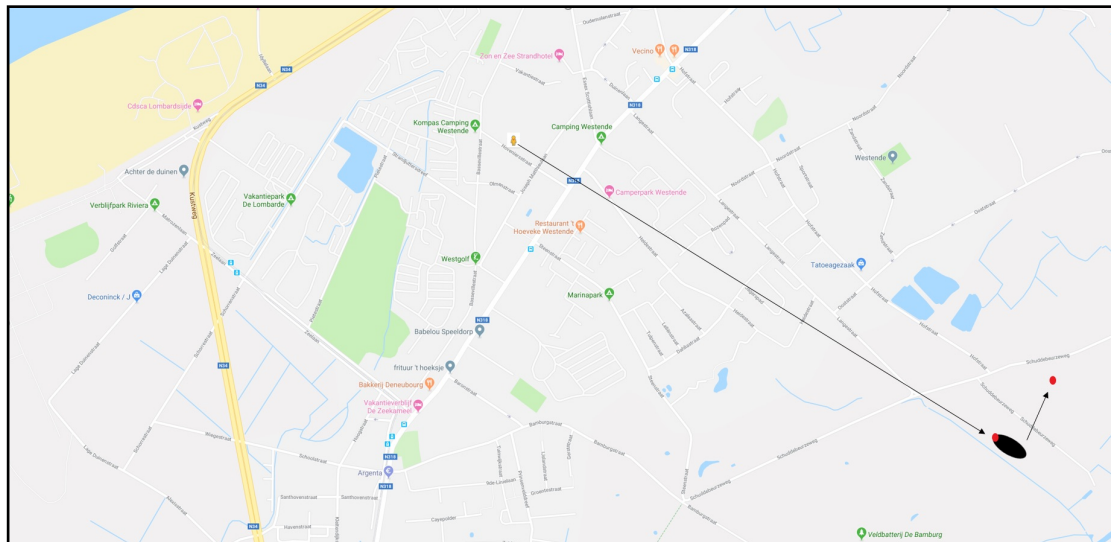
Onze bevindingen

Deze spectaculaire waarneming vond plaats op een camping in Westende. Men zou verwachten dat een object met de omvang die de getuige beschreef ook door andere mensen zou zijn opgemerkt, zeker op een rustige zomernacht aan de kust. Het meldpunt noteerde vreemd genoeg geen andere getuigenissen.

Er werden bijkomende vragen naar de getuige gezonden waarop deze ons onderstaande schets en kaart van de waarnemingsplaats bezorgde.



Schets gemaakt door de getuige.



Een kaart van de waarnemingsplaats waarop de getuige verschillende aanduidingen plaatste.

De gele bol links op de schets is de maan die op ons verzoek werd ingetekend om een idee te krijgen van de schijnbare grootte van het verschijnsel.

Het valt te betwijfelen of het hier effectief handelde om een zeppelinachtige structuur die twee lichten met elkaar verbond. Die indruk lijkt enkel gebaseerd op het feit dat "de sterren die erachter stonden niet meer zichtbaar waren". De getuige kon hierover geen zekerheid verschaffen, maar het gegeven dat de twee lichtjes aan het einde van de waarneming "ieder hun eigen kant opgingen" laat vermoeden dat ze onafhankelijk van elkaar bewogen. Een groep LED-ballonnen waarvan slechts twee lampjes nog werkten zou deze waarneming kunnen verklaren, maar die uitleg strookt niet goed met de zwakke zuidenwind die die nacht heerste. Anderzijds valt niet uit te sluiten dat de zuidelijke luchtstromen boven Westende door de vele flatgebouwen een westelijke component meekregen. Lokale obstakels kunnen ook verklaren waarom twee met de wind meegevoerde objecten niet de volledige duur van de waarneming een identiek traject volgden.

De hoge vreemdheid van het getuigenrelaas krijgt ook een deuk doordat de getuige niet de tijd nam om naar het verschijnsel te blijven kijken. Hij schreef hierover: *...”Het object (en nadien schijnbaar objecten) ging(en) heel traag en ik heb niet het geduld gehad om te blijven kijken tot ze volledig waren verdwenen.”*... Hij onderbrak zijn waarneming voor een toiletbezoek en eens terug buiten zag hij alleen nog hoe het verschijnsel in de verte verder vloog. De vraag is dan ook of deze waarneming wel zo spectaculair is als eerst werd gedacht. Men zou verwachten dat iemand die een dergelijk fenomeen ziet, zou blijven kijken en zelfs zou proberen om een foto of video te maken.

Een zeppelin zou eventueel een verklaring zijn geweest, maar er werd geen informatie gevonden die een vlucht met een dergelijke ballon kon bevestigen.

Gezien de vele onzekerheden en het ontbreken van andere onafhankelijke getuigen hebben we gemeend deze waarneming als “gegevens onvoldoende” te moeten archiveren.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Datum: *01-09-2018*

Plaats: *Stene*

Tijdstip: *+/- 8u25*

Duur: *0,35 seconden*

Richting bij begin van de waarneming: *zuid*

Richting bij einde van de waarneming: *west*

Vorm: *delta, maar toch V vorm in fel wit shemerlicht +/- 2 a 3 meter breed*

Kleur: *wit*

Weersomstandigheden: *blauw lucht paar wolken, straffe ochtend zon. geen wind*

Hoe begon uw waarneming?: *bij het wandelen naar mijn garage en ik draai mij om om te kijken naar mijn gebouw waar ik woon*

Hoe eindigde uw waarneming?: *dat kan geen meeuw zijn*

Grootte: *2 a 3 meter breed +/-1.8 lang*

Geluid: *ja, lucht weerstand van snel vliegend object maar wreed stil*

Hoogte bij begin waarneming: *van dichtbij waargenomen*

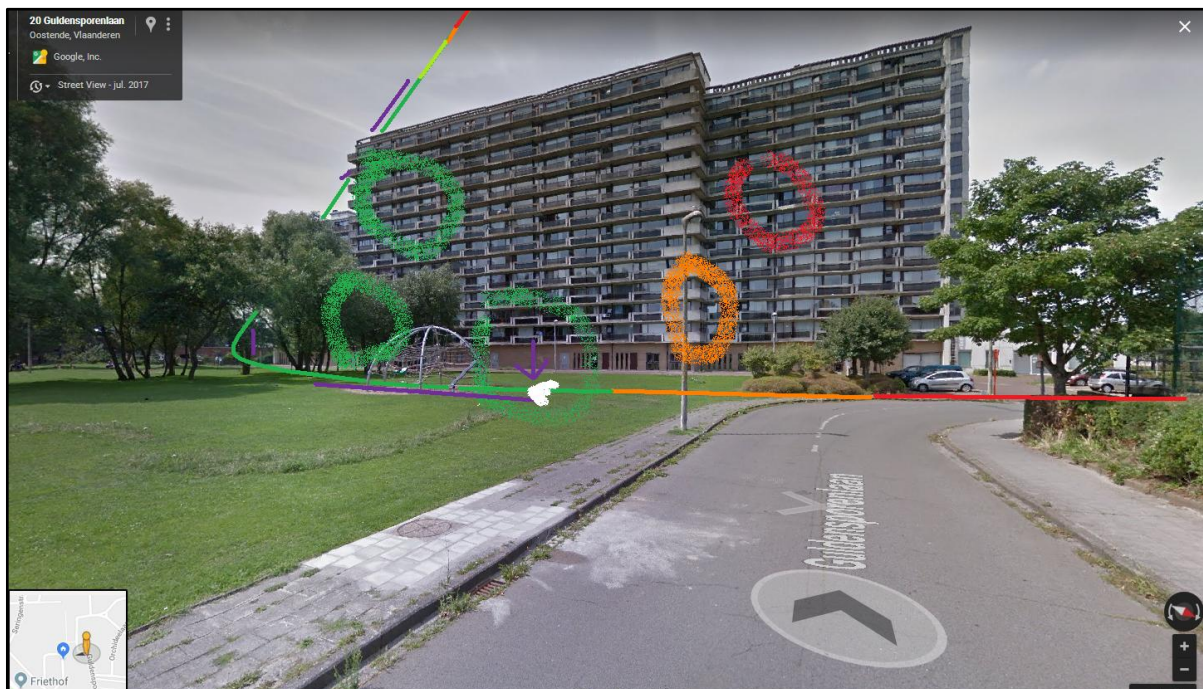
Hoogte bij einde waarneming: *30° >< 50° hoog aan de hemel*

Bijzonderste kenmerken: een object dat aan hoge snelheid voorbij vloog

Beschrijving (letterlijke overname):

01/09/2018 -+08:25 oostende, Stene , guldensprenlaan 51°12'43.0"N 2°55'05.8"E 51.211941, 2.918289 blauw lucht paar wolken, straffe ochtend zon. geen wind.bij het wandelen naar mijn garage en ik draai mij om om te kijken naar mijn gebouw waar ik woon . en ik zie iets supersnel paseren, had haast geen tijd om mijn ogen er op te fixeren, mijn geheugen toond wat ik gezien heb

alhoewel de eerste 30 a 40 meter te ver van mijn center van mijn herkenningswaarneming was hebben mijn ogen toch proberen het object te volgen, tot ik uiteindelijk het zag wegvliegen. het geluid kun je vergelijken met iemand die met een stok langs je oren zwaait, dan hoor je de lucht verplaatsing, het viel mij wreed op dat dit ding wel weining lucht weerstand had vergeleken met de snelheid het ging, was het een meeuw nee da kan niet, te snel. ook te fel lichtgevend. en iets groter. ik kan dit aan niemand vertellen die ik ken, ze zullen denken dat ik zot ben. ik zal nog paar fotos doorsturen hoe het traject van het ding was. het is gewoon een levensvorm die nogal veel licht afgeeft en zich zeersnel kan verplaatsen. een zeer licht en snel en opvallend ding is het.

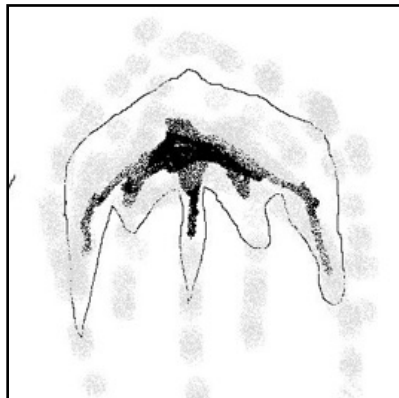


Een StreetView-afbeelding die de getuige ons bezorgde. Aangeduid is het door het V-vormige object gevolgde traject. De betekenis van de kleuren en de cirkels werd niet uitgelegd.

Onze bevindingen

Meldingen met de classificatie “van dichtbij waargenomen” komen slechts sporadisch bij het UFO-meldpunt binnen. Vandaar dat onze interesse direct gewekt was. De opgegeven waarnemingsduur van 0,35 seconden is echter extreem kort. Dat is van invloed op de betrouwbaarheid van welk gemeld detail ook. Een aantal oorzaken kan direct uitgesloten worden, zoals een door de zon beschenen pluisje of insect (vanwege de grootte en het waargenomen geluid). Ook een plastic zak of hartvormige ballon die met een windstoot in de hoogte werd geslingerd kan het niet zijn geweest (vanwege de hoge snelheid van het object en de zwakke wind). Het lijkt dus waarschijnlijk dat dit object op eigen kracht door de lucht bewoog. Het meest plausibele is dan een vogel. De extreem korte duur kan ertoe bijgedragen hebben dat, ondanks het daglicht en de uitstekende referentiepunten, de grootte van het object verkeerd werd ingeschat. De gemelde grootte (2 à 3 meter breed) komt wel in de buurt van die van een zilvermeeuw (tot 1,6 meter spanwijdte) of een mantelmeeuw (tot 1,7 meter). Bovendien kunnen meeuwen een kreet produceren die gelijkenis vertoont met het gemelde geluid. Ook een later door de getuige ingezonden meer gedetailleerde schets van het object wijst sterk in de richting van een meeuw. Dat is zoals gezegd een vrij grote

vogel, en met de zon in de rug van de waarnemer zou de glanzend witte vacht van de buik en de onderkant van de vleugels het zonlicht recht naar hem toe hebben gekaatst. Een effect dat kan zijn versterkt doordat de getuige zelf in de schaduw stond van het groepje bomen achter hem. Volgens de getuige kon het object echter geen meeuw zijn geweest, maar hij heeft zijn stelling gedurende de verdere correspondentie op geen enkele overtuigende manier weten te onderbouwen. Overigens gaven de reacties van de getuige tijdens het onderzoek de indruk dat hij de zaken niet altijd even serieus nam. Wij zijn daarom quasi-zeker dat deze melding aan een “vogel” kan worden toegeschreven.



Links: afbeelding van twee meeuwen. Rechts: een schets die de getuige ons bezorgde. De vergelijking met de meeuwen is treffend.

Evaluatie: vogel

Publicaties

Het Belgisch UFO-meldpunt bracht in 2018 geen nieuwe publicaties uit.

Belgisch UFO-meldpunt in de media

Televisie:

- 04-01-2018, ROB TV, Nieuws (*jaarverslag 2017*)
- 04-01-2018, RVS, Nieuws (*jaarverslag 2017*)

Radio:

- 03-01-2018, Radio 2, middagpost West-Vlaanderen (*Jaarverslag 2017*)
- 03-01-2018, Radio 2, middagpost Oost-Vlaanderen (*Jaarverslag 2017*)
- 02-07-2018, Bruzz radio (*wereld UFO-dag 2018*)

Geschreven pers:

KEMPEN Provincie Antwerpen koploper ufo-meldingen

Het afgelopen jaar is relatief rustig afgerond met 132 oproepen over ufo's bij het Belgisch meldpunt. In 2016 waren dat er iets meer met 148. Naar jaarlijkse gewoonte zagen mensen vooral tijdens de zomermaanden heel wat zaken door de lucht zoeven die ze niet meteen konden verklaren. De provincie Antwerpen spant de kroon met 36 meldingen.

Oost-Vlaanderen volgt op tamelijk grote afstand met 23 meldingen en West-Vlaanderen vervolledigd de top drie met 22 meldingen. Een van de meest opvallende waarnemingen gebeurde op 26 mei van vorig jaar. Toen zagen mensen «een vreemde witte bol.» Uiteindelijk bleek het om een gasballon te gaan.

«Dergelijke ballonnen zien we niet zo vaak. Ze worden gebruikt om de at-
mosfeer te onderzoeken. Omdat er geen mand aan hangt kunnen mensen ze vaak niet herkennen. Dat dergelijke ballonnen gespot worden, gebeurt niet zo vaak.» legt Frederick Delaere coördinator Belgisch ufo-meldpunt uit.

In 48 gevallen van de meldingen bleken de gegevens die mensen verzameld hadden onvoldoende om ermee aan de slag te gaan om de waarneming te verklaren. Van waarnemingen waar wel voldoende data verzameld was, bleek dat het in 21 keer van de gevallen ging om een meteoriet die langs de aarde zoeftde.

Volgend jaar beter
«Het ene ufo-jaar is het andere niet. Dit jaar zaten er geen spectaculaire meldingen tussen. Misschien wordt 2018 beter,» lacht Delaere. (ADA)

KP

04-01-2018 *Het Laatste Nieuws*

UFO'S

132

Het Belgische ufo-meldpunt telde vorig jaar 132 meldingen. Dat zijn er 16 minder dan in 2016. Een ufo is een licht, verschijnsel of voorwerp in de lucht dat ook na onderzoek niet te identificeren is.

04-01-2018 *De Tijd*

We zagen 132 ufo's vliegen

Het Belgisch ufo-meldpunt heeft vorig jaar 132 meldingen van ufo's ontvangen, 16 minder dan in 2016. Een ufo is een licht, een verschijnsel of een voorwerp in de lucht dat ook na onderzoek niet geïdentificeerd kan worden. 2017 was een relatief 'kalm' ufo-jaar, klinkt het, met naar jaarlijkse gewoonte vooral tijdens de zomermaanden een stijging van het aantal meldingen. De meeste telefoontjes en mails kwamen uit de provincie Antwerpen (36), gevolgd door Oost-Vlaanderen (23) en West-Vlaanderen (22). Drie meldingen bleken vals en in 48 gevallen waren er onvoldoende gegevens. Er was in 2017 een uitzonderlijk hoog aantal ufo-waarnemingen die door een meteor of ruimteschroot verklaard konden worden. (YDS)

04-01-2018 *Het Laatste Nieuws*

Buitenaards Antwerpen ziet ze vliegen

Onze provincie heeft het afgelopen jaar de meeste ufo's gespot

De Antwerpenaar zag het voorbije jaar 36 *Unidentified Flying Objects* vliegen. Maar dat betekent niet dat we overal buitenaards leven zien.

In totaal zijn er het afgelopen jaar in België minder meldingen van ufo's aangegeven dan in 2016: 132 tegenover 148. Antwerpen is met 36 aangegeven waarnemingen wel de koploper van alle provincies. Iemand in Brasschaat merkte op 20 februari een "grote groene lichtgevende bol" op die later een meteor bleek te zijn. Op 25 juli zag iemand in de Hoogstraatse lucht een "helder lichtpunt" dat dan weer het International Space Station (ISS) bleek te zijn. En op 15 oktober zagen twee getuigen een "helder object". Maar dat was een door de zon verlicht vliegtuig.

Jaren 90
Het zijn gegevens uit het tiende jaarverslag van het Belgisch Ufo-meldpunt, dat sinds 2007 aan de slag gaat om te verklaren wat mensen als onverklaarbaar zien. Ze merken iets op in de lucht of in een video of foto die ze eerder maakten, en geven het meldpunt mee wat ze denken te zien. Frederick Delaere richtte het meldpunt destijds op. "In de jaren 90 waren er een stuk of twintig verenigingen rond ufo's", vertelt hij. "Maar als de mensen iets onverklaarbaar zagen, kregen ze van die verenigingen nooit antwoord. Het was tijd om iets op poten te zetten waar ze terecht konden. De mensen die iets opmerken, nemen het meestal erg serieus en zijn nieuwsgierig."

Het grote doel van het meldpunt is onderzoeken wat de getuigen precies gezien hebben. Het woord ufo staat voor *Unidentified Flying Object*. Maar meestal heeft het meldpunt een logische verklaring voor het object, waardoor het niet te identificeren voorwerp geïdentificeerd wordt.

Drones, meteoren en andere
In 2017 waren de meest voorkomende verklaringen meteoren (21), hemellichamen (12) en vliegtuigen of helikopters (8). Verder waren ook vogels, insecten, satellieten, het ruimtestation ISS, ballonnen of drones de oorzaak. Het varieert. In 2011 waren er veel getuigenissen die Thaise lampionnen bleken te zijn. "Er wordt soms lacherig gedaan over ons meldpunt", zegt Delaere nog. "Maar je moet toch een serieuze kennis van bijvoorbeeld astronomie en fotografie hebben om objecten te verklaren. Och, ik vrees dat ze ons nooit serieus zullen nemen."
ANDREAS ROTTY

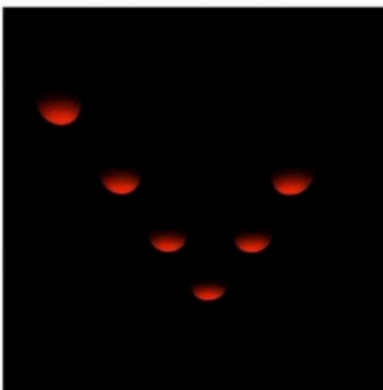
FREDERICK DELAERE
Ufo-meldpunt
"Als mensen iets opmerken in de lucht, nemen ze het erg serieus."



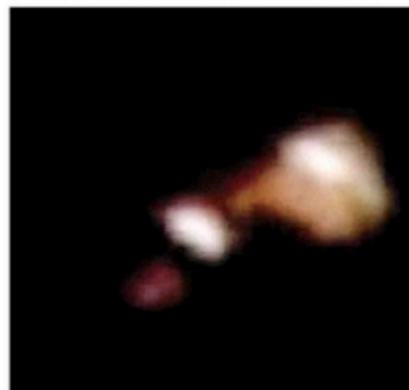
Op dit stilstaand videobeeld uit de gemeente Merksplas vermoedt het meldpunt, na studie, dat het om een vogel zou kunnen gaan. FOTO: BK



Deze op het eerste gezicht ongewone vorm in een stilstaand videobeeld afkomstig uit de gemeente Lichtaart, is volgens het meldpunt een heteluchtballon met een speciale vorm. FOTO: BK



Een opmerkelijke schets die een getuige gemaakt heeft van wat hij eind juli 2004 zag in de Arendonkse lucht. Het meldpunt vermoedt dat het om vuurballonnen moet gegaan zijn. FOTO: BK



Een bizarre vorm in het luchtruim van Turnhout. Het meldpunt denkt in de richting van een helikopter, zeker nadat er die nacht in Turnhout een politiecontrole was met steun van helikopters. FOTO: BK

04-01-2018 Gazet van Antwerpen

Belgen zagen vorig jaar minder ufo's

HASSELT - Het Belgisch ufo-meldpunt heeft vorig jaar 132 meldingen van ufo's ontvangen, zestien minder dan in 2016.

Een ufo is een licht, een verschijnsel of een voorwerp in de lucht dat ook na onderzoek niet geïdentificeerd kan worden. Het grootste aantal meldingen – liefst 36 – kwam uit de provincie Antwerpen. Drie meldingen bleken een grap en in 48 gevallen waren er onvoldoende gegevens om duidelijkheid te verschaffen. Sinds de oprichting in 2007 zijn meer dan 2.000 ufo-meldingen verzameld. Voor de meeste werd een verklaring gevonden. (b)

04-01-2018 Belang van Limburg

Video werd in Nederland veel bekeken nadat het gelinkt werd aan inslag meteoriet

Opvallendste ufo-video van 2017 opgenomen in Weerde

WEERDE/BRUSSEL/ANTWERPEN

Het Belgisch ufo-meldpunt heeft vorig jaar 132 meldingen van ufo's ontvangen. De meest opvallende werd gemaakt door Antwerpenaar Glenn Ronsse toen hij ter hoogte van Weerde een fel licht waarnam. Het licht bleek achteraf een meteoriet die in Nederland door het dak van een schuur insloeg.

DIETER DE BEUS

2017 was een relatief kalm ufo-jaar, klinkt het bij het meldpunt dat de 'unidentified flying objects' in kaart brengt. Naar jaarlijkse gewoonte kwamen er vooral

tijdens de zomermaanden meer meldingen binnen dan anders. Het grootste aantal meldingen kwam uit de provincie Antwerpen (36), gevolgd door Oost-Vlaanderen (23) en West-Vlaanderen (22). Drie meldingen bleken vals en in 48 gevallen waren er onvoldoende gegevens. Er was in 2017 een uitzonderlijk hoog aantal ufo-waarnemingen die door een meteoriet of ruimteschroot verklaard konden worden.



Glenn Ronsse

Dat was ook het geval voor de ufo die werd opgemerkt door Antwerpenaar Glenn Ronsse, wanneer hij op 11 januari van zijn werk aan de VUB

naar huis reed.

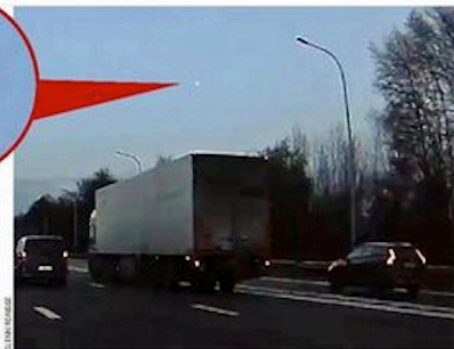
Beelden met dashcam

"Ik reed ter hoogte van Weerde toen ik plots een fel, wit licht zag verschijnen in de lucht", zegt Ronsse. "Ik zag het vliegen in de buurt van de luchthaven."

GLENN RONSSSE

"Ik vreesde even dat een vliegtuigmotor naar beneden stortte, uiteindelijk bleek het een meteoriet"

ven, dus ik vreesde even dat er een vliegtuigmotor naar beneden kwam. De beelden werden allemaal geregistreerd met de dashcam in mijn wagen. Eenmaal thuis heb ik de beelden opnieuw



Glenn reed op de autosnelweg toen hij de meteoriet zag vliegen.

bekeken op mijn televisie. Toen ik ze vergrootte, was ik nagenoeg zeker dat het om een hemellichaam ging. Ik ben vervolgens op zoek gegaan naar een meldpunt."

In Nederlandse media

De video van Ronsse kreeg uiteindelijk heel wat aandacht in Nederland. Op de beelden is immers het vuri-

ge spoor van een meteoriet te zien die teruggevonden werd, nadat hij een gat door het dak van een schuur in het Nederlandse Broek in Waterland had geboord. Het was de zesde meteoriet die ooit op Nederlandse bodem insloeg.

"Ik hoorde dat pas zes maanden later. Plots doken mijn beelden op in tal van Nederlandse media."

06-01-2018 Het Nieuwsblad

KW MEULEBEKE

VRUJDAG 12 JANUARI 2018

132 meldingen bij Ufomeldpunt

MEULEBEKE Het jaarverslag 2017 van het Belgisch Ufomeldpunt rolde vorige week van de persen. "Met 132 meldingen van 'vreemde luchtverschijnselen' in Vlaanderen, scoren we net iets minder dan verleden jaar, toen we op 148 meldingen afklokten", aldus Frederick Delaere, coördinator van Ufomeldpunt.



Coördinator Frederick Delaere van het Belgisch Ufomeldpunt. (Foto Luc)

Het Belgisch Ufomeldpunt is aan zijn elfde jaarverslag toe. Coördinator en dynamische kracht achter is Meulebekaer Frederick Delaere. Frederick: "Nee, begrijp ons niet verkeerd, we zijn geen ufogagers maar we proberen vreemde luchtverschijnselen net te verklaren. Dit betekent dat we alle meldingen hieromtrent heel serieus onderzoeken als men ons tenminste correcte gegevens, foto's en/of video's doorstuurt. Het is ons dus vooral te doen om de leemte op te vullen tussen de waarneming van een vreemd luchtverschijnsel en het onderzoek ernaar."

"In de loop van de jaren is onze onderzoeksmethode er ook beter op geworden. Zo maken we een onderscheid tussen waarnemingen met een lage en een hoge vreemdheid. Op onze website hebben we een formulier dat de waarnemer dient in te vullen. Hoe uitgebreider alle gegevens ingevuld worden, hoe makkelijker voor ons om ons onderzoek uit te voeren."

VALS

"Alle meldingen worden serieus genomen. Het is aan ons om in eerste instantie de gegevens te catalogeren onder de noemer betrouwbaar of vals. Toegegeven dat er minder en minder valse meldingen ons bereiken. Getrukeerde foto's of video's worden prompt verwijderd. Wat dan als resultaat van ons onderzoek uit de bus komt, berust op grondig onderzoek, zelfs ter plaatse waar de waarneming ooit werd gedaan." Vreemde luchtverschijnselen kunnen te maken hebben met het waarnemen van vliegtuigen, drones, meteoren, sterren, planeten, vuurballonnen, ruimteschroot, satellieten en nog zo veel meer. "Het afgelopen jaar bereikte ons opvallend veel foto- en filmmateriaal."

Een video uit de Vlaams-Brabantse gemeente Weerde, gemaakt op 11 januari 2017, kreeg vooral in Nederland veel aandacht. Op de beelden was het vurig spoor van een meteorsteen te zien die teruggevonden werd nadat hij een gat in het dak van een schuur had geslagen in het Nederlandse Broek in Waterland (nabij Amsterdam). Hiermee was dit de zesde meteoriet die op Nederlandse bodem kon worden gerecupereerd.

"Uit West-Vlaanderen bereikten ons 23 meldingen. Daarmee staat onze provincie op de derde plaats. Een dame uit Pittem stuurde ons op 22 augustus een foto met wat een rookkring bleek te zijn, een verschijnsel dat voorkomt door een ontploffing, een brand of een slecht werkende schoorsteen van een groot bedrijf. Een dame uit Rumbeke liet ons foto's zien uit een waarneming van 1986 die wij konden catalogeren onder de noemer 'schaduwvorming' van gebouwen op wolken.

Heel wat beeldmateriaal bekomen veel voertuigen aanwezig zijn. Zo werd er ons beeldmateriaal doorgestuurd op 21 september van een meteor die gespot werd onder meer in Rotterdam, Alkmaar, Eindhoven, Oudenaarde, Gent,... en waarover wij melding ontvingen. Wanneer er ons zoveel meldingen bereiken op eenzelfde moment, dan mag men stellen dat het hier om iets bijzonders gaat. Onze Waalse collega's van het COBEPS noteerden in 2017 32 meldingen, dat is meer dan de helft minder dan het jaar voordien. Alle meldingen en verklaringen kan men dus lezen in ons jaarrapport dat te vinden is www.ufomeldpunt.be onder publicaties, jaarverslagen."

(Luc Bouckhuys)

Vragen en info: 0477 82 00 23
en info@ufomeldpunt.be.

12-01-2018 Krant van West-Vlaanderen

ZWARTE 'BALLON' ZWEEFT OOK KOMENDE DAGEN BOVEN BRUGGE

Geen ufo, wel Triënnale-kunst

BRUGGE/ASSEBROEK

Geen paniek als u ook de komende dagen een mysterieus object boven Brugge ziet vliegen: een Argentijnse kunstenaar test een soort zwarte 'ballon' uit voor de Triënnale. Drie mensen gingen al te rade bij het UFO-meldpunt.

BART HUYSENTRUYT

De zwarte ballon heeft de voorbij twee dagen wat beroering veroorzaakt in Brugge. «Mijn vrouw riep me naar buiten in de tuin. We zagen een zwart ruitvormig object dat leek stil te hangen op enkele kilometers afstand van Maldegem. Wat ik zag, was behoorlijk indrukwekkend en ik kon niet verklaren wat ik zag.» Zo luidt een van de drie meldingen die het UFO-

sen niet meteen geruist stellen», zegt Frederick Delaere, coördinator van het UFO-meldpunt. «We kregen video's en foto's binnen. Het leek een stuk donkerkleurig plastic of een ballon van het type Mylar. Er werd ook geen geluid opgemerkt.»

Markt en Burg

Pas gisteren kreeg het meldpunt duiding: het ging om een proefvlucht van een Argentijnse kunstenaar in het teken van de Brugse kunsttriënnale, die op 5 mei van start gaat. De man had maandag de ballon onaangekondigd opgelaten op de Markt in Brugge en een proefvlucht laten uitvoeren in de richting van Assebroek. Dat deed hij gisteren opnieuw van op de Burg. Tomás Saraceno noemt zijn werk 'Bruges Aerocene Tower'.

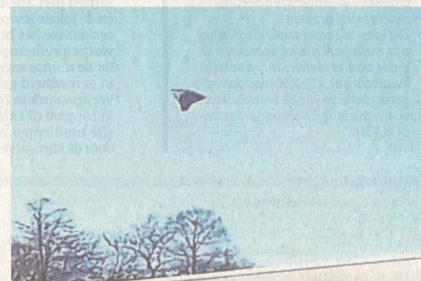
«Ik droom van een toekomst met vliegende steden, die energieutraal zweven op zonne- en windenergie. De 'ballonnen' zijn prototypes. Ik stuur ze de lucht in zonder aandrijving en laat ze filmen.»

Dat zal overigens nog een paar dagen zo zijn, bevestigt ook



De kunstenaar liet ook gisteren op de Burg de bijzondere ballon op. Foto Mathias Mariën

burgemeester Renaat Landuyt (sp.a). «Het object vliegt rond boven Brugge en maakt onder meer ook filmpjes en beelden. Het is een deel van het kunstwerk, dat stilstaat bij de mogelijkheden van steden in de lucht. Het is een van de spectaculaire kunstwerken van de Triënnale. Nu, het was nooit de bedoeling om op die manier aan promotie voor de Triënnale te doen. Maar het is wel een leuke bijkomstigheid dat er toch al over gesproken wordt. Het kunstfestival wordt echt de moeite en dat zal deze kunstenaar onder meer ook bewijzen», aldus Landuyt. De politie kreeg overigens ook bezorgde telefoons, maar stelde de belers meteen gerust: geen reden tot paniek.



Uit het filmpje: het object vliegt boven Assebroek. rv



Bekijk een filmpje op onze website:
www.hln.be/ballon

Het was nooit de bedoeling om zo de Triënnale te promoten. Maar het is een leuke bijkomstigheid

BURGEMEESTER
RENAAT LANDUYT

meldpunt maandagavond binnenkreeg uit de ruime omgeving van Assebroek. Een veelvoud van mensen was geïntrigeerd door de zwarte ballon die in allerlei vormen door de lucht kliefte. «We konden de men-

18-04-2018 Het Laatste Nieuws

Vlaams-Brabantse burgemeester met de handen in het haar: "Het was geen weerballon, het was een UFO"

12/08/2018 om 16:32 door adm | Bron: DH, EIGEN BERICHTGEVING - [Print](#) - [Corrigeer](#)



■ Frédéric Petit (FOTO: IF)

De burgemeester van Wezembeek-Oppem, Frédéric Petit (MR), heeft naar eigen zeggen een UFO gezien én gefotografeerd. "De foto's zijn al vier maanden oud, maar mijn onderzoek sleept aan. Ik heb alle betrokken instanties gecontacteerd, maar niemand kon me een bevredigend antwoord geven." Vier maanden later is de burgemeester nog steeds in de ban: wat hing daar boven zijn gemeente?

De burgemeester nam zijn foto's intussen al vier maanden geleden, maar Frédéric Petit komt nu pas naar buiten met zijn verhaal. "Het was een stralende dag, geen wolkje aan de lucht. Ik zat in de tuin, samen met mijn vrouw naar de vliegtuigen te kijken. De vliegroutes waren net gewijzigd en ik volg die dingen graag op. *Bref*. Plots roept mijn vrouw: 'Dat is geen vliegtuig.' Ik keek meteen op en inderdaad: het was iets raars. Het was duidelijk geen vogel, maar wel een vreemde driehoek, met drie zwarte punten. Het bewoog ook op een zonderlinge manier."

Prompt nam de burgemeester zijn smartphone om het object te fotograferen. "Het verplaatste zich niet in een rechte lijn, maar in een lichte boog. Ik heb dan snel een aantal foto's genomen. Vervolgens wilde ik op een andere plek gaan staan om betere foto's te maken, maar tegen dan was het ding verdwenen. Mijn vrouw heeft het ook gezien, er bestaat dus geen twijfel over het feit dat daar iets in de lucht hing. Bovendien heb ik de foto's als bewijs."

KAART. [Hier zagen de Vlamingen het afgelopen jaar UFO's vliegen](#)

Aangezien Wezembeek-Oppem vlakbij de luchthaven van Zaventem ligt, heeft de burgemeester goede contacten met Belgocontrol. "Ik heb hen daarom gevraagd of ze iets gezien hadden op hun radars, maar ze namen mijn vraag niet echt *au sérieux*. Ze stuurden me met een kluitje in het riet. 'Vermoedelijk een drone', klonk het."



■ Een weerballon is doorgaans wit (FOTO: IF)

Ballonnen?

"Maar ik ben wetenschappelijk ingesteld. Ik word gek van zulke mysteries. Vervolgens heb ik de FOD mobiliteit gecontacteerd." Daar kreeg Petit te horen dat de scouts van Louvain-la-Neuve die dag toelating hadden om een stratosferische ballon op te laten. "Maar een ballon vliegt toch in een rechte lijn naar boven? Bovendien, Louvain-la-Neuve is 25 kilometer hiervandaan." Zulke weerballonnen zijn trouwens doorgaans ook wit.

Volgens Frederick Delaere van het Belgisch UFO-meldpunt is 25 kilometer inderdaad wat ver voor een weerballon. "Het object lijkt wat op een tros gewone ballonnen. Het is echter moeilijk in te schatten hoe hoog dit is. Op de foto is enkel het object en lucht te zien, zonder horizon is het moeilijk om afstand en richting in te schatten."

Nog een mogelijke verklaring voor de foto's van de burgemeester zijn zogenaamde 'zonneballonnen'. "Die kan je zelf maken met zwart plastic", aldus Delaere van het UFO-meldpunt nog. "Je maakt eigenlijk luchtzakken in zwarte plastic. Door de straling van de zon wordt de lucht op en gaan ze vliegen. Maar ze werken wel enkel als het mooi weer is."

Amerikaans geheim project

Ook de burgemeester heeft nog een mogelijke verklaring voor wat hij zelf omschrijft als "een zonderling fenomeen". "Ik ben nieuwsgierig van aard, dus heb ik wat zitten zoeken op internet. Mogelijk was het een TR3B-Astra, een geheim project van het Amerikaanse leger." De TR3B is een populair onderwerp onder UFO-fanatici en complottenkopers. Het vermeende toestel lijkt wat op een driehoekig ruimteschip met antizwaartekracht-motoren. "Maar toegegeven, dat is écht wel vergezochte onzin (*lacht*)."



■ De TR3B is een populair fenomeen bij complottenkopers (FOTO: PINTEREST)

Kortom: het zelfbenoemde "mysterie" van de UFO boven Wezembeek-Oppem blijft.

12-08-2018 Het Nieuwsblad

Mysterie opgelost: dan toch geen ufo gespot in Brugge

Redactie KW

19/11/18 om 11:38 - Bijgewerkt op 20/11/18 om 17:01

Frederick Delaere van het UFO-meldpunt heeft het Brugse mysterie opgelost. Aan het belfort werd volgens hem geen ufo gespot, maar ligt 'lensreflectie' aan de basis van de illusie.



Frederick Delaere ontsluit het mysterie van de ufo boven het belfort. © Foto Luc

Uitgeweken Bruggeling Jurgen Tanghe plaatste zondag een foto van het belfort in Brugge op de Facebookgroep 'Ge zijt van Brugge als' en stelde daarbij de vraag: "Wat zeggen jullie? Belfort of Halletoren?"

De aandacht ging echter nogal snel ook naar de drie lichtjes, die rechts van het belfort een driehoek vormen. Een ufo? Of de reflectie van de lantaarnpaal op de Markt? Een vrouw was alvast overtuigd dat het om buitenlands bezoek gaat: "Ik zag die ufo zondagavond in Sint-Kruis", schreef ze.



Volgens Meulebekaenaar Frederick Delaere van het UFO-meldpunt ging het echter niet om een buitenlandse waarneming. "Dit is gewoon een lensreflectie: een fotografisch verschijnsel wanneer de lichtbron en de reflectie even ver verwijderd staan van het middelpunt van de foto. Jan Breydel en Pieter De Coninck mogen dus gerust zijn: er komt geen Guldensporenslag vanuit de ruimte", grapt Frederick.

(TV/LB)

19-11-2018 Krant van West-Vlaanderen

Voor informatie en meldingen:

**BELGISCH
UFO-MELDPUNT**
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

T.a.v. Frederick DELAERE, Kapellestraat 65, 8760 Meulebeke, BELGIUM
+32 (0)477/82.00.23., info@ufomeldpunt.be, www.ufomeldpunt.be

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

© 2019, Belgisch UFO-meldpunt

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.