

BELGISCH
UFO-MELDPUNT
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

Jaarverslag 2022

INHOUD

- Voorwoord	1
- Aantal meldingen ontvangen in 2022	2
- Aantal meldingen per maand	2
- Geografische verspreiding	3
- Aantal meldingen per provincie	4
- Verklaringen	4
- Overzicht meldingen	5
- Ontvangen foto/videomateriaal	9
- Markantste meldingen	77
- Publicaties	80
- Belgisch UFO-meldpunt in de media	81

*Samenstelling: Frederick Delaere
Henk Kalfsbeek
Wim van Utrecht*

Voorwoord

Met 210 UFO-meldingen op de teller sluit het Belgisch UFO-meldpunt 2022 af. Dit aantal betekent een kleine stijging (8%) in vergelijking met 2021 toen 193 meldingen werden ontvangen. Het Franstalige COBEPS (Comité Belge pour l'Etude des Phénomènes Spatiaux) noteerde het afgelopen jaar 54 meldingen.

De kwaliteit van de gerapporteerde waarnemingen zagen we het voorbije jaar helaas verder dalen. Ondanks de inspanningen van het meldpunt om door middel van een IFO (Identified Flying Object) databank getuigen beter te wapenen om de door hen waargenomen UFO's zelf te identificeren, blijven we meldingen ontvangen die vaak zeer eenvoudig te verklaren zijn. Sterren, planeten, vliegtuigen en ballonnen blijven de meest courante prikkels voor het melden van een UFO. Daarnaast zagen we dit jaar opnieuw een groot aantal meldingen die de evaluatie "gegevens onvoldoende" kreeg. Dit oordeel wordt gegeven wanneer er te weinig info voorhanden is om een uitspraak te doen over de herkomst van het verschijnsel, of wanneer een getuige onze bijkomende vragen niet beantwoordde. Slechts één melding uit 2022 kwam in aanmerking voor opname in de rubriek "Markante meldingen" verderop in dit jaarverslag.

Net zoals op 27 september 2021 zorgde de reflectie van zonlicht op de uitgestoten gassen van een raketmotor ook in 2022 voor verwarring. Dit keer was dat op 21 april en goed voor 22 meldingen. Het was een door SpaceX gelanceerde raket met Starlink satellieten aan boord die voor het lichtspektakel zorgde. In het foto- en video-overzicht verder in dit verslag kunt u beeldmateriaal en bijkomende informatie m.b.t. dit incident terugvinden.

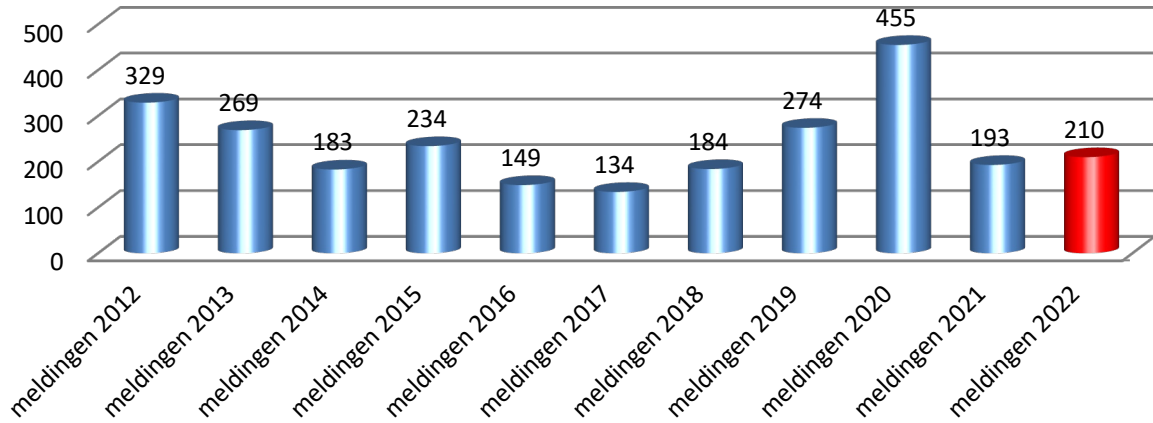
Op internationaal vlak was er in 2022 veel aandacht voor het UFO/UAP-verschijnsel. Zo ontstaat er steeds meer transparantie over de wijze waarop het Pentagon het verschijnsel de komende jaren onder de loep zal nemen. Ook de Amerikaanse ruimtevaartorganisatie NASA heeft ondertussen een team van 16 onderzoekers samengesteld dat in 2023 de databronnen van het fenomeen zal analyseren. Vanuit het Belgisch UFO-meldpunt zullen deze ontwikkelingen met belangstelling worden opgevolgd. Dat geldt ook voor het recentelijk opgestarte project Galileo van de Harvard universiteit dat naar technologisch bewijs voor buitenaardse intelligentie speurt.

Ophef was er ook over een 32 jaar oude foto die door het Britse ministerie van defensie was geanalyseerd en als de beste UFO/UAP foto ooit werd gepromoot. Deze "Calvine-foto", zo genoemd naar het Schotse dorp waar hij door twee tieners in 1990 was gemaakt, wordt door ons beschouwd als een vervalsing. Het vermoeden is dat het object op de foto een klein model is dat aan een tak werd opgehangen. Onze beschouwingen bij de Calvine-foto vindt u in deze PDF: <https://ap.lc/zZ8Vm>.

Tot slot verwijzen we de lezer van dit jaarverslag graag naar de compilatievideo van 2022 waarin alle ontvangen video's van het afgelopen jaar te bekijken zijn. Die video vindt u hier: <https://youtu.be/gdnge4l-6ts>.

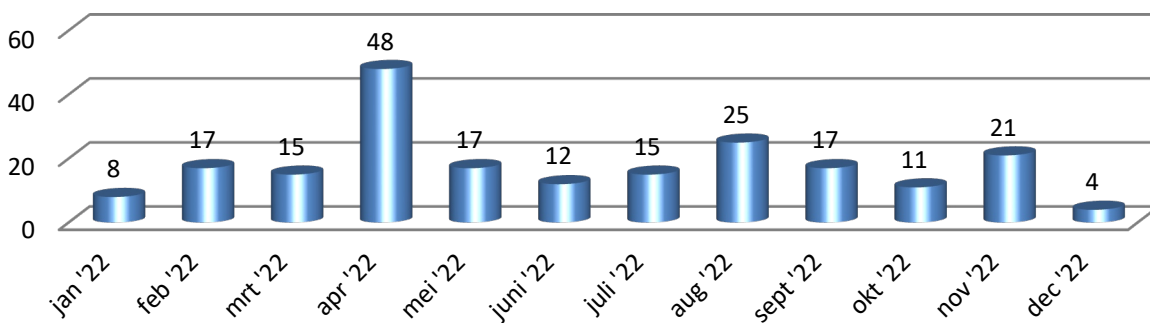
Frederick Delaere
(coördinator Belgisch UFO-meldpunt)

Aantal meldingen ontvangen in 2022



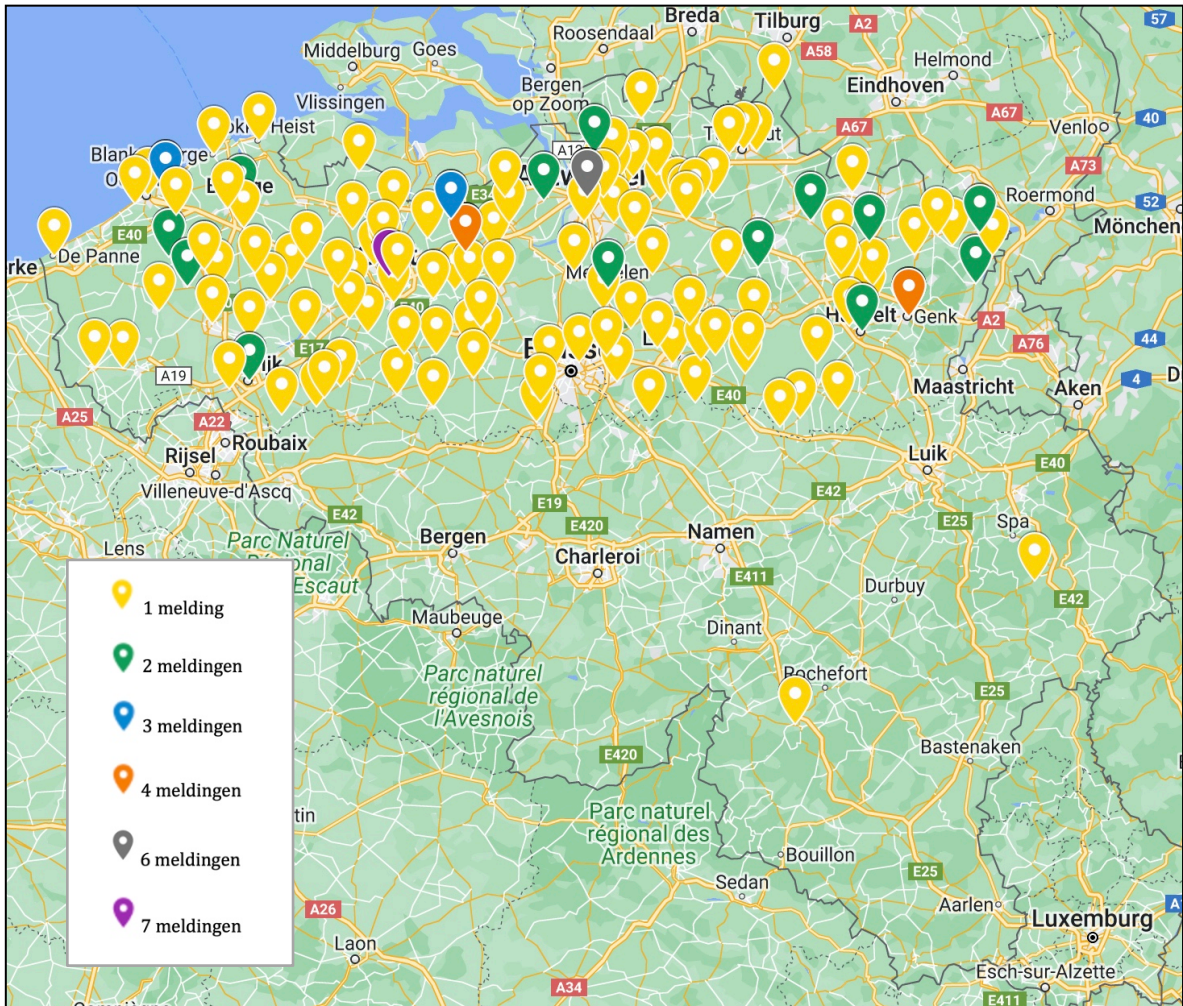
In 2022 kwamen 210 meldingen binnen bij het Belgisch UFO-meldpunt. Een kleine stijging in vergelijking met 2021.

Aantal meldingen per maand



April '22 was een echte uitschieter met 48 meldingen. Oorzaak van deze piek aan waarnemingen was een de-orbit manoeuvre van een Falcon 9 rakettrap op 21 april.

Geografische verspreiding



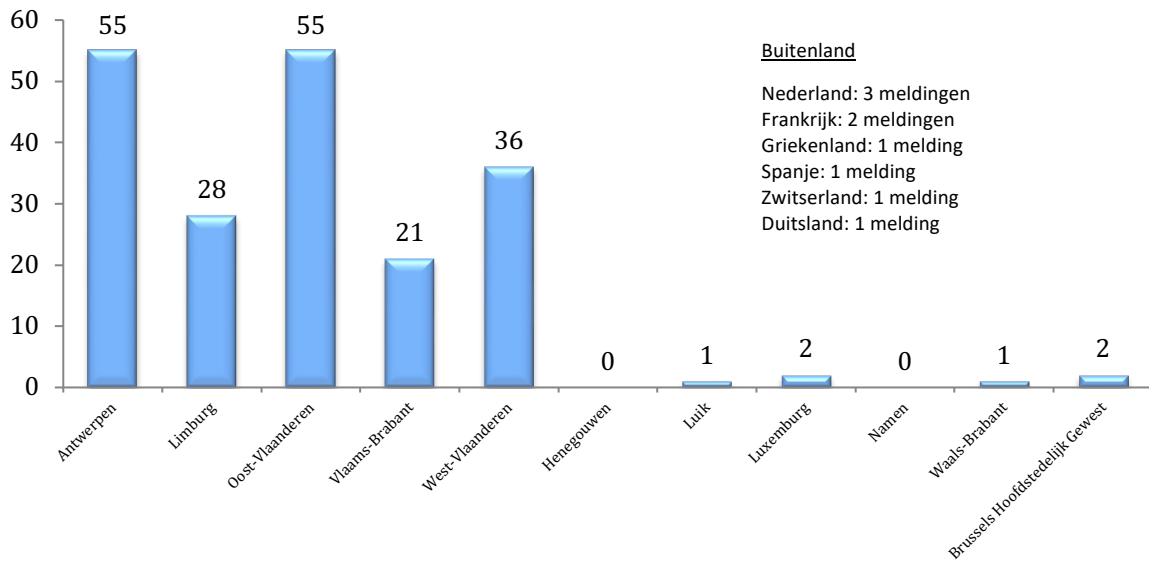
(Bron: © Google Maps)

De meeste UFO's werden in de provincies Oost-Vlaanderen en Antwerpen gespot.

Een interactieve versie van bovenstaande kaart kan bekeken worden via:

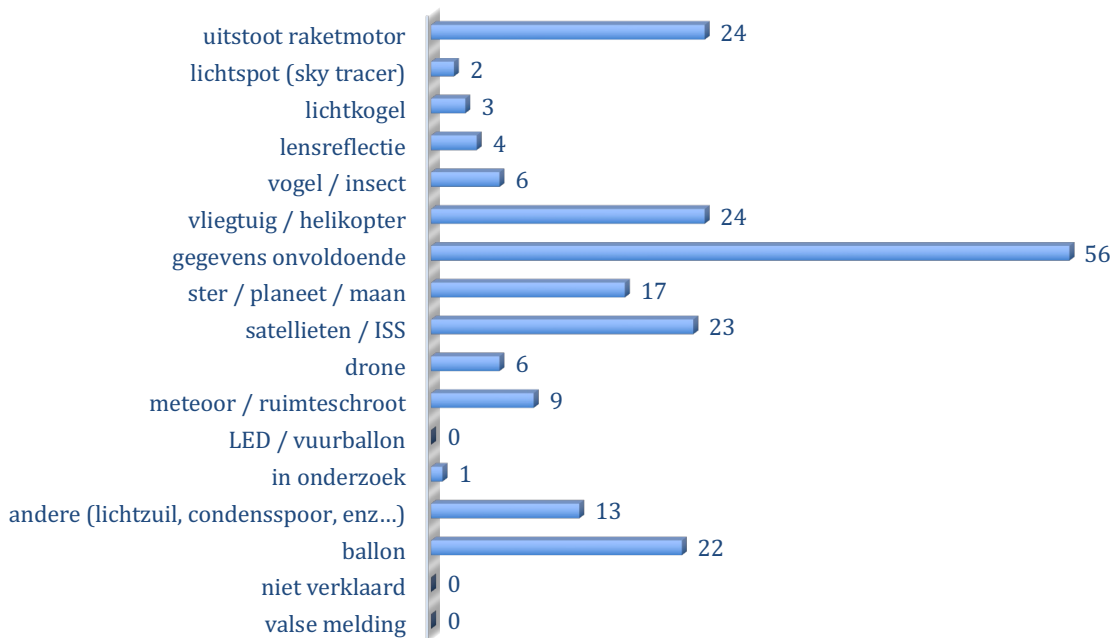
<https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1ag0U6gDt-Dzb9rFmUmOJF2n0abZPJI&usp=sharing>

Aantal meldingen per provincie



De provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen zijn in 2022 goed voor elk 55 meldingen.

Verklaringen



Meldingen waarbij de beschrijving van het verschijnsel te weinig details bevat, of waarbij de melder niet bereid werd gevonden om mee te werken aan het onderzoek, maken 27% uit van het totale aantal meldingen. Ook opvallend: voor het eerst sinds de oprichting van het meldpunt ontvingen we geen meldingen die met zekerheid konden worden toegeschreven aan LED- of vuurballonnen.

Overzicht meldingen

- 01-01-2022 Kasterlee "langwerpig wit voorwerp op drone beelden" (*vogel*)
- 06-01-2022 Oud-Turnhout "een rond zilverkleurig voorwerp met een uitsteeksel" (*Verhees delta*)
- 07-01-2022 Roeselare "een stijgende witte vallende ster" (*gegevens onvoldoende*)
- 18-01-2022 Nieuwerkerken "enkele zwarte objecten met een rood/wit condensspoor" (*condensspoor*)
- 18-01-2022 Heverlee "geel/groene lichtbol die snel voorbij vloog" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 20-01-2022 Niel "heldere lichtstip die constant van kleur veranderde" (*Sirius*)
- 21-01-2022 Watervliet "fel wit object in de vorm van een Tic Tac" (*gegevens onvoldoende*)
- 24-01-2022 Dilsen-Stokkem "wit lichtpunt dat iets groter was dan een ster" (*vliegtuig*)
- 05-02-2022 Deurle "een ketting van lichtjes achter elkaar" (*Starlink satellieten*)
- 05-02-2022 Blauberg "helder lichtpunt dat leek op een vliegtuig" (*gegevens onvoldoende*)
- 07-02-2022 Bevel "vreemd groen voorwerp nabij de maan" (*gegevens onvoldoende*)
- 11-02-2022 De Panne "witte ster die ongewone bewegingen maakte" (*Venus*)
- 12-02-2022 As "verschillende lichten in de lucht" (*sterren*)
- 15-02-2022 Bredene "helder wit lichtpunt dat lange tijd werd waargenomen" (*Venus*)
- 22-02-2022 Lievegem "perfecte rij van een 10-tal lichtbollen" (*Starlink satellieten*)
- 22-02-2022 Oud-Turnhout "30-tal lichtpuntjes op een lijn dicht naast elkaar" (*Starlink satellieten*)
- 23-02-2022 Zonhoven "kleine lichtgevende bolletjes in een perfecte lijn" (*Starlink satellieten*)
- 26-02-2022 Blankenberge "lang object dat traag voorbij vloog" (*Starlink satellieten*)
- 26-02-2022 Ruiselede "lang geruisloos lichtverschijnsel" (*Starlink satellieten*)
- 26-02-2022 Zandhoven "een streep met sterk verlichte lichtpuntjes" (*Starlink satellieten*)
- 26-02-2022 Brugge "10-tal witte stippen die zich traag voortbewogen" (*gegevens onvoldoende*)
- 27-02-2022 Genk "gele lichtbol die ter plaatse bleef hangen" (*Venus*)
- 27-02-2022 Poederlee "lichtpunt dat constant van kleur veranderde" (*Sirius*)
- 27-02-2022 Kampenhout "heldere witte lichtbol aan de hemel" (*Arcturus*)
- 28-02-2022 Genk "een vreemde lange grijze buis in de lucht" (*gegevens onvoldoende*)
- 03-03-2022 Westerlo "3 felle rode lichtpunten in een driehoekige formatie" (*vliegtuig*)
- 04-03-2022 Dilbeek "vreemd langwerpig voorwerp op foto" (*Starlink satellieten*)
- 04-03-2022 Gent "verschillende sterren op een lijn" (*Starlink satellieten*)
- 04-03-2022 Leopoldsburg "een onbekend knipperend lichtpunt" (*ster*)
- 05-03-2022 Herselt "vreemde witte vlek met 2 uitstulpingen" (*heteluchtballon*)
- 10-03-2022 Ruien "een rode streep in de lucht" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 10-03-2022 Sint-Niklaas "driehoekig voorwerp met rode en groene lichten" (*drone*)
- 11-03-2022 Genk "een reeks felle lichten achter elkaar" (*Starlink satellieten*)
- 19-03-2022 Wijnegem "een wit vierkant voorwerp in de lucht" (*door de zon verlicht vliegtuig*)
- 20-03-2022 Vosselaar "een onbekend helder lichtpunt" (*ISS*)
- 22-03-2022 Tervuren "vreemd lichtverschijnsel dat van kleur veranderde" (*Sirius*)
- 26-03-2022 Putte "object zonder vleugels en het geluid van een verbrandingsmotor" (*Verhees delta*)
- 26-03-2022 Sint-Denijs "ovaal wit licht dat uitdoofde" (*satellietflits*)
- 27-03-2022 Oostkamp "een geluidloze kleine lichtbol" (*gegevens onvoldoende*)
- 30-03-2022 Gent "een klein rond voorwerp dat traag voorbij zweefde" (*folieballon*)
- april 2022 Hechtel "donker driehoekig object met 3 lampen" (*gegevens onvoldoende*)
- 02-04-2022 Borsbeek "verschillende kleine lichtgevende objecten" (*gegevens onvoldoende*)
- 03-04-2022 Willebroek "een groot zwart voorwerp met 3 lichten" (*vliegtuig*)
- 07-04-2022 Lichtervelde "een geluidloze witte schijf die voorbij vloog" (*vliegtuig*)
- 10-04-2022 Mariakerke "grote bol die 10 minuten ter plaatse bleef hangen" (*ballon*)
- 11-04-2022 Merksem "een grijs/zwart langwerpig voorwerp" (*ballon*)
- 11-04-2022 Wuustwezel "een lichtgevende koker in de lucht" (*kunstmatige lichtzuil*)
- 11-04-2022 Pulle "oranje verticale lichtgevende streep" (*kunstmatige lichtzuil*)
- 11-04-2022 Zoersel "verticale oranje streep in de lucht" (*kunstmatige lichtzuil*)
- 12-04-2022 Berchem "bruin voorwerp dat achter de horizon verdween" (*folieballon*)
- 15-04-2022 Tielt "heldere witte bol met vuurstaart" (*meteoor/ruimteschroot*)
- 17-04-2022 Balen "donker object nabij een condensspoor" (*gegevens onvoldoende*)

17-04-2022 Houthalen "een zilverkleurig object in het luchtruim" (*speelgoedballon*)

17-04-2022 Vlamertinge "een rond blinkend voorwerp" (*ballon*)

17-04-2022 Kapellen "rode bol met een halo eromheen" (*ballon*)

17-04-2022 Genk "een zwart/grijs hoekig object" (*gegevens onvoldoende*)

17-04-2022 Turnhout "2 ongewone sterren boven elkaar" (*gegevens onvoldoende*)

18-04-2022 Beveren "langwerpige donkere wolk" (*condensspoor*)

18-04-2022 Uitbergen "een dalende felle vuurbal" (*lichtkogel*)

19-04-2022 Herzele "4 heldere onbekende witte lichtpunten" (*gegevens onvoldoende*)

19-04-2022 Wuustwezel "vreemd object dat toevallig gefotografeerd werd" (*gegevens onvoldoende*)

20-04-2022 Wilrijk "een 20-tal witte bollen in de lucht" (*sterren, vliegtuigen en reflectie*)

21-04-2022 Koekelare "helder lichtpunt vooraf gegaan door een wolk" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Zemst "2 heldere witte lichtbollen achter elkaar" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Fréty (Frankrijk) "een grote en een kleine witte bolvorm" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Aalter "2 vreemde lichtgevende objecten" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Torhout "een grote witte stip op 45° graden hoogte" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Ingelmunster "witte bol en een ander object" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Opbrakel "2 vliegende wolkachtige dingen" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Gent "wolkje met daarachter een lichtgevende stip" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Kortrijk "helder rond voorwerp met een wolk" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Ninove "grote wolk met een klein lichtpuntje achter" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Zemst "een grote en een kleine lichtbol achter elkaar" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Breda (Nederland) "perfecte ronde wolk en een klein stipje" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Bevekom "een wolkachtige cirkel gevolgd door een kleine cirkel" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Kortrijk "lichtpunt achter een groter zeilvormig licht" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Ertvelde "een wolkje met daarachter een lichtpunt" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Wetteren "sterchtig verschijnsel samen met grote wolk" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Bredene "2 witte wolkachtige verschijnselen" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Stene "2 witte bolvormige lichtverschijnselen" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Gent "een licht dat een lichtgevende wolk volgt" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Denderleeuw "lichtwolk met daarachter een klein lichtpunt" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Gavere "wit lichtpuntje achter een wolk" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Willebroek "een wazige wolk gevolgd door een wit voorwerp" (*uitstoot raketmotor*)

21-04-2022 Melden "heldere lichtbol en een kleinere lichtbol" (*uitstoot raketmotor*)

24-04-2022 Gent "een donkerblauw driehoekig object" (*gegevens onvoldoende*)

27-04-2022 Lokeren "lichtpunt dat ongewone bewegingen maakte" (*door kunstlicht beschenen vogel*)

29-04-2022 Lokeren "heldere lichtbol die zeer traag voorbij vloog" (*gegevens onvoldoende*)

03-05-2022 's-Gravenwezel "2 stippen die elkaar aan hoge snelheid volgden" (*gegevens onvoldoende*)

06-05-2022 Gingelom "een lange grijze buis met witte vleugels" (*gegevens onvoldoende*)

07-05-2022 Antwerpen "rechthoekig wit voorwerp dat snel voorbij vloog" (*door de zon verlicht vliegtuig*)

08-05-2022 Antwerpen "snel voorbij vliegende heldere driehoek" (*gegevens onvoldoende*)

10-05-2022 Wellin "zwarte bol die zich rechtlijnig voortbewoog" (*gegevens onvoldoende*)

14-05-2022 Schaarbeek "een vreemd wit ovaalvormig voorwerp" (*ballon*)

14-05-2022 Oostende "grijs of wit ovaalvormig object" (*vliegtuig*)

15-05-2022 Schoten "langwerpige sliert van lichtstreepjes" (*Starlink satellieten*)

16-05-2022 Merelbeke "een helder wit bolvormig voorwerp" (*ISS*)

18-05-2022 Boechout "ongewoon groen object op foto" (*lensreflectie*)

20-05-2022 Grobbendonk "object met voor-en achteraan een wit licht" (*ISS*)

22-05-2022 Stavelot "fel groene bewegende stippen" (*gegevens onvoldoende*)

22-05-2022 Houthulst "een witte bol die een vliegtuig volgde" (*gegevens onvoldoende*)

23-05-2022 Wellin "wit rond voorwerp dat zich onregelmatig bewoog" (*gegevens onvoldoende*)

24-05-2022 Haaltert "zwart plat voorwerp dat traag voorbij vloog" (*folieballon*)

25-05-2022 Nazareth "wit bolvormig object dat even later verdween" (*folieballon*)

26-05-2022 Asse "een blauw lichtschijnsel achter de wolken" (*gegevens onvoldoende*)

juni 2022 Koekelare "helder wit object dat leek op een tiktak" (*gegevens onvoldoende*)

juni 2022 Velzeke "video van een object met een vreemde vorm" (*folieballon*)

09-06-2022 Berlare "grote rode bol die naar beneden kwam" (*gegevens onvoldoende*)

10-06-2022 Knokke-Heist "heldere ster die steeds feller werd" (*gegevens onvoldoende*)

11-06-2022 Gent "zwarte driehoek met 3 lichtpunten" (*gegevens onvoldoende*)

11-06-2022 Brasschaat "2 metaalkleurige bollen in de lucht" (*ballonnen*)

12-06-2022 Moerbeke "een vreemd wit rond voorwerp" (*door de zon verlichte vliegtuigen*)

17-06-2022 Wondelgem "een groot grijs ovaalvormig voorwerp" (*gegevens onvoldoende*)

21-06-2022 Halle "klein lichtpuntje dat een bocht leek te maken rond een ster" (*gegevens onvoldoende*)

22-06-2022 Poppel "een wit groot object ver in de lucht" (*ballon*)

29-06-2022 Merelbeke "lichtpunt dat een ongewone beweging maakte" (*gegevens onvoldoende*)

30-06-2022 Hersonissos (Griekenland) "vreemd donker object op foto" (*gegevens onvoldoende*)

02-07-2022 Roeselare "rond zwart voorwerp in noordelijke richting" (*gegevens onvoldoende*)

04-07-2022 Wevelgem "wit object dat lange tijd werd waargenomen" (*Venus*)

14-07-2022 Nohfelden (Duitsland) "een wit rond object" (*ISS*)

14-07-2022 Kluisbergen "fel wit lichtpunt dat richting het westen vloog" (*gegevens onvoldoende*)

15-07-2022 Brugge "een wit voorwerp dat onregelmatige bewegingen maakte" (*ISS*)

15-07-2022 Ottenburg "wit lichtpunt dat meer dan 3 uur werd waargenomen" (*Saturnus, Mars en Jupiter*)

15-07-2022 Kinrooi "een rondtollende zwarte schijf" (*door de wind meegevoerd object*)

18-07-2022 Bekkevoort "verschillende heldere strepen in de lucht" (*condenssporen*)

20-07-2022 Antwerpen "een van kleur veranderende lichtbol" (*drone*)

23-07-2022 Raversijde "wit lichtpunt dat sneller vloog dan een vliegtuig" (*satellietflits*)

24-07-2022 Mol "tallose lichtgevende objecten met verschillende kleuren" (*gegevens onvoldoende*)

25-07-2022 Borssele (Nederland) "een donkergrijs ruitvormig object" (*Verhees delta*)

27-07-2022 Hoegaarden "rondzwevende bollen in willekeurige formatie" (*lichtspots*)

27-07-2022 Kortemark "verschillende onbekende lichtpuntjes" (*gegevens onvoldoende*)

31-07-2022 Blonay (Zwitserland) "object dat het zonlicht leek te reflecteren" (*folieballon*)

03-08-2022 Heusden-Zolder "4 lichtbollen die plots verdwenen" (*ballonnen*)

03-08-2022 Meeuwen "groene felle ontbranding in de atmosfeer" (*meteoor/ruimteschroot*)

04-08-2022 Rotterdam (Nederland) "helder lichtpunt dat van kleur veranderde" (*Capella*)

04-08-2022 Hasselt "een vreemd voorwerp met 6 of 8 lampen" (*drone*)

07-08-2022 Beveren "zilverkleurig rond object dat in een rechte lijn bewoog" (*gegevens onvoldoende*)

07-08-2022 Marke "een felle witte bol met een donkere vlek" (*gegevens onvoldoende*)

08-08-2020 Saint-Jean-de-Monts (FR.) "lichtpunt dat feller werd" (*gegevens onvoldoende*)

10-08-2022 Wingene "rond voorwerp dat het zonlicht reflecteerde" (*folieballon*)

11-08-2022 Kapellen "vreemde gele lichtbol die plots verdween" (*lichtkogel*)

13-08-2022 Lommel "iets wat leek op een vallende ster" (*stroboscopisch vliegtuiglicht*)

14-08-2022 Vosselare "ringvormig zwart object dat geruisloos voorbij vloog" (*folieballon*)

15-08-2022 Zaventem "groene langwerpige lichtstreep in de lucht" (*kunstmatige lichtzuil*)

20-08-2022 Lokeren "wit lichtpunt dat regelmatig uitdoofde" (*gegevens onvoldoende*)

20-08-2022 Mechelen "een rij van witte heldere lichtpunten" (*Starlink satellieten*)

20-08-2022 Pellenberg "rechte lijn van een 20-tal lichtpuntjes" (*Starlink satellieten*)

20-08-2022 Kuringen "15 witte lichten kort achter elkaar" (*Starlink satellieten*)

21-08-2022 Laakdal "een wit/blauwe verticale lichtstraal" (*kunstmatige lichtzuil*)

22-08-2022 Mechelen "wit lichtpunt dat ongewone bewegingen maakte" (*gegevens onvoldoende*)

23 en 30-08-2022 Winksele "kruisvormige objecten met lichten aan de uiteinden" (*drone*)

23-08-2022 Bredene "een pulserende witte lichtbol" (*gegevens onvoldoende*)

24-08-2022 Lier "3 zwakke witte lichten die een driehoek vormden" (*door kunstlicht beschreven vogels*)

25-08-2022 Vorselaar "een wit lichtpunt dat steeds feller werd" (*gegevens onvoldoende*)

26-08-2022 Evergem "een stationaire oranje/rode streep" (*lichtzuil*)

28-08-2022 Balen "blauwe lichtbol die een uur werd waargenomen" (*Jupiter*)

29-08-2022 Opitter "3 rode lichtpuntjes" (*helikopter*)

04-09-2022 Bouwel "2 ronde zwarte objecten met lichtgevende omtrek" (*gegevens onvoldoende*)

03-09-2022 Waasmunster "foto van een langwerpig zwart voorwerp" (*special shape luchtballon*)

05-09-2022 Hoboken "bolvormig lichtverschijnsel met een gloed rond" (*uitstoot raketmotor*)

05-09-2022 Lokeren "een rond zwart onbekend voorwerp" *(gegevens onvoldoende)*

07-09-2022 Moerbeke "een ovaalvormig licht dat zich opsplijste" *(maan)*

10-09-2022 Wetteren "groen lichtverschijnsel dat bleef cirkelen in de lucht" *(lensreflectie en drone)*

10-09-2022 Gent "lichtgevende verschijnselen op een lijn achter elkaar" *(door kunstlicht beschenen vogels)*

10-09-2022 Kortemark "een vreemde oranje lichtbol" *(gegevens onvoldoende)*

11-09-2022 Antwerpen "2 ongewone lichtpuntjes in de lucht" *(gegevens onvoldoende)*

18-09-2022 Antwerpen "vreemd geel lichtverschijnsel tijdens fotograferen" *(reflecties in de cameralens)*

21-09-2022 Hasselt "een grote zilverkleurige lichtbol" *(gegevens onvoldoende)*

20-09-2022 Hechtel "grote driehoek met rode lampen" *(gegevens onvoldoende)*

20-09-2022 Geraardsbergen "lichtbol die feller werd en daarna verdween" *(gegevens onvoldoende)*

22-09-2022 Ninove "een bijzonder heldere witte lichtbol zonder beweging" *(door de zon verlicht vliegtuig)*

24-09-2022 Deurne "7 zwarte objecten die door de lucht bleven zweven" *(gegevens onvoldoende)*

24-09-2022 Mater "witte lichtbol met een redelijk hoge snelheid" *(satelliet)*

29-09-2022 Vorst "helder lichtpunt dat even later in de verte uitdoofde" *(ISS)*

02-10-2022 Boom "oranje lichtpunt dat 5 uur lang werd waargenomen" *(Jupiter)*

10-10-2022 Waasmont "een rij blauwe lichten op een lijn achter elkaar" *(formatie F-16 gevechtsvliegtuigen)*

12-10-2022 Poperinge "wit rond voorwerp dat voor een passagiersvliegtuig vloog" *(vliegtuig)*

18-10-2022 Aalst "rode lichtbol die snel voorbij vloog" *(gegevens onvoldoende)*

19-10-2022 Bunsbeek "groene driehoek met een geel/rode stip in het midden" *(Mars)*

22-10-2022 Oudenburg "een relatief klein donker driehoekig voorwerp" *(Verhees delta)*

22-10-2022 Dilsen-Stokkem "ongewone lichtprojectie in de lucht" *(lichtspots)*

23-10-2022 Maaseik "een vreemd langwerpig donker object" *(vliegtuig)*

26-10-2022 Burst "knipperlichtjes die een vierkant of ruit vormden" *(vliegtuig)*

29-10-2022 Kinrooi "een vreemd ovaalvormig zwart object" *(vliegtuig)*

30-10-2022 Zaffelare "donker schijfvormig voorwerp dat leek te zweven" *(folieballon)*

04-11-2022 Wezemaal "een zilverkleurige ovaalvormig object" *(drone)*

05-11-2022 Moerbeke "langwerpig metaalkleurig object met wit en groen licht" *(drone)*

06-11-2022 Dendermonde "4 witte lichtgevende schijven" *(ballonnen)*

06-11-2022 Sint-Niklaas "een onbekend grijs rond voorwerp" *(ballon)*

08-11-2022 Torhout "witte lichtbol die aan hoge snelheid voorbij vloog" *(meteoor/ruimteschroot)*

10-11-2022 Bree "wit lichtpunt met een enorme snelheid" *(gegevens onvoldoende)*

10-11-2022 Paal "zwarte stippen met een straal onder" *(vliegtuigen)*

10-11-2022 Sint-Pieters-Leeuw "2 knipperende lichtpunten" *(vliegtuigen)*

11-11-2022 Wilrijk "een lichtstreep en een geluidloze ontploffing" *(meteoor/ruimteschroot)*

13-11-2022 Gelinden "onbekend donker voorwerp achteraf gezien op foto" *(vogel)*

13-11-2022 Glabbeek "2 heldere stationaire lichtpunten achter elkaar" *(gegevens onvoldoende)*

13-11-2022 Sint-Gillis-Waas "2 lichtpunten die leken te zakken en verdwenen" *(gegevens onvoldoende)*

14-11-2022 Asse "een rood/groene flits in de lucht" *(meteoor/ruimteschroot)*

18-11-2022 Laakdal "een grote oranje lichtbol met een groen en rood lampje" *(vliegtuigen)*

19-11-2022 Westerlo "groot onbekend rood/blauw object" *(in behandeling)*

20-11-2022 Tenerife (Spanje) "blauwe lichtbol achteraf gezien op foto" *(lensreflectie)*

23-11-2022 Lubbeek "een lichtpijl die van zuid naar west vloog" *(meteoor/ruimteschroot)*

25-11-2022 Gentbrugge "lichtpunt dat lange tijd werd waargenomen" *(ster of planeet)*

26-11-2022 Muizen "een perfecte driehoek met witte lichten" *(gegevens onvoldoende)*

27-11-2022 Vosselaar "een parse gloed boven de weg" *(lichtschijnsel serrecomplex)*

28-11-2022 Oostkamp "een grote heldere groene lichtflits" *(meteoor/ruimteschroot)*

13-12-2022 Sint-Andries "groep van gele lichten in driehoekige formatie" *(door kunstlicht beschenen vogels)*

14-12-2022 Koersel "een heldere witte lichtflits" *(vliegtuig)*

15-12-2022 Antwerpen "zeer helder wit lichtpunt dat snel voorbij vloog" *(vuurpijl)*

15-12-2022 Zulte "3 ongewone heldere gele lichten" *(vliegtuig)*

Ontvangen foto- en videomateriaal

De video's vermeld in dit overzicht zijn terug te vinden op: <https://ufomeldpunt.be/video-archief/2022>

Een compilatie van alle video's uit 2022 kan u bekijken op: <https://youtu.be/qdnqe4l-6ts>

OPMERKING VOORAF: zo nu en dan ontvangt het meldpunt een reeks foto's en/of video's die gemaakt werden door één en dezelfde melder, vaak over een periode van verschillende dagen of weken. Een seriemelder zo u wil. Bij deze gevallen gaat het bijna altijd om stilstaande of rechtlijnig bewegende, al dan niet aan- en uitflitsende lichtjes. Meldingen die doorgaans gemakkelijk toe te schrijven zijn aan sterren, planeten, satellieten, vliegtuigen of reflecties in het lensensysteem van de camera. Medewerking verkrijgen van de auteurs van dit beeldmateriaal is vaak moeilijk, en voor de hand liggende verklaringen vallen meestal in dovemansoren.

Het zou te ver leiden om ook deze weinig interessante en vaak niet-gedateerde meldingen op te nemen in dit overzicht. In die zin moeten de hieronder besproken meldingen beschouwd worden als een (uitgebreide) selectie van de ontvangen meldingen, niet als een volledig overzicht.

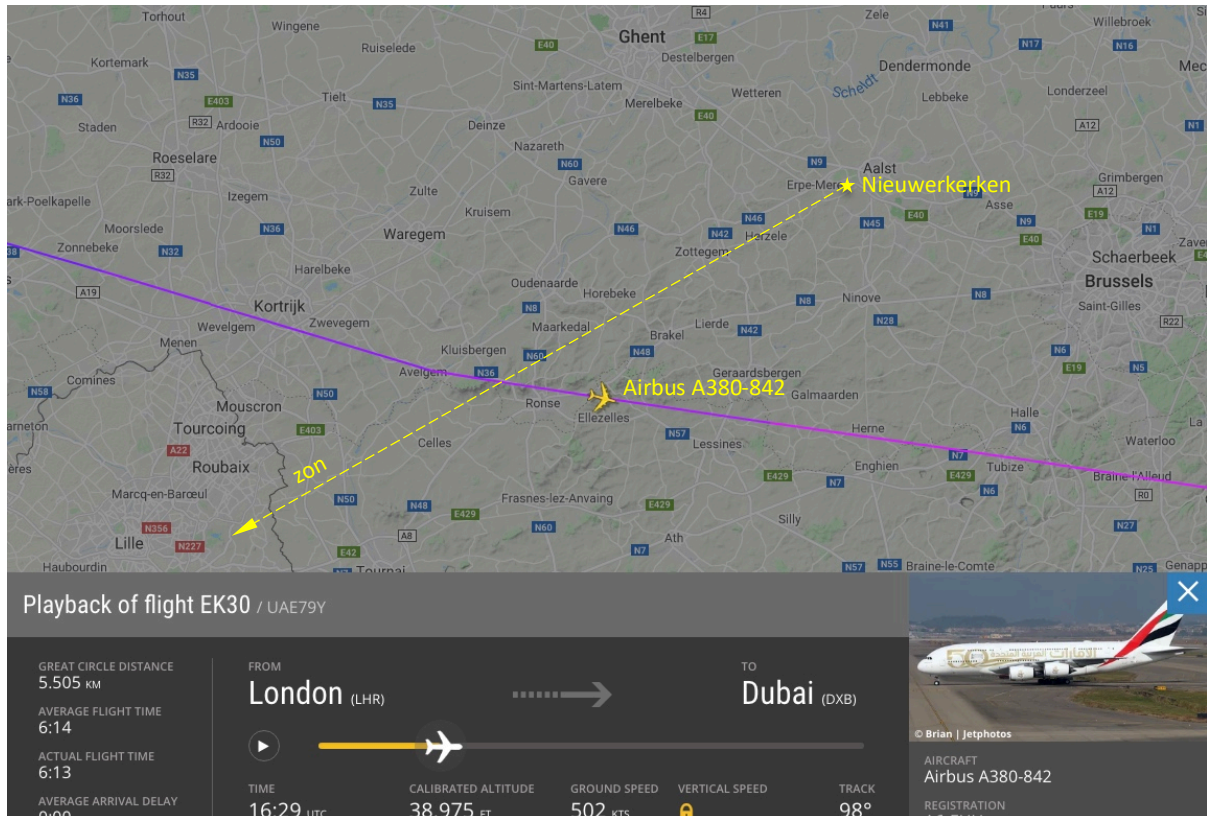
18-01-2022 Nieuwerkerken



Op 18 januari, om 17:28:48, maakte Dhr. L.V. vanuit de trein Brussel-Oostende deze foto van een merkwaardig condensspoor met vooraan een donker "spermatozoön-achtig" object. De trein passeerde op het gemeld tijdstip Nieuwerkerken, een gehucht bij Aalst. De afbeelding hieronder is een uitvergroting van de door L.V. gemaakte foto.



Nazicht op de trackingsites *Planefinder* en *Flightradar24* wees uit dat het condensspoor op de foto veroorzaakt werd door een Airbus 380-842, met name vlucht EK30 van Londen naar Dubai. Op het ogenblik dat L.V. de foto nam, bevond het toestel zich op een hoogte van 11,9 km boven Ronse. Op onderstaande schermafdruck (geplukt van *Flightradar24*) is te zien dat het toestel boven Avelgem een flauwe bocht maakte. Dit is de 'knik' die op de foto ter hoogte van de in het treinraam weerspiegelde lamp is te zien.



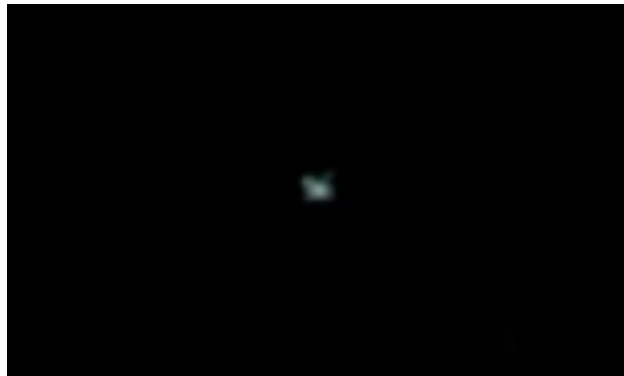
Dat het vliegtuig zichtbaar is als een donker, ovaalvormig object met staart, komt door de lage resolutie van de foto en het feit dat we tegen de onbelichte kant van dit logge toestel en een stuk van het condensspoor aankijken. Het deel van de contrail vlakbij de motoren is een stuk compacter en laat minder zonlicht door. Het wordt net als het vliegtuig enkel aan de achter- en onderkant verlicht. Er zitten op die plek ook vooral inktzwarte roetdeeltjes in het spoor. De transparante ijskristallen die het zonlicht naar de waarnemer weerspiegelen, vormen zich verder naar achter. Dat deel van het spoor vertoont een rode tint omdat de zon op het ogenblik van de waarneming al onder de horizon zat en het blauwe licht in die omstandigheden door de grote hoeveelheid atmosfeer wordt verstrooid (rood licht heeft een langere golflengte en geraakt daarmee gemakkelijker doorheen de aerosols, waterdruppels en ijskristallen die zich in de atmosfeer bevinden).

Metingen leerden bovendien dat de breedte van het "zwarte" object op de foto in booggraden uitgedrukt 0,11° bedraagt. Die hoekgrootte komt goed overeen met een 72,72 m grote Airbus 830 gezien op een afstand van 32,9 km, namelijk 0,13°, met die correctie dan wel dat het vliegtuig lichtjes naar de waarnemer toevloeg en bijgevolg in verkorting werd gezien.

Vergelijk ook met de waarneming van 29 oktober te Kinrooi verder in dit overzicht.

Evaluatie: condensspoor

20-01-2022 Niel (video: https://youtu.be/YtNGbU_9RfA)



Vanuit haar slaapkamer filmde S.K. een licht dat zij beschrijft als een “fonkelende ster” maar dan “opvallender en beweeglijker”. De “ster” werd voor het eerst om 00u25 opgemerkt. Toen de getuige om 00u51 de waarneming staakte was het object nog altijd zichtbaar. De richting waarin het verschijnsel zich voordeed was zuid-zuidwest.

Het fonkelende licht is Sirius geweest. Zoals zo vaak gebeurt, hebben de helderheid en scintillatie-effecten de getuige verrast. De *Stellarium*-afbeelding hieronder geeft de positie weer van Sirius tijdens het begin van de waarneming.



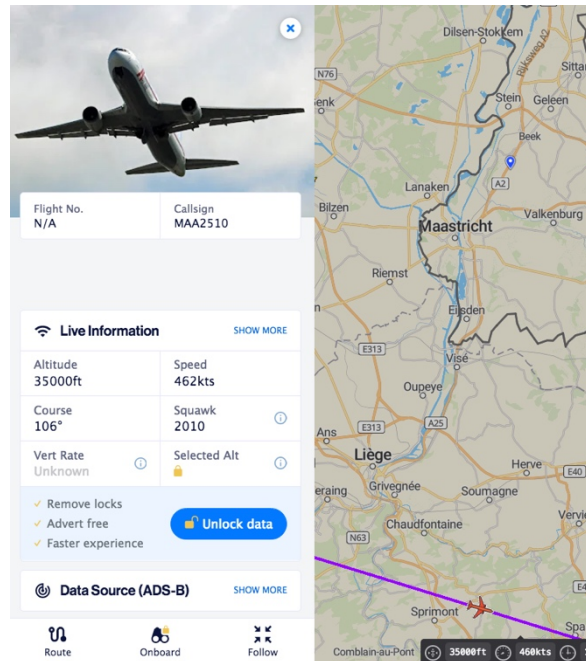
Evaluatie: Sirius

24-01-2022 Dilsen-Stokkem (video: https://youtu.be/lplby8C_Qiw)

Een traag voortschrijdend, stervormig, knipperend licht werd om 18u17 gedurende 45 seconden gefilmd. Op de volgende pagina ziet u een *frame* uit de video die ervan werd gemaakt.

Met behulp van Google Earth Streetview kon de precieze locatie van het huis onderaan in de video worden achterhaald. Het leerde ons dat de camera naar het zuid-zuidoosten was gericht en dat de naar links bewegende stip bijgevolg ruwweg van west naar oost vloog. Met behulp van *Planefinder*

kon het licht vervolgens worden geïdentificeerd als een Boeing 767-338 van MasAir Cargo Airline vliegend op een hoogte van 10,7 km boven Sprimont (zie afbeelding rechts van het geselecteerde frame).

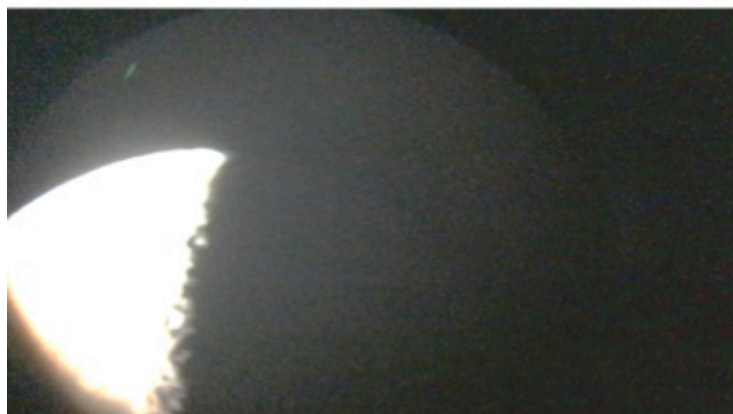


Evaluatie: vliegtuig

07-02-2022 Bevel (video: <https://youtu.be/D3S-FW5o8rw>)

Die avond om 18u41 maakte Dhr. A.V. doorheen zijn telescoop een filmpje van de maan. Het was pas achteraf bij het bekijken van de beelden op het scherm dat hij een “groen voorwerp” detecteerde dat snel in een golvende beweging langsheen de maan vloog.

De korte duur van de verschijning (<1 seconde) en het ontbreken van een bijhorende visuele waarneming maken het moeilijk om met zekerheid te zeggen wat dit voorwerp is geweest. Vermoedelijk werd toevallig een insect of een vogel gefilmd.



Evaluatie: gegevens onvoldoende

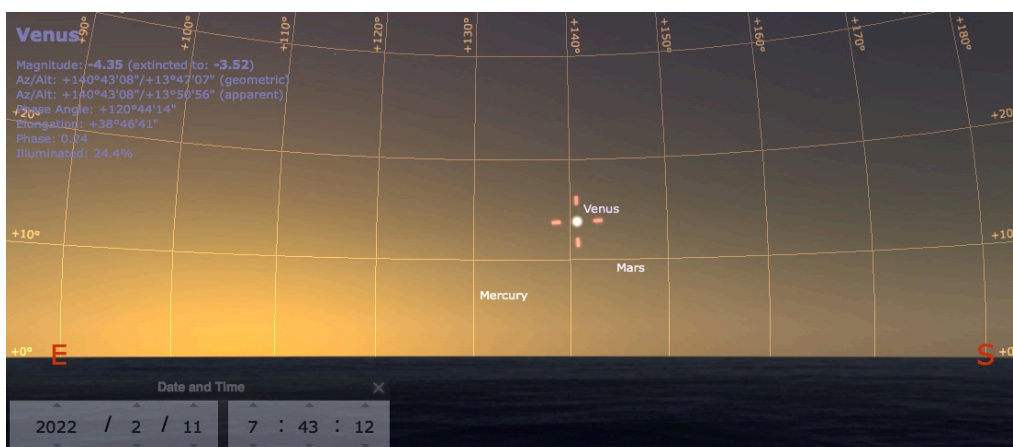
11-02-2022 De Panne (video: <https://youtu.be/vqdj3PSjE64>)

We laten de melder zelf aan het woord: “Op weg naar het werk, om 7u30, zien wij samen in het opgeklaarde deel van de lucht een witte ronde ster, maar groter dan een ster. Het maakte soms spastische bewegingen en was trouwens de enige ster die nog in de hemel hing. Het bleef op dezelfde plaats en in de zelfde richting. Wij vroegen ons af wat dit kon zijn. Na een uur was de ster er nog steeds. Ik heb een filmpje gemaakt.”

Hieronder twee *frames* uit het filmpje:



Het videobestand vertelt ons dat de opname startte om 07:43:12. De *Stellarium*-afbeelding hieronder laat er geen twijfel over bestaan: de “witte ronde ster” is de planeet Venus geweest. Die stond die ochtend in het zuidoosten en was met magnitude -4,35 bijzonder helder.

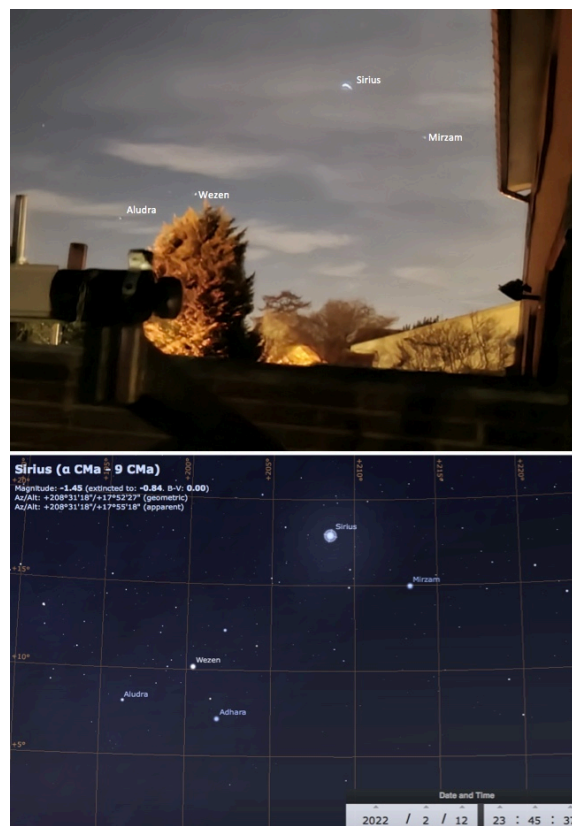


Evaluatie: Venus

12-02-2022 As

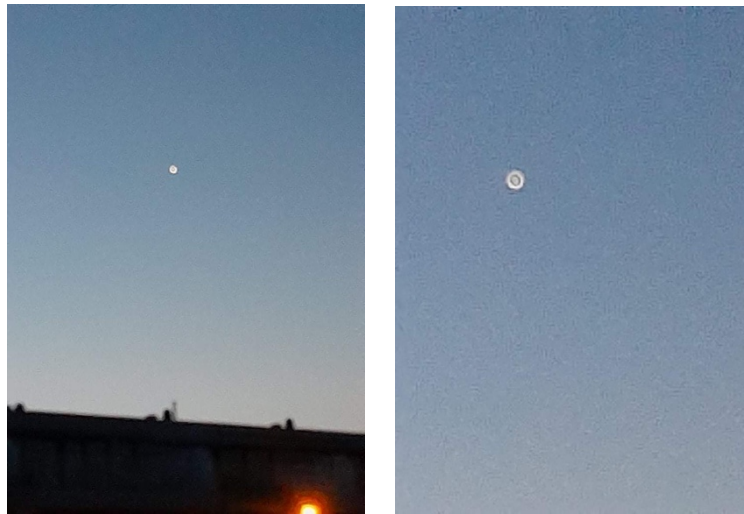


Een reeks foto's gemaakt op verschillende dagen in februari toont een verzameling van witte stippen en streepjes. Eén foto waarop een helder, kommavormig lichtstreepje is te zien, werd nader onderzocht. Dat bracht aan het licht dat het streepje de ster Sirius was geweest. De kommavorm verklaart zich doordat de camera lichtjes bewoog tijdens het afdrucken. Met behulp van *Stellarium* konden ook de andere sterren op de foto worden geïdentificeerd. Deze vertonen geen kommavorm omdat ze te lichtzwak zijn om tijdens de snelle en korte camerabeweging gecaptureerd te kunnen worden.



Evaluatie: sterren

15-02-2022 Bredene



Een gelijkaardig verhaal als vier dagen eerder in De Panne. Tijdens haar dagelijkse fietstocht naar het werk filmde Mevr. K.V. aan de Spuikom in Bredene een helder licht rechts van de opkomende zon. Ook ditmaal kon het licht snel worden geïdentificeerd als Venus. Onscherpe beelden bij het inzoomen zorgden voor extra verwarring.

Evaluatie: Venus

23-02-2022 Zonhoven

Op 21 februari werd vanaf het Cape Canaveral Space Center in Florida een zoveelste *Falcon 9* draagraket gelanceerd. De raket had 46 *Starlink*-satellieten aan boord, satellieten die op termijn breedbandinternet zullen aanbieden aan iedereen op de planeet, ook op die plaatsen waar nu nog geen bereik is. De uitzetting van de satellieten zorgde twee dagen nadien voor enkele UFO-meldingen. Een waarnemer in Zonhoven, ten noorden van Hasselt, maakte er deze foto van:



Evaluatie: Starlink satellieten

26-02-2022 Blankenberge (video: <https://youtu.be/4rqC1mfo5vQ>)

Drie dagen na de waarneming uit Zonhoven werd de Starlink-trein ook aan zee gefilmd:



Evaluatie: *Starlink* satellieten

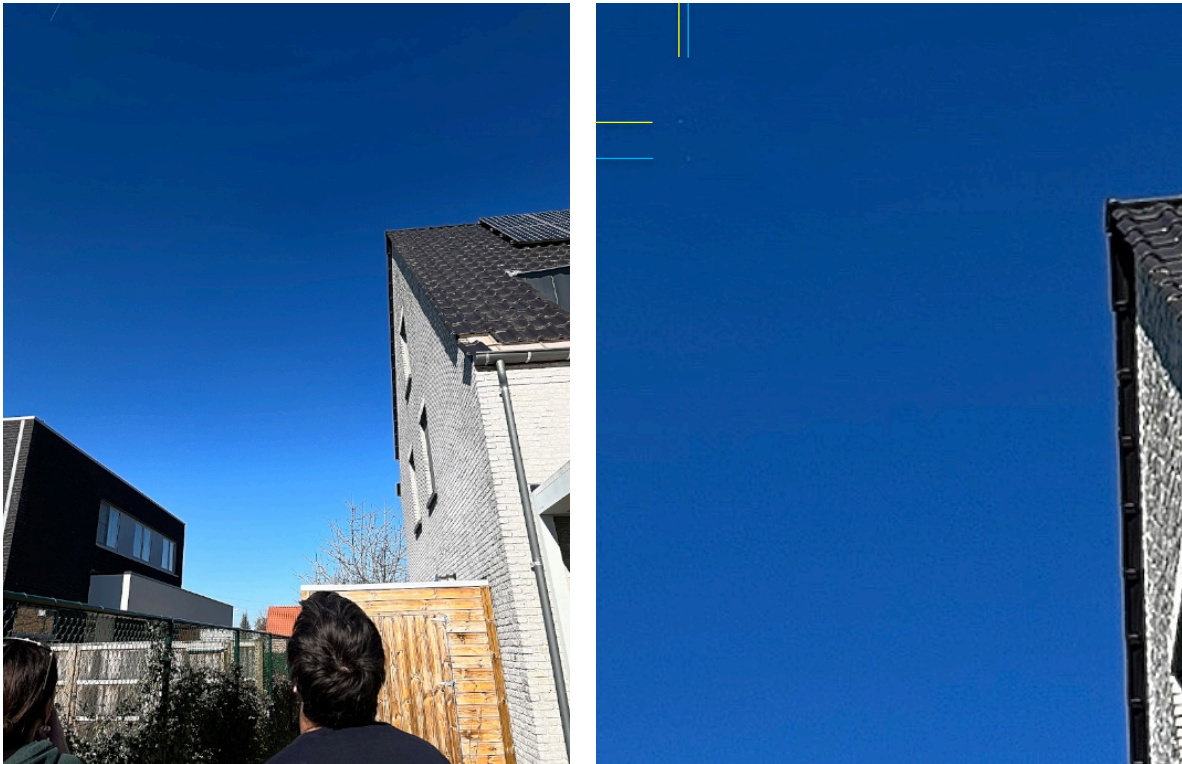
26-02-2022 Zandhoven



Dezelfde stoet *Starlink*-satellieten als in Blankenberge, nu gefotografeerd vanuit de Antwerpse gemeente Zandhoven.

Evaluatie: *Starlink* satellieten

26-02-2022 Brugge



Diezelfde dag, om 12u15, werden boven Brugge een 10-tal kleine witte stippen gespot. Twee ervan waren opvallend helder. De waarneming zou “minimum 1 uur” hebben geduurd. Op de toegestuurde foto (de rechter afbeelding is een uitvergroting ervan) zijn de voorwerpen maar met moeite te onderscheiden.

Het vermoeden is dat de stippen ballonnen zijn geweest, meer in het bijzonder 22 speelgoedballonnen die in het kader van een christelijke viering werden opgelaten aan het Brugse bisschopshuis, een goede 3 km ten zuidoosten van de plaats waar de foto werd gemaakt. De zwakke zuidoostenwind die op het moment van de waarneming heerste zou de ballonnen voorbij de waarnemingsplaats hebben gedreven waar ze lange tijd in noordwestelijke richting zichtbaar bleven.

De waarnemer betwist ten stelligste dat de stippen ballonnen zijn geweest en wijst daarvoor naar de onbeweeglijkheid van de twee heldere stippen en de lange waarnemingsduur. Een lijst met bijkomende vragen werd verstuurd maar bleef onbeantwoord.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

27-02-2022 Genk

Deze melding uit Limburg behelst een onscherpe foto van een “gele bol met energie errond” die in de vroege uren van 27 februari 10 minuten lang boven Genk werd waargenomen. De bol bleek Venus te zijn geweest, met magnitude $-4,26$ uitzonderlijk helder die ochtend. De gele kleur dankte de planeet aan zijn lage positie aan de horizon. Daardoor vond voornamelijk het rode licht met een langere golflengte zijn weg door de met stof- en andere deeltjes bezwangerde atmosfeer.



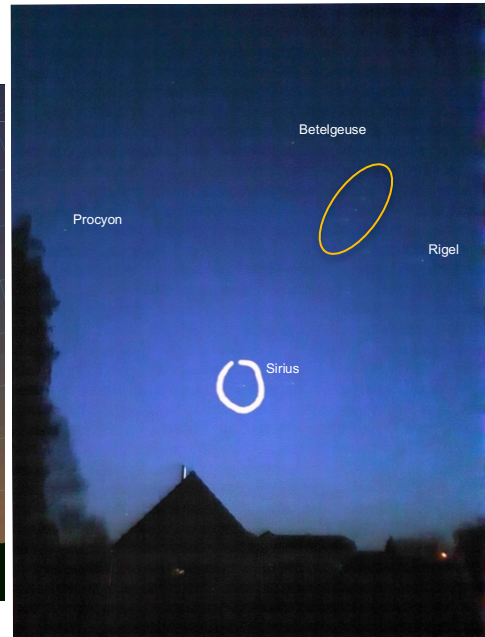
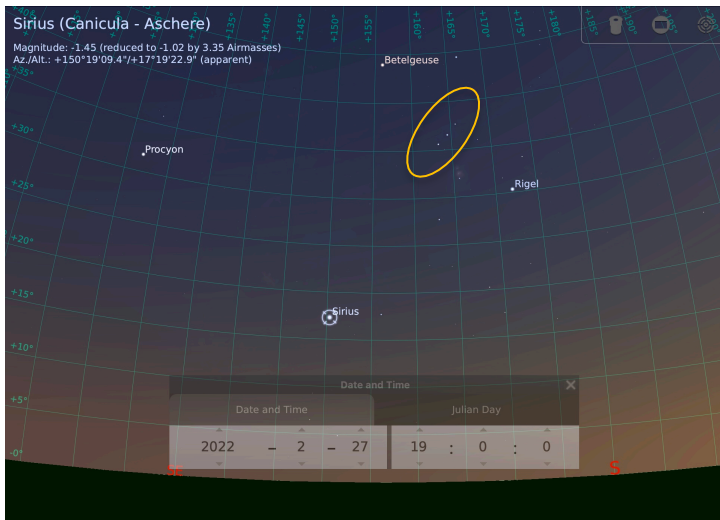
Evaluatie: Venus

27-02-2022 Poederlee

Een “vrij fel licht” dat snel van kleur veranderde werd later die dag om 18u50 boven de Kempense gemeente Poederlee gesignaleerd. Door de verrekijker leek het “alsof het continu snel van kleur veranderde: rood, geel, groen, blauw, paars”. Het verschijnsel was twee uur lang zichtbaar. Naar het einde van de waarneming was het opgeschoven naar het westen.

De schuldige was dit keer de fonkelende ster Sirius. Weggever bij deze melding was het sterrenbeeld Orion dat mee op de foto staat die de melder ons bezorgde. U treft die foto met de door de getuige omcirkelde “UFO” hieronder aan. Daaronder een *Stellarium*-hemelkaart voor het tijdstip van de waarneming met rechts ervan een contrastrijkere versie van de foto met aanduiding van de overeenkomstige sterren die tot de identificatie leidden.



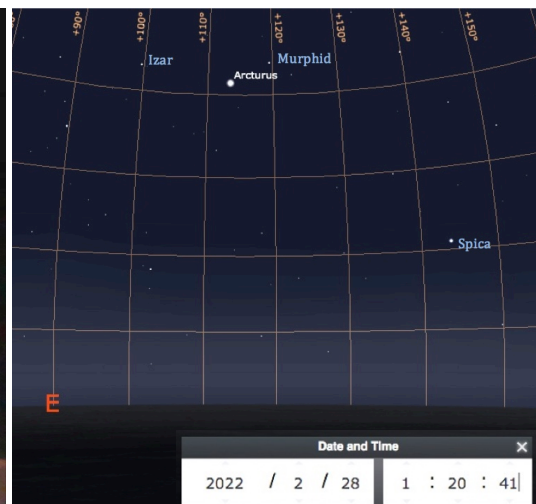
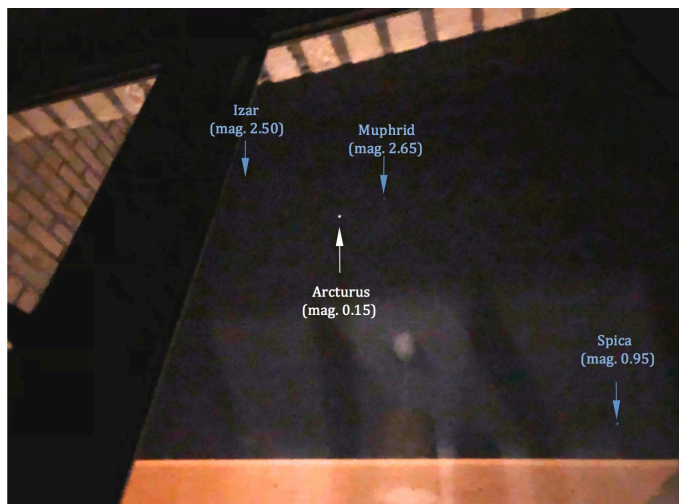


Evaluatie: Sirius

27-02-2022 Kampenhout

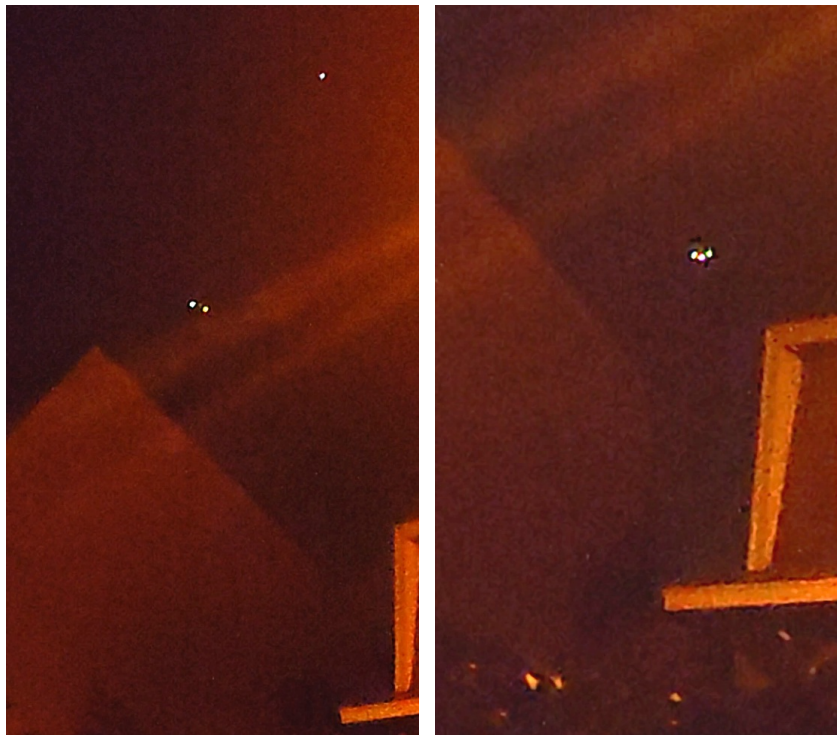
Een gelijkaardig verhaal later diezelfde nacht. Vanuit zijn slaapkamerraam nam een inwoner van de Vlaams-Brabantse gemeente Kampenhout bijna twee uur lang een witte, dansende bol waar. Verschillende foto's werden gemaakt. Op een bepaald moment werd tevens een "roodgloeiend langwerpig object" gezien, dat van onder naar boven naar de bol toe vloog.

Eén van de toegestuurde foto's treft u hieronder aan. De witte bol zit ongeveer in het midden en kon worden geïdentificeerd als de ster Arcturus. Wat het rode licht is geweest, is niet duidelijk. Op de foto's is het nergens terug te vinden. Mogelijk is dit rode object een wens- of LED-ballon geweest. Een ver verwijderd vliegtuig met rode anti-botsingslichten is een andere optie.



Evaluatie: Arcturus

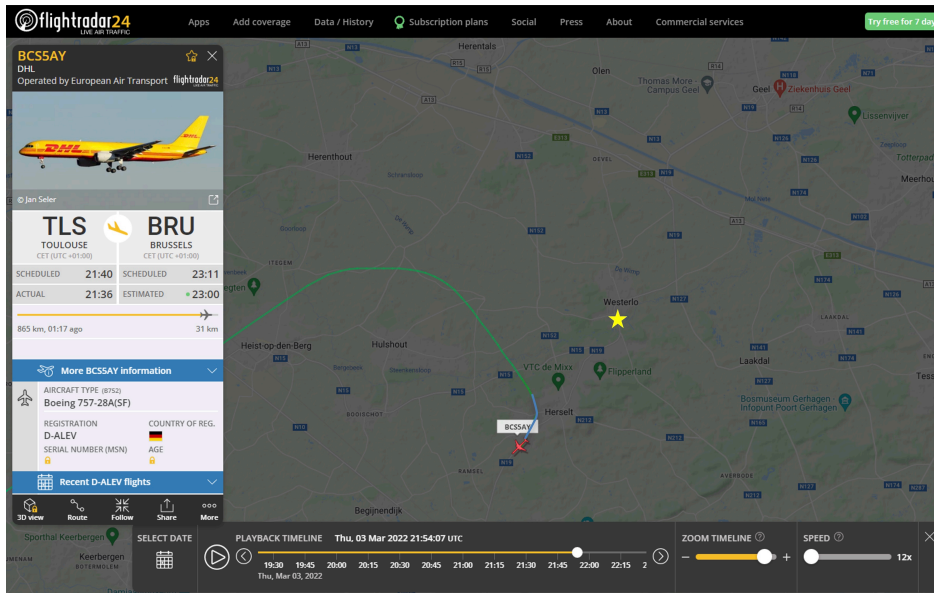
03-03-2022 Westerlo (video: <https://youtu.be/um3uilqLS1M>)



“3 felle rode lichtbollen in een omgekeerde driehoeksformatie die volledig geruisloos aan een zeer langzame snelheid voorbij zweefden op een hoogte van +/- 200m”. Op die manier beschreef Mevr. K.B. uit Westerlo het fenomeen dat zij de avond van 3 maart met haar slimme telefoon had weten te filmen. Het begintijdstip van de opname bleek 22:53:58 te zijn. Op dat moment zette een Boeing 757 van het koeriersbedrijf DHL, vliegend van Toulouse naar Brussel, een bocht in voor de landing op Zaventem.

Onderaan vindt u een derde frame uit de video. De blauwe pijl geeft het traject weer dat het object op de beelden volgt. Daaronder een afbeelding van *flightradar24*, eveneens met dit deel van de vlucht in het blauw. De gele ster duidt de waarnemingslocatie aan. Het helwitte stroboscooplicht van de Boeing is goed te zien op de gemaakte video, maar werd door de waarnemster om onduidelijke redenen onvermeld gelaten.



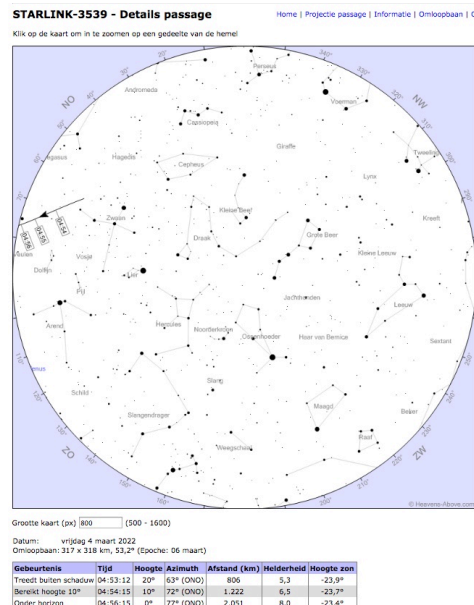


Tijdens de eerste seconden van de video is boven de Boeing een fonkelende Sirius te zien. De positie van de ster (azimut 213°, hoogte 16°) bevestigt dat de video gemaakt werd in de richting waarin het transportvliegtuig zich bevond.

Evaluatie: vliegtuig

04-03-2022 Dilbeek

De uitzetting van een nieuwe groep van 47 *Starlink*-satellieten (zie ook de meldingen van 23 en 26 februari) zorgde voor verbazing bij een inwoner van het Vlaams-Brabantse Dilbeek. Onderaan vindt u de foto die die laatste bij het meldingsformulier had gevoegd. De afbeelding rechts plukten we van de satellietensite *Heavens-Above*. Aan de linkerkant van de hemelcirkel ziet u een pijl die het zichtbare traject van één van de satellieten weergeeft.



Evaluatie: *Starlink*-satellieten

05-03-2022 Herselt (video: <https://youtu.be/yKx1k6pt-xY>)

Vanuit haar auto filmde Mej. D.L. een “witte vlek met twee uitstulpingen” die “redelijk snel” naar het westen vloog. Een zoektocht op het internet bevestigde onze initiële vermoedens dat het met de camera vastgelegde object een heteluchtballon was geweest. Het betrof de *Funny Bunny* ballon van het Rabbits Ballooning Team uit Olen. De ballon, in de vorm van een konijn, was die namiddag opgestegen in het centrum van Geel en vervolgens richting Zammel gedreven waar hij uiteindelijk ook landde.

Op de volgende pagina enkele frames en uitvergrotingen uit de video, gevolgd door twee foto's van de ballon in kwestie en een *Google Maps*-afbeelding van de omgeving met daarop aangeduid het traject dat de ballon volgde, de weg die de auto aflegde (kort blauw lijnstuk) en de kijkrichting (blauwe pijl).





Links: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Special-shapes>

Rechts: <https://nnieuws.be/artikel/85-ballonvaarders-met-funny-bunny-uit-olen-breken-wereldrecord-over-kanal>



Evaluatie: heteluchtballon

19-03-2022 Wijnegem (foto en video: <https://youtu.be/PYtU0AqZVT8>)

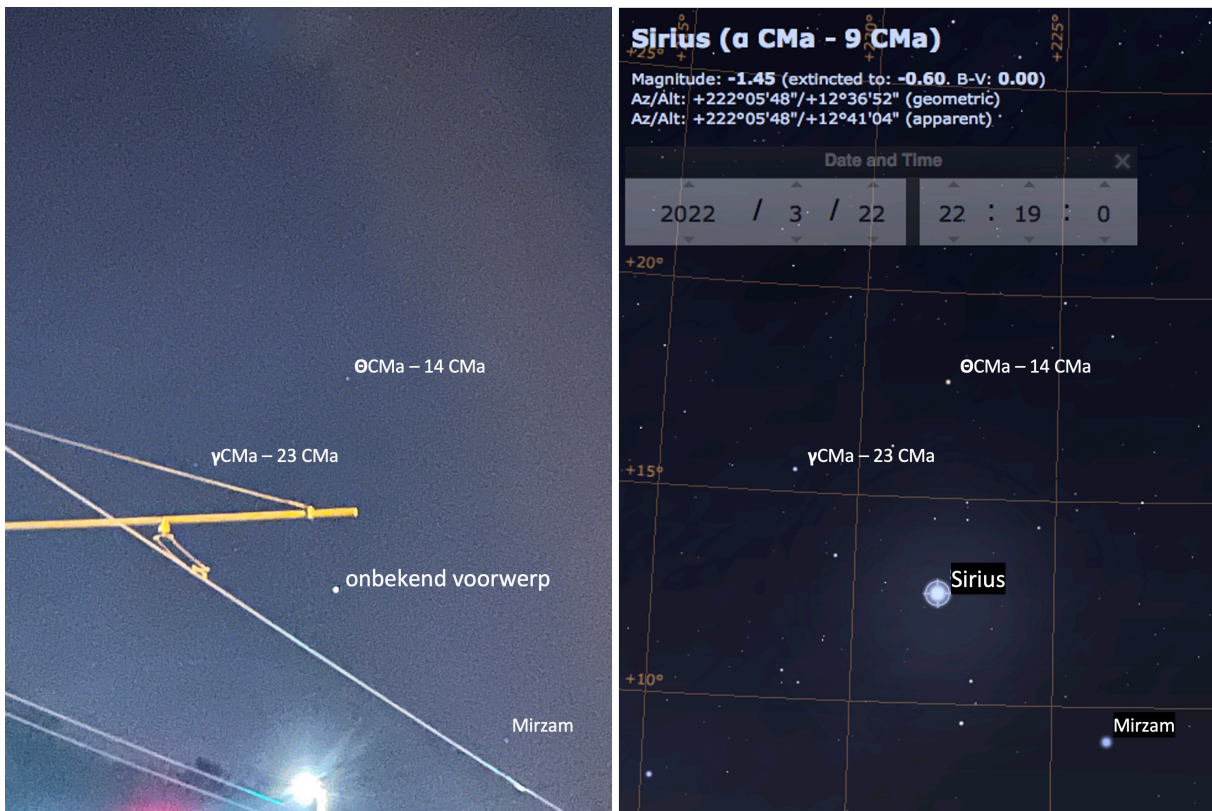
10 foto's en 1 video was de buit na de waarneming van een "wit, vierkant licht" dat traag schuin naar beneden vloog. Op de volgende pagina treft u aan de linkerkant één van de toegestuurde foto's aan. Rechts ervan een beeld uit de 36 seconden durende video.

Dergelijk beeldmateriaal bereikt ons regelmatig. Het gaat bij al die gevallen om door de zon verlichte vliegtuigen. Het eerder langwerpige dan vierkante object is de witgelakte romp van een lijnvliegtuig waar zonlicht op reflecteert. Bij dergelijke opnamen is vaak in het midden van het heldere vlak, zowel boven als onderaan, een kleine inham te zien is, zodat het lijkt alsof het vliegtuig uit twee deels overlappende ovaaltjes bestaat. De verlichte romp lijkt daardoor op een pinda of een langwerpige modelleerballon waar in het midden een touw rond zit. Het effect wordt gecreëerd door de vleugels die op die plaats een schaduw op de romp werpen. Hetzelfde effect is ook te zien op de scherpste beelden uit de ontvangen foto's.



Evaluatie: door de zon verlicht vliegtuig

22-03-2022 Tervuren (foto en video: https://youtu.be/iTyyr_J90I4)



Een object met “flikkerend lichten in blauw, groen, rood en wit” werd tussen 22u19 en 22u46 waargenomen vanaf de Brusselsesteenweg in Tervuren. Kijkrichting was zuid-zuidwest. Afgaande op een aantal zwakkere stippen die te zien zijn op de foto’s die gemaakt werden, kon snel worden achterhaald dat het te identificeren voorwerp de fonkelende ster Sirius is geweest. De afbeeldingen hierboven (links één van de toegestuurde foto’s, rechts een *Stellarium*-afbeelding) spreken voor zich.

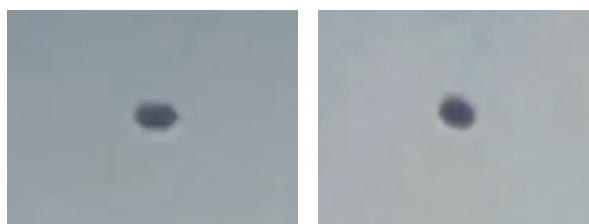
Evaluatie: Sirius

30-03-2022 Gent (foto en video: <https://youtu.be/vEp48O6cvTc>)



Deze interessante waarneming uit Gent betreft een “rond, plat object” dat volgens de getuige zo’n 30 à 40 cm groot was. De melding bereikte ons 7 minuten na de feiten. Volgens het ingezonden meldingsformulier werd het object niet alleen gefotografeerd maar ook gefilmd. Het beeldmateriaal werd opgevraagd en kwam toe op 4 april. De eerste beelden van de video vertellen ons dat de waarneming gebeurde vanuit een appartementsblok aan de Francisco Ferrerlaan ten noordoosten van Gent Centrum. De richting waarin werd gefilmd bleek zuid te zijn geweest. Aangezien het object zich naar de horizon toe beweegt en van de camera weg, werd duidelijk dat het meebewoog met de noordelijke windstromen die op dat moment heersten.

Verder lijkt het object niet de gehele tijd dezelfde positie aan te houden:



Al deze elementen wijzen erop dat een met de wind mee dobberende ballon werd gefilmd, naar alle waarschijnlijkheid een klassieke, kussenvormige folieballon.

Evaluatie: folieballon

10-04-2022 Mariakerke



Een object dat werd omschreven als een “grote ovaalvormige bol die niet bewoog” werd op 10 april om 9u40 boven Mariakerke gefotografeerd. Ook deze waarneming doet aan een folieballon denken, maar nu gezien bij helder weer waardoor het metaalachtig oppervlak het zonlicht weerkaatst. De gelijkenis met de stervormige speelgoedballonnen op de foto hiernaast is treffend.



Vanwege de lange waarnemingsduur (10 minuten) en de beschrijving die de getuige gaf (“grote ovaalvormige ballon die niet bewoog”) achten we een heteluchtballon met een speciale vorm ook niet uitgesloten.

Vaststaat dat het voorwerp zich in oostnoordoostelijke richting bevond terwijl de wind uit het zuiden kwam. Als de ballonhypothese correct is, verklaren die omstandigheden waarom het object lange tijd in dezelfde richting zichtbaar bleef.

Evaluatie: ballon

11-04-2022 Merksem

Die namiddag ziet Dhr. E.S. een “verticaal langwerpig” voorwerp, “grijs/zwart van kleur” komende vanuit het zuidoosten en zich rechtlijnig aan een constante snelheid voortbewegend richting noordwest. Tijdens de waarneming, die amper 5 seconden duurde, werden drie foto’s genomen. De enige foto waarop het object is terug te vinden vindt u hieronder. Rechts ervan een uitvergroting.



Veel detail toont de foto niet. De windrichting die dag was oost, wat verzoenbaar is met de beweging “van links naar rechts” die de getuige vermeldt. Wellicht werd opnieuw een ballon waargenomen. Mogelijk een folieballon (we denken aan een letter of cijfer dat verticaal gepositioneerd was), of een heteluchtballon (de schroevendraaierballon van WERA is een optie—zie de waarneming van 3 september te Waasmunster verder in dit overzicht).

Evaluatie: ballon

11-04-2022 Pulle

Later die avond werd in de Kempense gemeente een “verticale lichtgevende streep” gefotografeerd. De fotograaf vergeleek het verschijnsel met een “laspost in de lucht waarbij oranje gensters naar beneden vallen”. Het lichtverschijnsel kon worden geïdentificeerd als een lichtzuil, een weerspiegeling van een metershoge verbrandingsvlam in miljoenen, horizontaal georiënteerde ijskristallenplaatjes kilometers hoog in de atmosfeer. De voor de reflectie verantwoordelijke vlam bevond zich op de terreinen van Shell Moerdijk in Nederland. Ook in de omgeving van Rotterdam

werd de zuil opgemerkt. Tientallen foto's en video's ervan zijn terug te vinden op <https://ufomeldpunt.nl>, de site van het UFO Meldpunt Nederland.



Evaluatie: kunstmatige lichtzuil (gasvlamreflectie)

11-04-2022 Zoersel

Dezelfde lichtzuil als boven Pulle, nu gefotografeerd vanuit buurgemeente Zoersel:



Een derde Belgische getuige zag de reflectie vanuit Wuustwezel en beschreef het fenomeen als “een koker” die een “fel wit licht” uitstraalde soms “overgaand in rustgevend rood”.

Evaluatie: kunstmatige lichtzuil (gasvlamreflectie)

12-04-2022 Berchem (video: <https://youtu.be/6CIXITZYUUg>)



Deze vliegende, ronddraaiende “yeti” werd in de avond van 12 april gefilmd boven het Antwerpse district Berchem. De traag met de zuidelijke windstromen meebewegende vlucht is typisch voor een folieballon. Windsnelheid was 15 km/u, iets trager dan de gemiddelde snelheid van een fietser.

Welke ballon het juist is geweest kon niet worden achterhaald. Een kanshebber is een bloemvormige ballon zoals deze waarvan u hieronder een afbeelding aantreft.

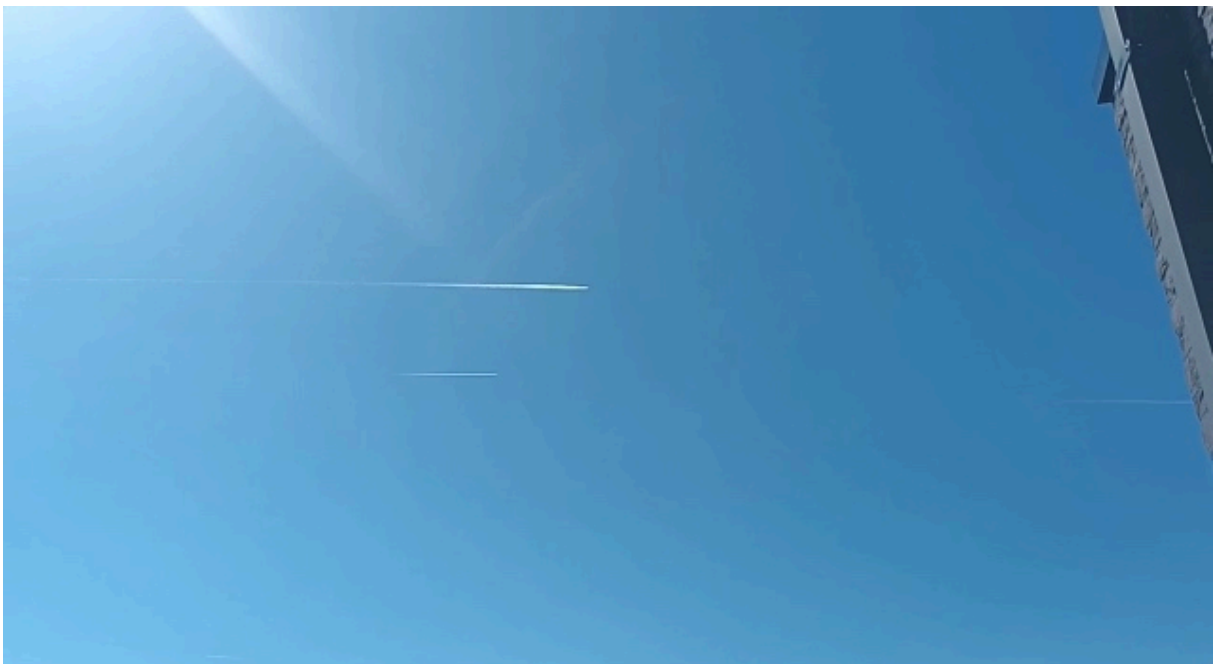


(bron: <https://www.e-carnavalskleding.nl/foil-balloon-21-inch-flower-blue.html>)

Evaluatie: folieballon

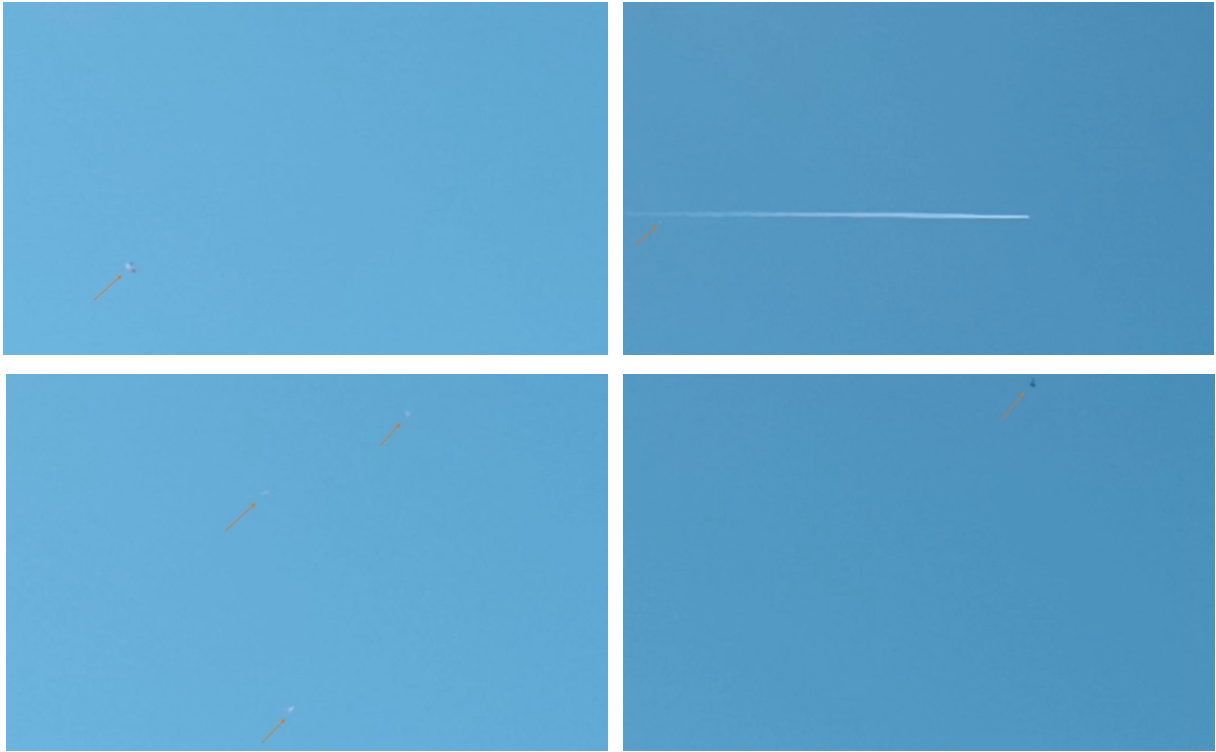
17-04-2022 Balen *(video niet bruikbaar voor publicatie)*

Veel stippen en vlekjes op twee video's die het meldpunt in de tweede helft van april ontving. In het getuigenrelaas is sprake van een "zwart streepje" dat zichtbaar was in een condensspoor. Het betreft het bovenste spoor op de afbeelding hieronder. Het zwarte streepje zelf is er niet op te zien. Het zou zich net voor de opname werd gemaakt van de contrail hebben losgemaakt, waarna het als een "blinkend object" snel uit het oog werd verloren.



Een mogelijke uitleg voor de zwarte streep is een tweede vliegtuig dat zich toevallig net vóór de contrail bevond, en dus in de schaduw zat.

De stippen en vlekjes die kortstondig opduiken (enkele daarvan zijn aangeduid op de geselecteerde frames hieronder) zijn naar alle waarschijnlijkheid vogels, insecten en/of door de zon verlichte zaadpluizen geweest.



Evaluatie: gegevens onvoldoende

18-04-2022 Beveren



Het is niet duidelijk wat de oorsprong is geweest van deze stationaire wolkenliert die in de avond van 18 april werd gefotografeerd vanuit de Oost-Vlaamse gemeente Beveren. Op een rookpluim,

zoals die soms te zien is boven een brandhaard of een hoge schoorsteen, lijkt deze wolk niet. Er werd die avond ook nergens een brand gemeld en zware industrie is er in de gefotografeerde richting niet. Een paasvuur op deze paasmaandag leek een optie, maar hoewel die in Nederland erg populair zijn, vonden we geen spoor van zulke festiviteiten in de omgeving van de waarnemingsplaats. De 'rookwolk' lijkt daarvoor ook te hoog te zitten.

Een stationaire windhoos is uitgesloten omdat de weersomstandigheden (zwakke wind, cirrostratusbewolking en geen onweer in de regio) niet geschikt waren voor de vorming van windhozen. Het laatste stadium van een zogeheten hoefijzerwolk (*horseshoe vortex cloud*) is dan weer onwaarschijnlijk omdat deze wolkenflarden meestal erg beweeglijk zijn en cumulusbewolking vereisen. Een voorbeeld van dit zeldzame wolkenstype ziet u rechts (meer foto's van hoefijzerwolken kan u bekijken op <https://www.youtube.com/watch?v=Cmvyb0Ea0Zo>).



Een vierde optie die we onder de loep namen was die van een brandstoflozing annex verbranding van een straaljager. De trackingsites registreerden evenwel geen militaire vluchten voor die avond. Bovendien produceert zo'n *fuel dump and burn* een dun en snel oplossend rookspoor (zie bijvoorbeeld deze video: <https://www.youtube.com/watch?v=njG1DNQhV2s>).

Helaas ontvingen we geen andere melding van de wolk. Een tweede waarneming vanuit een ander standpunt zou toegelaten hebben om de omvang ervan te berekenen. De meest waarschijnlijke verklaring is wellicht ook de meest voor de hand liggende: een condensspoor dat in tegenlicht werd gefotografeerd.

Evaluatie: condensspoor

19-04-2022 Wuustwezel





Een merkwaardig object (of 'objecten', want het is niet zeker of het bij deze twee foto's om één en hetzelfde voorwerp gaat) werd op 19 april om 19u08 boven Wuustwezel gefotografeerd. De fotograaf had met het blote oog niets ongewoons gezien, maar had de anomalie pas een week later opgemerkt toen hij de foto's op een groter scherm bekeek. Het tijdsverloop tussen de twee foto's bedraagt 2 seconden.

Het vlakke aspect en de vorm van het object op de bovenste foto doet denken aan een vlieger. Misschien was er die avond op de speelweide achter het gefotografeerde huis iemand met een zelfgemaakte vlieger in de weer.

Een folieballon met een speciale vorm is een tweede optie. De bultige zijkanten zouden in die richting kunnen wijzen. Het feit dat het object in tegenlicht werd gefotografeerd zou dan verklaren waarom het er zo vlak en kleurloos uitziet.

Helaas ontvingen we geen andere melding voor de avond van 19 april uit de buurt van Wuustwezel. Omdat het object niet met het blote oog werd waargenomen, en er bijgevolg geen gedetailleerde beschrijving (kleuren, bewegingen, etc.) beschikbaar is, klasseerden we de melding als "gegevens onvoldoende".

Evaluatie: gegevens onvoldoende

20-04-2022 Wilrijk (video: <https://youtu.be/BWjdr9Zut3Q>)

Deze melding omvat een reeks video's waarop volgens de melder "heel veel bollen" te zien zijn, "zeker 20 in totaal, soms 3 in lijn". Op de volgende pagina twee frames uit de interessantste opnamen. Onderaan links in de linker afbeelding zien we de door de waarnemer beschreven formatie van drie bollen horizontaal op één lijn. Die laatste konden makkelijk geïdentificeerd worden als de drie sterren van de Oriongordel. Op welke "bollen" verder nog wordt gealludeerd is niet zeker, maar de foto's tonen niets dat niet kan worden uitgelegd als sterren, vliegtuigen en reflecties van

straatlampen in het glasplaatje voor de lens. De afbeelding rechts uit dezelfde reeks is een voorbeeld van zo'n reflectie.



Evaluatie: sterren, vliegtuigen en reflecties

21-04-2022 Bevekom, Ertvelde, Gavere, Gent, Kortrijk, Le Fréty, Torhout, Wetteren, Zemst

(video: <https://youtu.be/mx9clqNld7k>)

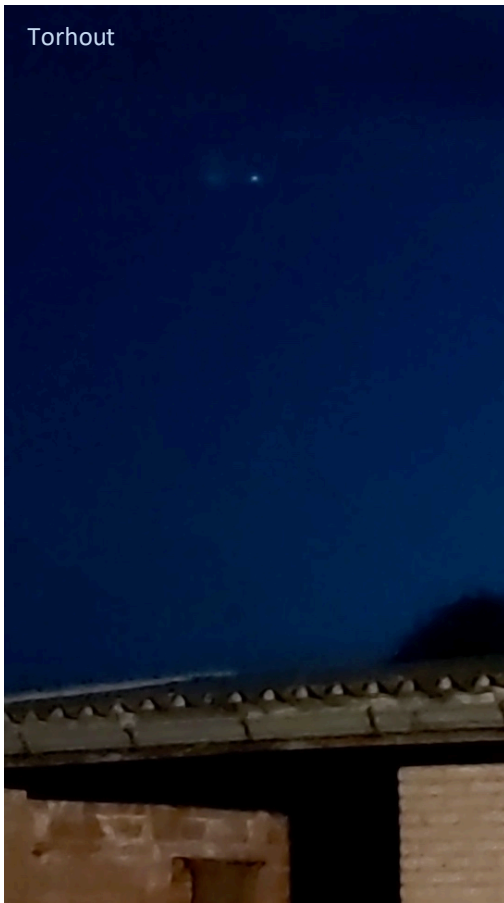
De afbeeldingen op de volgende drie pagina's tonen een lichtverschijnsel dat op 21 april tussen 21u46 en 21u50 langs de Belgische hemel trok. Het kon snel worden geïdentificeerd als de tweede trap van de *Falcon 9*, een draagraket van het bedrijf *SpaceX*. De *Falcon 9* werd een kleine twee uur voor de waarneming gelanceerd vanaf het Cape Canaveral Space Force Station in Florida. Bij die lancering werden 53 Starlink-kunstmanen uitgezet (zie ook de waarnemingen van 23 en 26 februari in dit overzicht).

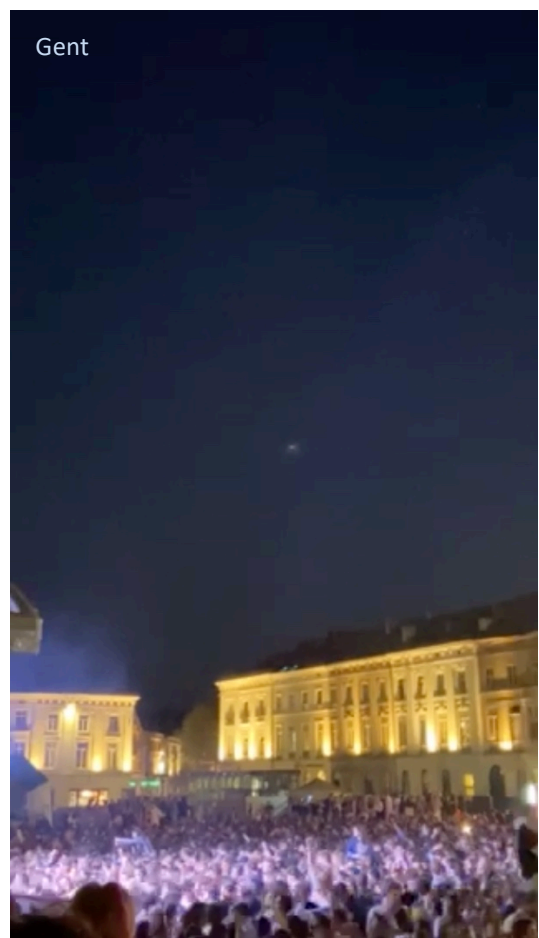
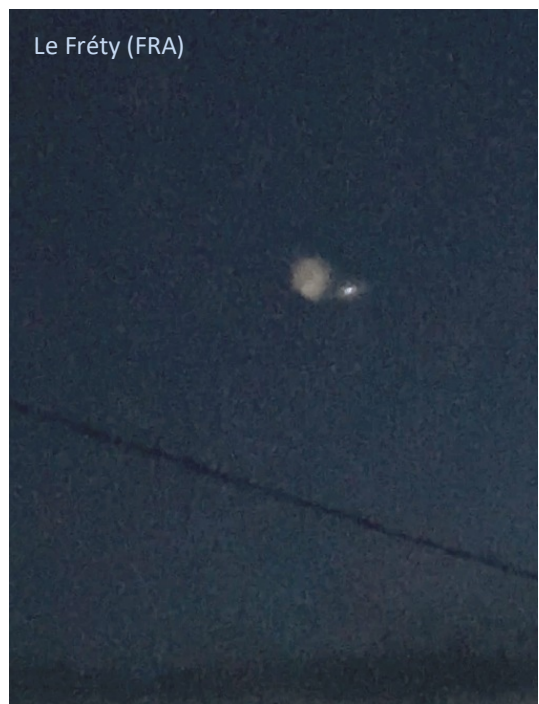
Na de uitzetting van de satellieten komt de eerste rakettrap—de raket bestaat uit twee delen—terug naar de aarde en wordt gerecupereerd om opnieuw gebruikt te worden voor een volgende lancering. Bij de tweede rakettrap gebeurt dat niet. Die wordt met een zogenaamde *de-orbit burn* terug naar de atmosfeer geleid. Het manoeuvre bestaat erin het ruimtetuig 180° rond zijn verticale as te laten kantelen, zodat de voortstuwingsmotoren die zich normaal achteraan bevinden 'vooraan' komen te zitten. Met een fikse uitstoot wordt de snelheid van de rakettrap vervolgens afgeremd, waardoor hij in een lagere baan terechtkomt en uiteindelijk in de dampkring opbrandt (de eerste rakettrap is anders gebouwd en overleeft die tocht wel).

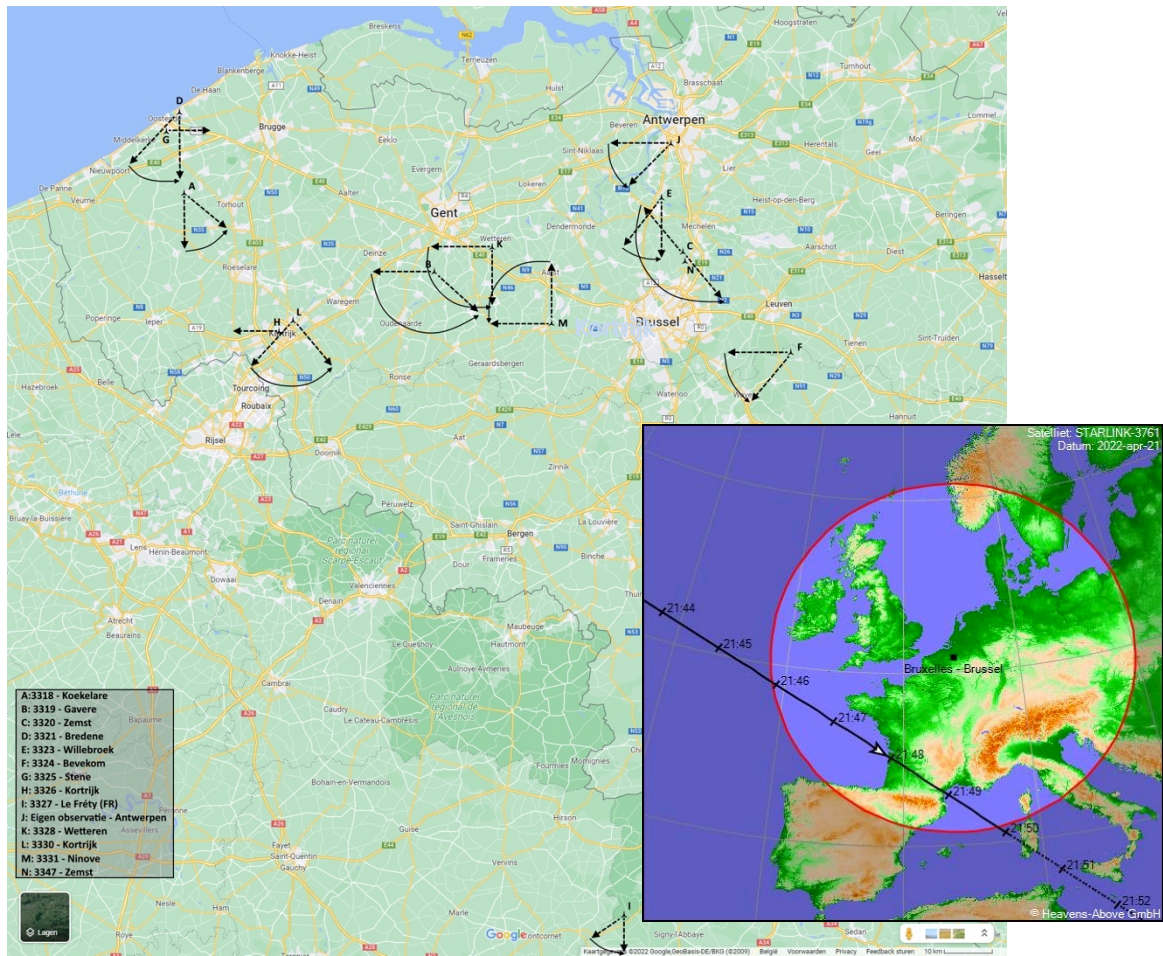
Meestal wordt bij het *de-orbit* manoeuvre ook overvloedige brandstof geloosd. Dat gebeurt om het risico op een ontploffing te verminderen (als het tuig uiteenspat zou dat voor extra ruimteschroot zorgen, en daarvan zit er al genoeg rond de aarde). Het zijn de kegelvormige gaspluimen, of beter de onverbrande brandstofdeeltjes in de uitgestoten wolken, die zichtbaar worden wanneer de zon erop schijnt. De heldere stip rechts van de wolk is de rakettrap zelf.

Het verschijnsel werd ook waargenomen, gefotografeerd en gefilmd in de ons omringende landen. Op YouTube kan u bijvoorbeeld een fraaie video bekijken waarop we het fenomeen boven de Eiffeltoren zien: <https://www.youtube.com/watch?v=UIUw1TEK2xl>.

Ook opgenomen is een kaart van België met aanduiding van de locaties van waaruit het meldpunt waarnemingen ontving en de kijkrichtingen voor het begin en het einde van elke waarneming.







Evaluatie: uitstoot raketmotor

07-05-2022 Antwerpen (video niet bruikbaar voor publicatie)



Eén video en vier foto's werden gemaakt van een "snel bewegend object", "rechthoekig wit", "zonder condensspoor" en "zonder vleugels" dat in een rechte baan naar de horizon toe bewoog. De video kon de getuige niet meer terugvinden, maar de foto's wijzen in de richting van een zonverlicht vliegtuig. Onderaan enkele uitvergrotingen van foto's van vliegtuigen uit de collectie van de samensteller van dit overzicht. Alle acht foto's tonen bewegingsonscherpte. De foto's die de melder uit Antwerpen ons toestuurde zouden in dit rijtje niet misstaan.



Evaluatie: door de zon verlicht vliegtuig

14-05-2022 Schaarbeek (video: <https://youtu.be/98TXr1t2sWI>)

Opnieuw een witte stip op een video, nu gefilmd vanuit de Helmetsesteenweg in Schaarbeek, kort na 1u 's middags. Het koppel dat de waarneming meldde, situeerde het object boven het vliegveld van Zaventem. Volgens hen bewoog het "traag naar links en daarna terug naar rechts". De video waaruit we de drie frames op de volgende bladzijde selecteerden, toont enkel een kleine witte stip. De vriendin van de maker ervan had nochtans met een *Canon* camera enkele goede close ups kunnen maken, maar van die beelden werd ons enkel een foto van het scherm van de camera bezorgd.



Vermoedelijk werd een ballon of een tros ballonnen gezien. Mogelijk een weerballon die met de zwakke zuidwestenwind van het KMI te Ukkel richting Zaventem was gedreven.

Evaluatie: ballon

14-05-2022 Oostende (foto + video: <https://youtu.be/GeiWcfhZDv8>)

Opnieuw een waarneming van een wit/grijs langwerpig object, uitvoerig geïllustreerd met foto- en videomateriaal. En opnieuw kijken we naar alle waarschijnlijkheid naar een vliegtuig. Omdat de getuige heel precies de waarnemingslocatie had opgegeven, lukte het deze keer om het object te identificeren. Het was de Airbus A-320neo geweest met registratienummer OE-LSJ. Het toestel vloog bij het begin van de waarneming (21u06) boven Ingelmunster, 39,5 km ten zuidoosten van de Torhoutsesteenweg in Oostende waar de waarnemer zich bevond.



Net als bij de waarneming van 18 maart te Wijnegem kijken we naar de witgelakte romp van een vliegtuig dat zonlicht weerkaatst. De pindavorm die door de schaduw van de vleugels wordt veroorzaakt, is goed te zien op deze contrastverhoogde uitvergrotingen:



De hoogte van de Airbus is gekend. Dat was 9,24 km bij het begin van de eerste video van de drie toegestuurde video's, en 8,54 km bij het einde van de derde video. Vervolgens werd de afstand over de grond nagemeten (dat gaf respectievelijk 39,5 km en 40,6 km). We berekenden daaruit dat het toestel vanuit Oostende gezien zich precies op de hoogte en in de richting bevond waarin het object werd gefilmd. Op de afbeelding hieronder (afkomstig van <https://globe.adsbexchange.com>) is de waarnemingslocatie met een gele ster aangeduid.

EJU91LM
Hex: 440C38 Copy Link
adsbexchange.com




Image © Michael Baumert

Reg.: OE-LSJ
Austria
DB flags: none
Type: A20N
AIRBUS A-320neo
Type Desc.: L2J
Squawk: 1000

History

SPATIAL

Groundspeed: 451 kt
Baro. Altitude: ▼29475 ft
Geom. Altitude: ▼30300 ft
Vert. Rate: -1536 ft/min
Track: 39.9°
Pos.: 50.933°, 3.253°
Distance: 47.2 nmi

SIGNAL

Source: ADS-B
RSSI: n/a
Msg. Rate: 0.0
Receivers:
Last Pos.: 0.0 s
Last Seen: n/a

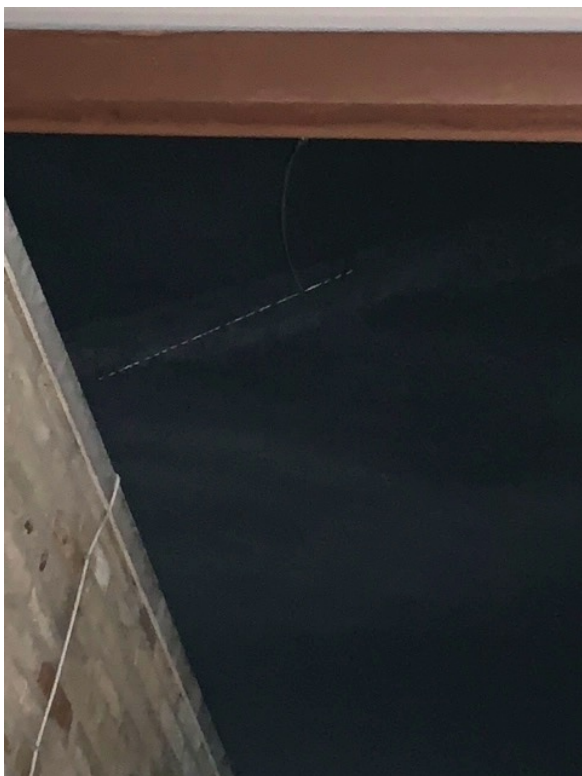
FMS SEL

Sel. Alt.: 24992 ft
Sel. Head.: 0.0°

UTC Date: 2022-05-14 Time: 19:06:30 Z

Evaluatie: vliegtuig

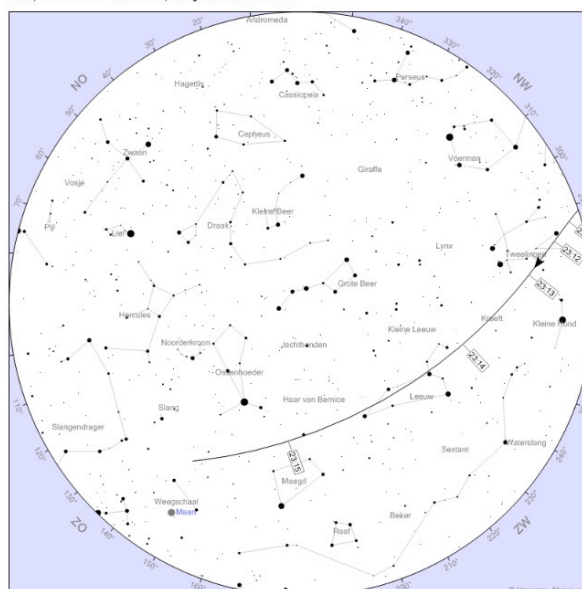
15-05-2022 Schoten



STARLINK-3891 - Details passage

[Home](#) | [Projectie passage](#) | [Informatie](#) | [Omloopbaan](#) | [C...](#)

Klik op de kaart om in te zoomen op een gedeelte van de hemel!



Grootte kaart (px) (500 - 1600)

Datum: zondag 15 mei 2022
Omloopbaan: 302 x 315 km, 53,2° (Epoche: 16 mei)

Gebeurtenis	Tijd	Hoogte	Azimuth	Afstand (km)	Helderheid	Hoogte zon
Boven horizon	23:10:01	0°	288° (WNW)	2.055	7,5	-12,6°
Bereikt hoogte 10°	23:12:01	10°	284° (WNW)	1.222	6,2	-12,8°
Maximale hoogte	23:14:40	52°	206° (ZZW)	402	2,7	-13,0°
Treedt in schaduw	23:15:37	31°	146° (ZO)	579	3,2	-13,1°

Een zoveelste foto voor het *Starlink*-album. Dit keer werden 53 satellieten gefotografeerd die op 14 mei werden gelanceerd vanaf Cape Canaveral Space Force Station in Florida. Op 15 mei verscheen de satellietentrein in Schoten om 23u11 aan de westelijke hemel. Vijf minuten later verdween hij in het zuidoosten in de aardschaduw (de foto werd gemaakt om 23u14). De *Heavens-Above* afbeelding rechts toont het door één van de satellieten gevolgde traject.

Evaluatie: *Starlink* satellieten

18-05-2022 Boechout



Op twee foto's genomen tijdens een barbecue in de Antwerpse gemeente Boechout werd een groenachtig licht gedetecteerd. Met het blote oog was het verschijnsel niet te zien geweest. De lichtvlek is het licht van de kaarsvlam op de voorgrond die in het lenzensysteem reflecteerde of in het glasplaatje dat voor de camera zat.

Evaluatie: lensreflectie

24-05-2022 Haaltert (video: <https://youtu.be/MSOXyqFLOVY>)

De zon kwam nog net boven de horizon uit wanneer de maker van deze video aan de hemel een "zwart, rond en plat" object opmerkte dat "heel sereen" langs zijn tuin "zweefde". Soms leek het te roteren, maar helemaal zeker is de getuige daar niet van. Nog steeds volgens deze laatste was het object "reusachtig" en vloog het "hoger dan een vliegtuig". Geluid werd niet gehoord.



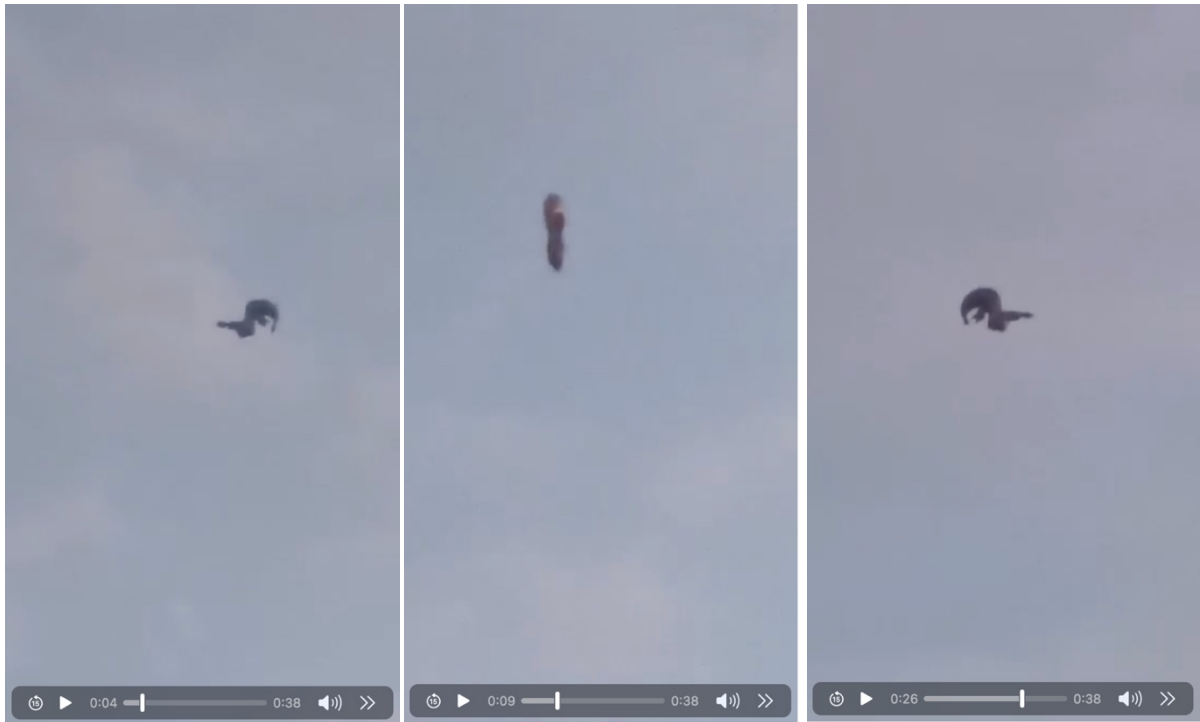
Aangezien de grootte van het onbekende object niet gekend is, kan logischerwijs ook weinig gezegd worden over de hoogte ervan. Andersom geldt net hetzelfde: de geschatte hoogte is maar zo betrouwbaar als de geschatte grootte. Op de video zien we dat het object niet achter, maar vóór de wolken vliegt. Deze uitgerafelde wolkenflarden (*Cumulus Fractus*) worden gerekend tot de lage wolken en vormen zich op een hoogte van 200 tot 2.000 m. Een vliegtuig op kruishoogte vliegt veel hoger (rond de 10.000 m). Het object zal dus kleiner zijn geweest en lager hebben gevlogen dan door de getuige werd verondersteld.

Kortom, er is geen enkel element in het getuigenrelaas dat de mogelijkheid weerlegt dat dit platte, ronde object geen relatief klein voorwerp is geweest dat met de wind meebewoog. Een langsvliegende folieballon is de meest voor de hand liggende verklaring (vergelijk ook met de vrijwel identieke video's genomen te Kinrooi op 15 juli 2022).

Evaluatie: folieballon

juni 2022 Velzeke (video: https://youtu.be/zbUrl_rphKE)

Een merkwaardig object dat rond zijn verticale as draaide werd in de late namiddag gefilmd boven het Oost-Vlaamse Velzeke. De getuigen hadden de indruk dat het om een “zwart massief object” ging. Op de volgende pagina vindt u drie frames uit de video.



Een speurtocht op het internet onthulde dat het onbekende object deze 1 m grote vuurspuwende draak was geweest:



(Illustratie links: <https://www.thewedding-shop.be/copy-of-pet-walker-folieballon-bobby-the-dog-25-64.html>. Rechts het silhouet van de draakenballon, geroteerd en samen met de "UFO" in één afbeelding)

Evaluatie: folieballon

11-06-2022 Brasschaat

Twee objecten die geleken op "grote metalen petanque ballen" werden om 20u10 gespot boven Brasschaat. Er werd een foto gemaakt maar veel detail toont die niet. Het vermoeden is dat de waarnemer de passage van twee zilverkleurige ballonnen heeft waargenomen. Op de volgende pagina de foto, met daaronder bij wijze van illustratie twee ballonnen die gemakkelijk aan petanqueballen kunnen doen denken.



(Foto: <https://www.feestbazaar.nl/folie-ballon-bal-metallic-zilver-40cm.html>)

Evaluatie: ballonnen

12-06-2022 Moerbeke + Kluizen (foto + video: https://youtu.be/b_aQpckuT-s)



Rijdend op de E34 richting Zelzate werd om 20u17 ter hoogte van Moerbeke tot tweemaal toe een “zeer helder vreemd lichtobject” opgemerkt. Aangekomen in Kluizen werd een derde keer eenzelfde object opgemerkt en werd getracht het object te filmen (op deze beelden, gemaakt om 20u34, is het object echter niet te zien). Het koppel dat ons de melding doorstuurde besloot nog wat rond te wandelen in de hoop het object terug te zien. Om 21u50 en om 22u05 lukte dat ook en opnieuw werd er gefilmd. Uit deze beelden lichtten we de twee frames die u hierboven aantreft. Veel meer dan een traag voortbewegende stip valt er op de video’s niet te detecteren. We zien geen reden om aan te nemen dat deze objecten iets anders zijn geweest dan door de zon verlichte lijnvliegtuigen.

Evaluatie: door de zon verlichte vliegtuigen

30-06-2022 Chersonissos, Griekenland



Tijdens de zomervakantie ontvangt het meldpunt elk jaar wel een paar foto’s die landgenoten in het buitenland maakten en waarop zij vreemde objecten menen te zien. In het gros van die gevallen werden de objecten enkel door de camera geregistreerd en niet met het blote oog opgemerkt. Dat was ook het geval bij deze foto genomen door een vroege vakantieganger vanop een zonovergoten baai van de Kretenzer badplaats Chersonissos. Wij zien niet goed in waarom dit vlekje (de inzet toont een extreme uitvergroting) iets anders zou zijn geweest dan een folieballon, een drone, een vlieger of een vogel.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

02-07-2022 Roeselare (video niet bruikbaar voor publicatie)

We vonden geen pasklare oplossing voor dit stationaire, donker gekleurde en geluidloze object dat omstreeks 18u30 boven het oosten van het centrum van Roeselare werd gefotografeerd en gefilmd. De waarnemster stuurde ons de foto door die u op de volgende pagina aantreft (rechts ervan ziet u een uitvergroting). De gemaakte video kon niet worden gerecupereerd.



Nazicht op de ADS-B trackingsite leerde dat er op het ogenblik van de waarneming een Robinson R-44 Raven 7 minuten lang roerloos boven de Bruanebrug hing. Een screenshot van de ADS-B site met de helikopter vindt u hieronder.

no calsign
Hex: 44c1b2 Copy Link
adsbexchange.com

Image © Kees Mergs

Reg.: OC-PIHP
Belgium
DB flags: none
Type: R44
ROBINSON R-44 Raven
Type Desc.: H1P
Squawk: n/a

History

SPATIAL

Groundspeed: n/a
Baro Altitude: 700ft
WGSS4 altitude: n/a
Vert. Rate: -720 ft/min
Track: n/a
Pos.: 50.943°, 3.147°
Distance: n/a

SIGNAL

Source: MLAT
RSSI: n/a
Mag. Rate: 0.0
Receivers:
Last Pos.: 54 s
Last Seen: n/a

FMS SEL

Sel. Alt.: n/a
Sel. Head.: n/a

WIND

Speed: n/a

UTC Date: 2022-07-02 Time: 16:31:10 Z

0.5 nm

© OpenStreetMap contribu

De getuigen zijn het niet eens met deze uitleg en wijzen op het ontbreken van geluid en beweging. Een grote ballon enkele honderden meters hoog is een tweede mogelijkheid.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

04-07-2022 Wevelgem



Deze witte fonkelende stip, die volgens de waarneemster in de vroege uren van 4 juli aan de noordoostelijke hemel was verschenen en langzaam naar boven rechts opschoof, kon snel geïdentificeerd worden als Venus. De rode markeringen op de foto's werden door de getuige zelf aangebracht.

Evaluatie: Venus

15-07-2022 Brugge (video: <https://youtu.be/9kyzps5hE9k>)

Een heldere witte stip is ook het onderwerp van een video die 11 dagen later tussen 01:45:40 en 01:47:35 werd gemaakt in Brugge. Na analyse konden we de stip identificeren als het ISS. We publiceren hieronder drie illustraties die hielpen bij het vinden van de oplossing. De beelden zelf tonen te weinig details om in dit overzicht op te nemen. U kan ze op de website bekijken via bovenstaande link.



ISS
 The International Space Station
 NORAD 25544; International Designator (COSPAR/NSSDC): 1998-067A

Type: artificial satellite
 Approx. magnitude: -3.24 (reduced to -3.05 by 1.47 Airmasses)
 RA/Dec (J2000.0): 15h04m4.00s/+38°13'02.4"
 RA/Dec (on date): 15h04m55.90s/+38°07'48.6"
 RA/Dec: 4h25m17.77s/+38°08'29.0" (apparent)
 Az./Alt.: +281°03'28.8"/+42°47'03.9" (apparent)
 'a' l i n g . f a t . : + 1 3 ° : 1 1 8 9 ' + 6 6 ° 9 ' 5 9 . 5 "

... (omitted) ...
 Perigee/apogee altitudes: 421 km / 427 km
 Approx. angular size: 4'00"37.43"
 Orbital period: 92.92 min (1h33m - 15.49781 rpd)
 Inclination: +51°38'25" (51.6404°)
 SubPoint (Lat./Long.): 51.78°/2.6637°
 TEME coordinates: X: 1210, Y: -4038, Z: 5319 km
 TEME velocity: X: 7.29, Y: 2.37, Z: 0.15 km/s
 Phase angle: +166°32'11.7"
 Last updated TLE: 18 July 2022 at 16h30m
 Epoch of the TLE: 15 July 2022, 1h06m UTC
 Radar cross-section (RCS): 402,000 m²
 Group: tdrss, visual, stations, scientific, amateur
 The satellite is visible

Radio communication:
 ARISS voice uplink region 2 & 3: 144.490 MHz (+2.415 kHz)
 ARISS packet downlink: 145.825 MHz (+2.438 kHz)
 ARISS repeater uplink: 437.900 MHz (+7.320 kHz)
 ARISS repeater downlink: 145.800 MHz (+2.437 kHz)
 ARISS voice uplink region 1: 145.200 MHz (+2.427 kHz)
 ARISS voice downlink: 145.800 MHz (+2.437 kHz)
 ARISS packet uplink: 145.825 MHz (+2.438 kHz)

Date and Time: 2022 - 7 - 15 1 : 46 : 7
 Julian Day: 1 : 46 : 7

ISS

Evaluatie: ISS

15-07-2022 Kinrooi (video: <https://youtu.be/z2mbzEmtAwI>)



Twee overdag gemaakte video's tonen een object dat op "een rondtollende zwarte schijf" lijkt. De getuige schatte de reële grootte van het object op circa 30 cm. De "schijf" draait op de beelden afwisselend in wijzerzin en tegenwijzezin. Naar alle waarschijnlijkheid betrof het een object dat werd meegevoerd met de zwakke westenwind die heerste op het moment dat de video werd gemaakt. Een folieballon die de speelbal werd van turbulente luchtstromen is een goede kandidaat (vergelijk bijvoorbeeld met de video's gemaakt te Vosselare op 14 augustus en Zaffelare op 30 oktober 2022).

Evaluatie: met de wind meegevoerd object

18-07-2022 Bekkevoort



Een avondhemel beschilderd met uitgewaaierde condenssporen verontrustte op 18 juli een inwoner van het Vlaams-Brabantse Bekkevoort.

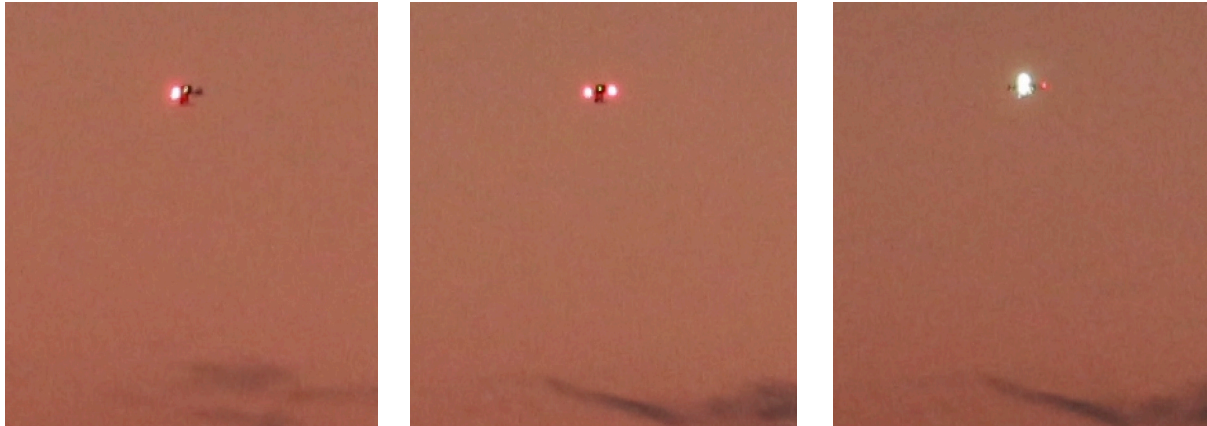
Evaluatie: condenssporen

20-07-2022 Antwerpen-Kiel (*video niet bruikbaar voor publicatie*)



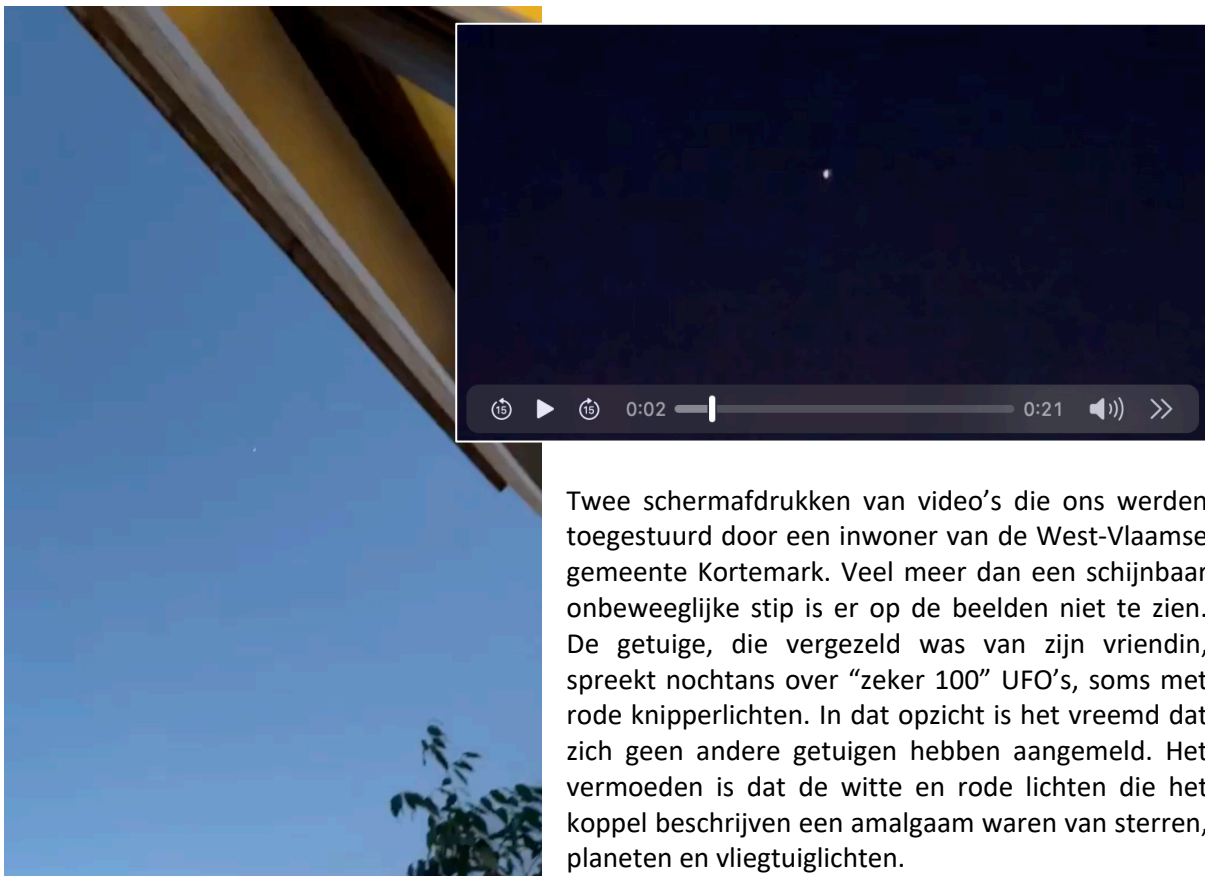
Onderwerp van deze melding is een 19 minuten durende video van een witte stip die traag heen en weer beweegt en af en toe ook onbeweeglijk blijft.

Meldpuntmedewerker Dave Daems die in het noorden van Antwerpen woont, had diezelfde avond een gelijkaardig licht waargenomen en op beeld kunnen vastleggen. Zijn foto's (uitvergrotingen hieronder) geven aan dat er rond het tijdstip van de waarneming een drone actief was boven de Scheldestad. Vermoedelijk ging het om een politiedrone of een testvlucht voor het vervoer van medisch materiaal tussen ziekenhuizen.



Evaluatie: drone

27-07-2022 Kortemark (video: <https://youtu.be/gZpKY42KaN0>)



Twee schermafdrucken van video's die ons werden toegestuurd door een inwoner van de West-Vlaamse gemeente Kortemark. Veel meer dan een schijnbaar onbeweeglijke stip is er op de beelden niet te zien. De getuige, die vergezeld was van zijn vriendin, spreekt nochtans over "zeker 100" UFO's, soms met rode knipperlichten. In dat opzicht is het vreemd dat zich geen andere getuigen hebben aangemeld. Het vermoeden is dat de witte en rode lichten die het koppel beschrijven een amalgaam waren van sterren, planeten en vliegtuiglichten.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

31-07-2022 Bloney, Zwitserland



Tijdens een verblijf in het plaatsje Bloney ten noordoosten van het meer van Genève ziet een groepje vakantiegangers een blinkend metaalachtig voorwerp dat enkel zichtbaar was als het licht van de zon erop weerkaatste. Op een foto die van het object werd gemaakt, zien we het object als een kleine donkere ovaal met bovenop een witte vlek. Een voor de hand liggende verklaring is dat opnieuw een met de wind meegevoerde folieballon werd gezien.

Evaluatie: folieballon

03-08-2022 Heusden-Zolder (video: <https://youtu.be/trJAaeDwen4>)

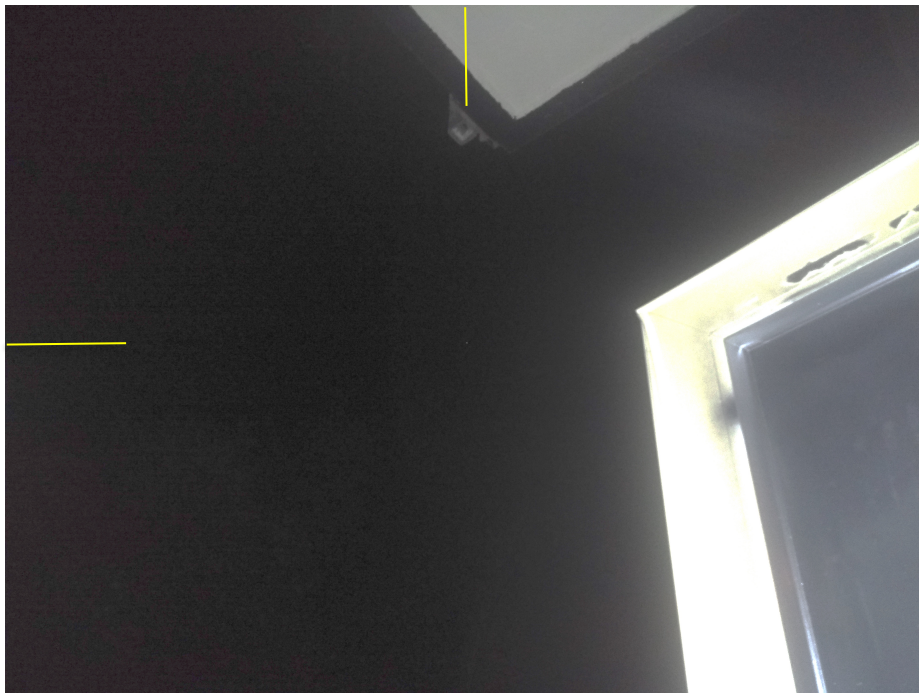


Deze melding betreft een video waarop een aantal witte stippen zijn te zien. De opname werd rond 16u gemaakt. Met het blote oog werden in totaal vier bolvormige objecten waargenomen. Ze hadden verschillende kleuren, en waren zichtbaar in het noord-noordoosten tot ze na 10 minuten “ineens alle vier weg” waren.

Bij dergelijk beeldmateriaal dat genomen wordt bij klaarlichte dag en waarop ronde stippen staan die geen strakke rechte lijnige baan volgen, is de kans bijzonder groot dat het om speelgoedballonnen gaat. Eens ver genoeg van de waarnemer verwijderd worden ballonnen snel uit het oog verloren.

Evaluatie: ballonnen

04-08-2022 Rotterdam, Nederland (video niet bruikbaar voor publicatie)



Het was even zoeken, maar de geluidloze, onbeweeglijke, gele soms roodachtige “UFO” die deze Rotterdamse getuige kon fotograferen en filmen, is de minuscule stip die zich ongeveer in het centrum van deze sterk opgelichte foto bevindt. De kijkrichting was volgens de fotograaf noordoost. Als dat klopt is de kans groot dat dit object de heldere ster Capella is geweest.

Evaluatie: Capella

04-08-2022 Hasselt (video: <https://youtu.be/ZBurye-WhJ8>)

We citeren uit het door de getuige ingevulde meldingsformulier: “Op 4 augustus 2022 om 04.20 uur ging ik een glas water drinken en keek daarbij naar de hemel. Op dat moment zag ik een vreemd rechthoekig voorwerp met zes of acht gele lampen. Het voorwerp bewoog van mij weg en plots bleef het even stilstaan. Nadien vertrok het opnieuw naar rechts en verdween achter de bomen. Ik heb vlug een foto genomen. Spijtig genoeg niet heel duidelijk”.



Zowel de beschrijving van het voorwerp als de bewegingen die het uitvoerde doen denken aan een drone.

Evaluatie: drone

10-08-2022 Wingene



Vanuit de tuin van zijn woning fotografeerde T.v.L. om 20u43 een rond blinkend object dat in een “kaarsrechte lijn” van noordoost naar zuidwest bewoog. Onderaan het object zat iets dat leek op een “metalen antenne die naar beneden stak”.

Het heeft er alle schijn van dat een folieballon is geweest die het zonlicht reflecteerde en met de heersende noordoostenwind werd meegevoerd. De neerwaarts uitstekende antenne (niet te zien op de foto) is wellicht het staafje geweest waarmee de ballon werd vastgehouden voor hij de lucht inging (zie afbeelding hieronder). De zoon van Drh. T.v.L. had ook de indruk dat het om een ballon ging.



Evaluatie: folieballon

14-08-2022 Vosselare (video: <https://youtu.be/9XnpfGeenPU>)



In dit “donutvormige” object dat boven het Oost-Vlaamse Vosselare werd gefilmd, herkennen we meteen een 0-vormige folieballon. Zie ook de zonet besproken melding uit Wingene, en de waarnemingen van 15 juli (Kinrooi) en 30 oktober (Zaffelare) elders in dit overzicht.

Evaluatie: folieballon

15-08-2022 Zaventem (foto + video: https://youtu.be/Z_CWl8q8wjo)



Een “groenachtige lijn” die zich “af en toe verstopte achter een wolk” werd omstreeks 22u15 door vier personen waargenomen boven Zaventem. Het verschijnsel kon worden geïdentificeerd als een kunstmatige lichtzuil, een weerspiegeling van het licht van een onafgedekte spot of een grote verbrandingsvlam op miljoenen horizontaal georiënteerd ijskristallenplaatsjes kilometers hoog in de lucht.

Evaluatie: kunstmatige lichtzuil

20-08-2022 Laakdal



Vijf dagen na de waarneming uit Zaventem opnieuw een lichtzuil. Dit keer een exemplaar dat blijkens de ontvangen foto's bijzonder helder moet zijn geweest. Vanwege de blauw/witte kleur denken we niet aan een metershoge verbrandingsvlam op een industrieterrein (de meest voorkomende bron van deze zeldzame vorm van lichtpollutie), maar aan een heldere spot die naar de hemel was gericht. Helaas kon, mede door het uitblijven van een antwoord op door ons gestelde bijkomende vragen, ook bij deze melding de verantwoordelijke lichtbron niet worden geïdentificeerd.

Evaluatie: kunstmatige lichtzuil

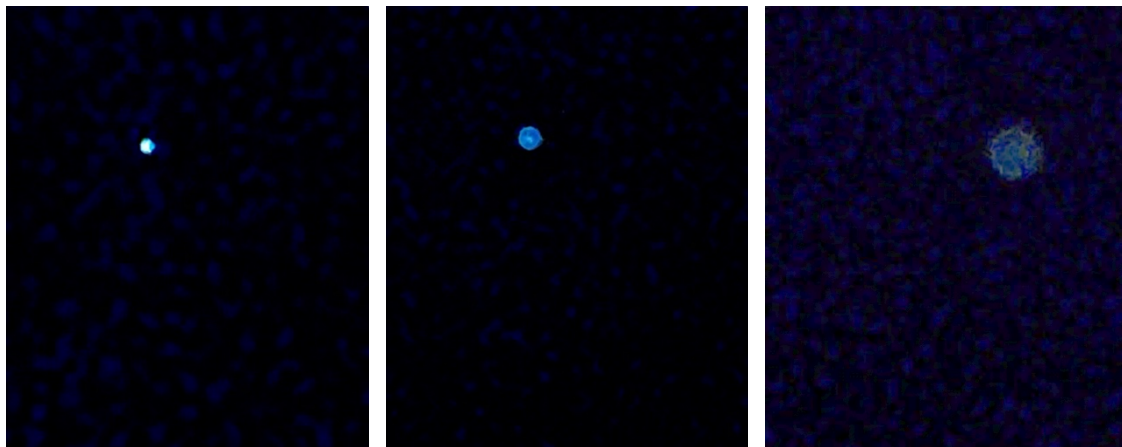
23+30-08-2022 Winksele (video: <https://youtu.be/3hryyWqr3Tg>)



Hierboven vier frames uit vijf video's geschoten door Mevr. F.L. tijdens verschillende nachten in augustus. De beschrijving die de waarneemster gaf (een object dat een "monotoon geluid" produceerde en de vorm had van "een kruis met aan de vier uiteinden een fel licht") doet sterk denken aan een met LED-lampen uitgeruste quadcopter.

Evaluatie: drone

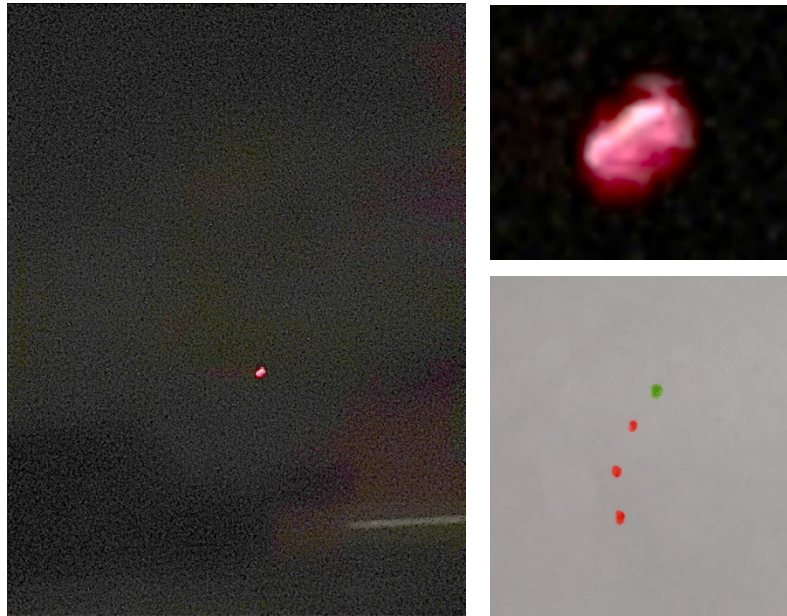
28-08-2022 Balen (video: <https://youtu.be/pNH6nNznpAc>)



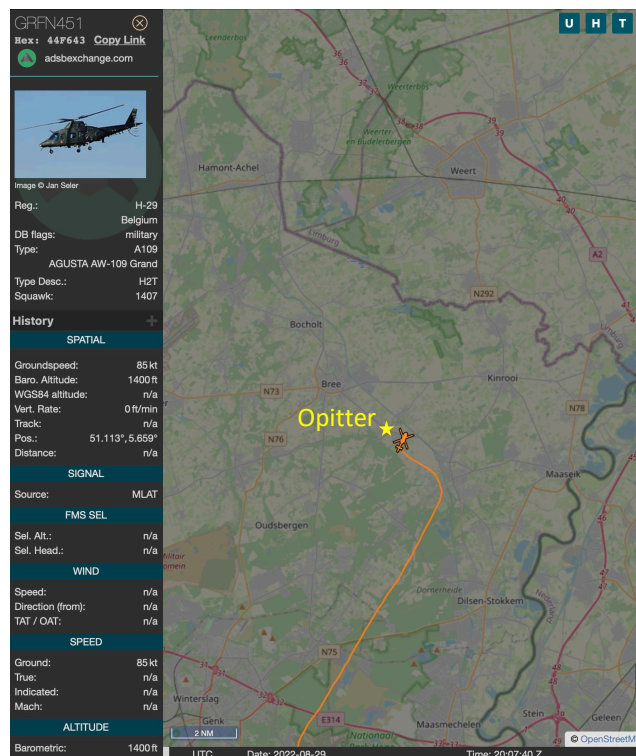
Onscherp inzoomen op de heldere planeet Jupiter leverde deze beelden op van wat de getuige omschreef als een blauwgele bol die een uur lang aan de hemel bleef staan.

Evaluatie: Jupiter

29-08-2022 Opitter

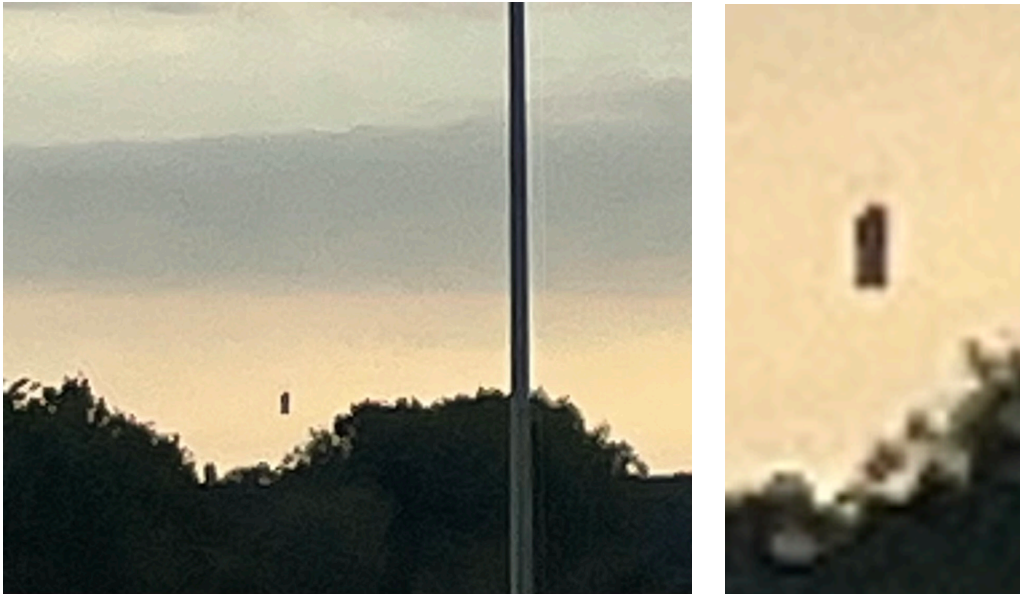


Onderwerp van deze melding is de foto die we hierboven plaatsten. Rechts ervan een uitvergroting met daaronder een schets van een object dat volgens de melder rode en groene lichten droeg en een “redelijk hard” geluid produceerde dat “het midden hield tussen dat van een drone en een vliegtuig”. Dat laatste leidde mee naar de oplossing. Op het tijdstip dat de foto werd gemaakt (22:08:18) passeerde er te Opitter een Agusta-helikopter van de Belgische Luchtmacht (zie schermafdruk van de ADS-B trackingsite hieronder). Het heeft er alle schijn van dat dit het object is geweest dat werd gefotografeerd.



Evaluatie: helikopter

03-09-2022 Waasmunster



Het relaas dat bij deze foto hoort luidt als volgt: “We reden op de autostrade rond 08:06 in Waasmunster. Ik keek naar een luchtballon en enkele meters ernaast zag ik plots dat object. Ik bleef kijken omdat ik het vreemd vond en zag er niks rond. Geen kabels en geen mand van een luchtballon, dus dit kan het niet zijn. Onverklaarbaar. Toen nam ik een foto. Verder kon ik niet inzoomen. Het was warm weer.

Het object is naar alle waarschijnlijkheid één van de *special shape* ballonnen geweest die in het weekend van 3-4 september deelnamen aan de Vredesfeesten in Sint-Niklaas. Mogelijk ging het om de promotieballon waarvan we hieronder een foto afdrukken. Deze ballon in de vorm van een schroevendraaier zorgde midden juli al voor UFO-meldingen in Nederlands Limburg. De getuige kon zich vinden in deze verklaring. Toch laten details op de foto vermoeden dat het hier een ballon met een strakkere rechthoekvorm betrof. De uitstulping aan de bovenkant zit ook niet in het midden zoals bij de schroevendraaier het geval is. Van de trechtervormige uitstulping onderaan is er ook geen spoor. Het gegeven dat het object tijdens een ballonfestival in het gezelschap van een klassiek gevormde luchtballon werd gespot, sterkt in ieder geval het vermoeden dat ook het onbekende object een ballon is geweest.



(Foto: <https://www.facebook.com/weratoolrebels>)

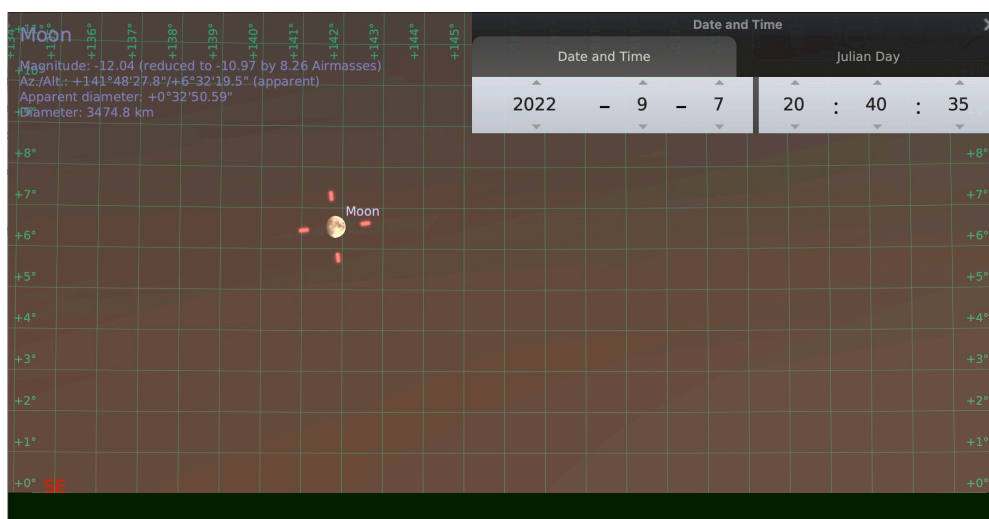
Evalutatie: special shape luchtballon

07-09-2022 Moerbeke

We blijven in het Waasland. Rijdend met de scootmobiel op de Heirweg naast de Moervaart in Moerbeke ziet een jongeman rechts van zich in zuidelijke richting een “fel ovalen licht dat zich plots deelde in 2”. Vervolgens, aldus de getuige, was er “een kleiner stuk” dat uit “het groter stuk” kwam en naar rechts bewoog. Onderstaande foto werd bij het ingevulde meldingsformulier gevoegd. Tijdstip van de opname: 20:40:35.

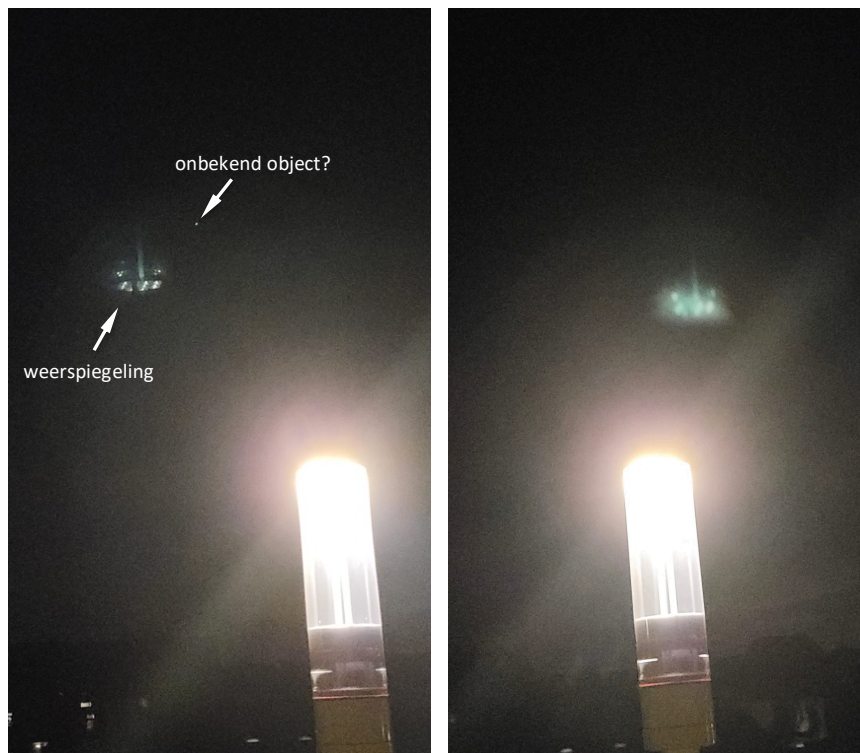


Het in twee splitsende licht is naar alle waarschijnlijkheid de driekwart volle maan geweest die doorheen de wolken priemde. De *Stellarium*-afbeelding geeft de positie van de maan weer op het tijdstip van de waarneming.



Evaluatie: maan

10-09-2022 Wetteren (video niet bruikbaar voor publicatie)



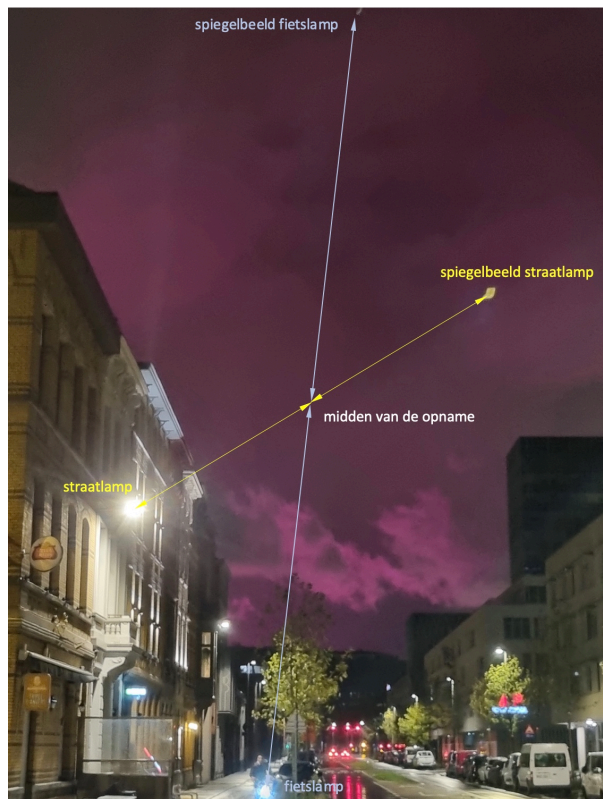
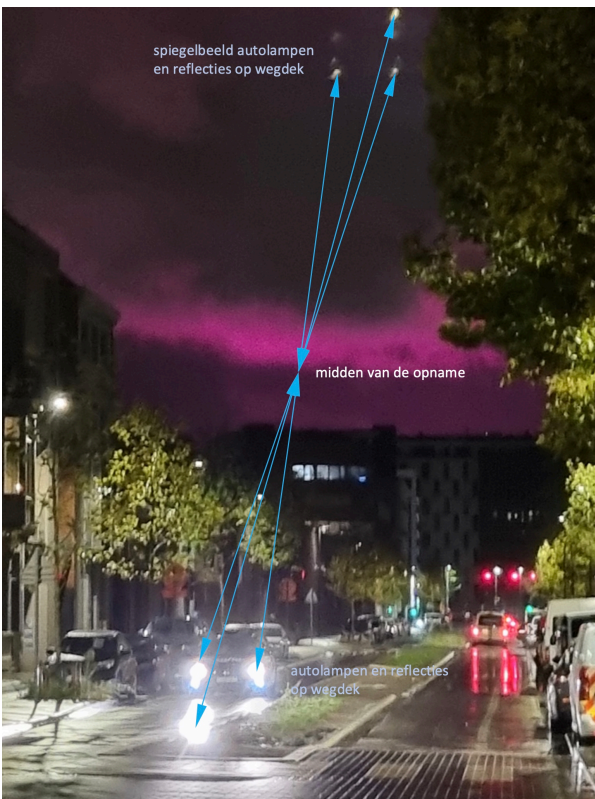
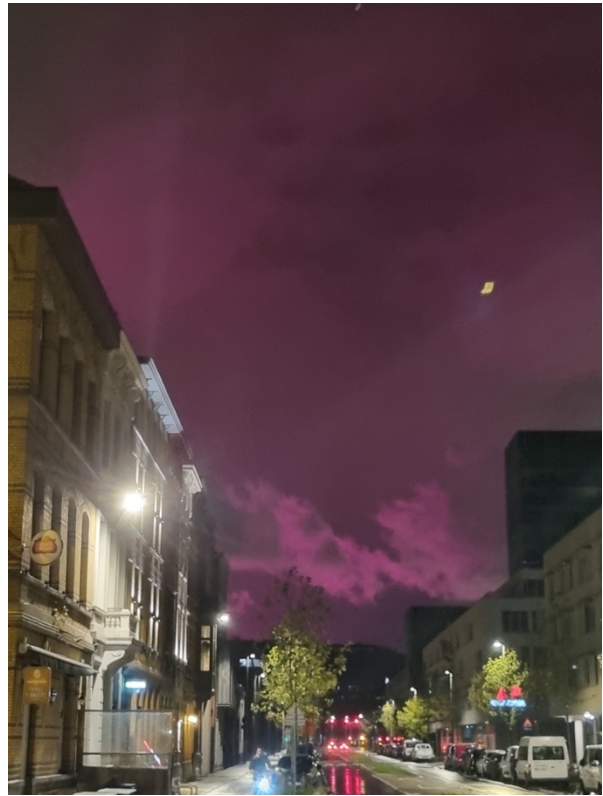
Een voorwerp dat in alle opzichten aan een drone doet denken (“groen knipperend licht” + “wit of geel soms rood knipperend lichtje”, “cirkelend in de lucht”, “dan weer stil en ineens met een ongeziene snelheid vooruit”) werd de avond van 10 september gefotografeerd en gefilmd in het Oost-Vlaamse Wetteren. Vier foto’s staken bij het formulier. Op twee daarvan staat inderdaad een kleine stip (zie foto hierboven links), maar wat vooral opvalt is een grote verlichte structuur met wel 15 lampen schuin onder deze stip. Het grotere object is een reflectie van de LED-lampjes in de handlamp die de getuige voor de camera hield.

Het is niet duidelijk wat de getuige bezielde om bij het fotograferen van een object aan de nachtelijke hemel een aangestoken handlamp voor de camera te houden. Was het de bedoeling om op die manier het tafereel bij te lichten? Op een verzoek om ons de video toe te sturen kwam geen reactie. We sluiten niet uit dat de melder ons bewust om de tuin heeft willen leiden. Misschien vond hij dat het weerspiegelde beeld van de handlamp wel aan een UFO deed denken. De reflectie oogt alleszins een pak spectaculairder dan het stipje dat op twee van de foto’s staat.

Evaluatie: lensreflectie en drone

18-09-2022 Antwerpen

En opnieuw spelen reflecties een voorname rol in een reeks foto’s die acht dagen na het voorval in Wetteren in de Antwerpse Ellermanstraat werden gemaakt. De getuige had gemerkt dat de hemel ten westen van de stad een ongewone paarse lucht vertoonde (die gloed was afkomstig van een serrecomplex aan de Blauwe Hoestraat in Zwijndrecht). Tijdens een poging om het verschijnsel te fotograferen, werd gedurende enkele seconden doorheen de wolken een “flitsend” geelachtig object gezien. Hieronder twee van de toegestuurde foto’s samen met het bewijs dat de lichten reflecties zijn van heldere lampen in de cameralens of in het glasplaatje dat de lens afdekt.



Evaluatie: reflecties in de lens of in het glasplaatje voor de lens

22-09-2022 Ninove (video: <https://youtu.be/qYsl3E3JSSs>)



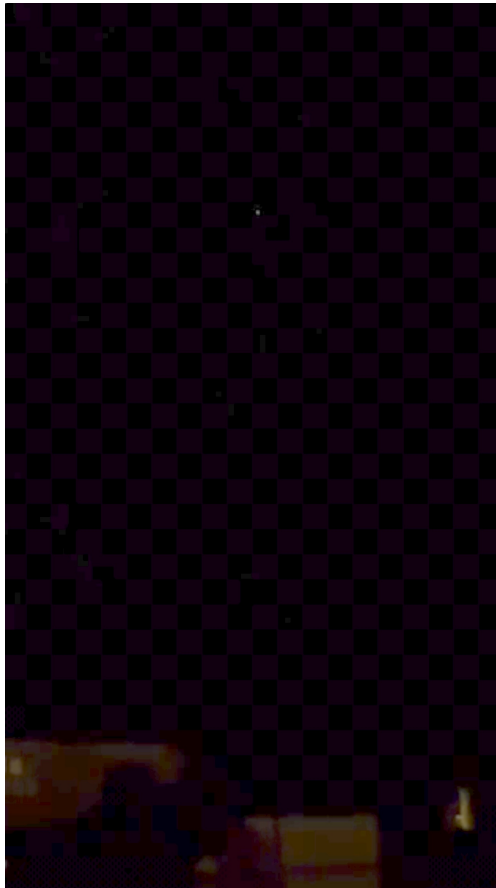
Om 8u24, rijdend op de Aalstersesteenweg onder een stralend blauwe hemel, filmden enkele getuigen een licht voor hen boven de weg dat ze omschreven als “een hele heldere witte bol”. De bol werd na een 10-tal seconden uit het oog verloren. Het verschijnsel zou ook door de dashcam zijn geregistreerd, maar op die beelden hebben we het niet kunnen detecteren. De *frames* hierboven zijn geselecteerd uit de video die één van de getuigen met de *smartphone* maakte en die van een merkbaar betere kwaliteit is dan de dashcam.

Precies op het ogenblik van de waarneming passeerde een witgelakte Airbus A-319 op een afstand van 22 km en een hoogte van 3 km het gezichtsveld van de getuigen. We vermoeden dat er korte tijd zonlicht op de romp of staartvin van het vliegtuig recht naar de getuigen weerspiegelde.

Evaluatie: door de zon verlicht vliegtuig

19-10-2022 Bunsbeek (video: <https://youtu.be/8GUOVICHZFY>)

Opnieuw een video, nu van een stip boven Bunsbeek, ten noorden van Tienen. We laten de getuige aan het woord: “Op woensdag 19/10 keek ik rond 00.30u uit het raam, er was onmiddellijk een fel lichtje dat mij opviel. Ik dacht eerst dat het een ster was, maar toen ik het goed bekeek zag ik duidelijk dat dit object een driehoekige vorm had met een geel/rood center. Het object bewoog in verschillende richtingen, aan verschillende snelheden”. Volgens de waarnemer bleef het licht “75 minuten” zichtbaar.



De waarnemingslocatie kon worden getraceerd en dus ook de richting waarin het object werd gefilmd. Die was oost. Het liet ons toe om de stip op de video te identificeren als Mars. Met magnitude $-0,88$ was de rode planeet die heldere nacht een opvallende verschijning aan de nachtelijke hemel.

Evaluatie: Mars

22-10-2022 Dilsen-Stokkem (video: <https://youtu.be/TAAb1NVsCq>)

Moeilijk te zien op de stilstaande beelden op de volgende pagina, maar op de basis van de wolken zijn witte vlekken zichtbaar die volgens de maker van deze video kriskras onderaan de wolken bewogen. Dit type beelden is ons genoegzaam bekend. Het betreft bewegende spots die op de wolken schijnen. Op 22 oktober vonden in Sittard (de oostelijke buurgemeente van Dilsen-Stokkem) de jaarlijkse oktoberfeesten plaats. Nachtopnamen van de kermis die daar plaatsvond tonen verschillende attracties uitgerust met bijzonder heldere spots. Het lijkt weinig twijfel dat daar de oorzaak van de lichteffecten moet worden gezocht.



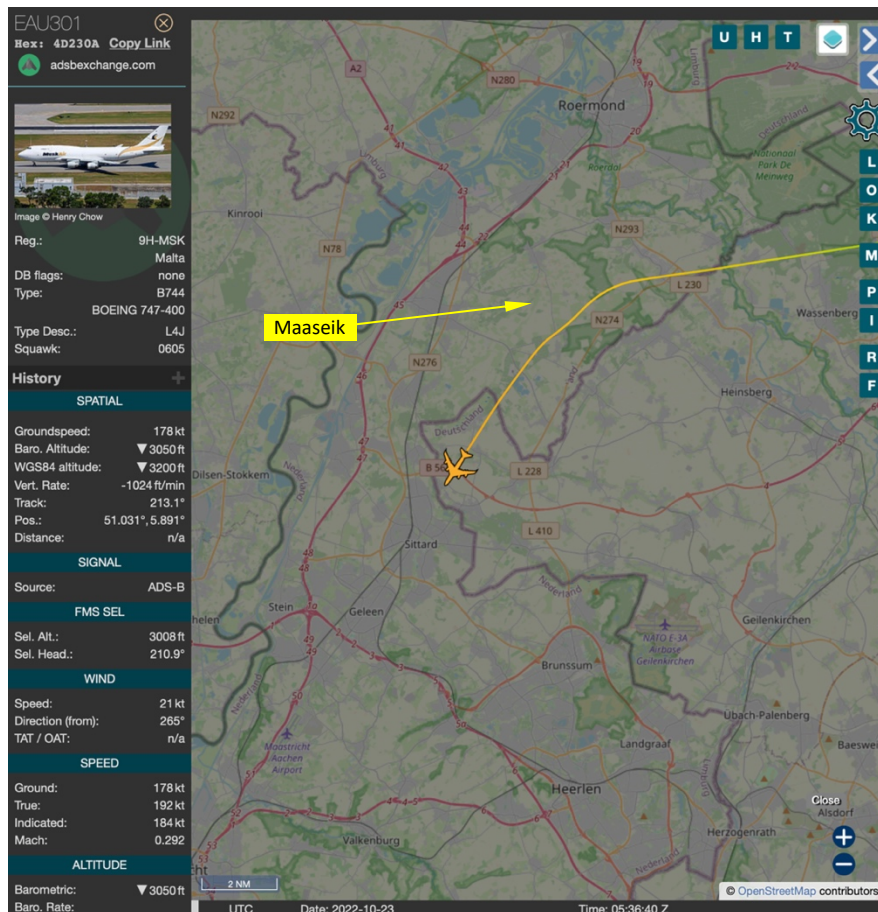
Evaluatie: lichtspots

23-10-2022 Maaseik



Net voor zonsopgang zag Mevr. I.W. rijdend in de auto niet ver van Maaseik een “fel verlicht toestel” onbeweeglijk in het zuidoosten hangen. Zij schrijft: “Het was zo groot als een vliegtuig, donkerkleurig en enorm verlicht. Toen ik uitstapte om een foto te nemen doofden de lichten en begon het toestel traag in zuidoostelijke richting te bewegen.

Precies op dat tijdstip (de gegevens vervat in het fotobestand vertellen ons dat de foto om 07:36:35 werd gemaakt) naderde een Boeing 747-400 met registratienummer 9H-MSK vanuit het oosten Maaseik. Hieronder een schermafdruk van de ADS-B tracking site die de vlucht van dit vliegtuig weergeeft.

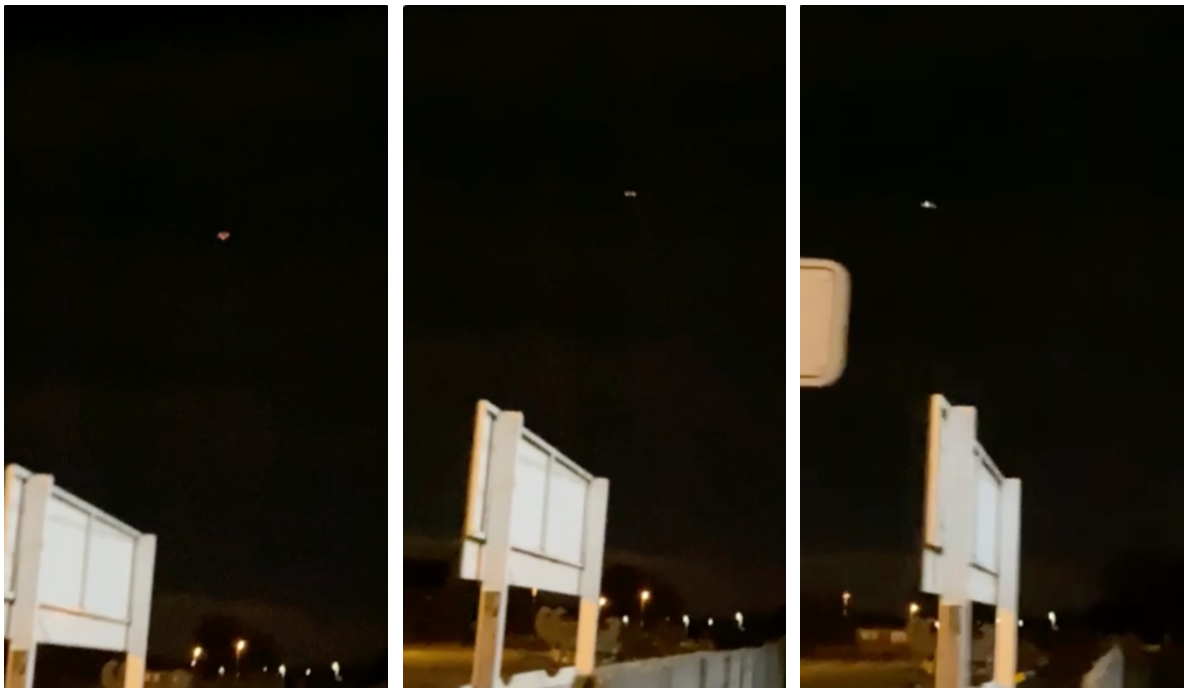


De Boeing in kwestie was een kleine 3u eerder opgestegen in Istanboel en maakte zich klaar voor een landing in Maastricht. Uit de ADS-B afbeelding kan worden opgemaakt dat het toestel eerst recht naar de waarnemster toevloog en vervolgens een bocht inzette naar de landingsbaan. Daardoor werd de illusie gewekt dat het voorwerp eerst stilhing en zich daarna naar rechts verplaatste. De bijzonder heldere koplampen die enkele minuten voor de landing ontstoken werden, verklaren de felle verlichting bij het begin van de waarneming. Vanaf het moment dat het vliegtuig van de waarnemster wegdraaide was enkel nog het donkere silhouet te zien en een navigatielicht dat zich op de naar haar gekeerde vleugel bevond. Daardoor lijkt het op de foto alsof de Boeing uit twee delen bestaat.

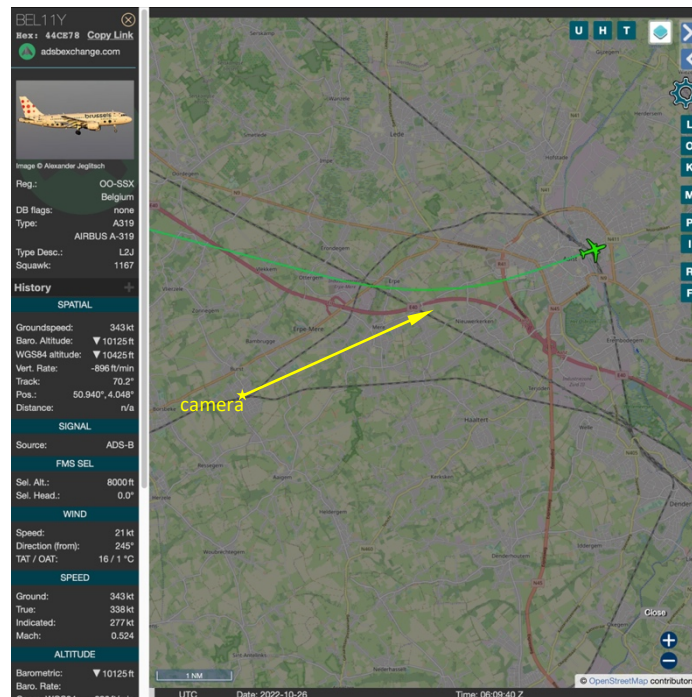
Rekening houdend met de hoogte van het vliegtuig (975 m), de afstand tot Maaseik (9.800 m) en de lengte van het toestel (71 m) konden we berekenen dat het beeld op de foto volledig strookt met hoe een waarnemer uit Maaseik dit vliegtuig om 7.36 zou hebben waargenomen.

Evaluatie: vliegtuig

26-10-2022 Burst (video: <https://youtu.be/jtPwjGG0reY>)

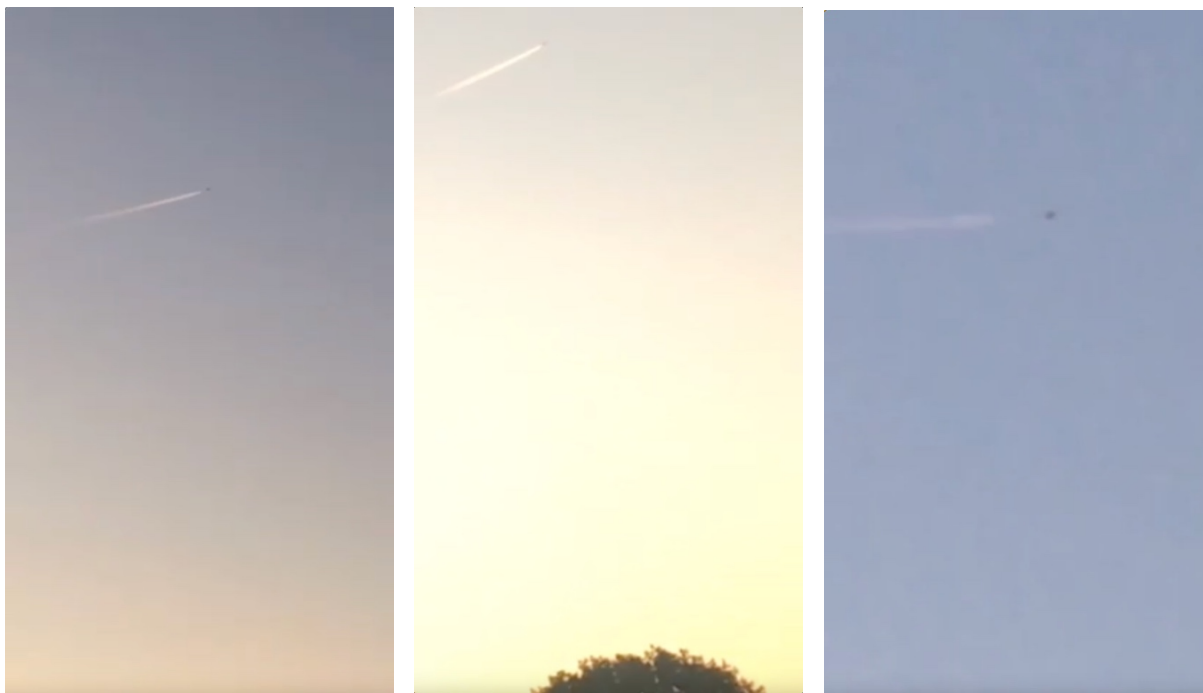


Hierboven drie opeenvolgende *frames* uit een video die volgens de getuige een voorwerp toont dat deed denken aan een “klassieke ruit(vormige) vlieger met grote lampen in de hoeken, groen of oranje van kleur”. Begintijdstip van de waarneming was 6u59. Het onbekende toestel (mèt duidelijk zichtbare stroboscooplamp!) kon worden geïdentificeerd als een Airbus A-319. Op het ogenblik van de opname bevond het toestel zich 3,1 km hoog en vloog het van de getuige weg richting Brussels Aiport. Een afbeelding van de ADS-B trackingsite met het door de Airbus gevolgde traject treft u hieronder aan.



Evaluatie: vliegtuig

29-10-2022 Kinrooi (video: <https://youtu.be/O8q8yS9t56s>)



Drie korte, onscherpe video's werden ons op 30 oktober toegestuurd. Hierboven een beeld uit elke video. Volgens de jongeman die ze de dag voordien rond 16u had gemaakt, betrof het een zeer snel vliëgend rond tot ovaalvormig zwart object. Er is geen reden om aan te nemen dat de beelden iets anders tonen dan een vliegtuig op kruishoogte dat een condensspoor achter zich aansleept. Vergelijk ook met de melding uit Aalst van 18 januari, helemaal vooraan in dit overzicht.

Evaluatie: vliegtuig

30-10-2022 Zaffelare (video: <https://youtu.be/GZveMJIEnu0>)

Een video met een hoog 'vliegende schotel'-gehalte bereikte het meldpunt in de avond van 30 oktober. Eerder die dag, om 16u33, had Dhr. T.d.C. boven het Oost-Vlaamse Zaffelare "een vreemd, zwevend, schijfvormig object" waargenomen. De getuige preciseert: "Object zat ver en hoog in de lucht en leek heen en weer te bewegen, maar wel steeds voorwaarts in dezelfde richting tot het object niet meer zichtbaar was".

Het betreft opnieuw een video van een folieballon in de vorm van de letter O of het cijfer 0 (zie ook de video uit Vosselare, genomen op 14 augustus).



Evaluatie: folieballon

10-11-2022 Paal

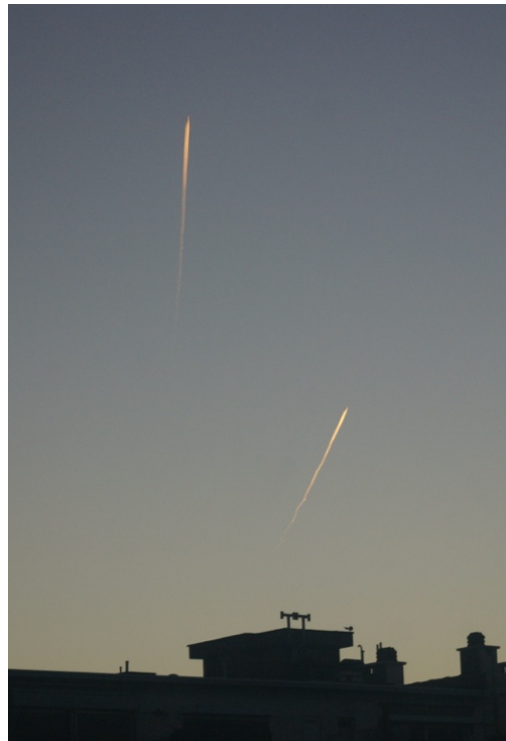
“Zwarte stippen met stralen eronder die bleven stilhangen” prijken op twee foto’s die in de ochtend van 10 november werden gemaakt. U vindt ze op de volgende pagina.

Opnieuw werden condenssporen gefotografeerd, dit keer van vliegtuigen die zich naar de waarnemer toe bewogen en vanwege het ongewone perspectief de illusie wekken naar boven te

vliegen. Onder de twee foto's vindt u een derde foto gemaakt door de samensteller van dit overzicht. Daarop twee gelijkaardige contrails boven Antwerpen.



Onze foto ter vergelijking:



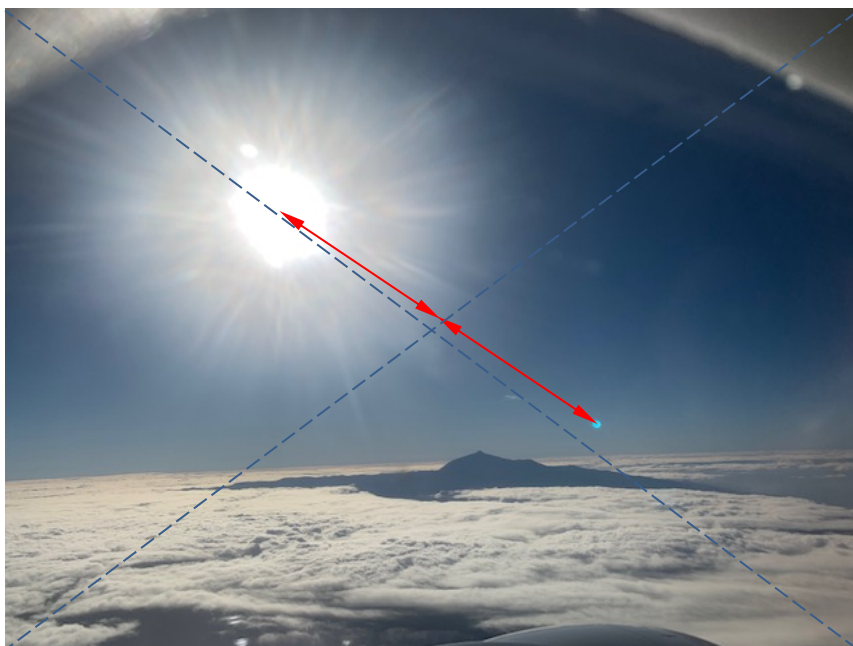
Evaluatie: condenssporen

20-11-2022 Tenerife, Spanje



Na een verblijf in Tenerife detecteerde Dhr. B. deze “blauwe bol” op één van zijn vakantiefoto’s. Hij had de foto een goede week eerder genomen kort nadat zijn vliegtuig de landing op het eiland had ingezet.

De “bol” die boven eiland lijkt te zweven is een spiegelbeeld van de zon in het lenzensysteem van de camera of in het glasplaatje dat voor het objectief zit. De afbeelding hieronder geeft de symmetrie weer die eigen is aan dit type reflecties, en waarbij het middelpunt van de spiegeling zich conform de wetten van de optica steeds vlakbij het middelpunt van de opname bevindt.



Evaluatie: lensreflectie

27-11-2022 Vosselaar



Om 22u06 fotografeerden de inzittenden van een wagen op de brug over het Kantaal Turnhout-Schoten een paarse gloed voor hen boven de weg. De gloed bleek afkomstig van een 5 km verderop gelegen tomatenkwekerij in Merksplas. Steeds vaker worden in serrecomplexen paarse LED-lampen ontstoken. Dat zou niet alleen de groei van tomaten bevorderen maar ook het Vitame C-gehalte doen toenemen. Zie ook de melding van 18 september te Antwerpen.

Evaluatie: lichtschijnsel serrecomplex

13-12-2022 Sint-Andries (video: <https://youtu.be/oGxIYQXnzKc>)



Om 21u28, bij het roken van een sigaret op de binnenkoer van zijn woning, merkte Dhr. C.L. aan de oostelijke hemel een geelachtig licht op. Het object bewoog zich op een onregelmatige manier boven het dak van de bureu. Onmiddellijk nadat het licht uit het zicht was verdwenen, verscheen er boven hetzelfde dak, maar hoger en meer naar het zuidoosten, "een groep van meerdere lichten". De vliegrichting van deze groep was ongeveer haaks (west) op de richting die het enkelvoudige licht was uitgegaan (zuid). Beide verschijnselen werden gefilmd.

Uit het getuigenrelaas en de video's kon voldoende informatie worden gehaald om de kijkrichtingen te bepalen. Zo is er in beide video's ook een stationaire stip te zien. Die laatste kon geïdentificeerd worden als de planeet Mars, goed zichtbaar op het tijdstip van de waarneming op azimut 81° en 59° boven de horizon. Verder bleek dat de lichtgloed die achter het dak zichtbaar is, afkomstig was van spots op het Jan Breydelstadion. Het bekende voetbalstadion bevindt zich op slechts 300 m ten zuidoosten van de waarnemingslocatie.

De hoger weergegeven uitvergrotingen tonen de groep lichten in close-up met een tijdsinterval van 2 seconden. Opvallend is dat de onderlinge positie van de stippen in die korte tijdspanne is gewijzigd. Samen met de afwezigheid van knipperlichten, het ontbreken van geluid, en de uniforme kleur en grootte van de stippen, wijzen die veranderende posities in de richting van een groep identieke, los van elkaar bewegende objecten. Waarschijnlijk geen lampen dus die aan een drone, vliegtuig of helikopter vastzitten.

De nabijheid van heldere spots, en in het bijzonder het feit dat de groep lichten uitdooft naargelang deze zich verder van de lichtgloed verwijdert, doen vermoeden dat de getuige een groep vogels heeft gefilmd die in de brede lichtkegel van de stadionverlichting terechtkwamen. Ook het enkele licht dat een onregelmatig vluchtpatroon volgde is wellicht een vogel geweest. Bij het aandachtig bekijken van die video is zelfs het slaan van de vleugels te zien.

Evaluatie: door kunstlicht beschenen vogels

14-12-2022 Koersel (*video niet bruikbaar voor publicatie*)



Een flits die aan een “vallende ster” deed denken, en gevolgd werd door een groep “witte flitsende bollen”, werd om 19u27 gespot boven Koersel, deelgemeente van Beringen. Enkel de aan- en uitflitsende lichten werden gefilmd.

Op het sterk opgelichte uitvergrote frame hierboven zien we een zeldzaam moment waarop één flitsend object tussen twee straatlampen opduikt. Het licht in de video verplaatst zich naar rechts. Aangezien de camera naar het zuidoosten was gericht, betekent zulks dat het object ruwweg van oost naar west vloog. Die vliegbeweging, samen met de hoekhoogte van het verschijnsel boven de horizon (circa 15°), stemmen overeen met het traject van een landende Boeing 737-800 van *Ryanair* die zich op het moment van de opname halverwege Zonhoven en Hasselt bevond en koers zette naar Zaventem. Het gebeurt regelmatig dat een koppel niet synchroon knipperende stroboscooplampen op een vliegtuig de indruk wekken dat er meerdere objecten in groep langs de hemel bewegen.

Evaluatie: vliegtuig

Markantste meldingen

BASISGEGEVENS (bruine tekst is letterlijk overgenomen uit het door de getuige ingevuld meldingsformulier)

Datum: 28-02-2022

Plaats: Genk

Tijdstip: een paar minuten voor 12 uur 's middags

Duur: een 30 seconden heel dichtbij

Richting bij begin van de waarneming: noordwest

Richting bij einde van de waarneming: noordwest

Vorm: een lange buis

Kleur: grijs

Weersomstandigheden: open hemel, mooi weer

Hoe begon uw waarneming?: tijdens het middagmaal keek ik even naar buiten

Hoe eindigde uw waarneming?: het verscheen vanachter een dak en verdween het volgende dak van een appartement

Grootte: het was zeer dichtbij 2 maal de breedte van de maan op een afstand van 40 à 50 meter van mijn plek aan tafel

Geluid: vraag werd niet beantwoord

Hoogte bij begin waarneming: van dichtbij waargenomen

Hoogte bij einde waarneming: van dichtbij waargenomen

Bijzonderste kenmerken: een groot grijs langwerpig voorwerp

BESCHRIJVING

“Vanuit mijn zicht van het appartement op het 3^{de} verdiep, naar het zijde liggende appartement, tussen en achter de daken van deze appartementen vloog deze met een snelheid van geschat, 30 km per uur horizontaal. Was op geschat een 30 meter boven de grondt.”

Onze bevindingen

Waarnemingen bij daglicht - vooral van relatief dichtbij - zijn interessant, ook al omdat ze meestal van wat langere tijdsduur zijn. In veel gevallen draait het om banale voorwerpen die voorbij zweven op de wind, zoals (speelgoed)ballonnen, folieballonnen, al dan niet met een speciale letter- of cijfervorm, enz. Bij dit geval zijn er echter verschillende aspecten die zo'n voor de hand liggende verklaring moeilijker maken. Meer specifiek: de getuige zag een lang, grijs, buisvormig object traag op enkele tientallen meters afstand voorbij zweven tussen of vlak boven aangrenzende appartementsgebouwen. Om deze opmerkelijke waarneming nader te duiden werd een dialoog met de getuige opgezet, die daar bereidwillig en gedetailleerd aan meewerkte.

Het initiële vermoeden ging gezien de vorm, de weersomstandigheden en het bewegingspatroon uit naar een cilindrische zonneballon. Als het werkelijk om een zeer bijzonder voorwerp ging kan men zich afvragen waarom niemand anders in de Genkse binnenstad rond het middaguur iets heeft opgemerkt, alleszins toch niet heeft gemeld. Anderzijds was er volgens flight tracker ADS-B Exchange ook een sportvliegtuigje in de buurt. Met het zicht gehinderd door omringende gebouwen kan men zich voorstellen dat een vliegtuig dat laag over de grond vliegt (slechts 122 m in dit geval) de indruk kan wekken van een buis. Ook is mogelijk dat het vliegtuigje een spandoek achter zich aantrok.

Om meer duidelijkheid te krijgen werd gepoogd de geometrie en het tijdsverloop van de gebeurtenis nader te preciseren, inclusief richtingen, hoogte, afstanden, posities van de gebouwen, enz. Door middel van het uitwisselen van afbeeldingen (o.a. van Google Maps en Street View), situatiefoto's en schetsen kon uiteindelijk de volgende reconstructieafbeelding met de getuige worden overeengekomen:



Als commentaar merkte de waarnemer hierbij nog het volgende op:

“Wanneer ik het voorwerp zag, zag ik ¼ van het toestel links van het appartement. De snelheid kan ik uitleggen als ik de getallen tel, 21, 22, 23, 24 en nu verschijnt het einde van het toestel links achter het schuine dak. Dus heel traag.”

Ook verduidelijkte hij nog dat de bewegingsrichting van het voorwerp van links naar rechts was (van Z naar N), en dat het dermate lang was dat het nooit in zijn geheel zichtbaar was tussen het schuine dak links en het gebouw rechts waarachter het tenslotte verdween. Het voorwerp bewoog dus loodrecht op of zelfs tegen de windrichting in, wat de hypothese van een door de wind voortgedreven object zoals een cilindrische zonneballon minder plausibel maakt.

Het valt op hoe kort de zichtbare baan tussen de twee appartementsblokken was en hoe traag het voorwerp voortbewoog. Men zou verwachten dat een - relatief nabij - passerend sportvliegtuig daar hooguit een seconde over doet, waardoor ook deze mogelijke verklaring onwaarschijnlijk is. De afstand vanaf de waarnemer tot aan de nok van het dak van het linkse appartement moet ergens tussen de 70 en 90 m liggen. De beweerde afstand tot het object (40 m) werd dus onderschat. Met deze gegevens zou een laag overkomende zeppelin de waarneming beter verklaren, maar er kon nergens een spoor van een luchtschip in de buurt van Genk worden teruggevonden. Een drone boven de Westerring (N76) die achter de appartementsblokken ligt is een andere optie. Echter, de politiedrone van Genk ziet er niet meteen uit als iets dat men als een lange grijze buis zou beschrijven. Maar het kan uiteraard ook een ander type drone zijn geweest.

Als reactie op de mogelijkheid dat het om een zonneballon zou kunnen zijn meldde de getuige:

"Ik weet wat ik gezien heb en merk ook op de horizontale vlucht van links naar rechts met een constante trage snelheid, een rechte horizontale vlucht en dat komt niet overeen met een langwerpige ballon die mogelijk niet zo rechtlijnig kan vliegen, dat is mijn idee."

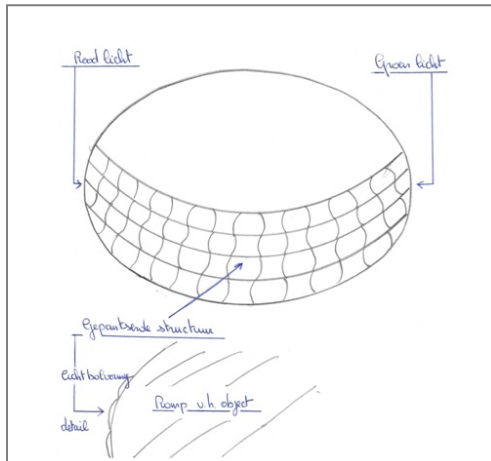
Hier heeft de getuige een punt. Een cilindervormige ballon blijft nooit lang in een horizontale positie. Daartegenover was de observatieduur relatief kort.

Gezien deze korte duur en het beperkte zicht tussen de twee appartementsblokken in is deze waarneming voorzien van de evaluatie gegevens onvoldoende.

Evaluatie: gegevens onvoldoende

Publicaties

Het Belgisch UFO-meldpunt bracht in 2022 twee nieuwe publicaties uit.



Blankenberge, maart 2020

Een waarneming van een grijze ellips boven de zee in maart van 2020 te Blankenberge was aanleiding voor een uitgebreider onderzoek. De medewerkers van het meldpunt zetten hun tanden in deze zaak. Wim van Utrecht bundelde alle gegevens van dit onderzoek in een kort verslag.

Auteur: Wim VAN UTRECHT

Downloaden via: <https://ufomeldpunt.be/rapporten/Blankenberge-2020.pdf> (7,4 MB)



A UFO with a High X(mas) Factor

In 2022 was er ophef over een 32 jaar oude foto die door het Britse ministerie van defensie was geanalyseerd en als de beste UFO/UAP foto ooit werd gepromoot. Deze "Calvine-foto", zo genoemd naar het Schotse dorp waar hij door twee tieners in 1990 was gemaakt, wordt door ons beschouwd als een vervalsing. Het vermoeden is dat het object op de foto een klein model is dat aan een tak werd opgehangen. Onze beschouwingen bij de Calvine-foto vindt u in deze PDF.

Auteur: Wim VAN UTRECHT

Downloaden via: <https://ap.lc/z8Vm> (2,6 MB)

Belgisch UFO-meldpunt in de media

Televisie:

- 03-01-2022, nieuws, Focus/WTV, jaarverslag 2021
- 03-01-2022, nieuws, ATV, jaarverslag 2021

Radio:

- 03-01-2022, Radio 2, Start je dag (*Jaarverslag 2021*)
- 03-01-2022, Radio 2, regionaal Antwerpen (*jaarverslag 2021*)
- 20-01-2022, Shoreline Radio (*algemene info over het Belgisch UFO-meldpunt*)
- 17-05-2022, Radio 1, De Wereld Vandaag (*hoorzitting over UFO's Amerikaans congres*)
- 22-10-2022, Radio 1, Het uur van de waarheid (*dit jaar al 173 meldingen*)
- 10-11-2022, Qmusic, Maarten & Dorothee (*UFO-meldpunt*)

Geschreven pers:



Minder UFO's gespot, maar deze was er wel weer bij

In 2021 ontving het Belgisch UFO-meldpunt zestig procent minder meldingen dan het jaar voordien. Liefst zeven keer ging het om het Lommelse vliegtuig Verhees Delta D2.

Even terug naar 19 juni 2021. Tijdens het studeren raakt een jonge Bocholtenaar afgeleid door een merkwaardig object dat aan hoge snelheid door het luchtruim

raast. Hij neemt zijn gsm, filmt het en stuurt de beelden door naar het Belgische UFO-meldpunt. Ook uit Schoten, Meerhout, Riemst (2x), Appelterre-Eichem, Turnhout en Genk kwamen vorig jaar gelijkaardige meldingen.

Intussen herkent Frederick Delaere van het Belgische UFO-meldpunt aan de beschrijving of de beelden vrijwel meteen het Lommelse vliegtuig Verhees Delta D2. Eén telefoontje naar Bart

Verhees, die het vliegtuig zelf bouwde, volstaat om het te controleren. "Het UFO-meldpunt contacteert me inderdaad regelmatig", zegt Bart. "In de helft van de gevallen ben ik het, de andere helft zijn echte UFO's." (*lacht*)

De Lommelse ingenieur ontwierp en bouwde zijn eerste D-plane in 2003. De onderdelen haalde hij uit Amerika. Door de hoge snelheid - tot 250 kilometer per uur - en de opvallende vorm trok het toe-

stel al snel de aandacht. Toen vier jaar later het Belgisch UFO-meldpunt opgericht werd, was Verhees meteen een 'vaste klant'. "We hebben wel wat moeite moeten doen om te achterhalen wat het toestel was", zegt Delaere. "Ik vlieg ermee als ontspanning, maar ook om naar Nederland of Frankrijk te reizen", zegt Verhees. "Met een snelheid van 250 kilometer per uur ben je boven Limburg snel uitgekeken."

In totaal ontving het Belgisch UFO-meldpunt vorig jaar 184 meldingen. Dat is zestig procent minder dan een jaar eerder. 'Coronajaar' 2020 was dan ook een uitzonderlijk druk jaar, door de combinatie van lockdown, mooi weer en de lancering van de Starlink-satellieten. Voor alle meldingen kon er, als er voldoende informatie beschikbaar was, een verklaring gevonden worden.

(1)

REN KLUJMS / ANWBPHOTOS.BE

04-01-2022 Het Nieuwsblad

Minder ufo-meldingen in 2021

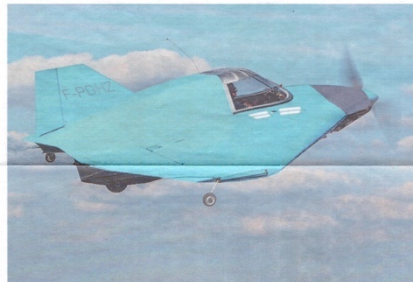
In ons land werden vorig jaar 184 ongeïdentificeerde vliegende objecten gemeld aan het 'Belgisch UFO-meldpunt' en 77 aan zijn Franstalige tegenhanger Cobeps. Dat maakt samen 261 meldingen, een daling met 59% ten opzichte van 2020. Dat was dan ook een recordjaar — deels te wijten aan de lancering van de Starlink-raketten van SpaceX. De daling van het aantal 'bezigtingen' is volgens het 'UFO-meldpunt' vooral te verklaren door de introductie van een database van geïdentificeerde vliegende objecten, vergezeld van afbeeldingen. Wie een melding wil maken, wordt vriendelijk verzocht de lijst door te nemen alvorens dit te doen. Als de lijst hen in staat stelt uit te leggen wat ze hebben gezien, hoeven ze de waarneming niet door te geven. De meeste 'ufo's' blijken vliegtuigen, helikopters, meteoren, ruimtewuif, satellieten of het ISS. In 20% van de gevallen beschikte het 'UFO-meldpunt' niet over voldoende gegevens om een analyse uit te voeren. Geen enkele melding wordt nog verder onderzocht.

04-01-2022 Het Laatste Nieuws

nieuws

In 2021 ontving het Belgisch UFO-Meldpunt 60 procent minder meldingen. Zeven ufo-meldingen bleken te gaan om het Lommelse vliegtuig 'Verhees Delta D2'. **"Ik heb er zelfs de Nederlandse tv mee gehaald", zegt Bart Verhees.**

Lommels vliegtuig vorig jaar zeven keer aanzien als ufo



De 'Verhees Delta D2' werd zeven keer gemeld als ufo. "Grappig om te vertellen op familiefeesten." ©2021

UFO-MELDPUNT Lommel

Thomas Jansen

Even terug naar 19 juni 2021. Tijdens het studeren maakt een jonge Bocholenaar afgedrukt door een merkwaardig object dat aan hoge snelheid door het luchtruim raast. Hij neemt zijn glas, blint het ding en stuurt het filmpje door naar het Belgisch UFO-Meldpunt. Ook uit Schoten, Meerhout, Renssel (Zs), Appelterre-Eichem, Turnhout en Genk kwamen vorig jaar gelijkwaardige meldingen.

Opvallende vorm

Jantussen herkent Frederick Declercq van het Belgisch UFO-Meldpunt aan de beschrijving of de beelden: "rijpvel-meteen het Lommelse vliegtuig Verhees Delta D2". Een telefoontoelicht naar Bart Verhees, die het vliegtuig zelf bouwde, volstaat om het te ontrolleren: "Het meldpunt contacteert me individueel regelmatig." "In de helft van de ge-

vallen ben ik het, de andere helft zijn echte ufo's." (ufo)

De Lommelse ingenieur ontwierp en bouwde zijn eerste D-plane in 2003. De vliegtuigen haalde hij uit Amerika. Door de hoge snelheid - tot 250 kilometer per uur - en de opvallende vorm trok het toestel al snel de aandacht. Toen vier jaar later het Belgisch UFO-Meldpunt opgericht werd, was Verhees er meteen 'vaste klant'. "We hebben wel wat moeite moeten doen om te achterhalen wat het toestel was", zegt Declercq. "Zo schreven we heel wat luchthavens aan, maar als meldpunt voor ufo's krijg je niet altijd reactie." Sinds de identificatie duikt de Verhees Delta elk jaar meermalen op in het jaarverslag van het meldpunt. Dat was voor 2021 niet anders. "Voor mij is het vooral grappig om te vertellen op familiefeesten", zegt Bart. "En ik heb er zelfs de Nederlandse tv mee gehaald. Ook daar had iemand mijn vliegtuig gefilmd en zamen als een ufo."

Opvolger

De Verhees Delta was al meermalen te bewonderen tijdens de Suniwole Airshow in Heerbaai-Elsel. Sinds twee jaar staat het toestel echter aan de grond, door problemen met de motor. Maar intussen had de Lommelenaar met de 'Verhees Delta D2' al een opvolger klaar, met een extra zitplaats. "Ik vlieg ernee als ontspanning, maar ook om naar Nederland of Frankrijk te reizen", zegt Bart. "Aan een snelheid van 250 kilometer per uur ben je boven Limburg snel uitgekleet." Grote toekomstplannen met zijn Delta-vliegtuigen heeft hij niet meer. "Ik heb een tijdje geprobeerd om het te commercialiseren. Ik wilde een bouw pakket voorstellen, dat gintersseerden dan konden kopen en in elkaar steken. Maar daar bleek te weinig interesse voor. Mensen laten meevliegen tegen betaling mag ik dan weer niet, omdat het om zelfbouw gaat."

In totaal ontving het UFO-Meldpunt vorig jaar 184 meldingen, 60 procent minder dan een jaar eerder. Coronajaar 2020 was dan ook uitzonderlijk druk, door de combinatie van lockdown, nouw weer en de lancering van de Starlink-satellieten. In Limburg kwamen 31 meldingen. Voor alle meldingen kon er als er voldoende informatie beschikbaar was, een verklaring gevonden worden.



04-01-2022 Het Belang van Limburg

Nee, beste Limburgers, dit is géén ufo



Wie het Belgische ufo-meldingenrapport bekijkt, moet wel denken dat er aliens geland zijn met een blauw, driehoekig tuig: liefst acht keer werd er vorig jaar een dergelijke 'ufo' gespot. «Maar het is gewoon mijn eigen, zelfgebouwde vliegtuig», zegt Lommelaar Bart Verhees (58).

Toegegeven: wie het blauwe, futuristische vliegtuig van Bart Verhees ziet, begrijpt waarom mensen eerder denken aan buitenaards leven dan aan een zelf geknutseld toestel. Maar Verhees – in het dagelijkse leven een ingenieur gespecialiseerd in onder meer ovenbouw – heeft al twee van zulke kleine vliegtuigjes zelf gebouwd. «Ik koos voor blauw omdat het een lichte kleur moet zijn, anders wordt het te warm in het tuig», zegt hij. «Wit vind ik niet mooi, en roze vind ik persoonlijk een beetje vreemd.» Acht keer duikt zijn naam op in het meldingenrapport van ufo's in 2021 – goed voor 4,4% van alle meldingen. De 'Verhees Delta D2' werd gespot op verschillende plaatsen in de provincie Antwerpen en ook in Nederland werd zijn tuig al een keertje beschreven als ufo. «Ik ben inmiddels vaste klant bij het meldpunt», lacht Verhees. «Ik kan me wel voorstellen dat er mensen zijn die zich afvragen wat dat vreemde ding is. Ik vertel die verhalen van meldingen weleens op feesten, en dan wordt er altijd smakelijk mee gelachen.»

Meevliegen verboden

Het toestel haalt 250 km per uur, en Verhees vliegt er regelmatig mee naar Nederland of Frankrijk. «Als ik eens tijd heb en het is mooi weer, dan ben ik weg.» Op termijn hoopt hij zijn ontwerpen te kunnen verkopen. Wie hoopt eens in de 'ufo' mee te kunnen vliegen, moeten we overigens teleurstellen: bij zelfbouw is dit verboden. Maar als u op een zonnige dag een blauwe driehoek in de lucht ziet, hoeft u in elk geval niet langer te denken aan aliens. (BVDH)

05-01-2022 *Het Laatste Nieuws*

Nee, ook dit was duidelijk geen ufo

De West-Vlamingen zagen ze vliegen in 2021. Liefst 25 ufo's werden er gespot in onze provincie, dat blijkt uit de cijfers van het Belgische UFO-meldpunt. Coordinator Frederick Delaere uit Meulebeke verzamelde in totaal 184 meldingen, waarvoor hij telkens een verklaring zoekt. Een van de ingestuurde foto's was deze uit Kanegem. De ufo die daar op 25 februari te zien was, bleek uiteindelijk een luchtballon te zijn. In 2020 waren er trouwens bijna drie keer meer meldingen. "Dat was toen vooral te wijten aan het mooie weer in april en mei, de lockdown en de Starlink-satellieten van Elon Musk", weet Frederick Delaere. "Maar nu zijn er ook minder omdat we een database hebben aangelegd met een geïllustreerd overzicht van alle mogelijke verklaringen." (BVB)



07-01-2022 De Weekbode

FREDERICK DELAERE VERZAMELT UFOWAARNEMINGEN

"25 ufo's in West-Vlaanderen"

MEULEBEKE Meulebeke-naar Frederick Delaere is de stuwende kracht achter het Belgische UFO-meldpunt. In het nieuwe jaarverslag worden 184 meldingen, waarvan 25 in West-Vlaanderen, in woord en beeld gebracht. Frederick geeft graag wat tekst en uitleg.

DOOR **LUC BOUCKHUYT**

"Met 184 meldingen zitten we opnieuw op een 'normaal' aantal observaties", opent Frederick Delaere. "In het Franstalige landsdeelte ontvingen onze collega's van het COBEPS (*Comité Belge pour l'Etude des Phénomènes Spatiaux, red.*) 77 meldingen. Het afgelopen jaar kwamen er aanzienlijk minder meldingen binnen in vergelijking met 2020. Toen waren er 451 meldingen, vooral te wijten aan het mooie weer in april en mei, de lockdown en de Starlink-satellieten."

"De daling van de cijfers is mede verklaarbaar door het invoeren van een UFO-database op onze website. Dit is een geïllustreerd overzicht van mogelijke verklaringen. De bedoeling is dat waarnemers de lijst eerst doornemen voor ze hun ervaring melden. Stoten ze daarbij op een verklaring die bij hun waarneming aansluit, dan is het niet langer nodig deze te rapporteren. Deze databank kan geraadpleegd worden via <https://ufomeldpunt.be/IFO-databank>."



Frederick Delaere houdt zich bezig met het zoeken naar verklaringen van vreemde luchtverschijnselen.

"We maken er een erezaak van om voor elke melding een verklaring te vinden"

Vorig jaar was de provincie Antwerpen koploper met 46 meldingen, gevolgd door Oost-Vlaand-

ren (42), Vlaams-Brabant (28) en West-Vlaanderen (25). Uit onze provincie kwamen er onder meer meldingen uit Kortrijk, Nieuwpoort, Diksmuide, Meulebeke, Izegem, Kanegem, Houthulst, Roeselare en Poperinge. Uit het buitenland bereikten hen meldingen uit Frankrijk en Nederland. "De meldingen hadden uiteindelijk te maken met het opmerken van onder meer sky tracers, vliegtuigen, sterren, planeten, de maan, satellieten, ISS, drones, meteoren, ruimteschroot, leds, vuurballonnen en lensreflectie. We maken er een erezaak van om voor elke melding een verklaring te vinden. Soms neemt dit heel

veel tijd in beslag maar toch krijgt dit altijd voorrang."

INFORMATIEF JEUGDBOEK

"Deze zomer hopen we ook een informatief jeugdboek onder de titel *UFORie, een interactieve gids voor de jonge UFO-onderzoeker, te lanceren*", rondt Frederick af. Wie het jaarverslag 2021 (88 pagina's) wil consulteren, kan dit online via <https://ufomeldpunt.be/rapporten/jaarverslag2021.pdf>. Dit werk is een realisatie van Frederick Delaere, Henk Kalfsbeek en Wim van Utrecht. Wie vragen of opmerkingen heeft, kan hen bereiken via info@ufomeldpunt.be of tel. 0477 82 00 23.

07-01-2022 De Weekbode

ANTWERPEN

In provincie zien ze nog steeds het vaakst ufo's vliegen



Een condensspoor van een vliegtuig boven Merksem. FOTO: RA

“Veel meldingen kunnen verklaard worden door de haven”

Waar is de tijd dat Frederick Delaere van het Belgisch ufomeldpunt tekeningen van vliegende driehoeken kreeg doorgestuurd die minutenlang boven die Kijk-uitsstraat in Kalinhout hadden gezweefd, zoals vijftien jaar geleden? Tegenwoordig heeft iedereen een smartphone om video's en foto's te maken, zodat veel onbekende vliegende objecten makkelijk kunnen worden geïdentificeerd. Ondanks de sterke terugval, zagen vooral de inwoners van de provincie Antwerpen ze vorig jaar weer het meest vliegen.

Traditioneel maakt het Belgisch ufomeldpunt bij de start van het nieuwe jaar het jaarverslag public van de ufomeldingen van het voorbije jaar. Zoals de vorige jaren blijft de provincie Antwerpen koploper met 46 waarnemingen.

“Veel meldingen kunnen verklaard worden door de petrochemie in de haven. Die fakkelen vaak af bij het installeren van nieuwe installaties of bij onderhoud. Daarbij wordt een steekvlam geproduceerd van enkele tientallen meters hoog. Die vlam wordt gereflecteerd op ijskristallen tot kilometers hoog in de lucht”, vertelt Frederick Delaere. “Omdat 2019 en 2020 bijzonder drukke jaren waren, zeker onder invloed van de lockdown waarbij veel mensen tijd hadden om te wandelen en naar het luchtruim te turen, was 2021 een kalm jaar. We kregen 59% minder meldingen binnen. Spectaculaire, onverklaarbare zaken, zaten er niet tussen. Ten tweede hebben we een ufodatabank opgericht. In die databank vinden mensen heel vaak al een logische verklaring. Enkel wanneer ze geen verklaring vinden, kunnen ze hun waarneming melden.”

Voor alle duidelijkheid: Frederick Delaere gelooft zelf niet in buitenaards leven. “Ufo-onderzoek is gewoon het verklaren van vliegende objecten. Dat er in Antwerpen meer waarnemingen zijn, komt niet omdat daar meer zwerfverge mensen wonen. Misschien zijn er gewoon meer ufomeldpunten.”

Tien jaar geleden waren het nog de Thaise vuurballonnen die de Antwerpenaars massaal op het verkeerde been zetten. Afgelopen jaar bleef de satellietreus Starlink van Tesla-baas Elon Musk een raadselachtig lichtverschijnsel voor veel Antwerpenaars. “Je zou intussen denken dat de meeste mensen de Starlink kennen, maar blijkt maar niet. Gelukkig kunnen we dankzij die smartphonevideo's direct de verklaring geven. Mochten de Belgen dertig jaar geleden allemaal met een gsm rondgelopen hebben, dan was ons land nooit twee jaar lang in de ban geweest van ufo's.”

F16
De Belgische ufo-gevolg verwijst naar een reeks van meldingen over driehoekige ufo's in België, die duurde van 29 november 1989 tot begin 1991. Er was zelfs een verhaal dat

een Belgische F16 een alien achterna gezeten had. De Antwerpse ufoscepticus Wim van Utrecht publiceerde in 1994 een rapport over deze gebeurtenissen. “Wim is nog steeds actief. Ik breng dit jaar samen met hem een jeugdbook uit rond ufo's”, vertelt Delaere.

Of jongeren nog interesse hebben in ufo's? Tegenwoordig speuren ze in het Antwerpse toch eerder naar een wolf dan naar een vliegende sigaar? Volgens Delaere heeft het rapport dat het Amerikaans ministerie van Defensie vorige zomer publiceerde over 144 gedocumenteerde onopgehelderde ufo-meldingen toch voor hernieuwde interesse gezorgd.

Opvallendste meldingen uit jaarverslag op een rij
- 7 maart 2021, Schoten: “een driehoekig metalen object”. Volgens De-

laere ging het om de Verhees-delta, een zelfgebouwd driehoekig vliegtuig van een Lommelaar. “Perfect na te traceren voor ons via de flight radar, en anders vragen we het hem even voor alle zekerheid”, zegt Delaere.

- 9 januari 2021, Antwerpen: “Met een hersenbreker voor ons”, geeft Delaere toe. “Ene mevrouw E.M. had vlak bij de Antwerpse Politietoren aan de Oudaan een helder object in de lucht gezien dat duidelijk afstak tegen een donkere wolkenpartij. Met haar iPhone maakte ze drie foto's en evenveel video's. Er waren meerdere waarnemers. Na onderzoek kwamen we uit dat het om een zeshoekige Japanse Rokkaku-vlieger ging, in de lucht gelaten om foto's of video's te nemen. Zo'n vlieger wordt wel meer ingezet om luchtbeelden te maken, omdat er geen toestemming

nodig is zoals bij een drone.”

- 27 september 2021, Zoersel: “witte driehoek in het noordwesten”. Na onderzoek: ontsteking en brandstoflozing Gentaur rakettrap.

- 24 september 2021, Brasschaat: “Een getuige meldt een vliegende object dat afwisselend de zon weerkaast en dan weer niet”. Het object bevond zich volgens de getuige “ongeveer recht boven ons” en “maakte een zeer scherpe s-bocht om daarna verder vliegen”. Geluid werd niet waargenomen. Daarvoor zat het volgens de getuige te hoog. Naar alle waarschijnlijkheid is dit een kleine speelgoedballon of een plastic zakje geweest. De wind blies die dag te Brasschaat zwak uit zuidoostelijke tot oostelijke richtingen, wat strookt met de door de melder opgegeven windrichting.”

- Rumst, nog een late van 2020, 11 december 2020, “foto's van een vreemd zwart toestel”. Verklaring: de Verhees-delta, die dit jaar ook in Schoten voor verwarring zorgde.

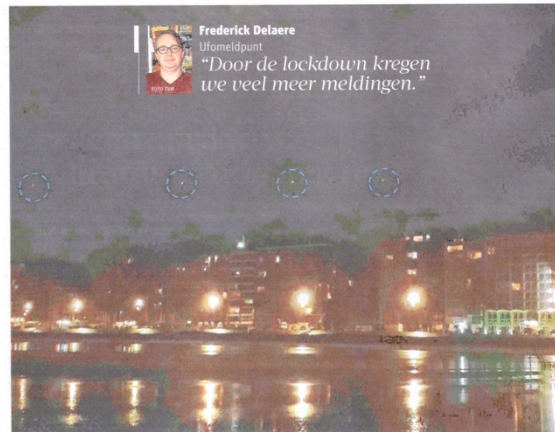
- 24 september 2021, Merksem, “Duidelijk een door de zon beschreven condensspoor van een vliegtuig.”

- 11 oktober 2021, Edegem, “Dhr. R.D.H. fotografeerde om half zes 's morgens in noordelijke richting een wit helder licht dat korte snelle bewegingen maakt”. De waarneming duurde ongeveer een half uur. Een virtueel bezoek aan de waarnemingsplaats leerde dat het verschijnsel zich niet in het noorden maar in het zuiden had gemanifesteerd, precies in de richting waar de ster Sirius op dat tijdstip te zien was.”

- 2 december 2021, Ekeren, “Op een twaalf seconden durende video zien we deze onscherpe langgerekte witte stip, die traag van links naar rechts schuin naar beneden door het beeld beweegt. De stip, die door de getuige beschreven werd als een “sigaarvormig wit object”, is de Airbus A330-743L Beluga XL geweest, een witgelakt vrachtvliegtuig in de vorm van een beoelagdoelfijn.”

KRISTIN MATTHYSSEN

www.ufomeldpunt.be en Facebook: Belgisch Ufo meldpunt



De Starlink, zoals hier boven Blankenberge, zorgde ook in het Antwerpse voor ufomeldingen. FOTO: RA

12-01-2022 Gazet van Antwerpen

“EEN UFO SPOTTEN KAN EEN HEFTIGE ERVARING ZIJN”



DOOR SANDER MUylaERT
BEELD DOOR BELGISCH UFOMELDPUNT

Wie een vreemde vogel aan de horizon spot, kan sinds 2007 terecht bij het Belgisch ufomeldpunt. Dit jaar kreeg het meldpunt al meer dan 170 getuigenissen binnen. Coördinator Frederick Delaere vertelt welke vreemde schepsels er op de radar komen.

Hoe komt iemand op het idee om een UFO-meldpunt op te richten?

“Over het ufopenomeen is er al veel gezegd en geschreven. Maar het belangrijkste aspect, de ufo onderzoeken, is jammer genoeg jarenlang verwaarloosd. Met ons ufomeldpunt proberen we deze leemte op te vullen. Het proces gaat als volgt: mensen komen bij ons terecht omdat ze iets hebben gezien dat ze niet kunnen verklaren, zoals zes zwarte gaten in het wolkendek, een lichtflits door de sterrenhemel of een heldere bol aan de horizon.”

“Vervolgens proberen we de ufo te verklaren. Als dit lukt zijn mensen erg tevreden, want ik weet uit eigen ervaring dat een ufo spotten een heftige ervaring kan zijn. Toen ik veertien jaar was verwarde ik een vliegtuig met een ufo, zo eentje die ik uit films kende. Ik besepte later dat ik zag wat ik dacht te zien. Een ufo ontmaskeren is het doel van onze organisatie: wij willen tonen dat er achter elke vreemde waarneming een logische verklaring schuilt. Meestal gaat het over eenvoudige zaken zoals een planeet, een satelliet, een luchtballon of een drone.”

Hebben ufospotters ze wel allemaal op een rijtje?

“Het zijn meestal doodnormale mensen, van elke rang en stand. Het zijn dus geen aanhangers van complottheorieën over buitenaardse wezens. Als de mensen

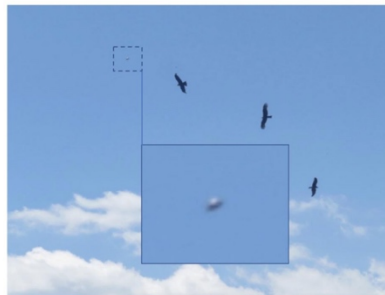
lonfeest of een legeroefening de waarneming.”

“De belangrijkste bevindingen van een ufo-onderzoek bundelen we in een apart onderzoeksrapport. Je kan deze rapporten terugvinden op onze website. In bijna alle gevallen slagen we erin om de ufo te ontmaskeren. Slechts ongeveer veertig gevallen zijn onopgelost, voor deze waarnemingen zoeken we nog een verklaring.”

Veertig waarnemingen zijn nog niet opgelost, zijn er dus toch buitenaards bezoekers?

“Neen, wij geloven niet in buitenaards leven of groene marsmannetjes. Het is niet omdat een ufo nog niet is verklaard, dat de waarneming onverklaarbaar is. We denken dat het slechts een kwestie

van tijd is vooraleer we die waarneming ook rationeel kunnen verklaren. Een minderheid van de mensen die bij ons langskomt, gelooft wel in deze complottheorieën. Er was bijvoorbeeld eens iemand die beweerde in contact te staan met buitenaardse wezens. Ja (lacht) ,met die verhalen kunnen wij niet veel doen. De laatste tijd merken we wel dat deze complottheorieën minder populair zijn.”



“

“In bijna alle gevallen slagen we erin om de ufo te ontmaskeren”

voldoende informatie kunnen geven, trekken we op ufo-onderzoek uit. In ongeveer de helft van de gevallen gebeurt dit. Tijdens een ufo-onderzoek bespreken we de meteorologische en astronomische situatie op het ogenblik van de waarneming. We maken ook foto's van de plaats delict en zoeken naar andere waarnemers en andere gebeurtenissen in de buurt. Soms verklaart een plaatselijk bal-

Voor informatie en meldingen:

BELGISCH
UFO-MELDPUNT
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

+32 (0)477/82.00.23., info@ufomeldpunt.be, www.ufomeldpunt.be

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

© 2023, Belgisch UFO-meldpunt

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.