

# ONDERZOEKSRAPPORT

vreemde luchtverschijnselen

*Beerzel - 5 april 2009*



*Werner POETS*

*een publicatie van het Belgisch UFO-meldpunt*

# **ONDERZOEKSRAPPORT**

## **vreemde luchtverschijnselen**

*Rapport: 07.090405.2010*  
*(Beerzel – 5 april 2010)*

# ***INHOUD***

<b>1. Historiek</b>	<b>1</b>
<b>2. De getuigen</b>	<b>3</b>
<b>3. De locatie</b>	<b>4</b>
<b>4. Datum en tijdstip</b>	<b>5</b>
<b>5. Meteorologische en astronomische gegevens</b>	<b>6</b>
<b>5.1 Weergegevens</b>	
<b>5.1.1 Gegevens weerstation Lovenjoel</b>	
<b>5.1.2 Gegevens weerstation Kapelle-op-den-Bos</b>	
<b>5.2 Astronomische gegevens</b>	
<b>6. Relas van de ooggetuige</b>	<b>9</b>
<b>7. Het onderzoek</b>	<b>12</b>
<b>7.1 Identificatie van de UFO-prikkel</b>	
<b>7.2 Vergelijking van de Verhees Delta met de beschrijving door de waarnemer</b>	
<b>7.3 Snelheid van het object</b>	
<b>7.4 Hoekgrootte van het tuig</b>	
<b>7.5 Datum van de waarneming</b>	
<b>7.6 Andere meldingen</b>	
<b>8. Conclusie</b>	<b>21</b>
<b>Dankbetuiging</b>	<b>23</b>
<b>Geraadpleegde bronnen</b>	<b>24</b>
<b>Bijlage</b>	<b>25</b>

# 1. Historiek

De melding van de waarneming, die behandeld wordt in dit rapport, werd op 22 april 2009 verzonden naar Frederick Delaere, coördinator van het Belgische UFO-meldpunt.

Het was de eerste melding die via het digitale meldingsformulier op de website van het Belgisch UFO-meldpunt binnenkwam. De website was toen net gelanceerd. Hieronder wordt de inhoud van deze melding weergegeven:

## *WAARNEMINGSCOÖRDINATEN*

*Plaats: Beerzel*

*Datum: 04/04/2009*

*Tijdstip: 14.15 (juistheid : benadering)*

*Duur: 01 min. 00 sec. (juistheid : benadering)*

## *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: NO*

*Hoogte begin : 45 °*

*Richting einde: N*

*Hoogte einde : 55 °*

## *BESCHRIJVING*

*"Beerzel(2580) - BELGIUM*

*De hemel was mooi blauw, amper wolken.*

*Ik was in de tuin bezig toen ik werd afgeleid door het motorgeluid van een (vermoed ik) sportvliegtuigje, kan ook een ander type zijn maar alleszins iets gelijkaardigs. Ik keek omhoog en zag dat vliegtuig achter iets aanvliegen, dit object dat dus voor het vliegtuig vloog was donker van kleur, driehoekvorm & precies op de achterkant een vin, ook kon ik zien dat de zon op dit object weerkaatste. Helaas heb ik geen foto's want ik was te hard bezig of ik dit wel goed had gezien.*

*Een ballon of ander bekend vliegtuig was het zeker niet, de piloot van het vliegtuig moet dit gezien hebben.*

*Heb even zelf "onderzoek" gedaan en de UFO die een paar uur later (als ik het goed voorheb rond 17u) in Frankrijk gezien en gefotografeerd is, lijkt zeer sterk op degene ik gezien heb. Indien er hier onderzoek uit verder komt, ik ben volledig ter beschikking."*

Aan de melder werd gevraagd om meer informatie te verstrekken over de foto van "de UFO die in Frankrijk gezien is". Naar aanleiding van deze vraag zond de ooggetuige op 3 mei 2009 een mail naar Frederick Delaere. Hieronder is de inhoud van deze e-mail weergegeven:

*Hallo Frederick,*

*Ik heb gezocht naar de foto maar deze kan ik niet meer terug vinden, de link die ik daarvan toen had gekopieerd blijkt niet meer te bestaan, wel heb ik er video's van gevonden hieronder vind je een link naar één van de sites, hierop is de UFO te zien maar niet duidelijk genoeg om te kunnen verwijzen dat deze UFO dezelfde is als mijn waarneming, wel dat het enkele uren later was zoals ik al eerder vermeld had.*

*Vermits ik die ene foto niet meer terug vind heb ik andere foto archieven bekeken en heb een kopie gemaakt van degene die er het meest op lijkt, toevallig is deze ook in Frankrijk getrokken maar wel in maart 1954.*

*In afwachting op een nieuwe mail van jullie hoop ik dat ik zo goed als mogelijk aan jullie vraag heb voldaan.*

*mvg*

*M.*

Het bleek om de onderstaande foto te gaan, beweerdelijk genomen in 1954 door een "Franse soldaat" in het Noord-Franse Rouen. Waarschijnlijker is echter dat het gaat om een zwaar getoucheerde kopie van één van de bekende Paul Trent foto's, gemaakt op 11 mei 1950 in het Amerikaanse plaatsje McMinnville, Oregon (zie <http://www.nicap.org/france57rep.htm>).

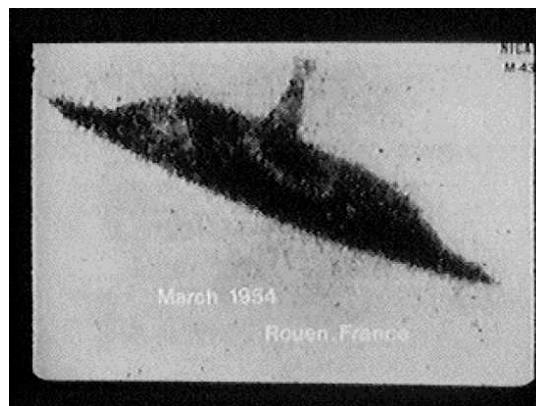


Fig. 1: Foto die M.W. had gevonden op [http://thebiggestsecret pict.online.fr/ufo\\_et.htm](http://thebiggestsecret pict.online.fr/ufo_et.htm)

## 2. De getuigen

M.W. was achteraan in de twintig op het moment van de waarneming. Hij is sinds zijn 15 jaar geïnteresseerd in het UFO-verschijnsel en heeft een twintigtal boeken over dit onderwerp en tientallen DVD's.

M.W. heeft het verschijnsel gezien samen met zijn stiefdochter en nichtje die beiden jonger dan twaalf jaar waren.

### 3. De locatie

De waarneming gebeurde vanuit de tuin van M.W.. De woning is een alleenstaande woning gelegen in een landelijke omgeving met weide en velden. De ooggetuige was aan het werken aan de houtopslagplaats die het zicht naar het oosten belemmerde. De coördinaten van de waarnemingsplaats zijn:

51° 04' 13" N en 4° 41' 00" O



Fig. 2: Omgeving van de waarnemingslocatie. (© Google – Kaartgegevens © Tele Atlas)

## 4. Datum en tijdstip

In de oorspronkelijke melding wordt als waarnemingsdatum 4 april 2009 opgegeven. Er zijn evenwel voldoende aanwijzingen die toelaten om te stellen dat de waarneming plaats had op 5 april 2009. Deze aanwijzingen worden behandeld in paragraaf 7.4 van dit rapport.

Als tijdstip werd in het meldingsformulier “14.15 (juistheid: benadering)” opgegeven. Tijdens het interview meende de getuige echter dat de gebeurtenissen zich rond 15 h 30 hadden afgespeeld.



## 5. Meteorologische en astronomische gegevens

### 5.1 Weergegevens

#### 5.1.1 Gegevens weerstation Lovenjoel

De onderstaande weersbeschrijvingen zijn afkomstig van Peter De Meirsman die een privéweerstation heeft in Lovenjoel. Lovenjoel is een deelgemeente van Bierbeek en ligt ten zuidzuidoost van Beerzel op een afstand van 26 km.

Bron: <http://users.skynet.be/weerstation.lovenjoel/Weeroverzicht%20deze%20maand.htm>

*Zaterdag 4 april 2009*

*Ook de talrijke zingende vogels vanmorgen zullen in de hoop hebben geleefd op het zelfde dat we gisteren kregen voorgeschoteld. Helaas was dat niet zo. Vanmorgen was er her en der wat lichte mist waarneembaar. Gedurende de dag bleef het verder grijs en zonloos. Het was pas tegen de avond dat er kleine opklaringen plaats vonden maar zon was er nauwelijks te zien. De temperatuur haalde overdag net de 15 graden. De minimum bedroeg 7.6 graden. De zuidwestelijke wind bleef zwak in kracht.*

*Zondag 5 april 2009*

*Al ging de zon vandaag regelmatig schuil achter de vele wolken, het werd toch nog een aangename lentedag. In de hut waren de uiterste waarden 8.1 en 17.9 graden. Een zwakke zuidwestelijke wind.*

### 5.1.2 Gegevens weerstation Kapelle-op-den-Bos

De onderstaande weersbeschrijvingen zijn van Jan Van den Brande afkomstig die een privéweerstation heeft in Kapelle-op-den-Bos. Kapelle-op-den-Bos ligt ten westzuidwest van Beerzel op 24 km afstand.

Bron: <http://users.telenet.be/jan.van.den.brande/WSK/index2.htm>

Zaterdag 4 april 2009

*Heel ander weer dan gisteren. Het was een grijze dag, met na de middag slechts enkele zonnestralen. Daardoor bleef de temperatuur heel wat lager (14.1°). De maximale temperatuur (15.4°) van de waarnemingsdag werd gisterenavond gemeten. De wind waaide zwak tot matig, eerst uit het noordwesten en later uit het westzuidwesten.*

Zondag 5 april 2009

*In het tweede gedeelte van de nacht is de bewolking verdwenen. Vanmorgen was het zo goed als helder. In de loop van de voormiddag kwam er veel hoge (cirrus) bewolking en later ook nog stapelwolken opzetten. De bewolking is nu terug bijna allemaal opgelost. De temperatuur bereikte een mooie achttien graden. De wind waaide slechts zwak en daardoor uitstekend fietsweer. De luchtdruk heeft een daling ingezet.*

### 5.2 Astronomische gegevens

Bron: <http://www.largeformatphotography.info/sunmooncalc/>

Latitude: 51:04:13 N, Longitude: 4:41:00 E, Elevation: 56 ft

Time Zone: UTC+2

Magnetic Declination: 0.0° W

Azimuths relative to True North

Time	Sun				Moon				
	Azimuth	Altitude	Path Angle	Shadow Length	Azimuth	Altitude	Path Angle	Phase	SD
<b>12:00</b>	158.08	20.96	14.1	2.61	322.58	-6.90	24.6	0.968	0.267
12:15	161.86	21.76	11.7	2.51	325.60	-8.20	22.8	0.968	0.267
12:30	165.70	22.41	9.3	2.42	328.67	-9.41	20.9	0.967	0.267
12:45	169.57	22.92	6.8	2.37	331.79	-10.51	18.9	0.967	0.267
<b>13:00</b>	173.48	23.26	4.2	2.33	334.96	-11.50	16.9	0.966	0.267
13:15	177.41	23.44	1.7	2.31	338.16	-12.38	14.8	0.966	0.267
13:30	181.35	23.46	0.9	2.30	341.41	-13.14	12.6	0.965	0.266
13:45	185.29	23.32	3.4	2.32	344.70	-13.77	10.4	0.965	0.266
<b>14:00</b>	189.20	23.03	6.0	2.35	348.01	-14.28	8.2	0.964	0.266
14:15	193.09	22.57	8.5	2.41	351.35	-14.67	5.9	0.964	0.266
14:30	196.94	21.95	10.9	2.48	354.71	-14.92	3.6	0.963	0.266

Time	Sun				Moon				
	Azimuth	Altitude	Path Angle	Shadow Length	Azimuth	Altitude	Path Angle	Phase	SD
14:45	200.73	21.19	13.3	2.58	358.08	-15.05	1.3	0.963	0.266
<b>15:00</b>	204.47	20.29	15.7	2.71	1.44	-15.04	1.0	0.962	0.266
15:15	208.15	19.24	17.9	2.87	4.81	-14.89	3.3	0.961	0.266
15:30	211.75	18.06	20.1	3.07	8.16	-14.62	5.6	0.961	0.267
15:45	215.28	16.76	22.1	3.32	11.49	-14.22	7.9	0.960	0.267
<b>16:00</b>	218.74	15.35	24.1	3.64	14.80	-13.69	10.1	0.960	0.267
16:15	222.12	13.82	25.9	4.06	18.07	-13.03	12.3	0.959	0.267
16:30	225.42	12.20	27.7	4.63	21.31	-12.26	14.5	0.959	0.267
16:45	228.66	10.48	29.3	5.40	24.50	-11.36	16.6	0.958	0.267
<b>17:00</b>	231.83	8.69	30.8	6.55	27.65	-10.35	18.6	0.957	0.267

## 6. Relas van de ooggetuige

Het interview met M.W. werd afgenomen door Werner Poets op 20 augustus 2009 in Beerzel. Van het vraagesprek werd een digitale opname gemaakt. Het nichtje en de stiefdochter die het verschijnsel ook zouden gezien hebben, waren niet aanwezig tijdens dit plaatsbezoek.

M.W. was buiten aan het werken aan de houtopslagplaats achter zijn woning. Hij was vergezeld door zijn nichtje en stiefdochter. Beiden waren minder dan 12 jaar oud. Het was toen mooi weer waarbij er een blauwe lucht te zien was. De aandacht van M.W. werd getrokken door een geluid waarvan hij vermoedde dat het afkomstig was van de motor van een sportvliegtuigje. Toen hij keek in de richting van waar het geluid afkomstig was zag M.W. inderdaad een wit sportvliegtuigje. Vlak voor dat toestel zag hij een driehoekig object vliegen. M.W. zag de zon op het object weerkaatsen.

Toen M.W. het object opmerkte voerde het een draaibeweging uit om de horizontale as zodat enkel een deel van de bovenzijde van het object te zien was. Het driehoekig object vloog tijdens de waarneming heel de tijd rechtdoor met ongeveer dezelfde snelheid als deze van het sportvliegtuigje. Naarmate het object wegvloog kantelde het zodanig dat het vlak van de driehoek weer parallel kwam te liggen met het aardoppervlak. M.W. was ervan overtuigd dat de inzittende van het sportvliegtuigje het driehoekig object gezien moeten hebben. Hij had de indruk dat het vliegtuigje en de driehoek vlak bij elkaar vlogen.

M.W. is vanaf zijn 15<sup>de</sup> geïnteresseerd in het UFO-fenomeen. Hij had zich reeds lange tijd voorgenomen om bij het eventueel waarnemen van een vreemd luchtverschijnsel er een foto van te maken. De waarnemer zei zo verbaasd te zijn van wat hij zag dat hij er zelfs niet aan dacht om een fototoestel te halen.

Tijdens het interview was M.W. van mening dat de waarneming had plaatsgevonden omstreeks 15 h 30. Het elektronisch formulier, dat hij op 22 april 2009 via de website van het Belgisch UFO-meldpunt had ingevuld, vermeldt evenwel dat de waarneming plaatsvond omstreeks 14 h 15. Van de datum was M.W. niet zeker. Tijdens het interview dacht hij dat de waarneming dateerde van 21 april of 4 april.

Op het elektronisch formulier staat vermeld dat de waarneming plaatsvond op “04/04/2009”. De interviewer, Werner Poets, bracht dit tijdens het interview ter sprake en vroeg M.W. of hij er zeker van is dat de ingevulde datum op het formulier correct was. M.W. antwoordde dat hij honderd procent zeker is van deze datum omdat, aldus M.W., hij de melding de nacht na de waarneming naar het Belgisch UFO-meldpunt zou hebben doorgezonden. Uit de bewaarde elektronische gegevens blijkt evenwel dat de melding pas op 22 april werd doorgestuurd, ruim twee weken na de door hem als correct bestempelde datum van de waarneming.

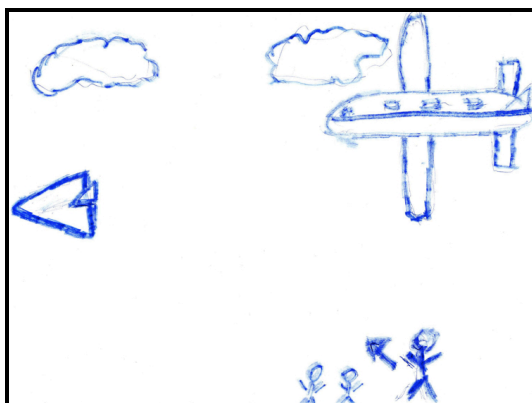
Het object had een staartvin die op de driehoekvorm stond. Er was geen uitlaat of rook te zien. Er waren geen lichten waarneembaar. De driehoek leek ook wel een dikte te hebben. De relatieve grootte van het object t.o.v. het sportvliegtuigje wordt weergegeven in de schets die M.W. maakte (zie Fig. 3). M.W. zag geen details op de bovenzijde. De twee meisjes zeiden nadien dat ze een bol op de driehoek hadden gezien. M.W. heeft dit zelf niet gezien. De meisjes stonden iets verder weg zodat ze mogelijk een beter zicht hadden op de voorkant van het object.

De kleur van het object werd omschreven als lichtgrijze metaalkleur met een geel-groene schijn die volgens M.W. een gevolg was van de weerkaatsing van de zon op het object. Opmerkelijk is dat in de oorspronkelijke e-mailmelding van 22 april 2009 de kleur omschreven werd als “donker van kleur”.

M.W. heeft geen geluid gehoord afkomstig van het driehoekig object maar voegt hieraan toe dat het mogelijk is dat het wel geluid maakte maar dat dit overstemd werd door het motorgeronk van het sportvliegtuigje. De interviewer opperde dat het object misschien een paraglider was en vroeg of er in de omgeving soms paragliders voorbij vliegen. M.W. bevestigde dat hij in de buurt van zijn woning al paragliders had gezien maar zei dat hij zeker was dat wat hij gezien had geen paraglider was omdat het object te dichtbij was om zich hierin te vergissen.

M.W. zei dat hij al meermaals 's nachts vreemde dingen in de lucht heeft gezien in de omgeving van zijn woning, maar hij geeft toe dat het 's nachts heel moeilijk is om vliegende objecten te identificeren. Hij zei dat hij vroeger 's nachts dingen heeft gezien die hij heel vreemd vond maar waarvan bleek, toen het dichterbij kwam, dat het ging om een vliegtuig.

Na dit interview, dat plaatsvond in de woning van M.W., werden de feiten nogmaals beschreven op de waarnemingsplaats zelf. Hierbij werd ook de hoekgrootte geschat van het tuig bij het begin van de waarneming en op het einde van de waarneming. Volgens M.W. had het tuig bij het begin van de waarneming een hoekgrootte gelijk aan 10 cm op een meetstok die horizontaal op 1 m van het oog wordt gehouden<sup>1</sup>. Op het einde van de waarneming werd de hoekgrootte van het tuig geschat als gelijk aan een lijn van 5 cm op 1 m van het oog.



*Fig. 3: Schets van het object gemaakt door de ooggetuige. De raampjes die getekend zijn op het vliegtuig zijn slechts indicatief om duidelijk te maken dat het gaat om een vliegtuigje. Ze geven niet de werkelijke raamconfiguratie weer van het sportvliegtuigje.*

<sup>1</sup> Dit eenvoudig meetinstrument dat gelijk is aan een hark wordt beschreven op het einde van “De natuurkunde van 't vrije veld” deel I van Marcel Minnaert.



Fig. 4: Positie van het driehoekig object (rood) en van het sportvliegtuigje (blauw) bij het begin van de waarneming, zoals aangeduid door M.W. tijdens het interview van 20 augustus 2009.



Fig. 5: Positie van het driehoekig object (rood) en van het sportvliegtuigje (blauw) bij het einde van de waarneming, zoals aangeduid door M.W. tijdens het interview van 20 augustus 2009.



Fig. 6: Aanduiding van de waarnemingsrichting van het driehoekig object bij het begin en bij het einde van de waarneming. (©Google – kaartgegevens, ©Tele Atlas)

## 7. Onderzoek

### 7.1 Identificatie van de UFO-prikkel

Op 18 oktober 2009 werd naar acht sportvliegtuigverenigingen een e-mail verstuurd met volgende inhoud:

*Geachte,*

*Op 4 april 2009 omstreeks 14 h 15 heeft iemand in Beerzel (nabij Heist-op-den-Berg) een sportvliegtuig gezien. Niet ver voor dit vliegtuig vloog een donker driehoekig object dat ongeveer half zo lang was als het vliegtuig. Het vliegtuig vloog in de richting van het vliegveld van Deurne (IAF). In bijlage vindt u de vliegrichting aangegeven op twee kaartjes.*

*Graag hadden we geweten of iemand dit kan bevestigen.*

*Alvast bedankt voor uw reactie.*

*Vriendelijke groeten,*

*Werner Poets*

Op deze mail werd op 24 oktober 2009 gereageerd door Paul Van Haesendonck, voorzitter van Koninklijke Vliegclub De Wouw (zie [http://www.vanhaesendonck.org:31999/de\\_wouw/id17.htm](http://www.vanhaesendonck.org:31999/de_wouw/id17.htm)).

Hieronder wordt de inhoud van deze e-mail weergegeven:



*Beste,*

*Mijns inziens heeft U een vliegtuig gezien van een ingenieur/zelfbouwer uit het limburgse. Kan spijtig genoeg naam, type en registratie niet herinneren, maar heb het toestel al tweemaal gezien op ons vliegveld te Tienen.*

*Het toestel is een vliegende vleugel, een driehoek zonder uitstekende neus of staart.*

*Groetjes*

*Paul*

Als antwoord zond Werner Poets op 20 oktober 2009 het volgende bericht:

*Geachte heer Van Haesendonck,*

*Bedankt voor deze waardevolle informatie. Ik had nog enkele vraagjes. Kan u zich herinneren of het vliegtuig een donkere kleur had? Was de piloot een persoon uit Nederlands-Limburg of uit Belgisch-Limburg? Leek het vliegtuigje op een Facetmobile ( zie <http://en.wikipedia.org/wiki/Facetmobile>)? Misschien kan u op uw vliegclub eens navraag doen of iemand iets meer weet van dit vliegtuig. Het is namelijk zo dat iemand een driehoekig tuig heeft gezien in Beerzel. Graag zou ik deze man willen helpen om deze ervaring terug te brengen tot zijn aardse proporties.*

*Ik dank u alvast voor uw antwoorden.*

*Vriendelijke groeten,*

*Werner*

Het antwoord van 20 oktober 2009 van Paul Van Haesendonck luidde:

*Beste*

*Het vliegtuig is van Mr Bart Vanhees, het is gebaseerd op het vliegveld van Leopoldsburg en de registratie is F-PDHV.*

*Met deze registratie kan je wat filmpjes vinden op youtube.*

*Paul*

Door “F-PDHV” in te geven bij search op de website van *YouTube* (<http://www.youtube.com/>) komt men inderdaad terecht bij een filmpje ( [http://www.youtube.com/results?search\\_query=F-PDHV&search\\_type=&aq=f](http://www.youtube.com/results?search_query=F-PDHV&search_type=&aq=f) ) waarop het driehoekig vliegtuigje duidelijk te herkennen is.

Door “Verhees vliegtuig” in te geven op Google vindt men de website (<http://www.verheesengineering.com/nl/bouw.html>) van de ontwerper van dit vliegtuigje. Ook een contact e-mailadres was daar te vinden zodat de onderzoeker de vraag kon stellen of zijn vliegtuigje mogelijk de oorzaak was van de waarneming van een driehoekig tuig boven Beerzel.



Op 24 oktober 2009 verzond Werner Poets het onderstaande bericht aan Bart Verhees:

*Geachte heer Verhees,*

*Via deze weg wil ik mijn bewondering uiten voor de Verhees Delta. Dit buitengewoon vliegtuig heeft allicht al heel wat belangstelling kunnen genieten. Het ontwerp is zelf zo buitengewoon dat sommige toevallige spotters er mogelijk een buitenaards tuig in zien.*

*Op 4 april zag een man in Beerzel (nabij Heist-op-den-Berg) “een driehoekig tuig met een vin op de achterkant”. Er was toen ook een sportvliegtuig in de buurt zodat wellicht het motorgeluid van de driehoekig tuig gemaskeerd werd. De man was na deze waarneming er behoorlijk van ondersteboven.*

*Kan u bevestigen dat een Verhees Delta op 4 april 2009 boven Beerzel vloog in de richting van het noord-westen (mogelijk in de richting van het vliegveld van Deurne)? Zie het bijgevoegd kaartje.*

*Als u dat kan bevestigen dan ik de waarneming voor de man uit Beerzel tot zijn aardse proporties terugbrengen, wat niet weg neemt dat het een schitterend vliegtuig is.*

*Alvast bedankt voor uw reactie.*

*Vriendelijke groeten,*

*Werner Poets*

Het antwoord van Bart Verhees verzonden op 25 oktober 2009:

*Geachte heer Poets,*

*Op 5 april (zondag) ben ik van Leopoldsburg naar Ursul gevlogen, wellicht over Beerzel, maar wel in westelijke richting. We waren ook met 2 vliegtuigen dus dat kan het andere sportvliegtuig zijn geweest. Laat die man maar een foto van mijn vliegtuig zien dan snapt hij het wel.*

*Groeten,*

*Bart Verhees*

Als we een rechte baan uitzetten op een kaart, waarbij we het vliegveld van Leopoldsburg (vliegveld Sanicole in Hechtel) verbinden met het vliegveld in Ursel, dan zien we dat het vliegtuigje even ten noorden van Beerzel gevlogen moet hebben (zie Fig. 7).

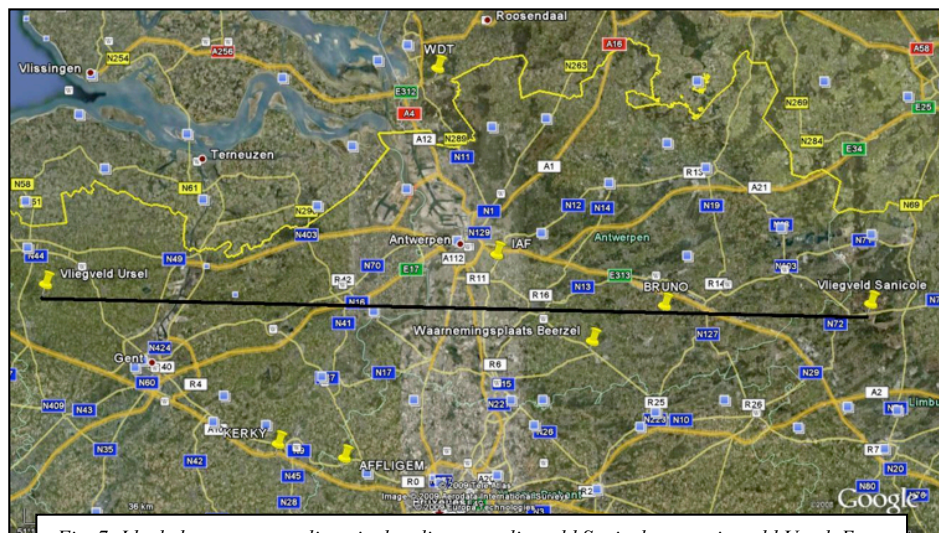


Fig. 7: Ideale baan van een vliegtuig dat vliegt van vliegveld Sanicole naar vliegveld Ursel. Een vliegtuig dat deze baan volgt zou inderdaad ten noorden van Beerzel voorbijvliegen. (©Google – kaartgegevens, ©Tele Atlas)

Webadres vliegveld in Hechtel: <http://www.sanicole.com/sanicole/index.php>

Webadres vliegveld in Ursel: <http://www.ebul.be/>

De volgende specificaties van het vliegtuigje zijn bekomen via de website [www.verheesengineering.com](http://www.verheesengineering.com) waar men nog meer gegevens kan vinden:

Spanwijdte: 4,5 m

Lengte van het vliegtuig : 3,3 m

Cruise snelheid: 220 km/h

De foto hieronder (Fig. 8) geeft het uiterlijk van het vliegtuigje goed weer.



Fig. 8: Foto van de Verhees Delta (met toestemming van Paul Kipping - zie: [www.paulkipping.nl](http://www.paulkipping.nl)).

<http://www.youtube.com/watch?v=Hs58wh6PN7A&feature=related> (aan de grond)

<http://www.youtube.com/watch?v=fmhNdiBqhg&NR=1> (opstijgend)

## **7.2 Vergelijking van de Verhees Delta met de beschrijving door de waarnemer**

Het koepeltje op het object dat waargenomen werd door de kinderen blijkt overeen te komen met de cockpit van de Verhees Delta.

De kleur van het tuig werd tijdens het interview omschreven als “lichtgrijze metaalkleur” wat een goede omschrijving is van de kleur van de Verhees Delta. Wanneer de onderkant in de schaduw ligt ontstaat van op een afstand het beeld van een sterk contrasterende donkere driehoek met een moeilijk te onderscheiden bovenbouw.

Ook de vin is duidelijk aanwezig bij de Verhees Delta.

De lengte van een Cesna 182, een veel gebruikt sportvliegtuigje heeft een lengte van 8,85 m. De lengte van de Verhees Delta bedraagt 3,3 m zodat de verhouding van de lengte van het driehoekig object en het sportvliegtuigje op Fig. 3 vrij correct is.

### **7.3 Snelheid van het object**

Op basis van de beschrijving die M.W. op de plaats van de waarneming gaf, en afgaande op luchtfoto's van de omgeving, moet de lengte van het waargenomen traject ongeveer 2 km zijn geweest. De duur van de waarneming werd geschat op één minuut. Dit zou betekenen dat de snelheid van het vliegtuigje 120 km/h bedroeg. De nominale vliegsnelheid van de Verhees Delta bedraagt 220 km/h. Vermoedelijk is de duur van de waarneming met een factor twee overschat.

### **7.4 Hoekgrootte van het tuig**

Volgens M.W. had het tuig bij het begin van de waarneming een hoekgrootte gelijk aan een lijn van 10 cm die zich op 1 m van het oog bevindt. Dit komt overeen met een hoek van  $7,1^\circ$ . We weten dat de Verhees Delta een lengte heeft van 3,3 m en een spanwijdte van 4,5 m (zie 7.1). De afstand van het deltavormig vliegtuig tot de waarnemer zou, op basis van deze schatting van de hoekgrootte van de spanwijdte het tuig, aan het begin van de waarneming minder dan 50 meter zijn geweest. Dit lijkt onwaarschijnlijk.

Op het einde van de waarneming werd de hoekgrootte van het tuig geschat als gelijk aan een lijn van 5 cm die zich op 1 m van het oog bevindt. De afstand van het deltavormig vliegtuig tot de waarnemer zou, op basis van deze schatting van de hoekgrootte van het tuig, aan het einde van de waarneming minder dan 90 meter zijn geweest. De waarneming eindigde doordat het tuig uit het zicht ontrokken werd door een klein bos (zie fig. 5). Dit bos is te zien links boven van fig. 6. De afstand van dit bos tot de waarnemingsplaats bedraagt 750 meter.

Blijkbaar werd de hoekgrootte van het object aanzienlijk overschat.

### **7.5 Datum van de waarneming**

M.W. gaf 4 april 2009 op als datum van de waarneming. Het leed voor de waarnemer geen twijfel dat deze datum correct was. De beschrijving die de getuige geeft van het weer op het ogenblik van de waarneming ("De hemel was mooi blauw, amper wolken") blijkt echter niet te stroken met deze datum. 4 april was een grijze en zonloze dag, zoals blijkt uit de beschrijving van twee onafhankelijke weeramateurs uit de omgeving (zie 5.1.1 en 5.1.2). 5 april werd door één van deze amateurs omschreven als "een aangename lentedag" met af en toe bewolking. Dit sluit beter aan bij de beschrijving die M.W. geeft. Ook Bart Verhees antwoordde spontaan dat de vlucht nabij Beerzel plaats had op 5 april. Wellicht heeft hij dit opgezocht in zijn logboek, zodat een fout in hoofde van Dhr. Verhees zo goed als uitgesloten is.

### **7.6 Andere meldingen**

Er zijn bij het Belgisch UFO-meldpunt of bij CAELESTIA geen andere meldingen bekend die betrekking hebben op de waarneming van een soortgelijk verschijnsel op 4 of 5 april 2009.

Wel meldde zich op 20 februari 2010 bij het Belgisch UFO-meldpunt een getuige T.G. met een gelijkaardig relaas als dat van M.W. uit Beerzel. Hieronder de inhoud van het ingevulde meldingsformulier dat T.G. naar het meldpunt stuurde:

#### *WAARNEMINGSCOÖRDINATEN*

*Plaats: regio geel - olen - herentals*

*Datum: zomer 2009*

*Tijdstip:*

*Duur:*

## RICHTING EN HOOGTE

Richting begin: W  
Hoogte begin : 30 °

Richting einde: NW  
Hoogte einde : 50 °

## BESCHRIJVING

*"vorige zomer zagen mijn vriend, intussen mijn echtgenoot, en ik een vreemd verschijnsel in de lucht. voor ik het verhaal van onze waarneming vertel, wil ik eerst zeggen dat wij dit tot een tijdje geleden helemaal vergeten waren, alsof het nooit gebeurd is, wat eigenlijk vreemd is gezien hoe we ons voelden tijdens de waarneming. pas een hele tijd geleden, toen er een artikel in humo verscheen over ufo-waarnemingen, herinnerden wij ons plots los van elkaar dat wij iets gezien hadden en sindsdien is er bij ons al vaak over gepraat. eerst hadden we besloten om het niet te melden omdat we niet wisten waar met ons verhaal terecht kunnen zonder voor onnozelaars versleten te worden, maar na vandaag een artikel in de krant te hebben gelezen over dit meldpunt, hebben we besloten om het toch te doen.*

*het gebeurde vorige zomer. we herinneren ons niet precies wanneer, maar we weten nog wel dat het voor ons huwelijk was en dat was op 3 oktober 2009. ik meen mij ook te herinneren dat ik rondliep in een t-shirt, maar dat het daar eigenlijk wel vrij fris voor was. het was nogal een bewolkte, winderige dag, maar gezien ik rondliep in een t-shirt moet het daar wel de tijd van het jaar voor geweest zijn, dus waarschijnlijk in de zomer ergens. we weten ook niet meer precies waar het was, maar in onze herinnering komen we uit een winkel of een supermarkt. dat moet ergens in de hierboven genoemde regio geweest zijn. daar wonen wij immers en we zijn die zomer niet ver van huis geweest omdat we in oktober op huwelijksreis gingen.*

*we kwamen dus uit die supermarkt en plots zagen we een heel eind boven ons een voorwerp in de lucht. het leek op een stealth bommenwerper, maar het vloog heel traag, maakte geen geluid en had geen lichten. het was gewoon een driehoekig plat vlak, zwart-grijs van kleur. achteraan was het plat van vorm in tegenstelling tot een stealth die meer gevorkt is. het ging iets meer schuin vliegen en toen zagen we dat het ook bovenaan plat was terwijl een stealth meer nog een soort cabine heeft. het leek gemaakt van metaal en had een ruw oppervlak.*

*we stonden erop te kijken terwijl het overvloog en het leek een soort hypnotiserende werking te hebben, we stonden er eigenlijk naar te staren als een koe naar een trein en we hadden een vreemd, angstig gevoel, maar tegelijk voelde het ook heel sereen. het is vreemd om te zeggen, maar hoewel er andere mensen rond ons waren, leek het wel alsof we alleen waren.*

*plots schoot het vreemde voorwerp er met grote snelheid vandoor en daarna herinneren we ons niets. niet dat we in de auto gestapt zijn, weggereden zijn of erover gepraat hebben. helemaal niets. achteraf is het ook altijd geweest alsof het nooit gebeurd was. we hebben er nooit meer aan terug gedacht, het was pas met dat artikel in humo dat we ons vaag iets begonnen te herinneren en samen dit verhaal terug hebben kunnen samenstellen.*

*ik weet dat dit klinkt als een vreemd verhaal en als ik het zou lezen, zou ik vermoeden dat het was geschreven door iemand met een serieuze problematiek. toch is het zo gebeurd en zijn wij geen mensen met een psychiatrische en/of verdovende middelen problematiek.*

*met vriendelijke groeten,  
T."*

Doordat noch de plaats juist gekend is noch de datum kan deze waarneming niet getoetst worden aan de gegevens van het logboek van de Verhees Delta. De regio waar de waarneming verricht werd ligt op een 30 km van de thuisbasis van de Verhees Delta zodat dat het niet uitgesloten is dat dit



merkwaardig driehoekig vliegtuigje de oorzaak is van deze melding. De beschrijving van het tuig door deze getuige lijkt sterk op deze van de waarnemer uit Beerzel.

Opmerkelijk zijn de psychologische neveneffecten. Blijkbaar gingen de getuigen, net na de waarneming, ervan uit dat het om een vliegtuig ging waarna dit banale feit wegzonk in het geheugen. Het *Humo*-artikel (*Humo* nr. 3612) waarnaar wordt verwezen in de mail handelt over de UFO-golf in België eind 1989 - begin 1990. Het prototype van de UFO toen was een driehoek en dit wordt verschillende keren vermeld in het betreffende artikel. Blijkbaar werden de getuigen door het lezen van dit artikel aangezet om hun waarneming van een driehoekig tuig in de zomer van 2009 te herinterpreteren in het licht van deze nieuwe informatie.

Tijdens het samenstellen van dit rapport meldde zich bij het Belgische UFO-meldpunt een getuige S.V. met een waarneming van een onbekend object dat sterke gelijkenissen vertoont met de Verhees Delta. Hieronder de mail die deze getuige op 28 februari 2010 verstuurde:

#### *WAARNEMINGSCOÖRDINATEN*

*Plaats: Zonhoven, Eikenen-Kolveren, Oudestraat*

*Datum: zaterdag 27 februari 2010*

*Tijdstip: ongeveer 16u30*

*Duur: 1 minuut*

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: ZO*

*Hoogte begin : 75 °*

*Richting einde: NO*

*Hoogte einde : 45 °*

#### *BESCHRIJVING*

*"naar aanleiding van een waarneming van een raar 'vliegtuig' ben ik op jullie site beland. Hier is hetgeen wat mijn vader en ik gezien hebben.*

*We waren in de tuin bezig toen we het geluid hoorden van een éénmotorig sportvliegtuigje, wat niet abnormaal is daar het vliegveld van Aero Kiewit vlakbij ligt. Mijn vader keek omhoog en zei dat dit wel iets heel speciaals was. Het tuig was zwart en had een ruitvorm met afgeronde hoeken. Het had eigenlijk niets dat op een normaal vliegtuig leek van vleugels of staart. Gewoon een zwarte ruit. Het vloog aan de snelheid van een normaal sportvliegtuig en maakte ook hetzelfde lawaai. Ook de hoogte was normaal. Ik schat de grootte op een 10 m doorsnede. Het kwam uit de richting van Hasselt (vliegveld Kiewit?) en vloog noordelijk richting Houthalen. Daar mijn vader en ik redelijk wat afweten van vliegtuigen, waren we alletwee heel verbaasd over dit ding. We dachten eerst aan een modelbouwvliegtuig maar daar maakte het teveel lawaai voor en vloog het te traag. Op die plaats mogen trouwens ook geen telegeleide vliegtuigen gebruikt worden. We weten dus niet wat dit is geweest.*

*Helaas hebben we geen foto's kunnen maken.*

*Bij de recente meldingen las ik dat er een tijd geleden iemand in Oelegem eenzelfde soort spotting heeft gedaan, ook een vierkante vorm dat lawaai maakte. Misschien gaat het hier over hetzelfde fenomeen/toestel. Ik vroeg me af of jullie het vliegveld van Kiewit kunnen contacteren of er zo'n toestel bij hun vertrokken is.*

*Bedankt."*

Omdat het vermoeden bestond dat ook hier de Verhees Delta verantwoordelijk was voor deze melding werd op 3 maart 2010 een mail gezonden aan Bart Verhees met de vraag of hij kon bevestigen dat hij met zijn delta-vliegtuig op zaterdag 27 februari 2010 omstreeks 16 h 30 gevlogen had in de buurt van Zonhoven. Dit werd door de heer Verhees via mail, verzonden op 4 maart 2010, bevestigd.

Opmerkelijk is dat de waarnemers uit Zonhoven de Verhees Delta omschrijven als een ruit.

De waarneming vanuit Oelegem, waarvan sprake is in de mail van de melder uit Zonhoven, luidde: "ik zag in de zomer een vierkant klein vliegtuigje voorbij vliegen, het had een zacht geluid." Dit werd waargenomen op 15 juli 2009. Op dat moment vloog, aldus de heer Verhees, de Verhees Delta niet in de buurt van Oelegem.

Net voor het afronden van dit rapport meldde zich bij het Belgische UFO-meldpunt een getuige D.C. met een waarneming van een voor de waarnemer onbekend object dat ook sterke gelijkenissen vertoont met de Verhees Delta.

Hieronder de mail die deze getuige op 10 augustus 2010 verstuurde:

#### *WAARNEMINGSCOÖRDINATEN*

*Plaats: Zwevezele*

*Datum: 20/07/2010*

*Tijdstip: Ik vermoed in de namiddag.*

*Duur: Ongeveer 30 sec.*

#### *RICHTING EN HOOGTE*

*Richting begin: W*

*Hoogte begin : 90 °*

*Richting einde: O*

*Hoogte einde : 15 °*

#### *BESCHRIJVING*

*“Geachte,*

*Op 20 juli was ik buiten aan het werk. Op een gegeven moment hoorde ik een sportvliegtuigje. Met een normale reflex keek ik omhoog. Ik zag het toestel, ik vermoed een cesna, die vloog van west naar oost op een hoogte die normaal is voor zo'n toestel en vlak boven mij. Maar daarvoor vloog een, voor mij, onbekend voorwerp op een relatief kleine afstand en met een gelijke snelheid voor het sportvliegtuigje uit. Het leek of het sportvliegtuigje het onbekend toestel volgde. Voor mij was het object niet groter dan de helft van de cesna en leek het op een platte schijf. Ik hoorde ook enkel maar de motor van het vliegtuigje. Ik dacht dat het misschien wel te maken kon hebben met de nationale feestdag die 's anderendaags doorging en het dus wel iets militair zou zijn (ik woon op een militaire vluchtroute). Ik heb de 21ste juli naar het defilé gekeken maar heb niks gezien. In ieder geval moet de piloot van het sportvliegtuigje het object perfect kunnen beschrijven en er toch mogelijks een melding van hebben gemaakt. Tenzij hij weet wat het is natuurlijk. Voor mij was het toch iets zeer vreemd. Misschien is er wel een zinnige verklaring voor.*

*Mvg.”*

Gezien de treffende gelijkenis met de waarneming door M. W. uit Beerzel werd ook voor deze waarneming uit Zwevezele Dhr. Verhees aangeschreven. Dhr. Verhees meldde dat hij op 20 juli 2010 een vlucht had gemaakt van Calais naar Zoersel. Zoals uit Fig. 9 blijkt is het zeer waarschijnlijk dat de Verhees Delta die dag in de omgeving van Zwevezele heeft gevlogen. De aanduiding van de getuige van de bewegingsrichting van het waargenomen object stemt overeen met een vlucht van Calais naar Zoersel. Opmerkelijk is dat deze waarnemer de Verhees Delta beschrijft als een “platte schijf”.



Fig. 9 Aanduiding van de ideale baan van vlucht de Verhees Delta op 20 juli 2010 van Calais naar Zoersel ( ©Google – kaartgegevens, ©Tele Atlas, ©IGN-France, ©Aerodata International Surveys, ©Europa Technologies)

## 8. Conclusie

Dit onderzoek legt de vinger op een aantal zaken die de studie van merkwaardige luchtverschijnselen bemoeilijken. Doordat we zekerheid hebben over de aard van het door M.W. waargenomen object kunnen we een aantal dingen opmerken die vermoedelijk kenmerkend zijn voor dit soort waarnemingen. Het relaas van de ooggetuigen blijkt in grote lijnen te kloppen. Ook veel kleine details, zoals de kleur en het koepeltje op het object waargenomen door de kinderen, blijken te kloppen. We kunnen dus stellen dat we hier te maken hebben met nauwkeurige waarnemers. Desondanks waren zij op dat moment niet in staat om het driehoekig object te identificeren als een merkwaardig en klein vliegtuig.

Men zou kunnen vermoeden dat iemand die reeds veel DVD's gezien heeft i.v.m. UFO's na verloop van tijd - het interview vond meer dan vier maanden na de waarneming plaats - onbewust details zou toevoegen, dit blijkt niet het geval te zijn.

M.W. was zo verbijsterd door wat hij zag en hoe hij dit interpreteerde dat hij geen aandacht heeft geschonken aan eventuele kentekens op het sportvliegtuigje. Een detail dat toegelaten had om de aard van het driehoekig object snel te achterhalen.

Ook de datum die ongeveer twee weken nadien wordt opgegeven blijkt er een dag naast te zitten. Opmerkelijk is dat mensen die een vreemd verschijnsel waarnemen hiervan geen of slecht nota nemen en het menselijk geheugen al snel fouten maakt.

M.W. zei tijdens het interview dat, ondanks zijn voornemen om bij het eventueel waarnemen van een vreemd verschijnsel in de lucht dit vast te leggen met een fototoestel, hij zo verbaasd was dat hij er zelfs niet aan dacht om een fototoestel te halen.

Ook in deze zaak stellen we vast dat de informatie die tijdens een interview naar boven komt van betere kwaliteit is dan de gegevens vermeld in het elektronisch meldingsformulier. Wellicht heeft het interactieve element tussen ooggetuige en onderzoeker hier een invloed op. Het is belangrijk om dit op te merken. Wanneer melders een opmerkelijke waarneming beschrijven, vraagt het Belgisch UFO-meldpunt doorgaans om een vraaggesprek dat door sommige melders wordt geweigerd met als argument dat ze niets meer over de waarneming kunnen vertellen dan datgene wat ze per e-mail hebben doorgespeeld. Dit geval geeft aan dat dit argument niet altijd hout snijdt.



Bij het oplossen van een zaak als deze heeft men de medewerking nodig van anderen, in dit geval leden van sportvliegtuigverenigingen. Van de acht verenigingen die werden aangeschreven heeft slechts één iemand een reactie gezonden die bruikbare informatie bevatte. We kunnen zo goed als zeker zijn dat de merkwaardige Verhees Delta ook bekend moet zijn bij de verenigingen die werden aangeschreven en waar geen reactie van werd ontvangen, onder meer de vliegvereniging van Ursel waar de Verhees Delta landde op de dag van de waarneming van M.W.. Dit is een factor waar de onderzoeker naar merkwaardige luchtverschijnselen machteloos tegenover staat en die maakt dat de bron van een UFO-prikkel mogelijk niet achterhaald kan worden niettegenstaande het feit dat de oorzaak van die prikkel iets conventioneels is.

De waarnemer in Zonhoven omschreef de Verhees Delta als een ruit. De melder uit Zwevezele beschreef de vorm van de Verhees Delta als een platte schijf. Uit deze voorbeelden blijkt dat het herkennen van de vorm van een tuig zelfs bij klaarlichte dag, waarbij de waarnemers ongeveer een halve minuut de tijd hadden om het tuig te observeren, niet eenvoudig is.

### **Slotevaluatie**

Verhees Delta

**Werner POETS**

(publicatieversie 29-09-2010)

## Dankbetuiging

De onderzoeker wenst de volgende personen te bedanken voor hun bijdrage aan de totstandkoming van dit rapport:

- Ooggetuige M.W. die melding maakte van deze waarneming en uiterst behulpzaam was in het beantwoorden van de vele vragen van de onderzoeker.
- Frederick Delaere, coördinator Belgisch UFO-meldpunt, via hetwelk de ooggetuige zijn waarneming heeft kunnen melden, voor zijn opbouwende kritiek en suggesties.
- Wim van Utrecht, projectverantwoordelijke CAELESTIA, voor het nalezen van de voorbereidende versie van het rapport.
- Peter De Meirman, beheerder van het privé-weerstation in Lovenjoel voor het ter beschikking stellen van meetgegevens via zijn website <http://users.skynet.be/weerstation.lovenjoel/>
- Jan Van den Brande , beheerder van het privé-weerstation in Kapelle-op-den-Bos voor het ter beschikking stellen van meetgegevens via zijn website <http://users.telenet.be/jan.van.den.brande/WSK/index2.htm>.
- Paul Van Haesendonck, voorzitter van Koninklijke Vliegclub De Wouw, die de onderzoeker hielp om op het spoor te komen van de Verhees Delta.
- Bart Verhees, piloot en ontwerper van de Verhees Delta, voor het bevestigen van het feit dat zijn merkwaardig vliegtuigje in de buurt was op het moment aangegeven door de getuigen uit Beerzel, Zonhoven en Zwevezele. ([www.verheesengineering.com](http://www.verheesengineering.com))
- Paul Kipping voor de toestemming om de foto in Fig.8 te gebruiken (<http://www.paulkipping.nl>).
- Erik Claes voor de foto van het sportvliegtuigje die gebruikt is in de reconstructiefoto op de voorpagina.
- André Skondras voor het doorsturen van het artikel uit *Het Belang van Limburg* i.v.m. de Verhees Delta.

## Geraadpleegde bronnen

- <http://users.skynet.be/weerstation.lovenjoel/Weeroverzicht%20deze%20maand.htm>
- <http://users.telenet.be/jan.van.den.brande/WSK/index2.htm>
- <http://www.largeformatphotography.info/sunmooncalc/>
- [http://www.vanhaesendonck.org:31999/de\\_wouw/id17.htm](http://www.vanhaesendonck.org:31999/de_wouw/id17.htm)
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Facetmobile>
- [http://nl.wikipedia.org/wiki/Cessna\\_182\\_Skylane](http://nl.wikipedia.org/wiki/Cessna_182_Skylane)
- <http://www.youtube.com/>
- <http://www.sanicole.com/sanicole/index.php>
- <http://www.ebul.be/>
- [www.verheesengineering.com](http://www.verheesengineering.com)
- *Het Belang van Limburg*

## Bijlage

Artikel i.v.m. de Verhees Delta uit *Het Belang van Limburg* van 18 & 19-09-2010

**LIMBURG**

HET BELANG VAN LIMBURG - ZATERDAG 18 EN ZONDAG 19 SEPTEMBER 2010

6

**SANICOLE AIRSHOW  
START MET SHOW BIJ  
ZONSONDERGANG**

**"Mensen denken dat er  
een ufo voorbij vliegt"**

**Lommelaar  
vliegt in  
zelfgemaakt  
toestel op  
SANICOLE  
AIRSHOW**

**HECHTEL-EKSEL**

**Wie zondag rond 10.45  
uur omhoog kijkt  
tijdens de Sanicole  
Airshow in Hechtel, ziet  
de Lommelse hobby-  
piloot Bart Verhees het  
zwerk doorklieven. Wat  
hem bijzonder maakt,  
is dat hij met een zelf  
gemaakt toestel vliegt.**

Na jarenlang vanaf de grond te hebben gevlogen met modelvliegtuigjes, schakelde hij over naar het grotere werk en werd de sky the limit in zijn Verhees Delta. "Als je in de mogelijkheid bent, is zelf een vliegtuigje bouwen voordeliger dan

**Ingenieur Bart Verhees bij het zelfgebouwde vliegtuig dat zijn naam draagt. "Je gaat niet de lucht in met wat je wilt. Alles is tot in de puntjes gekeurd op veiligheid."**

Foto Dick DEMEY

centje huren of kopen", geeft hij gratis consumentenadvies. De 47-jarige ingenieur Bart Verhees maakt in zijn vliegtuigje zijn jongensdromen waar. "Al van kindsbeen af ben ik in de weer met modelvliegtuigen. Het is altijd een

hobby geweest en zelf vliegen was natuurlijk mijn ultieme droom. In 1988 heb ik dan vlieglessen gevolgd en werd ik lid van Sanicole.

**Deltatoestel**

Verhees die duidelijk een technische

knobbel heeft, ging nog een stap verder en wilde zijn eigen toestel bouwen. "Meer nog, ook zelf ontwerpen. Mijn eigen ideeën wilde ik erin verwerken. Er is absoluut geen vergelijking te maken met het in elkaar knutselen van een houten

modelvliegtuig. Hoewel je op een schaal werkt die 'maar' vier keer groter is, moet je er meer dan 400 keer meer werk in steken. Uiteindelijk viel mijn keuze op het maken van een gemotoriseerd deltatoestel in aluminium. Het heeft een spanwijdte van 4,5 meter en is echt een uniek model. Ik vlieg er tot 220 km per uur mee, maar het toestel is bestand tegen een snelheid van 300 km per uur."

**UFO**

Zelf een vliegtuigje bouwen is ook voordeliger. "Eentje kopen is duur in onderhoud, en huren kost sowieso veel geld voor het uurtje dat je in de lucht bent. Ik vlieg trouwens op autobrandstof. Vlak voor het vliegen stop ik even bij het tankstation hier in de buurt", lacht Bart.

Het toestel van de man doet op vlak van vormgeving met wat verbeelding denken aan een 'vliegende schotel' uit langvervlogen jeugdfeuilletons. "Sinds ik hiermee vlieg, heb ik ontdekt dat dit land een ufo-meldpunt heeft", lacht Verhees. "Na een vlucht bezoek ik hun site wel eens. En op mijn traject stijgt soms het aantal meldingen van mensen die een ufo zagen voorbij komen." Trouwens, de man is bezig aan zijn volgende exemplaar dat plaats zal bieden aan twee personen.

**Geert VAN BAELEN**



## **Publicaties bestellen**

*Regelmatig worden bij interessante meldingen van vreemde luchtverschijnselen nieuwe onderzoeksrapporten opgesteld en later ter informatie verspreid onder geïnteresseerden. Een digitale versie is steeds gratis verkrijgbaar. Het sturen van een mail met de vraag om het rapport te krijgen is voldoende. Alle publicatie zijn eveneens via onze site ([www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)) voor eigen gebruik te downloaden.*

### **Verkrijgbare rapporten en bundels:**

- **Onderzoeksrapport Nr. 01.021129.2003** (Zwevegem 29-11-2002)
- **Onderzoeksrapport Nr. 02.051116.2006** (Kortrijk 16-11-2005)
- **Onderzoeksrapport Nr. 03.1995.2007** (Romarin - midden 1995)
- **Onderzoeksrapport Nr. 04.052000.2008** (Steenhuffel – mei 2000)
- **Onderzoeksrapport Nr. 05.080722.2008** (Brussel 22-07-2008)
- **Onderzoeksrapport Nr. 06.080802.2009** (Sint-Martens-Latem 02-08-2008)
- **Onderzoeksrapport Nr. 07.090405.2010** (Beerzel 05-04-2009)
  
- **10 jaar UFO-onderzoek** (Een ervaring, een visie, een conclusie)
- **Jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt, 08/2007-07/2008**
- **Jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt, 08/2008-07/2009**

Voor informatie of meldingen:

**Belgisch UFO-meldpunt**

Uw meldpunt voor vreemde luchtverschijnselen

[www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)

**T.a.v. Frederick DELAERE, Kapellestraat 65, 8760 Meulebeke, BELGIUM**

+32 (0)477/82.00.23., [info@ufomeldpunt.be](mailto:info@ufomeldpunt.be), [www.ufomeldpunt.be](http://www.ufomeldpunt.be)

© 2010, Belgisch UFO-meldpunt/Frederick Delaere

*Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.*