

ONDERZOEKSRAPPORT

vreemde luchtverschijnselen

Steenhuffel – mei 2000



Frederick DELAERE & Wim VAN UTRECHT

een publicatie van het Belgisch UFO-meldpunt

ONDERZOEKSRAPPORT

vreemde luchtverschijnselen

Rapport: 04.052000.2008
(Steenhuffel – mei 2000)

© 2008 Frederick DELAERE

een publicatie van het Belgisch UFO-meldpunt

INHOUD

- 1. Historiek** *1*
- 2. De getuigen** *3*
- 3. De locatie** *5*
- 4. Datum en tijdstip** *8*
- 5. Meteorologische en astronomische gegevens** *9*
- 6. De feiten** *10*
- 7. Onderzoek** *15*
- 8. Synthese en conclusie** *17*

1. Historiek

In augustus 2007 werd gestart met de oprichting van het Belgisch UFO-meldpunt. Een initiatief waar waarnemers van vreemde luchtverschijnselen terecht kunnen om hun waarneming te melden. Kort na haar oprichting kreeg het meldpunt ruime aandacht in de Vlaamse media en werd het meldpunt vermeld in *Het Belang van Limburg*, *Gazet van Antwerpen*, *Het Laatste Nieuws*, op *Radio 2*, *Studio Brussel* en *VTM* (*Vlaamse Televisie Maatschappij*). Spontaan meldden verschillende UFO-getuigen hun waarneming bij het nieuwe meldpunt. Eén van die waarnemingen betrof de melding die in dit rapport wordt behandeld. De getuige schreef ons op 1 oktober 2007 letterlijk het volgende:

Aalst, 01-10-2007

Mijnheer Delaere,

Een zevental jaar geleden (ik kan het juiste jaartal + maand nagaan maar de juiste datum weet ik niet meer) ik heb een UFO (of wat het ook was) gezien, overdag, in de streek van Merchtem (de plaats weet ik nog exact). Ik reeds per fiets op de Leirekensroute en zag naast mij, boven het veld iets wat leek op een soort zeppelin, maar dan zonder aanhangsel of schroefmotoren of weet ik wat. De afstand kan ik moeilijk inschatten. Om een idee te kunnen geven: zo 'n 10 meter van mij en 10 meter boven de grond. Het hing totaal bewegingsloos en geluidloos daar te hangen. Ik kon enkel een heel lichte schommelbeweging waarnemen. De grootte kan ik eveneens moeilijk inschatten (10 tot 20 meter lang). Het had een donkere monotone grijze kleur. Het leek niet echt van metaal en onwezenlijk.

Mijn reactie was achteraf gezien ook niet normaal. Ik bleef namelijk heel traag op mijn fiets verder rijden terwijl ik het ding aanschouwde. Ik had een gemengd gevoel zo van: ik ben aan 't hallucineren maar waarschijnlijk is het toch waar. Bang was ik niet maar toch wat onzeker. Waarschijnlijk is dit de reden dat ik bleef verder rijden. Na een tijd was het plotseling verdwenen.

Reeds jarenlang rijdt ik in de zomer langs deze route. Sommige mensen in mijn familie beweren dat, indien je iets wil zien, je het daadwerkelijk ook ziet. Elke keer als ik daar nog passeer stap ik van de fiets en denk: 'kom tevoorschijn' maar ik zie nooit iets. Misschien ben ik gek. Ik weet het niet. Steeds als ik in die omgeving kom heb ik een naar gevoel (reeds voordat ik dat ding gezien heb). De hele omgeving is kilometers lang volledig omgeven door hoogspanningsmasten en er hangt daar een zekere spanning die ik niet kan verklaren.

Dit is geen grap. Misschien hebben mensen op dat moment ook zoiets gezien in die omgeving. Ik las zopas het artikel over uw meldpunt in de krant.

Wat nu volgt wou ik eerst niet melden opdat mijn verhaal niet te ongeloofwaardig zou klinken en opdat ik van u een reactie zou krijgen. Het was niet de eerste keer dat ik zo'n ervaring meemaakte (midden en eind jaren zeventig).

U kan mij steeds contacteren.

W.V.G.

Na het lezen van deze mail stuurde ik (DELAERE) de getuige een vragenlijst om meer details over de zaak te weten te komen. Nadat de getuige me deze vragenlijst ingevuld had terugbezorgd werd beslist om de zaak verder te onderzoeken. Vooral het feit dat de getuige het verschijnsel klaarblijkelijk vanop een zeer korte afstand had waargenomen gaf de doorslag om tot verder onderzoek over te gaan.

Op 10 november 2007 werd een bezoek gebracht aan de getuige en reden we samen naar de plaats van de waarneming.

2. De getuige

De getuige is W.V.G.* wonende te Aalst. W.V.G. is geboren in 1958 en is in het dagelijkse leven leraar economie. De getuige is ongehuwd en heeft geen kinderen.

W.V.G. komt over als iemand die nieuwsgierig is naar het UFO-fenomeen maar die toch een grote angst ervoor heeft. Zijn vroegere UFO-ervaring (zie hoofdstuk 6, interview regel 063) is hiervan een voorbeeld. Hij wil zeer graag een antwoord op wat hij heeft waargenomen.. Wanneer hij voorbij de plaats van de waarneming komt heeft de getuige vreemde, angstige gevoelens. De waarneming heeft duidelijk sporen van angst bij de getuige nagelaten. Naast de twee UFO-ervaringen is de getuige al enkele keren het slachtoffer geweest van zaken die doorgaans als paranormaal kunnen worden omschreven, al vindt de getuige deze omschrijving iets te extreem. De getuige loopt zeker niet met z'n verhaal te koop en wil dan niet in de aandacht komen.

Kort na mijn bezoek aan de getuige, belde hij me op met een zeer vreemd verhaal van blauwe lichtstralen die hij in z'n kamer had gezien en die een cirkel van licht op de muur hadden geprojecteerd. Dit gesprek duurde langer dan een uur en W.V.G. toonde zich ongerust over wat hij had meegemaakt. Enkele weken durfde hij z'n slaapkamer niet meer te betreden. Hij vertelde me ook dat wanneer hij zich kwaad maakt de lichten beginnen te flikkeren en te "kraken". De man verkeerde in deze periode in een soort stresstoestand. De verschillende "vreemde" ervaringen volgden elkaar snel op. Nadat ik de getuige aangespoord had om zijn gedachten wat te verzetten en zich niet blind te staren op die "vreemde" ervaringen, namen de verschijnselen dan ook af en vond de man terug rust in z'n leven.

De getuige denkt niet meteen dat UFO's van buitenaardse herkomst zijn, maar is van mening dat ze eerder uit een andere dimensie komen.

De getuige heeft enkele boeken over UFO's in z'n bezit en zoekt soms naar informatie over dit onderwerp op het Internet. Vooral de site "YouTube"*** bezoekt hij regelmatig. Via de krant raakte hij op de hoogte van het bestaan van het Belgisch UFO-meldpunt en via de weblog (<http://UFO-meldpunt.blogspot.com>) kwam

hij met me in contact. Hij wil vooral een antwoord op wat hij heeft waargenomen in de hoop dat z'n angst dan misschien zal verdwijnen.

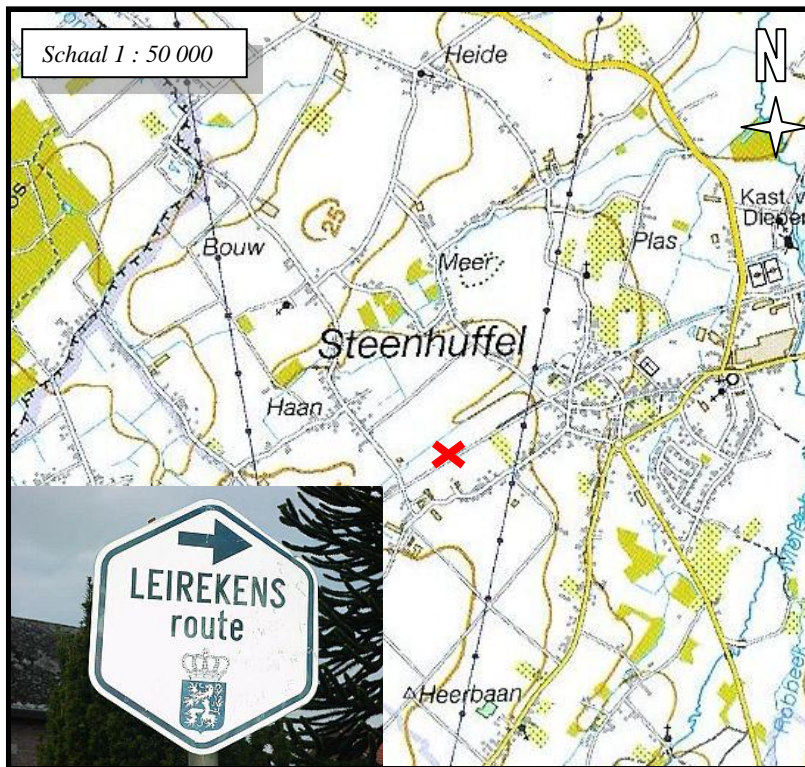
De getuige had er geen bezwaar tegen dat de ervaring gepubliceerd zou worden. Zelf wil hij liever niet in de belangstelling komen en wenst hij anoniem te blijven.

** De naam van de getuige wordt in dit rapport vermeld met de afkorting W.V.G. Voor de privacy van de getuige geven we geen persoonlijke gegevens vrij.*

***YouTube is terug te vinden op <http://www.youtube.com>, en is een site die beeldmateriaal van allerlei zaken ter beschikking stelt voor z'n bezoekers. UFO's is één van de honderden onderwerpen die op de site te vinden is.*

3. De locatie

Over de plaats waar de getuige het vreemde verschijnsel waarnam bestond eerst de grootste twijfel. Aanvankelijk dacht hij dat de waarneming plaatsvond in Steenhuffel nabij Merchtem. Later werd gedacht dat de waarneming plaatsvond in het dorpje Peizegem (net naast Steenhuffel gelegen). Enig opzoekingswerk



door Wim VAN UTRECHT bracht aan het licht dat de waarneming wel degelijk plaatsvond in Steenhuffel. Kort na het bezoek dat ik aan de site heb gebracht is de getuige met een vriend teruggegaan en kon daar de exacte coördinaten met een GPS-toestel vaststellen. De fietsroute die door dit landelijke gebied loopt en die de getuige toen met de fiets volgde heet de Leirekensroute. De geografische coördinaten van de waarnemingsite zijn: O 4° 15' 04", N 50° 59' 34". De site bevindt zich circa 25 meter boven de zeespiegel. De getuige zag het verschijnsel in noord-westerlijke richting.

Fig. 1 : Topografische kaart van de omgeving. Het rode kruisje duidt de plaats aan waar de getuige zich bevond. (©Nationaal Geografisch Instituut)



Fig. 2 : Satellietfoto van de waarnemingsplaats (blauwe pijlen) afgelegde route tijdens de waarneming, het zwarte kruis duidt de plaats aan waar het vreemde verschijnsel zich bevond. De gele driehoek duidt de plaats aan vanwaar onderstaande foto (fig.3) werd genomen (© Google-earth – bewerking FD)

In de omgeving van de waarnemingsplaats vonden we geen structuren of gebouwen die eventueel kunnen bijdragen tot een mogelijke verklaring. Het is vooral een landelijk gebied, waar de talrijke hoogspanningskabels mee het beeld van de omgeving bepalen.

Net naast de waarnemingsplaats bevindt zich een bedrijf dat zich toelegt op het fokken van paarden. Op de weide waar de waarneming plaatsvond wordt één keer per jaar een paardenwedstrijd gehouden. Wanneer we in zuidoostelijke richting kijken zien we een hele rij woningen waarvan de tuin uitkijkt op de weide waar de vreemde cilinder werd waargenomen. Omdat er verschillende woningen in de directe omgeving van de waarnemingsplaats aanwezig zijn hebben we in deze woningen een “Oproep tot getuigen” gepost. Dit gebeurde tijdens een tweede plaatsbezoek op 17 mei 2008 door Frederick DELAERE en Sandra WINDEY (coördinator van www.ufo.be, de website van het Belgisch UFO Netwerk, afgekort BUFON).



Fig. 3: Plaats van de waarneming. Het zwarte kruis duidt de positie van het vreemde object aan.(© FD)

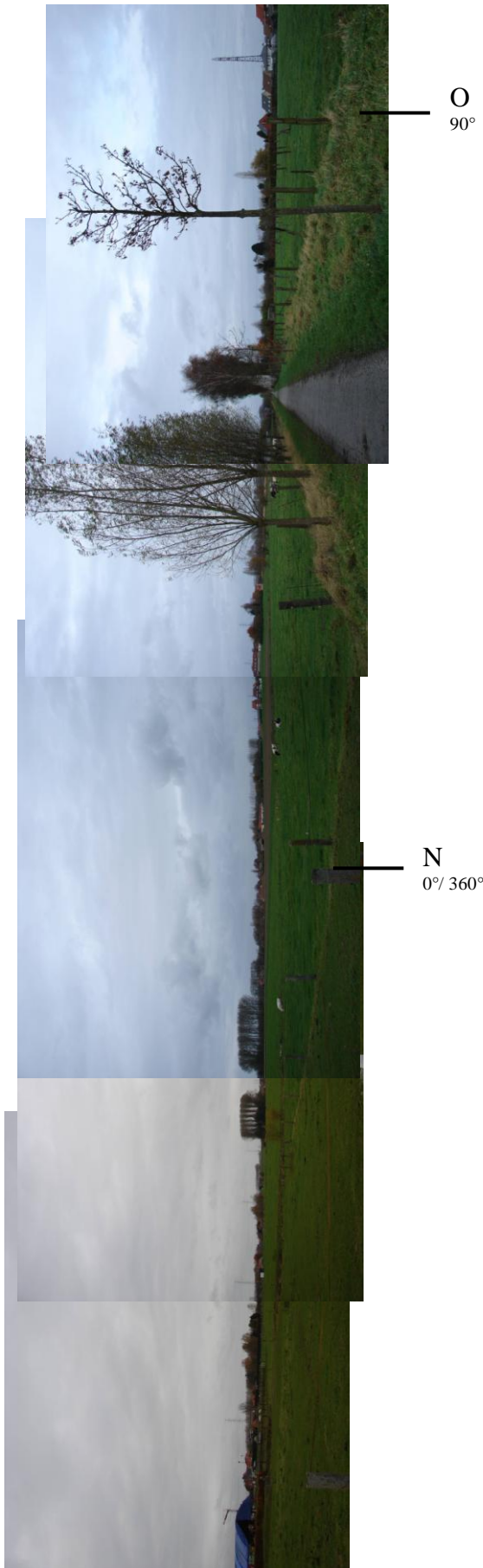
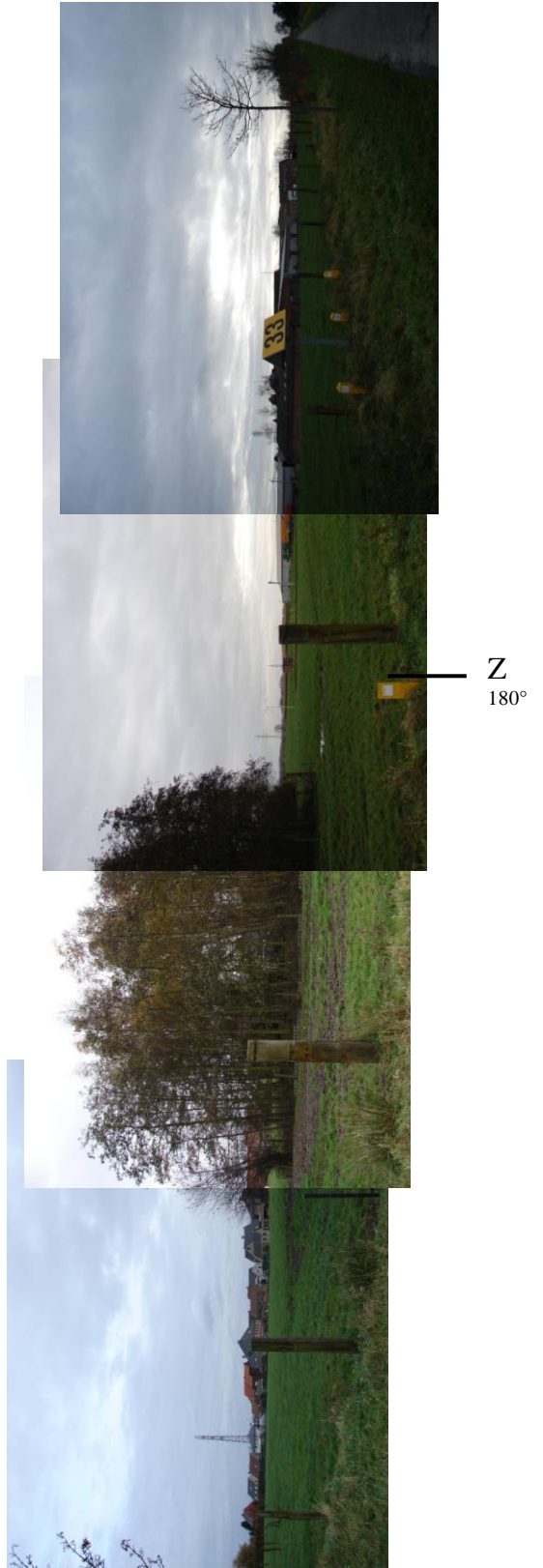


Fig. 4 : Panoramisch zicht van de waarnemingsplaats. (© FD)



4. Datum en tijdstip

De exacte datum van de waarneming kan de getuige zich niet meer herinneren. We moeten gissen naar de periode waarin hij het vreemde verschijnsel heeft opgemerkt. Hij is er alvast zeker van dat de waarneming plaatsvond in de maand mei van het jaar 2000. Het was zeker een werkdag want er was school die dag. Het was ofwel een maandag, dinsdag, donderdag of vrijdag.

De getuige schat het tijdstip van de waarneming omstreeks 16u. Hij komt tot deze veronderstelling doordat hij enkele jongeren met de fiets tegenkwam die net van school naar huis reden.

5. Meteorologische en astronomische gegevens

Aangezien de exacte datum van de waarneming niet kon worden bepaald konden ook geen meteorologische en astronomische gegevens worden opgevraagd.

De getuige zelf spreekt van: “zeer zonnig”, “zeer warm weer” en merkt op dat er “een blauwe hemel was” met “bijna geen wind”.

6. De feiten

Op een zonnige werkdag in mei 2000 besliste getuige W.V.G. om een ritje te maken met de fiets. Dat doet hij regelmatig bij mooi weer en meestal neemt hij dan ook de oude treinroute dwars door het natuurgebied “de Leirekens”, die na afbraak veranderd is in een fietsroute.

Ter hoogte van Steenhuffel, nadat hij een rij bomen rechts van de weg was voorbijgereden komt de getuige oog in oog te staan met “een soort zeppelinvorm” dat op slecht 50 meter van hem boven een veld stil hangt. Het sigaarvormige voorwerp heeft volgens de getuige de afmetingen van twee stadsbussen achter elkaar. Het heeft een grijze kleur, maar lijkt niet op metaal of enig ander bekend materiaal. Het zonlicht weerkaatst niet op het voorwerp. Het object maakt een lichte schommelende beweging (“als een boot die op kalm water heen en weer beweegt”).

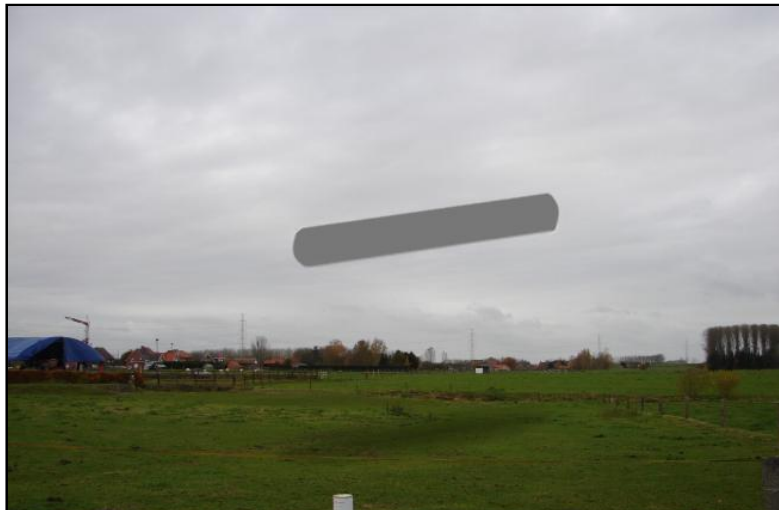


Fig. 5 : Reconstructie van de waarneming. Bewerkte foto van de originele waarnemingsplaats. (©F.D.)

De getuige is enorm aangegrepen door wat hij ziet en rijdt traag en “verdoofd” verder. Hij blijft het voorwerp volgen maar plots moet hij voor zich kijken want anders zou hij van het smalle fietspad afrijden. Wanneer de getuige na enkele seconden zijn blik terug naar het veld richt blijkt dat het

vreemde verschijnsel verdwenen is. De getuige begrijpt niet dat dit enorme voorwerp zomaar in enkele seconden tijd helemaal kan verdwijnen. Hij fietst verder, maar beslist dan na enkele minuten om het laatste deel van zijn traject over te doen en nogmaals langs de plaats van de waarneming te passeren. Meer dan een kwartier later heeft de man de plaats van de waarneming opnieuw bereikt, maar zonder resultaat. Er is geen spoor van de vreemde cilinder te bekennen.

Na enige correspondentie kon ik een afspraak met de getuige regelen voor een uitgebreid gesprek en een bezoek aan de plaats van de waarneming. Het interview vond plaats op 10 november 2007 en werd op audio-cassette opgenomen. U vindt er hieronder het transcript van terug.

Interview 10-11-2007

W.V.G.: De getuige

F.D.: Frederick DELAERE

001 F.D.: Kunt u mij uw hele ervaring even van begin tot einde vertellen?

002 W.V.G.: In de maand mei reed ik met de fiets, zoals ik elke zomer doe. Ik kwam van richting Steenhuffel en reed richting Merchtem op de Leirekensroute. En op het fietspad van de Leirekensroute zie ik op een gegeven moment recht van mij boven het veld iets hangen. Wat weet ik niet, ik zou zeggen een voorwerp. Niet zo hoog, ik schat een 10-tal meter boven de grond en 20 meter lang. Niet ver van me. Dat voorwerp hing schuin in lucht. Het leek op de romp van een vliegtuig of een zeppelin. Zonder enig uitsteeksel. Ik zag ook geen draad die er naartoe liep. Gewoon een soort zeppelinvorm. Als je aan mij zo vragen of de structuur van metaal was kan ik dat niet zeggen. Het leek onwezenlijk. Het was een lichtgrijze materie, niet volledig zwart. Maar niet wazig, maar scherp omlijnt. Het maakte geen beweging, het maakte geen lawaai, geen enkel geluid. Maar heel kleine schokjes.

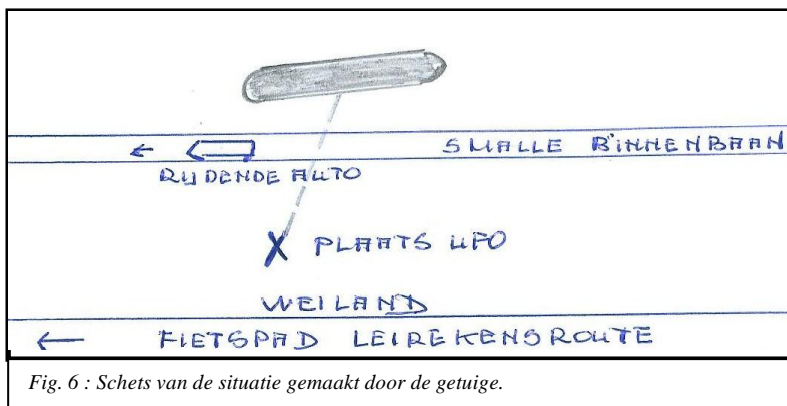


Fig. 6 : Schets van de situatie gemaakt door de getuige.

003 F.D.: Je hoorde niets van geluid?

004 W.V.G.: Geen enkel geluid. De tijd dat ik het gezien heb is moeilijk in te schatten. Ik denk 1 à 2 minuten. Ik heb niet constant gekeken. Ik keek naar rechts, naar boven. Vol verbazing heb ik daar naar gekeken. Met een gemengd gevoel van geloof en ongeloof. Ik voelde me niet 100% op m'n gemak. Ik ben blijven doorrijden met de fiets, wat achteraf

bekeken ook raar is. Ik reed heel traag verder tot op een bepaald moment ik rechts zou afdraaien keek ik opnieuw en het voorwerp was niet meer te zien. Ik heb toen speciaal nog eens een toertje om gereden, maar ik heb niets meer gezien. De jaren daarop heb ik daar ook niets meer gezien. In mijn fantasie smeed ik erom om dat nog eens te mogen zien.

005 F.D.: Was er veel tijd tussen de eerste en de tweede keer dat u lang de waarnemingplaats langsgereden bent?

006 W.V.G.: Een half uur denk ik. Ik weet heel goed dat het rond 16u moet geweest zijn, want de school was net gedaan. De precieze dag weet ik niet meer. Het was zeker niet in het weekend, en in de maand mei van 2000. En toen ik het voorwerp zag, passeerde op de achtergrond een auto een straat verder.

007 F.D.: Was dat op dezelfde moment toen u het verschijnsel waarnam?

008 W.V.G.: Ja, een 100-tal meter verder zag ik een auto rijden. Ik ben geen wetenschapper, maar als ik hallucineer, dan zie ik wel ook die auto.

009 F.D.: Welk weer was het dit dag?

010 W.V.G.: Het was zeer zonnig weer.

011 F.D.: Kunt u nog even een tekening maken van het verschijnsel en de situatie van de waarneming?

012 W.V.G.: Geen probleem.

[Zonder enig probleem maakt de getuige een tekening van het verschijnsel en de situatie, we zien hierbij een grote overeenkomst met de tekeningen die hij eerder op de vragenlijst voor UFO-meldingen had gemaakt.]

013 F.D.: Hoe langschat u de cilinder?

014 W.V.G.: Ik schat 10 à 20 meter in lengte, laat ons zeggen de lengte van twee bussen achter elkaar. Heel groot dus. Het hing schuin en was zwart van kleur. Het leek niet van metaal. Nog iets belangrijk om te vermelden misschien: in dat voorwerp zie ik geen vormen of structuren, gewoon een simpel oppervlak. Het was niet echt volledig zwart van kleur, maar ook niet lichtgrijs. Het voorwerp dat ik zag kan ik het best vergelijken met wanneer ik een tekening op een venster plak en naar buiten kijk. Het was enorm surrealistisch wat ik zag, het is niet te beschrijven. Je twijfelt enorm of dat daar wel echt hangt.

015 F.D.: Zag je in zekere zin een dikte in het voorwerp of spreken we echt van een plat vlak?

016 W.V.G.: Ik zie het zo: plat, lang. Ik heb daar lang over nagedacht. Ik heb geen diepte gezien. Je kan het best omschrijven als sigaarvormig. Aan beide kanten een beetje afgerond.

017 F.D.: Hoe schuin hing het voorwerp. Hoeveel graden denk je?

018 W.V.G.: Het hing een beetje schuin. Hoe schuin is moeilijk te zeggen.

019 F.D.: Ik zal een foto van de plaats van de waarneming bewerken en daar een cilindervormig voorwerp op zetten. Aan de hand van deze foto kun je me dan aanwijzen of alles klopt zoals jij het gezien hebt. Op die manier krijgen we een ideaal beeld van de waarnemingsituatie.

020 W.V.G.: O.K. maar het voorwerp leek niet meteen op een zeppelin.

021 F.D.: Hoe kwam het dat je niet bent gestopt met de fiets om het voorwerp te blijven bekijken?

022 W.V.G.: Ik denk dat ik me niet op m'n gemak voelde.

023 F.D.: Je bent dus bewust doorgefietst?

024 W.V.G.: Ik heb daar later nog aan teruggedacht en ik denk dat dit door de onzekerheid en angst kwam. Ik heb toen gedacht, misschien droom ik dit, maar het kan ook echt gebeuren nu. Een gemengd gevoel van geloof en ongeloof.

025 F.D.: Toen je op het einde van het pad kwam was het voorwerp weg?

026 W.V.G.: Inderdaad.

027 F.D.: Had je één of andere gewaarwording voor of na het zien van het verschijnsel?

028 W.V.G.: Niet echt, ik voelde me wel zeer verdwaasd over wat ik gezien had. Eveneens zat ik plots vol energie en was ik een beetje opgefokt.

029 F.D.: Wat was uw eerste gedachte na het zien van dit vreemde verschijnsel? Kon je er een mogelijke verklaring op plakken?

030 W.V.G.: Ik ben thuis gekomen en ik heb het onmiddellijk tegen m'n vader verteld. Ik wist er anders niet meteen raad mee.

033 F.D.: Hoe reageerde hij?

034 W.V.G.: Niet veel. We hebben zoal een slechte communicatie met elkaar. Hij zei wel niet dat ik aan het zeveren was hoor.

035 F.D.: Heb u het voorwerp al op voorhand zien hangen, alvorens u zo dichtbij was.

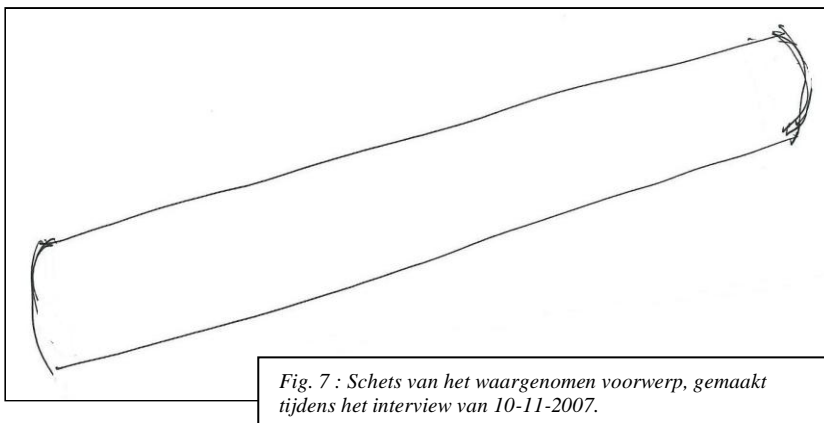


Fig. 7 : Schets van het waargenomen voorwerp, gemaakt tijdens het interview van 10-11-2007.

036 W.V.G.: Neen. Ofwel moet het al zeer hoog gehangen hebben en is het beginnen dalen of het is plots uit het niets verschenen.

037 F.D.: Waren er nog andere mensen in de buurt?

038 W.V.G.: Ik heb niemand anders gezien.

039 F.D.: Kunt u even op deze topografische kaart de exacte waarnemingsplaats aanduiden?

[De getuige kan zeer moeilijk de plaats van de waarneming op een topografische kaart aanduiden. Op een latere datum is de getuige met een vriend terug naar de waarnemingsplaats gereden en heeft toen met een GPS-toestel de exacte waarnemingscoördinaten kunnen bepalen.]

040 F.D.: Hoe hoog schat u dat het voorwerp zich vanaf de grond bevond?

041 W.V.G.: Ik schat 10 à 20 meter hoog.

042 F.D.: U vertelde me dat er in de verte een wagen passeerde, klopt dit?

043 W.V.G.: Ja dat klopt. Hij reed ook tamelijk traag, misschien heeft hij het verschijnsel ook wel gezien.

044 F.D.: Je sprak over een schommelbeweging die het object maakte. Hoe kun je dat nog anders omschrijven?

045 W.V.G.: Ik moest zeer goed kijken om het voorwerp te zien schommelen. Ik dacht nog toen ik het zag aan een luchtballon, maar er hingen geen kabels aan. Het was niet zo dat het even bewoog en toen weer stil hing. Neen het bleef constant schommelen. Het leek net een boot die op kalm water aangemeerd ligt.

046 F.D.: Hebt u visuele problemen? Droeg u toen ook al die bril?

047 W.V.G.: Ja, ik draag nu nog steeds dezelfde bril als toen ik de waarneming deed. Het enige probleem dat ik heb is dat ik zeer vlug vermoeide ogen heb. In feite zou ik op aanraden van de oogarts al enkele jaren zwaardere glazen moeten hebben.

048 F.D.: Hoe waren de weersomstandigheden?

049 W.V.G.: Zeer warm weer. Anders rij ik trouwens niet met de fiets. Het was een blauwe hemel.

050 F.D.: Hoe groot schat u de hoek waarop het verschijnsel zich bevond?

051 W.V.G.: Ik denk ongeveer 15°.

052 F.D.: Bent u zeker dat het 15° was, want ik zie u twijfelen?

053 W.V.G.: Neen, want ik begrijp niet precies wat u bedoeld.

054 F.D.: De waarnemingshoek is de hoek waarop het verschijnsel zich vanaf de grond bevond ten opzichte van u als waarnemer. Ik had de indruk dat het voorwerp toch tamelijk hoog van u in de lucht hing, of heb ik dit verkeerd?

055 W.V.G.: Dan zal 40° misschien beter zijn als ik het zo zie.

056 F.D.: Aan wie hebt u uw ervaring verteld en hoe reageerden ze?

057 W.V.G.: Zoals ik reeds vertelde was m'n vader de eerste die het te horen kreeg. De twee man aan wie ik het vertelde was een goede vriend H.C. Ondertussen ben ik die wat uit het oog verloren, maar ik weet nog exact hoe die op mijn verhaal reageerde. Hij vertelde me dat het waarschijnlijk een echte UFO was en dat die mannen daar kwamen tanken aan die hoogspanningskabels. Maar het merendeel van de mensen aan wie ik het verteld heb lachen er echter mee.

058 F.D.: Heb je alvorens ons te contacteren nog contact opgenomen met een andere organisatie of instantie?

059 W.V.G.: Neen.

060 F.D.: Heb je vroeger al vreemde ervaringen beleefd?

061 M.V.G.: Natuurlijk liever niet. Maar ik heb toch wat ervaringen meegemaakt die ik niet meteen kan thuisbrengen.

Ik ben opgegroeid bij m'n grootouders, en had niet zoveel contact met de andere leden van mijn familie. De zus van m'n pa vertelde me dat toen ik 3 jaar was m'n grootouders hebben moeten verhuizen omwille van mij. Als kind was ik tamelijk rustig, maar als ik in dat huis was kreeg ik hysterische aanvallen uit angst. Maar daar herinner ik me zelf niets van. Ze zijn toen met mij naar een klooster gereden waar iemand zat die zich bezig hield met duivelsuitdrijvingen en paranormale toestanden. Die is toen naar dat huis van mijn grootouders gekomen en heeft daar een heel circus van zegeningen en dergelijke opgevoerd. En toen was mijn angst volledig weg. Verder is er niets vreemds

met mij gebeurd. Behalve dat ik als kind vaak op m'n bed ging liggen en toen ik m'n ogen sloot een zwarte tunnel zag waar verschillende mensen en voorwerpen ingezogen werden, waaronder ikzelf. Ik heb daar jaren last van gehad. Ik ben hier van af kunnen geraken, door mij eerst op een lichtpunt in de kamer te concentreren en dan pas mijn ogen te sluiten. Toen mijn grootmoeder overleden was heb ik echter een soort diaprojecties voor mijn ogen gezien. Dat was in een toestand tussen slapen en ontwaken. Ik denk persoonlijk aan twee oplossingen: 1. Ik ben gek aan het worden of 2 ik ben vatbaar voor dergelijke verschijnselen. Ik wil echter op deze ervaringen liever niet verder ingaan.

062 F.D.: Kunt u mij misschien iets meer vertellen over uw andere UFO-ervaring die je gehad hebt in de jaren '70?

063 W.V.G.: Ik wil u eerst medelen dat ik het een absurd en ongeloofwaardig verhaal vind. Ik kwam met de wagen van Nederland. We waren met drie naar een muziekfestival geweest in de maand juni. Het moet ongeveer in 1979 of '80 geweest zijn. Ik wil naar huis rijden maar blijkt dat mijn pinklichten niet werken. Ik heb gewacht tot middernacht van te vertrekken naar huis omdat er dan minder verkeer op de baan was. Ik was aan het rijden en plots voelde ik me niet meer op mijn gemak, maar ik wist niet door wat. Ik ben enkele keren gestopt met het excuus van ik ben moe of ik moet naar de WC. Ik rij verder en plots op een verlaten weg met weinig verlichting, zie ik een groot rond geelachtig licht. Plots draait dat zich recht en dan zie ik dat het verschijnsel zeer plat is. Het draait ook rond zijn as. Ik ben toen in de auto beginnen roepen en sloeg enorm in paniek. Dat ronde licht ging toen plots gewoon uit en het verschijnsel was weg.

064 F.D.: Hoe goed bent u op de hoogte van UFO's?

065 W.V.G.: Ik heb na het zien van die cilinder enkele UFO-boeken gekocht en uitgelezen. Ik geloof niet in buitenaardse wezens, laat dat wel duidelijk zijn. Maar ik vind het wel raar dat ik twee keer een vreemd verschijnsel heb waargenomen. Ik heb wel die golf van driehoeken van kortbij gevolgd in het tijdschrift HUMO.

066 F.D.: Nog een laatste vraagje: wat is uw mening over het UFO-fenomeen?

067 W.V.G.: Wat mij het meest aanspreek in het fenomeen is het idee dat er meerdere realiteiten zouden bestaan. Maar dat zijn natuurlijk ook maar theorieën.

068 F.D.: Van harte bedankt voor uw antwoorden.

[Einde transcript]

7. Onderzoek

- Nazicht van het archief leerde dat het in mei van 2000 zeer rustig was in de media rond het UFO-fenomeen. Er zijn amper krantenartikels uit die periode terug te vinden. Van TV-uitzendingen over het UFO-onderwerp was er al helemaal geen sprake.
- Er zijn geen tegenspraken te vinden tussen de ingevulde vragenlijst enerzijds en het interview anderzijds. De beschrijving van de gebeurtenis en van het waargenomen object stemt in beide gevallen overeen.
- We vonden in ons archief geen aanvullende meldingen voor de maand mei 2000, regio Steenhuffel.
- Op 17 mei 2008 vond een tweede bezoek aan Steenhuffel plaats waarbij ongeveer zestig “Oproepen tot getuigen” werden gepost (bijlage 1). Deze oproep bracht ons echter geen aanvullende waarnemingen of informatie.
- Tijdens dit tweede plaatsbezoek hadden we een gesprek met de eigenaars van het stuk land waarboven het vreemde gevaarte werd waargenomen. De vrouw verklaarde dat ze ongeveer tien jaar geleden (rond 1998) eveneens een zeer groot langwerpig voorwerp boven haar veld had gezien. Zij kon het voorwerp echter meteen thuisbrengen als zijnde een “zeppelin”. In de zomerperiode komen bijna dagelijks ballonnen overgevlogen. Zeppelins zijn echter eerder zeldzaam in de omgeving.

- Er werd geen contact opgenomen met een nabijgelegen luchthaven omdat het verschijnsel zich zeer laag boven de grond bevond en dat de karakteristieken niet in de buurt van een vliegtuig of helikopter komen.
- Afgaande op het uiterlijk (een cilindervorm) en het gedrag (stilhangen met een lichte schommelbeweging, zie interview regel 045), samen met de weersgesteldheid van de dag (zonnig en bijna windstil) breng meteen het idee van een “*SOLAR-balloon*” (zonne-ballon) naar voren. Een *SOLAR-balloon* bestaat meestal uit een zeer lichte soort plastic. De ballon is zwart van kleur. De werking van de ballon is zeer simpel: de grootte (varieert van 1 tot meer dan 12 meter lang) cilinder wordt gevuld met gewone lucht en aan beide kanten dichtgemaakt. Dan doet de zon gewoon de rest. Door de warmte van het zonlicht op het zwarte zonlicht absorberend materiaal begint lucht in de ballon op te warmen waardoor hij gaat stijgen. Er zijn meldingen gemaakt van *SOLAR-balloons* die tot vele



Fig. 8 : Foto van een persoon die een *SOLAR-balloon* aan het oplaten is. (Bron: www.rense.com/general51/myst.htm).

honderden meter hoogte stegen. Ze kunnen vele uren blijven vliegen, het afkoelen van de lucht is vaak de reden waarom ze terug naar beneden komen. Men kan zelf zeer gemakkelijk met enkele zwarte plastic zakken een dergelijke ballon maken. Ook op Ebay kan men tegen een zeer lage prijs zo'n ballon aanschaffen. De getuige verwees in z'n eerste schrijven van 01-10-2007 naar: "iets dat leek op een soort zeppelin". De *SOLAR-balloon* lijkt inderdaad op een soort zeppelin, vandaar ook dat deze verklaring de meest voor de hand liggend is.

8. Synthese en conclusie

Het uiterlijk (een zwarte sigaarvormig verschijnsel), het gedrag (een lichte schommelende beweging) en de weersomstandigheden (een zonnige dag) pleiten allemaal voor een verklaring als een *SOLAR-balloon*. Hoogstwaarschijnlijk heeft er iemand op het tijdstip van de waarneming een dergelijke ballon op de plaats van waarneming neergelegd. Deze ballon is door de warmte van de zon beginnen opstijgen en dit heeft de getuige waargenomen. Een dergelijke ballon wordt eerder zelden in België opgelaten. In de Verenigde Staten worden deze ballonnen vaker opgelaten en kunnen ze opstijgen tot vele honderden meters hoogte. Door hun cilindervormig uiterlijk, hun gedrag (ze blijven soms roerloos en geluidloos stilhangen) en hun afmetingen (van 1 tot 12 meter) worden ze vaak als UFO aanzien. De “plotse” verdwijning laat zich mogelijks verklaren doordat de ballon snel aan hoogte had gewonnen en uit het zicht verdwenen was of was gezakt en door de stallen en aanplanting op de paardenboerderij aan het oog was onttrokken. De mogelijkheid dat de man een zeppelin zag (zoals eerder aangehaald door de eigenaar van het veld) achten we eerder klein.

Slotevaluatie

We vermoedden dat de getuige een *SOLAR-balloon* heeft waargenomen.

Frederick Delaere & Wim Van Utrecht

(publicatieversie 11-08-2008)

Dankbetuiging

- **Sandra WINDEY**, *Coördinator ufo.be, Atlantis2012.be*

(voor de logistieke steun tijdens het plaatsbezoek van 17 mei 2008)

Geraadpleegde werken

- Topografische kaart 1:50.000, Nationaal Geografisch Instituut
- Google earth
- *www.rense.com*
- *www.YouTube.com*

Bijlage

1. OPROEP TOT GETUIGEN (deze oproep werd tijdens een tweede plaatsbezoek op 17 mei 2008 in ruim 60 brievenbussen in de omgeving van de waarneming gepost)

Publicaties bestellen

Regelmatig worden bij interessante meldingen van vreemde luchtverschijnselen nieuwe onderzoeksrapporten opgesteld en later ter informatie verspreid onder geïnteresseerden. Een digitale versie is steeds gratis verkrijgbaar. Het sturen van een mail met de vraag om het rapport te krijgen is voldoende.

Men kan eveneens een uitgeprinte versie van een rapport of bundel bekomen door het bedrag dat in de onderstaande lijst te vinden is (onkosten voor het drukken en versturen) te storten op rekeningnummer 063-9686878-08 met vermelding 'Onderzoeksrapport nr (gevolgd door het nummer van het gewenste rapport) of de naam van de bundel.

Verkrijgbare rapporten en bundels:

- **Onderzoeksrapport Nr. 01.021129.2003** (Zwevegem 29-11-2002) – gedrukte versie = 5 €
- **Onderzoeksrapport Nr. 02.051116.2006** (Kortrijk 16-11-2005) – gedrukte versie = 5 €
- **Onderzoeksrapport Nr. 03.1995.2007** (Romarin - midden 1995) – gedrukte versie = 5 €
- **Onderzoeksrapport Nr. 04.052000.2008** (Steenhuffel – mei 2000) – gedrukte versie = 5€
- **Onderzoeksrapport Nr. 05.080722.2008** (Brussel 22-07-2008) – gedrukte versie = 5€
- **Onderzoeksrapport Nr. 06.080802.2009** (Sint-Martens-Latem – 02-08-2008) – gedrukte versie = 5€

- **10 jaar UFO-onderzoek** (Een ervaring, een visie, een conclusie) – gedrukte versie = 10 €
- **Jaarverslag Belgisch UFO-meldpunt, 08/2007-07/2008** – gedrukte versie = 10 €

BIJLAGE 1.

Antwerpen, 17 mei 2008

OPROEP TOT GETUIGEN

Geachte Mevrouw, Geachte heer,

Wij hadden graag uw medewerking bekomen i.v.m. een niet-alledaagse gebeurtenis die acht jaar geleden plaatsvond in Steenhuffel. Op een woensdagnamiddag in mei 2000 zou een fietser, komend vanuit de dorpskern en rijdend in de richting van Peizegem, een vreemd voorwerp in de lucht hebben opgemerkt. De fietser beschreef het voorwerp als een lang cilindervormige object dat enkele meters boven het gras hing. Het voorwerp hing horizontaal, bewoog niet of nauwelijks, en had een donkere kleur.

Dit bizarre relaas wordt momenteel onderzocht door CAELESTIA, een in 1994 opgerichte studiegroep die verklaringen zoekt voor dergelijke ongewone waarnemingen. Deze melding wordt onderzocht in samenwerking met het Belgisch UFO-meldpunt.

Aangezien de hierboven beschreven feiten zich overdag afspeelden, bestaat er een goede kans dat ook andere personen dit cilindervormige voorwerp hebben opgemerkt. Vandaar deze oproep. Mocht u zich iets over een dergelijk voorwerp kunnen herinneren dan zouden wij het erg op prijs stellen als u contact met ons zou willen opnemen.

Van de andere kant is het ook mogelijk dat u zich gebeurtenissen herinnert die kunnen helpen bij het zoeken naar een verklaring voor de gemelde feiten (misschien waren er destijds op een weide in de buurt jongeren met een ongewone ballon in de weer). Alles wat kan helpen bij de identificatie van dit verschijnsel is nuttig. Hieronder vindt u onze contactgegevens:

Belgisch UFO-meldpunt

p/a Frederick DELAERE
Gentstraat 95
8760 MEULEBEKE

GSM: 0477/82 00 23
E-mail: frederickdelaere@yahoo.com

CAELESTIA

p/a Wim VAN UTRECHT
Bredestraat 22
2000 ANTWERPEN

GSM: 0485/82 00 02
E-mail: wim.van.utrecht@telenet.be

Voor meer informatie over onze studiegroep en haar doelstellingen kan u terecht op www.caelestia.be.

Informatie over het Belgisch UFO-meldpunt kan u terugvinden op <http://UFO-meldpunt.blogspot.com>

Indien u zulks wenst houden wij u op de hoogte van het resultaat van onze opzoekingen.

Met dank bij voorbaat en vriendelijke groet,

Wim VAN UTRECHT & Frederick DELAERE

Voor informatie of meldingen:

Frederick DELAERE*

Gentstraat, 95
8760 Meulebeke
BELGIUM

+32 (0) 477 / 82.00.23.
info@ufomeldpunt.be
www.caelestia.be

Belgisch UFO-meldpunt

Uw meldpunt voor vreemde luchtverschijnselen

www.ufomeldpunt.be

** Sinds 1996 is Frederick Delaere actief als onderzoeker van vreemde luchtverschijnselen in België. Gedurende 7 jaar had hij de leiding over een West-Vlaamse onderzoeksgroep welke werd stopgezet in 2003. Delaere is medewerker van het Antwerpse CAELESTIA (www.caelestia.be). Naast onderzoeksrapporten publiceert hij regelmatig monografieën die betrekking hebben op het UFO-fenomeen. In 2007 richtte hij het Belgisch UFO-Meldpunt op dat gecontacteerd kan worden via www.ufomeldpunt.be. Dit meldpunt zorgt ervoor dat toevallige waarnemers van onbekende luchtverschijnselen hun ervaring kunnen melden.*