

ONDERZOEKSRAPPORT

BELGISCH
UFO-MELDPUNT
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

Niel

augustus 2015

Wim VAN UTRECHT & Henk KALFSBEEK

*Onderzoeksrapport
Niel – augustus 2015*

Wim VAN UTRECHT & Henk KALFSBEEK

INHOUD

1. Historiek	1
2. Waarnemingslocatie	3
3. Datum, tijdstip, duur	5
4. De getuige	6
5. Plaatsbezoek	6
6. Aanvullende en analoge meldingen	18
7. Mogelijke verklaringen	19
8. Slotevaluatie	22
Dankwoord	22

1. Historiek

Naar aanleiding van de media-aandacht die volgde op een bij het meldpunt binnengekomen video van een ringvormige folieballon boven de Oost-Vlaamse gemeente De Pinte, werd het Belgisch UFO-meldpunt in september 2015 overspoeld met UFO-meldingen. Bij één van deze meldingen werd gewag gemaakt van een tientallen meters groot voorwerp dat in goede omstandigheden van dichtbij zou zijn waargenomen. De eerste details van deze gebeurtenis stammen uit een door de getuige op 15 september 2015 ingevuld elektronisch meldingsformulier. U treft dit formulier hieronder aan in zijn oorspronkelijke vorm. Enkel de persoonlijke gegevens van de getuige zijn weggelaten. De getuige zelf wordt verder in dit rapport aangeduid met diens initialen MD.

KENMERKEN

Vorm : Zeppelin, sigaar

Grootte : Ongeveer 50 meter

Kleur : Antraciet

Geluid : Stil

WAARNEMINGSCOÖRDINATEN

Plaats : Niel tunnelweg

Datum : 20 augustus

Tijdstip: Tussen 24.30 0100 uur

Duur : 60 a 70 seconden

RICHTING EN HOOGTE

Richting begin: ZW

Hoogte begin : van dichtbij waargenomen

Richting einde: ZO

Hoogte einde : 10° - 30°

BESCHRIJVING

"toen ik in augustus terug kwam van het werk met de motor rond 24.45 uur draaide ik de tunnelweg in Niel in het was een heldere zachte nacht toen ik de tunnel uitkwam en net voor het kruispunt iets in de lucht zag hangen boven de gebouwen en de weg ik ben toen direct aan de kant gaan staan omdat ik niet durfde doorrijden ik was letterlijk aan de grond genageld ik heb echt staan gapen en wist niet

meer wat te doen het object had de vorm van een sigaar, zeppelin en had een donkere antraciet kleur met aan de zijkant vier lichtgevende brede stroken haast een metaal oranje soort licht . Het hing stil in de lucht ik kon duidelijk alles zien toen het opeens naar links versnelde en razendsnel verdween in de lucht ik ben nog een tijdje blijven staan omdat ik niet goed wist wat te doen of te denken ik heb nochtans een nuchtere kijk op de dingen maar dit was toch iets dat ik niet kon plaatsen, ik heb het toch tegen mijn vrouw durven zeggen omdat ik het kwijt moest ik was op dat moment alleen dus geen getuigen het heeft me wel achtergelaten met een hoop vragen!"

In eerste instantie werd de getuige verzocht een schets te maken van het waargenomen "voorwerp", de verdwijning van het verschijnsel nauwkeuriger te beschrijven en te bevestigen of de feiten plaatsvonden in de nacht van 19 op 20 augustus, dan wel in de nacht van 20 op 21 augustus 2015.

Op 3 november 2015 kwam hierop volgende reactie:

Ik kan mij de exacte datum niet precies meer herinneren, het was rond 20 augustus. Het object verdween zeer stil, in het begin traag en dan zeer snel waar het precies opgeslokt werd in de lucht. Bedankt voor de interesse. Mvg, MD

Bij deze mail zaten twee illustraties:

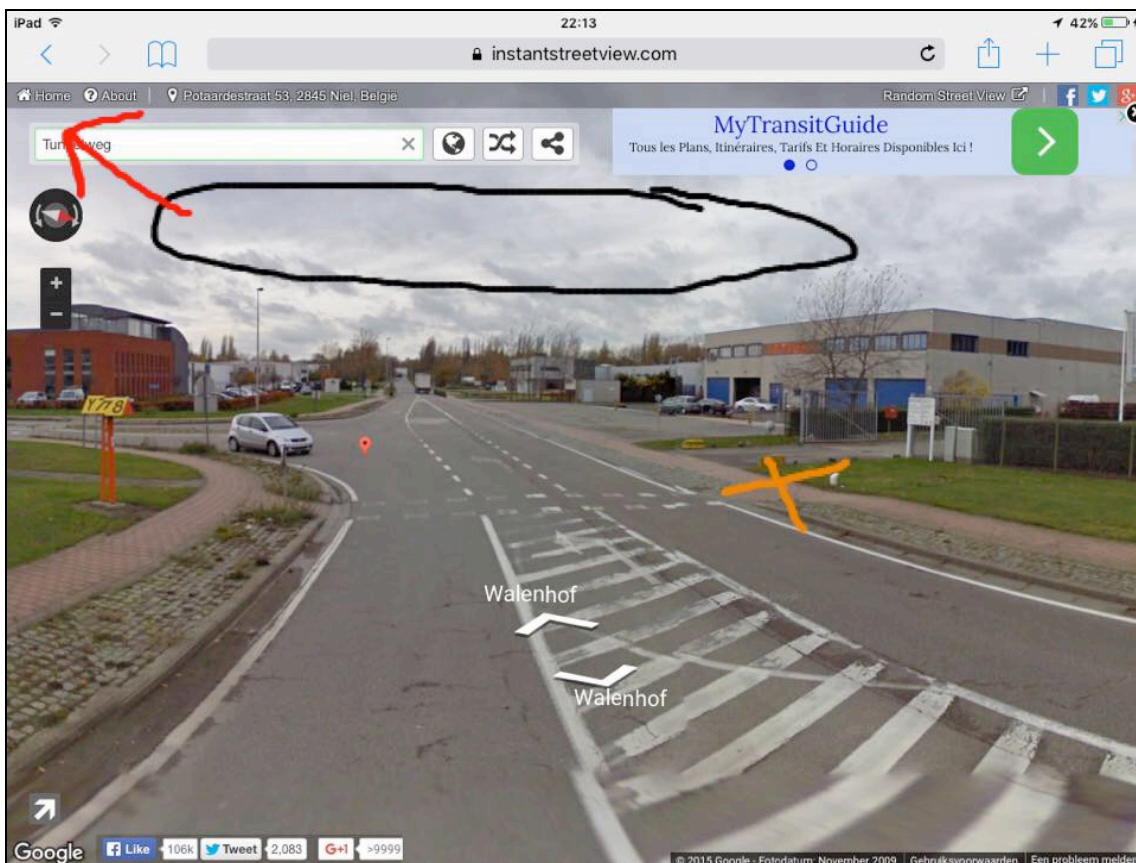


Fig. 1—Het voorwerp zoals door de getuige ingetekend op een Street View foto en doorgestuurd naar het meldpunt op 3 november 2015. Het oranje kruis geeft de plaats aan waar MD zich bevond. De rode pijl de richting waarin het object verdween.

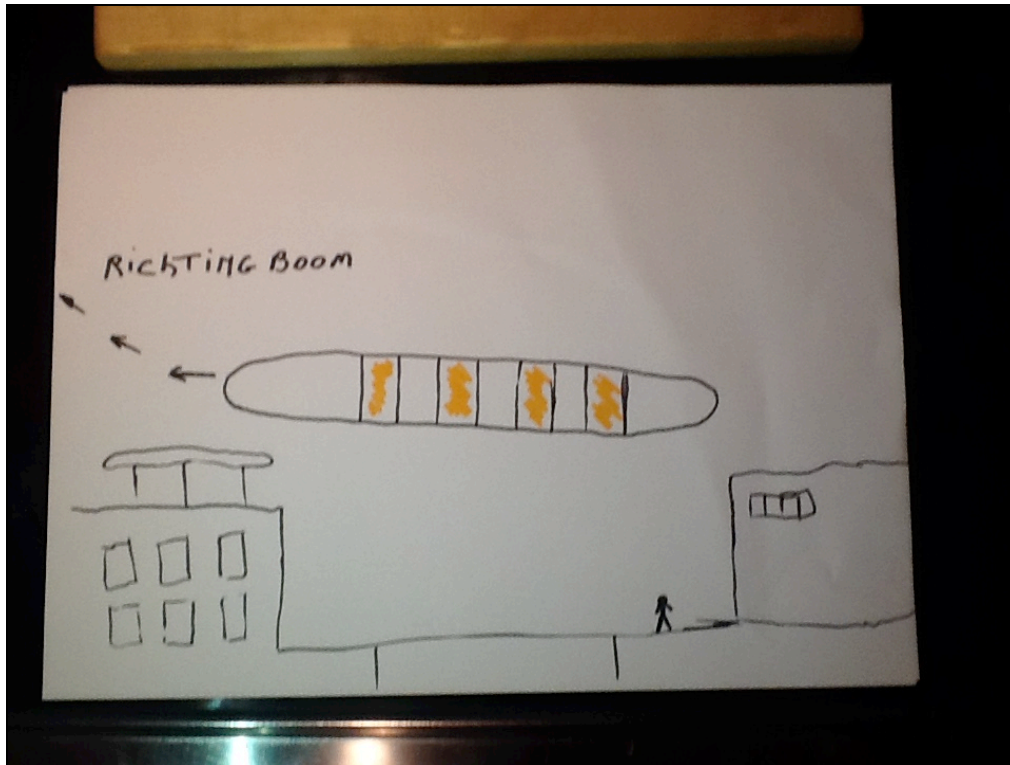


Fig. 2—Foto van een schets van het voorwerp, gemaakt door MD en doorgestuurd naar het meldpunt op 3 november 2015.

Omwille van het uitzonderlijke karakter van de melding werd een poging ondernomen om de getuige persoonlijk te ontmoeten. Dit resulteerde in een plaatsbezoek op 7 december 2015. Na het vraaggesprek bij de getuige thuis werd in gezelschap van deze laatste een bezoek gebracht aan de vlakbij gelegen waarnemingsplaats. Foto's werden gemaakt en met behulp daarvan werd de dag nadien een computerreconstructie van de waarneming uitgewerkt. De resulterende afbeelding (Fig. 10 verder in dit rapport) werd op 9 december samen met een aantal bijkomende vragen naar MD doorgemailed. Inzonderheid werden vragen gesteld over de accuraatheid van de reconstructie en of het nog mogelijk was de exacte datum te achterhalen van de avond waarop de feiten hadden plaatsgevonden. Pas na herhaald aandringen kwam er op 4 augustus 2016 een kort en onvolledig antwoord hierop. Het onderzoek werd omwille van de haperende communicatie afgebroken. Dit rapport beperkt zich dan ook hoofdzakelijk tot een feitelijke weergave van het door de onderzoekers opgetekend getuigenrelaas aangevuld met de bevindingen van het plaatsbezoek.

2. Waarnemingslocatie

De gemeente Niel telt ongeveer 9.000 inwoners en is gelegen op ongeveer 10 km ten zuiden van de stad Antwerpen aan de noordelijke rechteroever van de Rupel. De waarneming zou zich hebben afgespeeld op Walenhof, en inzonderheid het stuk van de straat dat, komende van Antwerpen, zich achter het kleine viaduct bevindt dat onder het treinspoor loopt dat Antwerpen met Brussel verbindt. Het onbekende "voorwerp" zou zijn opgemerkt boven de Tunnelweg die het verlengde van

Walenhof uitmaakt. Links en rechts van dit deel van deze weg bevinden zich bedrijven. De site ligt ten zuiden van het natuurgebied Walenhoek waar grote waterplassen afwisselen met bos. De getuige kwam uit noordelijke richting onder het viaduct doorgereden, volgde dan een flauwe bocht tot op het bedrijventerrein waar de motor werd stilgezet.

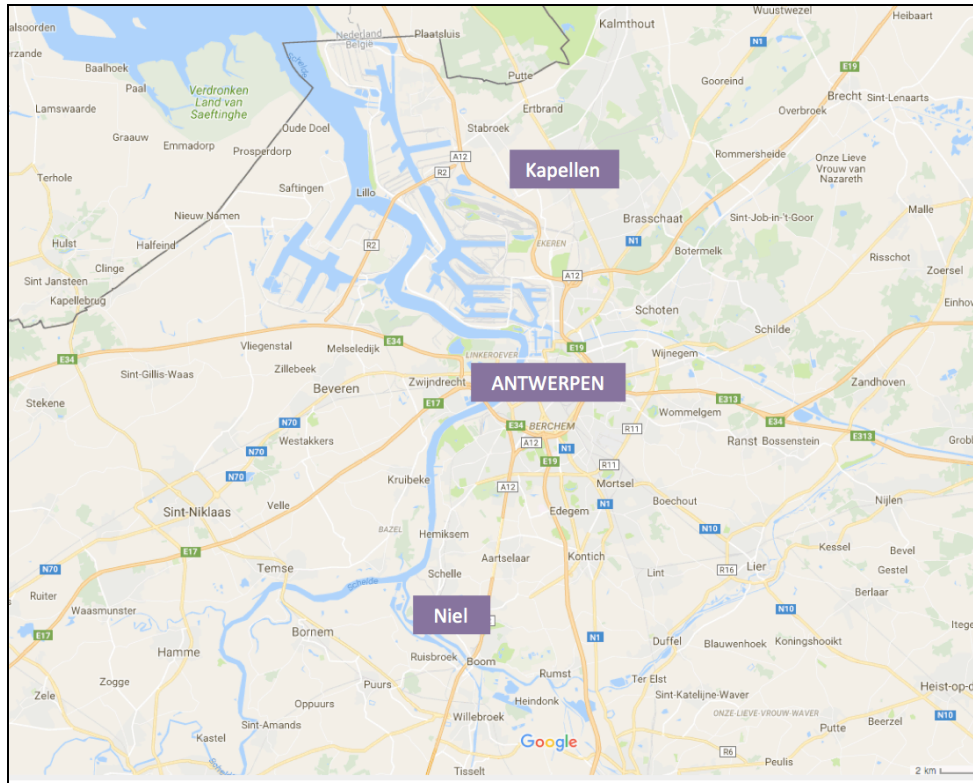


Fig. 3— Google Map afbeelding met aanduiding van Kapellen, Antwerpen en Niel. Noord is bovenaan.



Fig. 4— Google Earth foto van de omgeving daterend van 1 oktober 2015. De gele stippellijn geeft de route aan die de MD volgde tot de motor aan de kant werd gezet. Voor een gedetailleerder zicht van de waarnemingsplaats zie Fig. 9.

3. Datum, tijdstip, duur

Hoewel het vragenformulier van 15 september 2015 “20 augustus” vermeldt, werd de datum in de mail van 3 november omschreven als “rond 20 augustus”. Pogingen om de juiste datum te achterhalen middels een vraag naar een “feestje” dat de avond van de feiten zou hebben plaatsgevonden in het restaurant waar MD werkt, bracht geen opheldering. Wat wel geweten is, is dat het restaurant zijn sluitingsdag heeft op maandag. Het interview leert verder dat het de dag na de waarneming ook een werkdag was (zie antwoord 050 onder punt 5.1). Nazicht van de weergegevens voor de periode van 15 t.e.m. 26 augustus bracht nog aan het licht dat het in de eerste uren van 15 en 18 augustus regende terwijl de getuige de weersituatie beschrijft als “een heldere, zachte nacht”. Uit al deze omstandigheden kan afgeleid dat het voorval zich vermoedelijk afspeelde op 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24 of 26 augustus 2015.

Datum	Weersituatie	Wind	Temp
15/08	Tussen 00:20 en 01:00 lichte en zware regenbuien	zwak (ZZO)	19°C
16/08	Tussen 00:20 en 00:50 helder; om 01:00 geheel bewolkt	zwak (NNW)	16°C
17/08	Tussen 00:20 en 00:50 helder; om 01:00 geheel bewolkt	zwak (NNO)	15°C
18/08	Tussen 00:20 en 01:00 motregen en lichte regen	matig (W)	13°C
19/08	Om 00:20 geheel bewolkt; om 00:50 helder; om 01:00 geheel bewolkt	zwak ZZW)	15°C
20/08	Tussen 00:00 en 01:20 zwakke wind, helder	zwak (OZO)	14°C
21/08	Tussen 00:20 en 00:50 zwakke wind, helder; om 01:00 licht bewolkt	zwak (ZO)	19°C
22/08	Tussen 00:00 en 01:00 zwakke wind, helder	zwak (OZO)	19°C
23/08	Tussen 00:00 en 01:00 zwakke wind, helder	zwak (O)	17°C
24/08	Tussen 00:20 en 01:20 zwakke wind, helder	zwak (WNW)	17°C
25/08	Tussen 00:00 en 00:50 geheel bewolkt met motregen en lichte regenbuien; om 01:00 helder	matig (ZZW)	16°C
26/08	Tussen 00:00 en 00:50 geheel bewolkt; om 01:00 helder	matig (ZW)	18°C

Tabel 1—Overzicht van de weersomstandigheden voor de periode van 15 tot 26 augustus 2015. Tekstdelen in oranje stemmen overeen met de door MD opgegeven weersituatie. Tijdstippen zijn uitgedrukt in MEZT. De gegevens werden ontleend aan www.wunderground.com en betreffen de registraties voor het weerstation van Antwerpen-Deurne (12 km ten NO van Niel). De met grijs gemarkeerde datums geven de dagen aan die met zekerheid kunnen geëlimineerd.

Rekening houdend met de bedekkingsgraad tussen 00u30 en 01u00 en de beschrijving van de weersomstandigheden tijdens de motorrit en de waarneming, zijn 20, 21, 22, 23 en 24 augustus het meest voor de hand liggend.

Opvallende hemellichamen die eventueel hadden kunnen helpen bij het nauwkeuriger bepalen van de datum werden niet opgemerkt tijdens de waarneming.

Het tijdstip werd herinnerd als “tussen 24.30 en 0100 uur” (lees “tussen 00u30 en 01u00”).

De volledige waarnemingsduur zou iets langer dan een minuut (“60 à 70 seconden”) zijn geweest.

4. De getuige

MD was 44 tijdens de waarneming en werkt als chef-kok in een restaurant te Kapellen, een 10-tal km ten noorden van de stad Antwerpen. Na het werk rijdt hij met zijn motor naar het 24 km zuidelijker gelegen Niel, waar hij met zijn vrouw en dochter woont. Het is tijdens één van deze ritten op weg naar huis dat het voorval zich afspeelde.

MD kwam op de onderzoekers over als een sympathieke veertiger die tevreden was dat hij zijn verhaal kwijt kon aan serieus geïnteresseerden. De impact van de gebeurtenis op de getuige, alsook de details van een eerdere “UFO”-ervaring, worden beschreven onder punten 5.1 en 5.2.

5. Plaatsbezoek

5.1. Interview

Wat volgt is de uitgeschreven tekst van het interview dat op 7 december 2015 van MD werd afgenomen.

MD: getuige

KT: echtgenote van de getuige

WVU: Wim VAN UTRECHT (onderzoeker)

HK: Henk KALFSBEEK (onderzoeker)

(...)

003 WVU: Als u wilt vertellen vanaf het moment dat u van het werk komt.

004 MD: Ik kom dus van het werk gereden. Een zalige avond. Heldere avond, aangenaam.

005 HK: Goed gewerkt ook?

006 MD: Goed gewerkt. Ja, natuurlijk. Ik werk in de horeca en ik was ook later thuis want we hadden die avond een feestje gehad op het werk.

007 WVU: Waar is dat ergens uw werk?

008 MD: Mijn werk is in Kapellen. Er was 's avonds een diner en dan nog even blijven zitten, wat gepraat en dan naar huis gereden. Dus, prachtige avond. En ik kom ter hoogte van het industrieterrein, kom ik onder de tunnel doorgereden. En vanaf het moment dat ik een beetje verder ben, 100 à 200m verder, valt mij inderdaad iets op dat boven de weg hing. Boven de gebouwen, boven de weg.

009 HK: Want u reed op de motor?

010 MD: Ik reed op de motor, ja.

011 HK: Als u met de motor rijdt, dan kijkt u waarschijnlijk meestal recht voor u?

012 MD: Ik kijk recht voor mij uit. Ik kom in die bocht gereden en ik zie inderdaad, als ik de bocht uitkom, zie ik boven die twee gebouwen over de weg een zepelin, sigaarachtige vorm, donker, en ik

ben echt geschrokken. Ik ben onmiddellijk aan de kant gaan staan. Omdat, ik ga eerlijk zeggen, ik durfde niet door te rijden. Ik was zo geschrokken van wat ik zag dat ik aan de kant ben gaan staan en dat ik echt als aan de grond genageld heb staan kijken. Wat zie ik hier nu eigenlijk? Wat is dat? Ik kan dat niet plaatsen. Dus ik stond daar naar te kijken en op dat moment viel mij dus ook op dat er aan de zijkant van het ding vier strepen waren waar een oranjeachtig, metaalkleurig licht uit kwam dat niet hard scheen, maar... En dat hing ook volledig stil. Dat was ook iets dat mij... Er was geen beweging in. Dus op dat moment dacht ik van "Wat moet ik hier nu gaan doen?" Want ik zou eronder door moeten rijden om naar huis te gaan, maar ik durfde niet. Ik stond echt stil, zo van...

013 WVU: Er langs rijden was ook geen optie?

014 MD: Dat was geen optie, want dat hing volledig over de weg en over twee gebouwen. En toen zag ik inderdaad die grote, zwarte, antracietachtige kleur, die duidelijk afstak tegenover de nachthemel zal ik maar zeggen.

015 WVU: Was de kleur donkerder of lichter dan de achtergrond?

016 MD: Die was donkerder, donkerder ja.

017 HK: Mat of glimmend?

018 MD: Mat. Heel mat. En dan die vier ramen aan de zijkant. Dat was waar ik op aan het kijken was. En dan op een gegeven moment begon dat heel stil te bewegen naar links, naar richting Boom toe, begon dat te bewegen, en dan schoot dat de lucht in. En halverwege de lucht en de horizon, daartussen dus, halverwege, woep en dat was ineens weg. Geen lawaai, niks...

019 WVU: En toen het wegvloog, behield het dan zijn horizontale positie of...?

020 MD: Eventjes. Een stukje, echt niet veel en dan schoot hij recht naar boven. Maar wel schuin recht.

021 HK: Maar die sigaar, die ging...?

022 MD: Die ging zo. Eerst bewoog die zo, en dan ging hij naar boven. En dan ging hij recht pffff richting Boom met een lichte bocht. Zo woefff en dan verdween hij...

023 WVU: Dus schuin naar boven?

024 MD: Schuin naar boven.

025 WVU: En dan een bocht nemend?

026 MD: Ja.

027 WVU: Je zou ook kunnen zeggen schuin naar boven ongeveer 45°, 20°, 60°?

028 MD: Euh, 45° zoiets. En dan was ie weg.

029 WVU: En met "weg" bedoel je dan weg omdat ie te ver was om hem nog te kunnen zien?

030 MD: Nee, weg alsof... precies opgeslokt... Ik weet niet. Je vindt daar geen juiste woorden voor hé. Maar dat verdween in het niets. Dat was ineens weg.

031 WVU: En als ik je nu zou vragen, de laatste keer dat u het zag, was dat dan van diameter groter dan de maan, kleiner dan de maan? Of een puntje bijna?

032 MD: Kleiner, kleiner. Je ziet dat wegschieten en dan zie je inderdaad... Hoe moet ik dat zeggen? Dat komt conisch naar u toe en je ziet dat inderdaad verkleinen en woefff dan is dat weg.

033 WVU: En dan zag je vooral die oranje kleur of enkel nog een donker punt?

034 MD: Een donker punt met heel, heel zachtjes dat oranje nog.

035 WVU: Alle twee nog.

036 MD: Maar dat veranderde niet van kleur. Dat oranje dat bleef altijd hetzelfde.

037 WVU: De intensiteit.

038 MD: Ja, en je kan dat vergelijken, want ik was toen aan het denken, een paar dagen later kom ik daar voorbij en ben ik daar terug gestopt, en ben ik aan het zien geweest: "Kan het zijn dat ik een weerspiegeling van de lichten heb gezien?" Dat is oranje straatverlichting. Maar dat kwam totaal niet overeen. Ik heb dus dikwijls daar gestaan en aan het kijken geweest van is er iets geweest waarmee ik het zelf kan verklaren, waarvan ik zelf zou kunnen zeggen van "Dat heb ik gezien!". Dat kan hoor, maar nee.

039 HK: U bent ook nog als het donker was daar geweest?

040 MD: Ja, ja, als het donker was, als het licht was. Gewoon omdat ik mezelf wou overtuigen van misschien heb ik gewoon maar iets gezien, maar...

041 HK: Toen u daar stond hebt u uw helm afgezet of...?

042 MD: Mijn helm stond open, dat is zo'n systeemhelm. Als ik binnendoor rij doe ik dat altijd op. Ja, ik heb dan ook nog daar gestaan 's avonds met het vizier van mijn helm dicht. Had ik hem misschien dicht? Dat weet ik niet meer. Doe ik hem dicht, en kijk ik naar de lichten, komt dat overeen? Nee, dat was het geval niet. Het was duidelijk een grote vorm die boven die twee gebouwen hing en over de weg.

043 WVU: We zitten een beetje verveeld met de datum die niet bekend is. Was er misschien een feestje die dag op uw werk?

044 MD: Nee, nee.

045 WVU: Dus een gewone werkdag?

046 MD: Een gewone werkdag, ja.

047 WVU: Hebt u het de dag nadien verteld op het werk?

048 MD: Ik heb het op het werk tegen niemand verteld. Je loopt daar niet mee te koop.

049 WVU: Maar misschien eraan gedacht? Was het nadien een werkdag?

050 MD: De dag nadien was het nog een werkdag, ja.

051 WVU: Dus dan was het zeker geen vrijdag, zaterdag of zondag geweest?

052 MD: Ja, ik werk ook in het weekend dus... Maar de juiste datum, ik weet niet... Ik heb daar niet bij stilgestaan. Je onthoud maar één ding en dat is wat je hebt gezien. Wat er is gebeurd op dat moment. De tijd ook bijvoorbeeld. Je moet een vraag beantwoorden "Hoeveel tijd...", maar je beseft dat niet op die moment.

053 HK: Hebt u nog op uw horloge gekeken?

054 MD: Als ik ben thuis gekomen heb ik op de klok gekeken. Hoe laat was het ongeveer? Van tijd klopt dat wel hoor. Maar ik was daar echt... Voor de rest vergeet je eigenlijk alles hé.

055 HK: U was niet veel later thuis dan u normaal thuis komt?

056 MD: Ja, was iets later thuis omdat wij inderdaad daar een diner hadden hé.

057 HK: Nee, maar wat ik bedoel is, het is hier ongeveer 700m vandaan gebeurd heb ik gezien. Maar die afstand, dat klopt ongeveer met de tijd die u daarover zou hebben gedaan als u het niet had gezien?

058 MD: Ja, ik denk het wel.

059 HK: Dus het tijdstip dat u thuiskwam was ongeveer zoals u normaal gedacht had thuis te zijn.

060 MD: Ja. Op die moment ook... Je bent zo geschrokken dat je echt niet weet... Want iedereen... Ik heb wel een kameraad van me waarmee ik het gedeeld heb, omdat ik weet wij vertellen alles aan elkaar. En hij zei ook: "Waarom heb jij geen foto genomen? Want je hebt toch uw gsm bij." Ik zeg "Je denkt daar niet aan." Ik stond zo te zien, en je staat echt aan de grond genageld. Omdat je niet weet wat het is.

061 HK: Wat voelde je toen? Wat voor emotie riep dat op?

062 MD: Awel, ik ga eerlijk zeggen, ik was een beetje bang en verward. Ik had echt zoiets van *allez*... En ik durfde niet door te rijden. Ik ben aan de kant gaan staan, want ik ga hier niet onderdoor rijden. Je doet dat gewoon niet. Je staat echt stokstijf te gapen naar dat ding van... en u af te vragen wat is dat? Hoe kan dat nu?

063 WVU: U spreek van een diner op het werk. Is dat ook niet meer te traceren? Welk diner dat was?

064 MD: (onverstaanbaar)

065 WVU: We kunnen meer doen als we de datum kennen. Dan kunnen we veel dingen controleren en zien of er nog iemand in de buurt iets gezien heeft.

066 MD: Ja, nee...

067 WVU: Maar de dag nadien was wel een werkdag?

068 MD: Ja, ja.

069 WVU: Daar ben je zeker van?

070 MD: Dan heb ik moeten werken ja.

071 WVU: Dus als ik u een lijstje stuur met dagen dan kan u misschien wel zien van ... dit kan zeker niet of...

072 MD: Ja, ik kan eens kijken in de agenda. In een oude agenda misschien...

073 HK: De datum is heel belangrijk voor ons.

074 MD: Ja, daar kan ik eens in kijken maar...

075 WVU: Wat wij al gedaan hebben, want je sprak over heel goed weer, helder weer, weinig wind.

076 MD: Ja, er was bijna geen wind, er waren geen wolken. Het was echt een heldere nacht.

077 WVU: Hebt u sterren gezien ook?

078 MD: Ja, ik heb sterren gezien. Jaja. Zeker.

079 WVU: En de maan?

080 MD: De maan niet gezien. Neen.

081 WVU: Want we hebben er al een paar dagen uitgefilterd rond 20 augustus waarvan we weten het was regenachtig, of dingen die niet kloppen met wat u zegt. Dus als ik u een lijstje stuur van pakweg zes dagen dan kan u wel...

082 MD: Ik denk het wel. Het was een heldere nacht. Dat weet ik 100% zeker. Omdat ik er ook van aan het genieten was. Je komt terug van uw werk, hebt hard gewerkt en plezierig op de moto. Naar huis rijden en...

083 HK: Dus nadat dat object was weggevlagen heeft u naar uw mening daar nog lang staan kijken of bent u meteen weer op de moto gestapt en weggereden?

084 MD: Zo vlug dat eigenlijk verdwenen was ben ik nog even gewoon staan gapen naar de richting waarin het verdwenen was, en ben dan terug op de moto gestapt en vertrokken. En eigenlijk zo snel mogelijk naar huis gereden... gewoon eventjes naar binnen...

085 WVU: En hebt u het direct verteld of een kwartier nadien?

086 MD: Ik heb het 's morgens tegen mijn vrouw verteld. Ik heb toch de moed gehad om het te durven vertellen.

087 WVU: [zich richtend tot de echtgenote van MD] En u bevestigt dat ook?

088 KT: Jaja, ik kan dat bevestigen. Maar ik weet ook niet meer wanneer dat was. Ik kan jullie echt niet helpen. Daarom dat ik zo zwijg. Ik was er niet bij en... Dat is weer iets mafs hé.

089 WVU: Ja, op z'n minst.

090 KT: Het is zoals ik hem ken. Daarmee bedoel ik dat ik weet dat hij geen leugenaar is, want van iemand anders die je niet kent zou je dat zomaar niet geloven.

(...)

097 HK: Dit is voor het eerst dat u zoiets overkomt?

098 MD: Nee. Nu ga je kijken hé. In de jaren '80, toen ik... Ik schat dat ik rond de 9 à 10 jaar moet geweest zijn. We waren in de winter buiten met twee kameraden nog aan het spelen, en we stonden achteraan in een weiland bij ons met sneeuwballen naar elkaar te gooien. Want het had gesneeuwd, dat weet ik nog.

099 WVU: Het was nog licht toen?

100 MD: Nee, het was al donker. En op dat moment horen wij gezoem en we stonden ineens met drie in drie felle lichten in driehoekvorm. En daarrond zagen we inderdaad een donkerder iets. En we hebben met drie ook weer staan gapen, en dan was dat weg.

101 WVU: En was dat ook hier in Niel?

102 MD: Nee, dat was in Kontich. In de Statiestraat in Kontich [vermoedelijk wordt de Statiestraat in Lint, buurgemeente van Kontich, bedoeld]. En toen was ik niet alleen. Ik heb dat met twee vrienden gezien.

103 WVU: En nadien nog dikwijls over terug verteld?

104 MD: Ja, natuurlijk. Je hebt wel iets gedeeld wat je niet kunt verklaren als kind.

105 WVU: Maar het is nooit gemeld of zo?

106 MD: Nee, want...

- 107 HK:** En hoe oud was u ongeveer?
- 108 MD:** Ik denk een jaar of 9 of 10 jaar.
- 109 WVU:** Mag ik uw geboortjaar hebben?
- 110 MD:** 1971. En dat was in de winter. Januari of februari.
- 111 WVU:** U gaat dat niet meer precies kunnen...
- 112 MD:** Nee, natuurlijk niet. Maar dat is zoiets... Ik ben al aan het twijfelen geweest om dat te zeggen. Omdat, ja, als je met twee verhalen gaat afkomen dan gaan ze wel denken van... Die heeft een levendige fantasie. En dat is eigenlijk, ja...
- 113 WVU:** En ook vreemde dromen gehad?
- 114 MD:** Nee. Daarover? Nee. Maar het is niet dat ik een...
- 115 KT:** Je bent niet meegepakt geweest denk je? Nee.
- 116 MD:** Nee.
- 117 KT:** Al goed.
- 118 HK:** Maar heeft u daar sinds die ervaring in uw jeugd nog naar gekeken naar dat soort dingen? Over UFO's en ontvoeringen en zo. Of is dit helemaal iets wat u niet interesseert?
- 119 MD:** Ik heb dan altijd zoiets... Ik heb hetzelfde met geloof. Als je iets tastbaars hebt dan kan ik zeggen tegen mezelf van "Ja, *bon*, ik heb het gezien. Het is hier vlak voor mij." En dat is eigenlijk het enige wat ik eraan kan overhouden. Ik zal het zo zeggen.
- 120 WVU:** En welke mening hebt u over wat het kan geweest zijn?
- 121 MD:** Euh, wel, met die goeie kameraad hebben we daar een grap over... We waren aan het grappen op de duur. En zo zei hij tegen mij van "Stel u voor", zegt hij "dat dat een soort van apparaat is waarmee ze in een andere tijd kunnen bewegen". Hij zegt: "Die stonden in panne. Die stonden stil en jij bent daar toevallig aangekomen." Dus daar lachten we toen mee. Maar ja, je begint van alles te zoeken maar je kan het toch niet verklaren. Dus je weet echt niet wat dat is.
- 122 WVU:** Maar in de jaren tussenin hebt je geen bibliotheek aangelegd of videocassettes gekocht erover?
- 123 MD:** Nee, nee.
- 124 HK:** *History Channel* of zo?
- 125 MD:** Ja, *Discovery* of zo. Daar kijk ik wel eens naar. Inderdaad, als het er dan over gaat, en dan denk ik ook altijd terug aan mezelf.
- 126 HK:** Is dat daarna gekomen dat u daarnaar gaan kijken bent, of daarvoor ook al?
- 127 MD:** Nee, nee, erna.
- 128 HK:** Na uw ervaring in augustus.
- 129 MD:** Ja.
- 130 HK:** Dan bent u dat een beetje gaan volgen.
- 131 MD:** Ja, omdat dat dan toevallig op TV komt en er werd dan met die kameraad over gesproken. Die kerel is enorm veel met computers bezig en die zegt: "Ik ben eens aan het zien geweest en dat is wel straf", en hij zei "Als je dat eigenlijk allemaal bekijkt dan zie je wel wat dingen. Bijvoorbeeld mensen die... Je bent niet alleen." Ik zeg: "Nee dat weet ik." Maar veel daarvan is inderdaad een natuurfenomeen of ...
- 132 WVU:** Ja en de manier waarop het gebracht wordt op TV is natuurlijk niet echt correct.
- 133 MD:** Nee, nee.
- 134 WVU:** Hebt u iets gezien ooit of tegenkomen dat helemaal hetzelfde was, waarvan u dan denkt van dit lijkt wel erg sterk op wat ik gezien heb?
- 135 MD:** Ik heb het eens opgezocht daarna, nadat ik het zelf had gezien, en heb ik inderdaad opgezocht of dat er geen sigaarvormige of zeppelinachtige waarnemingen waren geweest of.. en inderdaad je ziet wel verspreid over de wereld dat dat wel voorkomt. Maar ja, verschillende vormen en zo dus.
- 136 WVU:** Zou u het voorwerp nog een kunnen schetsen?
- 137 MD:** Ja.

138 WVU: Maak heel rustig een tekening. Met zoveel mogelijk details. Maar als u iets niet weet dan is het beter dat u het niet zelf aanvult en dan gewoon zegt dat het niet meer duidelijk is.

139 MD: En dan die vier stroken aan de zijkant. Zo..

140 WVU: U zegt zijkant. Maar het zou kunnen...

141 HK: De voorkant...

142 MD: Jaja, ik stond zo en ik keek eigenlijk in zo'n hoek erop. Dus wat ik eigenlijk zie is, ja... Maar ik zag wel dat het over de hele breedte, zo, zoals een ring eigenlijk bijna rondliep. En hier kwam dan dat oranjeachtige licht, dat kwam daar dan uit. En hier... dus er waren vier... Misschien iets dicht bij elkaar. En dan de rest was eigenlijk, de vlakken hiertussen waren dan donkerder van kleur. En dan de omlijning zag je ook vrij goed, duidelijk. Eigenlijk de lijnen er rond.

143 WVU: De contour.

144 MD: De contour, ja.

145 WVU: En zag je daar reflecties op of niet?

146 MD: Nee. Geen reflecties. Dat was mat. Zoals ik al eerder had gezegd. Echt een matte kleur, die afstak tegenover de nacht want hierachter kon ik duidelijk de hemel zien waarbij je sterren zag en daar zag je niets van sterren of... Je kunt soms in de verte nog wat... Maar dat was niet. Dat blokkeerde echt. Daarmee dat het zo aanwezig was. Ik zal het zo zeggen.

147 WVU: Zekerheid over die randen? Dat die puntig waren of eerder stomp of recht afgesneden?

148 MD: Die waren eerder zoals hier vanachter. Zo een beetje afgerond. Niet volledig in een punt, maar zo meer afgerond. Zo, ja.

[De echtgenote van MD verlaat de plaats van het interview]

149 MD: Dus ja, zo kan ik het het beste schetsen. Dat is zoals het in mijn geheugen zit. Hoe ik het heb gezien.

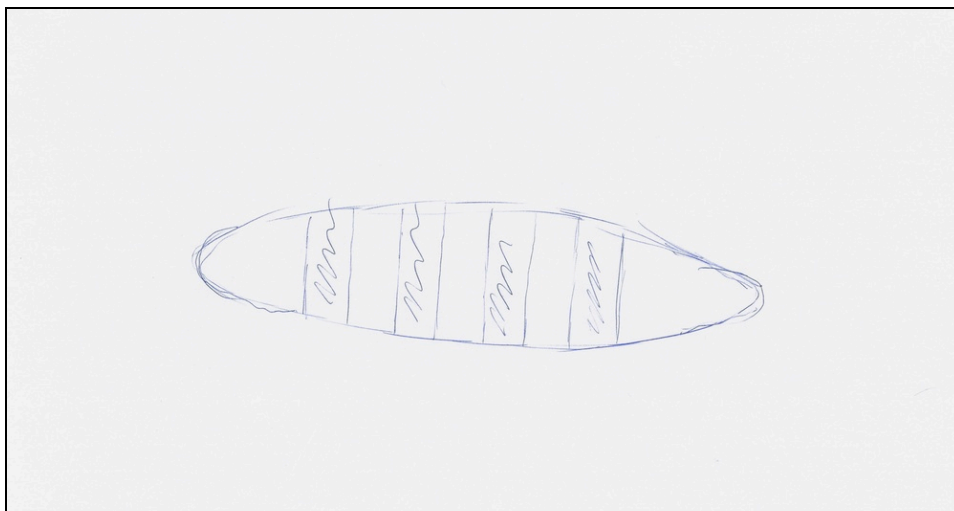


Fig. 5—Schets van het verschijnsel gemaakt door MD tijdens het vraaggesprek op 7 december 2015.

150 HK: En de afmetingen? Zullen we het daar even over hebben.

151 WVU: We kunnen dat ter plekke misschien beter doen?

152 HK: Ja, we gaan straks een reconstructie doen en dan kan u misschien aanwijzen...

153 MD: Ja. Geen enkel probleem.

154 HK: Want we willen graag een hele goeie indruk krijgen van uw ervaring. Zoals u dat heeft meegemaakt. En dan is het van belang dat u ter plekke kunt aanwijzen van zus en zo.

155 WVU: En de dag nadien, was u toen terug angstig toen u terug langs die plek reed?

156 MD: Angstig...

157 WVU: U bent op dezelfde...

158 MD: Jaja, want dat is voor mij de kortste weg. Ik ga eerlijk zeggen ik heb even getwijfeld om rond te rijden langs Boom. Maar aan de andere kant dacht ik van kom M. je hebt iets gezien, er is niets gebeurd. En ik ben terug langs daar gereden. Ik moet wel toegeven, de eerste keer dat ik terug achter de bocht achteruit kwam dat ik wel direct naar boven keek. Dat ik direct keek van... Het zou helemaal straf zijn... Maar bon, dan weet je ook wel ergens van nee... Je gaat dat niet meer zien.

159 HK: En dat was alleen de volgende dag of de dagen daarna?

160 MD: Dat komt regelmatig terug. Tot op de dag van vandaag denk ik daar af en toe nog wel eens aan.

161 WVU: Dat kan ik me voorstellen.

162 MD: Ja, omdat je... Dat vergeet je niet.

163 WVU: U hebt sterren gezien ook hé?

164 MD: Ja, ik heb sterren gezien. Ik heb sterren gezien en er was geen bewolking. Daar ben ik 100% zeker van. Hier en daar misschien een plukje, maar echt niet veel.

165 HK: Toen u daar stilstond en dat ding aanschouwde, was er in de omgeving nog een geluid te horen?

166 MD: Nee. Dat was muistil.

167 HK: Uw motor was ook afgezet?

168 MD: Ja.

169 WVU: En dat is typisch voor die buurt? Dat het daar stil is?

170 MD: Ja, dat is een industrieterrein. Dus 's nachts ja, buiten occasioneel een vrachtwagen die eens... maar meestal...

171 HK: Oké.

172 MD: Ik heb wel nog gekeken, dat kan ik me ook goed herinneren, daar waar ik stond, waar dat ding boven hing. Daar is ook nog... dat is een bedrijfsgebouw, maar in het bovenste huis daar denk ik dat een conciërgewoning is. Want daar zie ik regelmatig licht branden. Maar toen die avond heb ik gekeken van "Ben ik misschien niet alleen aan het kijken?" Dus direct naar dat balkon ook gekeken omdat het daar ook een beetje verder erboven hing, maar daar stond niemand.

173 WVU: Dat is jammer.

174 HK: Het was die woning? [HK wijst naar het gebouw met opbouw vooraan uiterst links op Fig. 1.]

175 MD: Nee, dat gebouw is gewoon een kantoorgebouw maar het was hier op de hoek, die woning. [MD wijst het gebouw aan uiterst rechts op Fig. 1.] Daar zit de conciërge.

176 WVU: Dus aan de kant waar u stond.

177 MD: Ja, aan de kant waar ik stond. Ja en dan zie je ook, dat gaan we straks ook zien, als je van daar komt dan heb je echt een weids zicht want je hebt hier nergens geen hoogbouw. Het is daarom dat ik ook goed heb kunnen volgen naar waar het ging.

(...)

186 HK: U hebt dit dan twee keer gezien. De eerste keer minder bewust misschien, maar nu heel bewust. Maar hoort u in uw omgeving van mensen: "Ik heb dit ook gezien? Moet je nu eens horen wat ik ook heb meegemaakt?" Maar u praat er niet veel over zegt u?

187 MD: Nee. Omdat je gewoon... Ik ga eerlijk zeggen. Je hebt wel een beetje angst in het feit dat de mensen u scheef gaan bekijken. Dat ze iets gaan hebben van: "Het is al goed hé, sensatiezoeker...". Daar heb ik geen zin in aan de ene kant. Je wordt rap als fantast versleten.

[Einde van het transcript]

5.2. Foto's

Tijdens het bezoek aan de waarnemingslocatie werden een aantal foto's gemaakt. Hieronder drie van deze foto's met in het bijschrift telkens een korte verduidelijking.



Fig. 6—Het viaduct waar de getuige onderdoor reed, gefotografeerd vanaf het bedrijventerrein waar MD zich tijdens de waarneming bevond. © Wim VAN UTRECHT.



Fig. 7—Zicht op de waarnemingsplaats met de motor op de plaats waar MD deze had stilgezet. © Wim VAN UTRECHT.



Fig. 8—MD op de plaats waar de motor werd geparkeerd, kijkend in de richting waarin het verschijnsel zich bevond. © Wim VAN UTRECHT.

5.3. Samenvattende en aanvullende notities

Hieronder een overzicht van de meest relevante bevindingen opgetekend tijdens het interview bij de getuige thuis en de reconstructie op de plek van de waarneming.

De getuige

- De getuige werkte goed mee en gaf de indruk niet iemand te zijn die zo'n verhaal uit zijn duim zou zuigen. Dit werd beaamd door zijn echtgenote die een gedeelte van het interview bijwoonde. MD gelooft, zo kwam het de onderzoekers in ieder geval voor, oprecht dat de feiten gebeurd zijn zoals hij ze vertelt.
- Onder nummers 006 en 008 van het interview stelt MD respectievelijk: “we hadden die avond een feestje gehad op het werk” en “er was 's avond een diner en dan nog even blijven zitten.” Op vraag 043 (“Was er misschien een feestje die dag op uw werk?”) antwoordt hij evenwel ontkennend. Wellicht werd een diner bedoeld dat iets later uitliep dan gepland en moet de uitdrukking “feestje” niet al te letterlijk worden genomen.
- MD zegt van zichzelf kerngezond te zijn, gebruikt geen medicatie, en had op het moment van de waarneming geen alcohol gedronken.
- De precieze datum, het tijdstip en de duur van de waarneming kon de getuige zich nog moeilijk herinneren. Er was door de waarneming volgens hem niets bijzonders qua tijdsverloop gebeurd (iets later thuis dan verwacht door het oponthoud ten gevolge van de gebeurtenis).
- De getuige heeft bij thuiskomst niet meteen over het voorval verteld. De volgende ochtend pas “had hij de moed” om het aan zijn echtgenote te vertellen. Die laatste bevestigde dit aan ons en liet spontaan weten dat ze geen reden heeft om te geloven dat haar echtgenoot het voorval zou hebben gefantaseerd. Op het werk heeft hij nooit gewag gemaakt van het

gebeurde. Slechts één goede kameraad werd ook ingelicht. De getuige deelt zijn ervaring niet graag met anderen omdat hij beducht is om als sensatiezoeker te worden bestempeld. Hij dringt echter niet aan op anonimiteit omdat hij er van overtuigd is dat hij echt gezien heeft wat hij heeft gezien, hoewel hij niet weet wat dat precies was.

- De dagen na de waarneming is de getuige een paar keer terug op de waarnemingsplaats geweest – zowel bij daglicht als duisternis - om te zoeken naar een mogelijke verklaring, bijvoorbeeld om te kijken of een reflectie van de oranje straatlampen voor een gelijkaardig effect kunnen hebben gezorgd, met open of gesloten vizier van zijn motorhelm. Volgens MD is dit echter volkomen uitgesloten.
- In de winter van 1980 of 1981 heeft de getuige als jongen van 9 of 10 jaar oud samen met twee vrienden in Kontich een eerdere UFO ervaring gehad (donkere driehoek met drie felle lichten van nabij waargenomen). Het voorval had veel indruk op hem gemaakt. In verband met de huidige waarneming had hij liever hierover gezwegen om niet als iemand met een levendige fantasie over te komen
- Naar aanleiding van de gebeurtenis is de getuige zich gaan verdiepen in het UFO fenomeen, geholpen door een kameraad. TV en Internet hebben voor hem niet geleid tot een geloofwaardige verklaring van wat hij die avond heeft gezien.

De waarneming

- De plaats van de waarneming is ongeveer 700 meter verwijderd van de woning van de getuige. Het betreft een industrieterrein met KMO bedrijven. De getuige wist de aard van al deze bedrijven aan te geven. Eén van die bedrijven vervaardigt tankwagens voor vliegvelden. Rechts van de waarnemingsplaats (in NW richting) bevindt zich een serie (grote) waterbekkens, beginnend vanaf zo'n 250 meter afstand.
- Het eerste beeld van het object betrof alleen de (uiterste) linker zijde doordat bomen aan de rechterkant van de weg (die daar nog flauw naar rechts buigt) de rechter zijde aan het zicht onttrokken.
- Pas op zo'n 290 meter afstand van het object werd de getuige zich ten volle bewust van het verschijnsel, waarna hij geleidelijk afremde en zijn motor tot stilstand bracht op zo'n 70 meter (over de grond gemeten) voor de achterste hoek van het kantoorgebouw aan de rechterkant waarboven zich het rechter uiteinde van het object bevond (zie Fig. 9).
- Het linker uiteinde van het object bevond zich boven een voornamelijk uit glas opgetrokken opbouw op het kantoorgebouw aan de linkerzijde. Het midden van het dakje van deze opbouw ligt eveneens op zo'n 70 meter in rechte lijn van de plaats van waarneming. Hieruit volgt meteen dat het object minimaal 70 meter breed moet zijn geweest.
- Het dichtstbijzijnde straatlicht (oranje neonlamp) bevindt zich op de linkerkant op een afstand van 40 meter. Het object bevond zich in die richting "iets boven deze lamp".

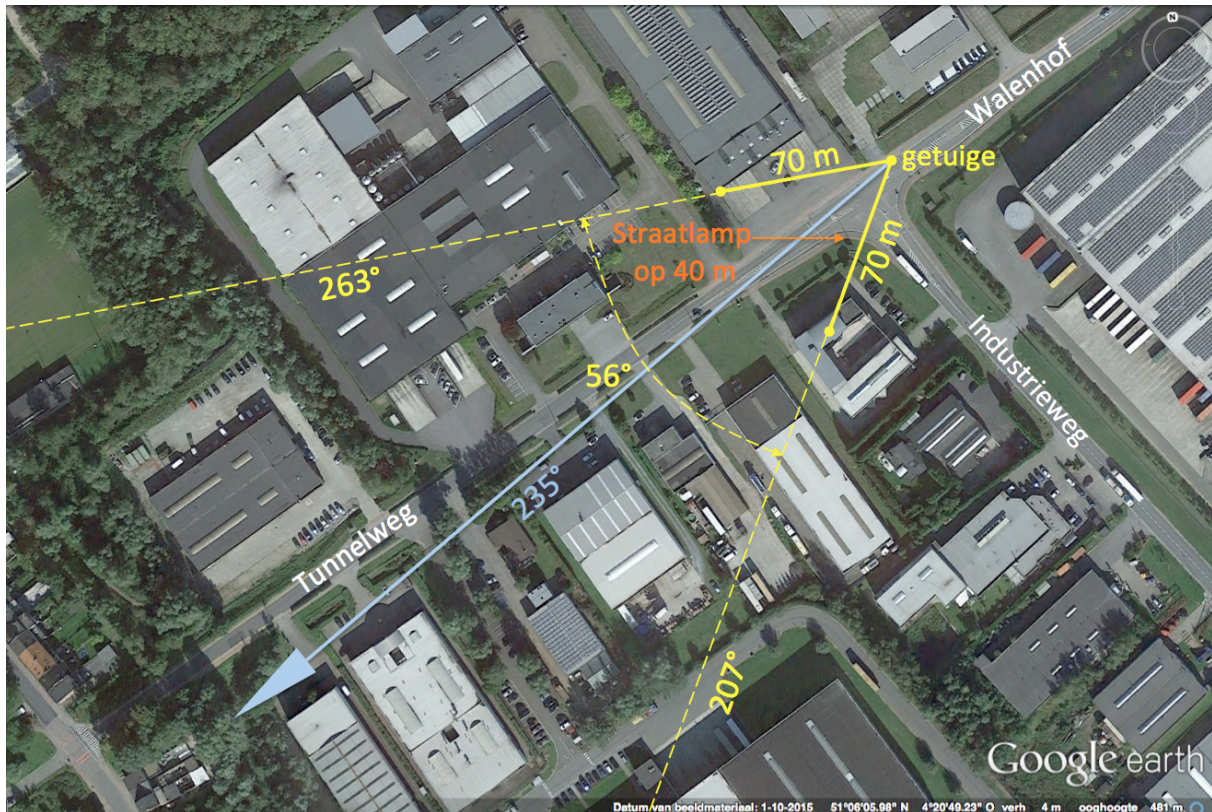


Fig. 9—Bovenaanzicht van de waarnemingsplaats. Afgaande op de aanwijzingen van de getuige zou de lengte van het voorwerp een hoek beslaan hebben van 56° . Het azimuth voor het centrum van het object is aangegeven met een blauwe pijl en zou circa 235° beslagen hebben.

- Recht vooruit staat een groepje bomen op 77 meter afstand van de getuige. Het object hing duidelijk een eindje boven deze bomen. De getuige meldde een hoogte van “zo’n 20 meter”. Het is niet duidelijk of hij vanaf de grond bedoelde of vanaf de bovenkant van het bomengroepje.
- De contouren van het matzwarte object waren duidelijk zichtbaar, donkerder dan de nachtelijke hemel waarin volop sterren waren te zien, behalve op de plek waar het object zich bevond.
- De getuige omschreef het object als eerder sigaarvormig dan ellipsvormig. Hij sloot uit dat het een schijf betrof die hij van opzij aanschouwde.
- Toen het object in een oogwenk wegvloog, veranderde de kleur van de lichtgevende dwarsbanden niet.

Gedrag en belevenis

- De getuige gaf duidelijk blijk van emotie toen hij zijn relaas deed op de plaats van de waarneming.
- De hoofdemoties gedurende de eerste fase van de waarneming waren verbazing en schrik, die snel plaatsmaakten voor verwarring, onzekerheid en angst. Dit bracht de getuige ertoe af te remmen, te stoppen, af te stappen, motor af te zetten, helm omhoog te doen en in diezelfde staat van gevoelens min of meer verlamd het gevaarte te aanschouwen. Het was voor hem onmogelijk geweest om gewoon onder het object door te rijden.
- Bij het afremmen naar het object toe heeft de getuige er even aan gedacht om te keren en van de plek weg te rijden. Dit duidt op een klassieke vluchtreactie komende uit het limbische systeem van de hersenen en typeert een situatie waarbij men plotseling geconfronteerd wordt met iets onbekends dat mogelijk direct gevaar kan opleveren.

- Nadat hij was afgestapt, is de getuige nog enkele meters in de richting van het object gelopen, maar hij durfde niet verder te gaan.
- Hij bespeurde geen enkel geluid, ook niet toen het object er razendsnel vandoor ging. Er werd ook geen speciale geur waargenomen. Wel vertelde hij een vreemd gevoel in de borst te hebben gehad, hetgeen hij toeschreef aan de emoties.
- Nadat het object langzaam naar links had bewogen, en daarna schuin omhoog was weggeflitst, bleef de getuige verward achter, enige tijd starend naar de plek aan de hemel waar het object was verdwenen. Hij is daarna zo snel mogelijk naar huis gereden om zich weer veilig te voelen.

5.4. Computerreconstructie

Daags na het plaatsbezoek, met het getuigenrelaas nog vers in het geheugen, werd getracht een getrouwe weergave te maken van het waargenomen verschijnsel. Hierbij werd gebruik gemaakt van een foto die de avond voordien op de waarnemingssite was gemaakt vanaf de plek waar MD de motor had stilgezet. Met behulp van de grafische applicatie van Microsoft Word werd hierop het voorwerp ingetekend. Het resultaat (Fig. 10) werd op 9 december 2015 doorgemailed aan de getuige met de vraag of deze zich kon vinden in deze reconstructie.



Fig. 10—Computerreconstructie van de waarneming. © Wim VAN UTRECHT.

Slechts nadat aan MD op 21 december 2015, en vervolgens een tweede keer op 10 maart 2016 een herinneringsmail was verstuurd, werd op 4 augustus 2016 volgende reactie ontvangen:

Sorry dat het zolang op zich heeft laten wachten maar na veel nadenken en praten met vrienden en collega's, die mij trouwens een beetje gek verklaren wil ik toch bij mijn verhaal blijven, ik kan echter geen bewijzen vinden van de juiste datum dat stoort mij wel voor de rest is alles wat ik van u heb gekregen van foto's en info correct, ik wil me nogmaals verontschuldigen voor het lange wachten.

6. Aanvullende en analoge meldingen

Via het jaarlijkse persbericht van het UFO-meldpunt kreeg het voorval enige publiciteit, onder meer in het VRT journaal (4 januari 2016), *Gazet van Antwerpen* (5 januari 2016) en in *Dag Allemaal* (12 januari 2016). Dit leverde geen aanvullende getuigenissen op.

Meldingen van getuigen die onverwacht geconfronteerd worden met sigaarvormige, onbekende tuigen die tientallen meters lang zijn en laag boven de grond hangen, komen vaker voor. Opvallend is de gelijkenis met een waarneming uit Turnhout die zich vermoedelijk in 1994 afspeelde en aan het meldpunt gerapporteerd werd in december 2012 (voor een kort verslag van deze melding zie <http://ufomeldpunt.be/rapporten/Turnhout-1994.pdf>). Niet alleen qua vorm zijn er duidelijke parallellen tussen beide gevallen, ook het feit dat het “toestel” telkens haaks op de kijkrichting gepositioneerd was, waardoor er naar de getuigen toegekeerde ramen of panelen zichtbaar waren, is opmerkelijk. De manier waarop de “objecten” verdwenen is ook erg gelijkend. MD uit Niel verklaart in dit verband: “Op een gegeven moment begon dat heel traag te bewegen naar links (...) schuin naar boven (...) 45° zoiets (...) en woeff dan was dat weg (...), precies opgeslokt.” De getuige uit Turnhout beschrijft de laatste fase van zijn waarneming als volgt: “Plots begon het zich, nog steeds geruisloos, stil en horizontaal voort te bewegen (...) dan ineens een lichtstreep recht naar boven zover het oog reikte – verder dan de sterren zo leek het wel – en het was weg”. Voor alle duidelijkheid: het verslag over de Turnhoutse waarneming was nog niet gepubliceerd op het ogenblik dat de melding uit Niel ons bereikte.

7. Mogelijke verklaringen

Eén van de dagen die werden weerhouden als mogelijke, zij het minder waarschijnlijke waarnemingsdatum is 26 augustus 2015. Die dag, om 00u45, bevond de bijna volle maan (fase 0.80) zich voor een waarnemer te Niel in het ZW, op azimut 218°, en dus niet ver van het midden van het sigaarvormige voorwerp (235°). De elevatie van de maan was op dat tijdstip 12°. De onderste rand van de sigaarvorm zou zich ongeveer 14° boven de horizon hebben bevonden (zie Fig. 10). Wanneer de volle—of bijna volle—maan zich laag aan de horizon bevindt, moet het weerkaatste zonlicht een langere weg afleggen door de aardatmosfeer. Enkel het licht met grotere golflengtes (rood en geel) geraakt dan bij de waarnemer. Hierdoor kleurt de maan geeloranje. Ten gevolge van atmosferische straalvorming kan de anders ronde maan bovendien het aspect krijgen van een afgeplatte bol of ovaal.

In 2010 ontving het meldpunt een melding uit Kampenhout waarbij een bolvormig object nabij de horizon werd opgemerkt dat achteraf als de maan kon worden geïdentificeerd. De grootte van het “object” werd toen door de getuige vergeleken met “een appartements-gebouw van 20 verdiepingen op 150 m”, wat ongeveer overeenkomt met een diameter van 20° of 40 maandiameters (voor meer details en een bespreking van dit voorval zie: <http://ufomeldpunt.be/rapporten/Jaarverslag2010-2011.pdf>, pp. 56-57). Dergelijke extreme overschattingen komen wel vaker voor, maar tijdens een plaatsbezoek worden ze altijd snel herleid tot hun werkelijke proporties.

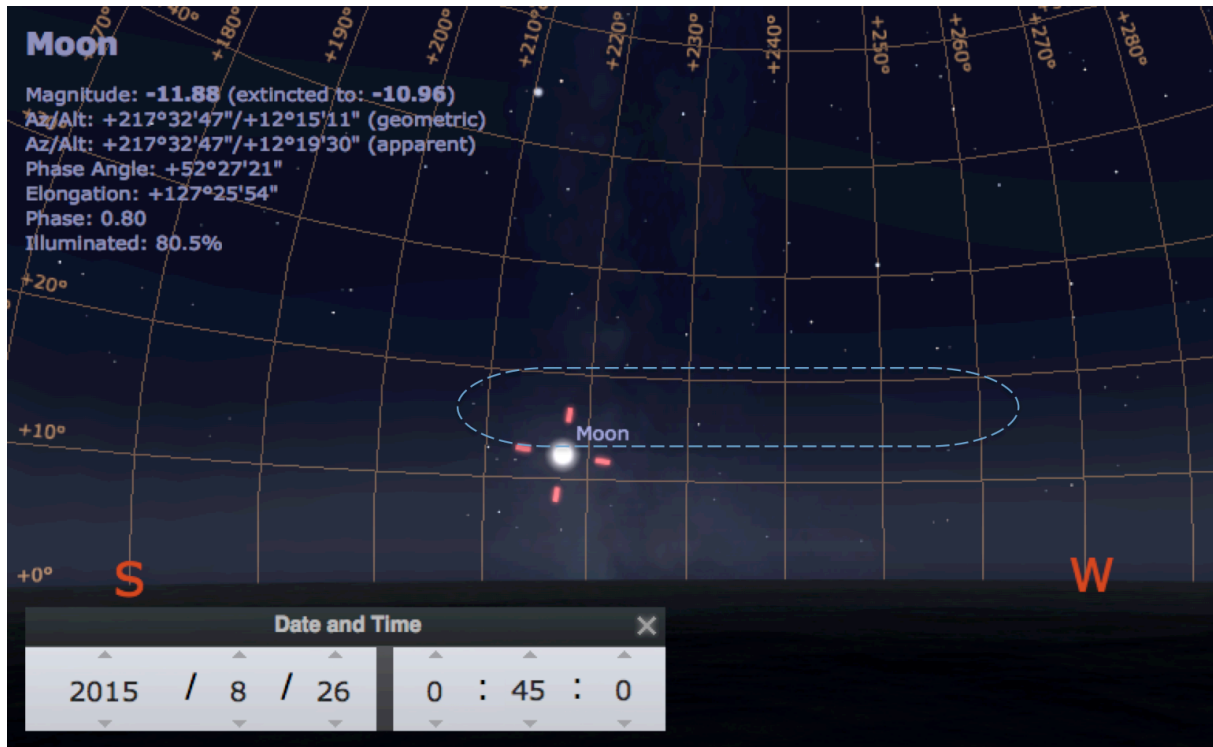


Fig. 11—Stellarium-weergave van de zuidwestelijke hemel op 26 augustus 2015 om 00u45. Met stippellijn is het object ingetekend. De maandiameter (0.5°) is op deze afbeeldingen vergroot weergegeven

Het is moeilijk te vatten dat een waarnemer de relatief kleine maneschild (de hoekdiameter van de volle maan bedraagt 0,5°) verwart met een object met een (ter plaatse geverifieerde) hoeklengte van niet minder dan 56°. De atmosferische effecten waarvan hierboven sprake doen zich trouwens niet langer voor wanneer de maan zich meer dan de 5° boven de horizon bevindt (bij de melding uit Kampenhout was de hoogte van de maan minder dan 1°).

Op 26 augustus was het in Antwerpen-Deurne om 00u50 geheel bewolkt. Om 01u00 was de hemel opgeklaard maar kwamen er vanuit het ZW opnieuw wolken aanzetten zodat tegen 01u20 de hemel weer volledig bedekt was. Aangezien de wind uit het ZW blies (snelheid was 15 km/u) is het niet ondenkbaar dat de hemel in Niel al om 00u45 voor een groot deel was opgeklaard terwijl in de kijkrichting (ZW) de nieuwe wolkenpartijen opdoken. Als de waarnemingsdatum daadwerkelijk 26 augustus was, valt het dus niet geheel uit te sluiten dat het samenspel van de maan en enkele wolken voor verwarring heeft gezorgd. Bij het plaatsbezoek bleef de getuige echter bij de afmetingen die hij vertelde te hebben gezien, hetgeen deze hypothese verzwakt.

Het bleek niet de eerste keer te zijn dat MD van dichtbij geconfronteerd werd met een onbekend vliegend object. De vraag die zich in die omstandigheden opdringt—en MD is zich hier ten volle van

bewust—is of iemand die beweert tot tweemaal toe zo'n uitzonderlijke ervaring te hebben beleefd geen neiging tot overdrijven of fantaseren vertoont. Misschien is voor zulke getuigen, na een eerste ervaring die diepe indruk heeft gemaakt, een kleine prikkel voldoende om een proces op gang te brengen waardoor ongewoon lijkende maar in wezen normale verschijnselen buitenproportioneel uitvergroot worden. Maar zelfs als dat zo is, zou dit nog een bijzonder verschijnsel uitmaken, zij het niet van fysische, dan wel van psychologische aard.

In diezelfde gedachtegang (vervanging van de maan door een iconisch UFO-beeld) dient vermeld dat sigaarvormige, buitenaardse ruimtetuigen een terugkerend thema waren in de populaire SF-bladen uit het begin van de 20^{ste} eeuw (zie Fig. 12), m.a.w. nog voor ze in de jaren '50 in de UFO-literatuur een vaste plaats kregen door toedoen van de verzinsels van vliegende schotel-goeroe George ADAMSKI. Aanhangers van de buitenaardse hypothese beschouwen sigaar- en cilindervormige UFO's ook nu nog als moederschepen die schijfvormige verkenningschepen herbergen.

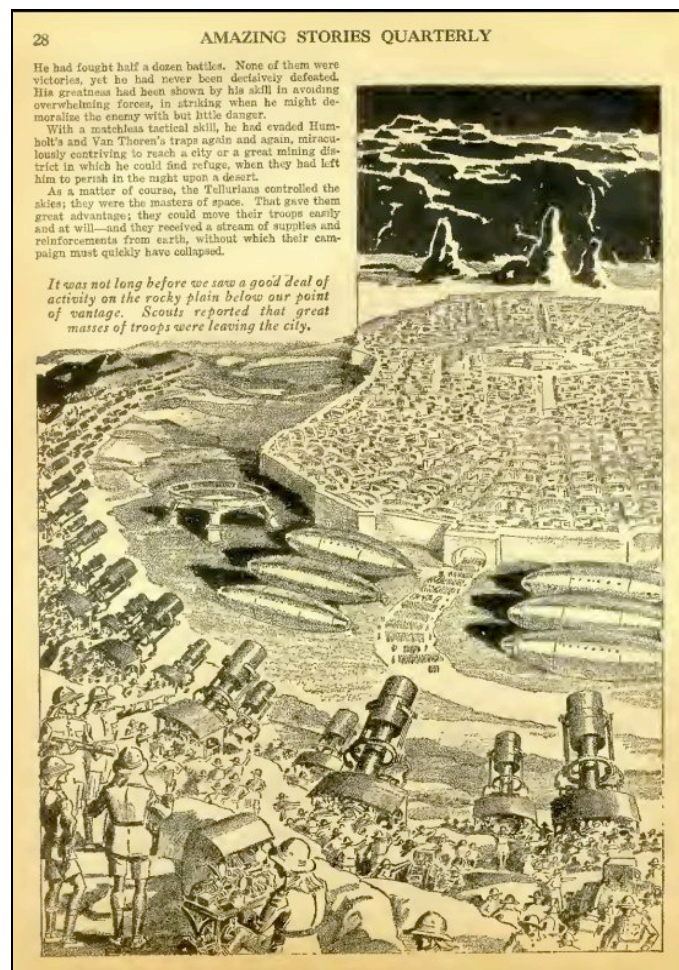


Fig. 12—Tekening van een vloot sigaarvormige ruimteschepen in een geïllustreerd sf-verhaal uit 1931
(Bron: *Amazing Stories Quarterly* Vol. 4, No. 1, p. 28. Met dank aan Marc HALLET.)

We merken nog op dat het hoogst ongewoon is dat een getuige zich akkoord verklaart met een eerste poging om zijn waarneming in een computervoorstelling te vatten. De normale regel is dat minstens kleine aanpassingen worden voorgesteld i.v.m. de gebruikte kleuren en de manier waarop details zich onderling tot elkaar verhouden.

8. Slotevaluatie

Getuige MD kwam over als een normaal lid van de samenleving die geen aandacht zoekt met zijn verhaal en op geloofwaardige wijze zijn ervaring met de onderzoekers deelde. We weten helaas niet of er in realiteit die ene nacht iets is gebeurd. We kunnen ons enkel baseren op het verhaal van MD dat niet wordt bevestigd door onafhankelijke getuigen. In weerwil van de beschouwingen over de geringe mogelijkheid van een (groteske) verwarring met de maan, zijn de opstellers van dit rapport geneigd de melding als interessant en vooralsnog onverklaard te klasseren.

Wim VAN UTRECHT & Henk KALFSBEEK
(september 2016)

Dankwoord

Met dank aan Frederick DELAERE voor het uittikken van het interview en aan de Dhr. En Mevr. MD-KT voor de gastvrijheid die de onderzoekers te beurt viel tijdens het plaatsbezoek.

Voor informatie en meldingen:

**BELGISCH
UFO-MELDPUNT**
MELDPUNT VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN

T.a.v. Frederick DELAERE, Kapellestraat 65, 8760 Meulebeke, BELGIUM
+32 (0)477/82.00.23., info@ufomeldpunt.be, www.ufomeldpunt.be

© 2016, Belgisch UFO-meldpunt

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.